

Remissammanställning

# En översyn av tobakslagen

Nya steg mot ett minskat tobaksbruk  
(SOU2016:14)

## Innehållsförteckning

Förord.....	3
1. Utredningen .....	4
2. Stor andel av remissinstanserna ställer sig positiva till betänkandet .....	5
3. Flera efterfrågar ett exponeringsförbud.....	8
4. Antalet rökfria miljöer måste öka .....	10
5. Nio av tio tar ställning för en reglering av e-cigarettor .....	13
Bilaga 1. Metod .....	15
Bilaga 2. Remissinstanserna .....	16

## Förord

Rökning är den enskilt största påverkbara orsaken till dödsfall i cancer. Varje år insjuknar 6 800 personer i Sverige i en cancersjukdom som är relaterad till rökning. Majoriteten, 70 procent, av dem som röker började röka innan de fyllt 18 år. Varje enskilt beslut som syftar till att minska rökningen i samhället är angeläget och av största vikt för att skydda framtida generationer mot tobakens allvarliga hälsokonsekvenser. Målet bör vara att fasa ut tobaksrökningen fram till år 2025. Du som riksdagsledamot kan göra skillnad.

Regeringen beslutade den 19 februari 2015 om ett tilläggsdirektiv till Tobaksdirektivsutredning. Tilläggsdirektivets uppdrag var att lämna förslag på regleringar för att begränsa rökning på vissa allmänna platser samt att utreda möjligheten att införa exponeringsförbud och neutrala tobaksförpackningar. Tobaksdirektivsutredningen lämnade den 1 mars 2016 sitt slutbetänkande där den föreslår ett antal åtgärder som syftar till att minska bruket av tobak och till att motverka illegal handel med tobak. Betänkandet skickades ut på remiss och Cancerfonden är en av många remissinstanser som har lämnat synpunkter.

I syfte att övergripande presentera remissinstansernas ställningstagande till översynen av tobakslagen har Cancerfonden gått igenom samtliga inkomna remissvar.<sup>1</sup> I denna promemoria redovisas svaren från 111 olika remissinstanser med fokus på de delar av betänkandet som är särskilt viktiga för att begränsa antalet unga som börjar röka – *exponeringsförbudet, fler rökfria miljöer samt reglering av e-cigarett*.

Förslagen som presenteras i slutbetänkandet tillstyrks av flera remissinstanser. Av de remissinstanser som tagit ställning till utredningens förslag är:

- √ Åtta av tio remissinstanser positiva till utredningen som helhet.
- √ Drygt sju av tio remissinstanser positiva till ett exponeringsförbud.
- √ Drygt nio av tio remissinstanser positiva till förslaget om fler rökfria miljöer.
- √ Drygt nio av tio remissinstanser positiva till reglering av e-cigarett.

Vi på Cancerfonden välkomnar de förslag som presenterats av Tobaksdirektivsutredningen. Vi beklagar dock att utredningen inte föreslår ett införande av neutrala tobaksförpackningar. Forskning visar att neutrala tobaksförpackningar minskar konsumtionen av tobak, något som även utredningen medger. Australien införde 2012 neutrala tobaksförpackningar och studier visar redan på positiva effekter. 29 remissinstanser vill att förslaget utreds vidare, vilket kan jämföras med 21 remisser som är mot förslaget om neutrala tobaksförpackningar. Cancerfonden och flera andra aktörer anser att ett införande av neutrala tobaksförpackningar är möjligt och snarast bör införas.

Cancerfondens mål är att färre ska insjukna i cancer. För att nå målet måste vi begränsa antalet barn och unga som börjar röka och underlätta för de som vill sluta. Det är fullt möjligt, men kräver politisk handlingskraft.



Gazal Casselborg  
Intressepolitisk chef, Cancerfonden  
Stockholm, oktober 2016.

---

<sup>1</sup> Tobaksindustrin är genomgående undantagna denna remissammanställning i enlighet med Världshälsoorganisationens Tobakskonvention artikel 5.3.

## 1. Utredningen

Tobaksdirektivsutredningens förslag innefattar i huvudsak:

1. Tillståndsplikt för försäljning av tobak
2. Utvidgning av rökförbudet till att omfatta fler miljöer
3. Förbud mot exponering av tobaksvaror i butiker
4. Förändringar i regleringen av snus
5. Förändringar i tillsynsorganisationen

Utredningen föreslår även att en helt ny lag om e-cigarett införs. Vidare anser utredningen att rökförbudet i offentliga miljöer inte bara ska omfatta tobak utan även örtprodukter för rökning, e-cigarett med och utan nikotin samt vattenpipor utan tobak.

I slutbetänkandet lämnar utredningen ett antal förslag som syftar till att minska bruket av tobak och till att motverka illegal handel med tobak. Utredningen lämnar vidare förslag till genomförande av tobaksproduktdirektivets (2014/40/EU) regler om spårbarhet och märkning. Därutöver har utredningen gjort en systematisk, språklig och redaktionell översyn av tobakslagen (1993:581). Utifrån resultatet från översynen föreslår utredningen en ny strukturellt omarbetad tobakslag. I slutbetänkandet redovisar utredningen också en analys och bedömning av eventuella skäl att införa krav på neutrala tobaksförpackningar i Sverige, samt om det krävs nationella åtgärder för att genomföra WHO:s protokoll om eliminering av illegal handel med tobaksvaror.

Utredningen föreslår att:

1. Detaljhandel och partihandel med tobaksvaror ska få bedrivas endast av den som har tillstånd för sådan handel.
2. Det nuvarande rökförbudet i tobakslagen ska utvidgas och omfatta även vissa allmänna platser utomhus. Utredningen föreslår vidare att rökförbudet, utöver tobaksrökning, ska omfatta användningen av bl.a. örtprodukter för rökning, elektroniska cigaretter – både med och utan nikotinnehåll – och vissa andra njutningsmedel som till användningssättet motsvarar rökning men som inte innehåller tobak.
3. Det ska vara förbjudet att förvara tobaksvaror och deras förpackningar synliga för kunder på försäljningsställen.
4. Styckförpackningar med tobaksvaror ska förses med en unik identitetsmärkning och en säkerhetsmärkning.
5. Snus och tuggtobak inte längre ska jämföras med livsmedel i livsmedelslagen (2006:804) och ett förbud mot att på förpackningar till snus och på själva varan hänvisa till smak, doft och tillsatser. Utredningen föreslår även en minimiregel på minst 20 portioner snus per förpackning.
6. Polismyndigheten och kommunerna ska ha ett likvärdigt tillsynsansvar enligt tobakslagen, liksom att Folkhälsomyndighetens och Konsumentombudsmannens omedelbara tillsynsansvar ska tydliggöras i lagen.

Utredningen bedömer att ett genomförande i svensk rätt av WHO:s protokoll för att eliminera olaglig handel med tobaksvaror inte kräver några andra författningsändringar än de som följer av förslagen om spårbarhet och märkning av tobaksvaror. Utredningen har även fått i uppdrag att utreda möjligheten att införa krav på neutrala tobaksförpackningar. Utredningen har dock valt att inte lägga fram ett sådant förslag.

## 2. Stor andel av remissinstanserna ställer sig positiva till betänkandet

Utredningen föreslår ett antal regleringar av tobaksprodukter och dess användning. Regleringarna är dokumenterat effektiva och många av dem fokuserar på att färre unga människor ska börja använda tobaksprodukter. De fokuserar även på att skapa miljöer som stödjer de som vill sluta röka.

Att minska tobaksrökningen är den enskilt viktigaste åtgärden för att förebygga cancer och andra sjukdomar. Socialstyrelsen uppskattar att cirka 12 000 personer avlider på grund av rökning varje år. Omkring tio procent av Sveriges befolkning röker dagligen och 24 procent av eleverna i årskurs 2 på gymnasiet röker regelbundet. Rökning kostar samhället cirka 30 miljarder kronor per år.

**Tabell 1. Remissinstansernas allmänna uppfattning om betänkandet i dess helhet**

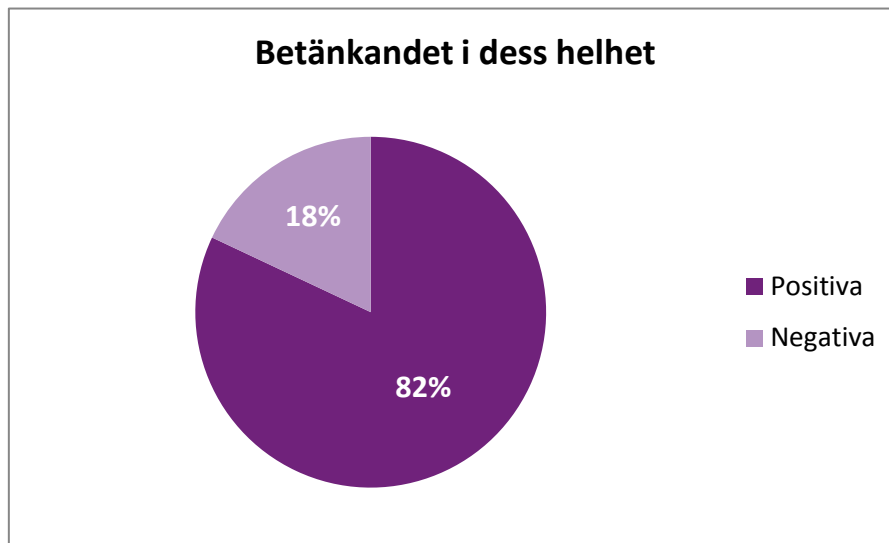
Andel av remissinstanserna som är positiva	Andel av remissinstanserna som avstår	Andel av remissinstanserna som är negativa
46 %	44 %	10 %

Majoriteten av remissyttringarna välkomnar utredningens förslag för att minska tobaksbruket och då inte minst viktiga remissinstanser som Folkhälsomyndigheten och Sveriges Kommuner och Landsting. Flera av remissinstanserna ställer sig bakom målet om ett rökfritt Sverige 2025. Förslagen i slutbetänkandet är viktiga steg för att det ska bli verklighet.

De kritiska rösterna hittar man främst hos organisationer som är kopplade till näringslivet. Näringslivets Regelnämnd menar exempelvis att utredningen lider av bristande konsekvensanalys och ifrågasätter om de föreslagna åtgärderna verkligen leder till ett minskat tobaksbruk, trots att forskningsläget är tydligt. Flera kritiska remissinstanser argumenterar ur ett ekonomiskt perspektiv och pekar på minskade intäkter.

Av de remissinstanser som angivit en åsikt kring helheten är det fler som tillstyrker förslaget än som avstyrker. De allra flesta remissinstanser som valt att avstå har gjort det med hänvisning till att frågan ligger utanför deras kompetens, alternativt att de inte har några anmärkningar till förslaget.

Diagram 1. Den allmänna uppfattningen bland de remissinstanser som tagit ställning till betänkandet i dess helhet



Diagrammet omfattar inte de remissinstanser som inte har angivit någon åsikt i frågan.

## Remissinstanserna välkomnar betänkandet

*Cancerfonden välkomnar slutbetänkandet av Tobaksdirektivsutredningen och promemorian om e-cigarett.*  
*Vi välkomnar även en implementering av förslagen som vi anser vara viktiga åtgärder för minskade skador till följd av tobaksbruk och färre antal cancerfall.*

Cancerfonden

*Stockholms läns landsting ser positivt på utredarnas förslag på en skärpning av tobakslagen i Sverige. På sikt skyddar dessa åtgärder våra barns självklara rätt till en tobaksfri uppväxt.*

Stockholms läns landsting

*Landstinget Sörmland stödjer tobaksdirektivsutredningens förslag som syftar till att minska bruket av tobak och att motverka illegal handel med tobak.*

Landstinget Sörmland

*Landstinget tillstyrker förslagen i betänkandet och promemorian i sin helhet.*

Landstinget Kalmar

*Läkarförbundet ser positivt på förslagen i utredningen som utgör viktiga steg på vägen mot ett rökfritt Sverige.*

Sveriges Läkarförbund

*Folkhälsomyndigheten ser ur folkhälsosynpunkt positivt på samtliga förslag som lämnas i slutbetänkandet...*

Folkhälsomyndigheten

### 3. Flera efterfrågar ett exponeringsförbud

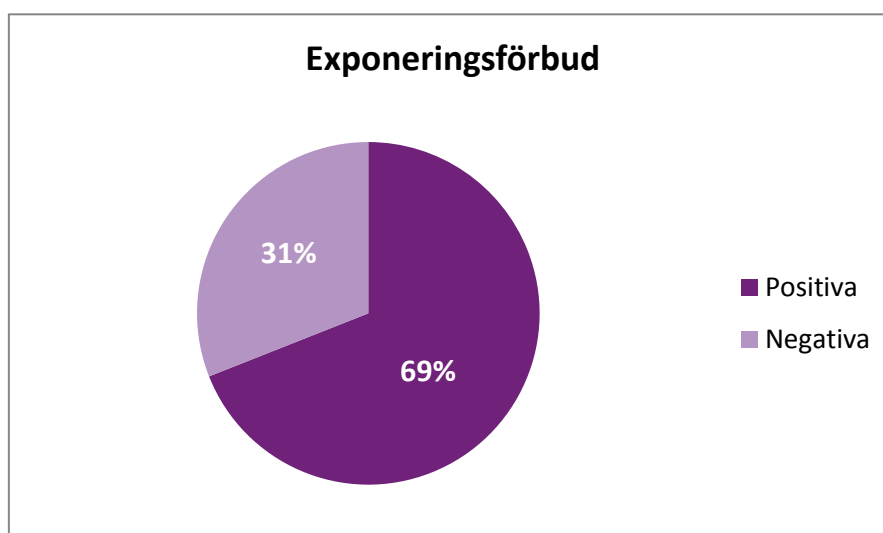
Utredningen föreslår ett exponeringsförbud vilket innebär att tobak måste förvaras utom synhåll för konsumenten, exempelvis i ett stängt skåp eller under disk. Studier och erfarenheter från länder som infört exponeringsförbud visar att förbudet både förändrar befolkningens attityder till tobak och minskar konsumtionen. Särskilt påverkas ungdomars attityder, vanor och vilja att experimentera med tobak.

Tabell 2. Remissinstansernas uppfattning om exponeringsförbud

Andel av remissinstanserna som är positiva	Andel av remissinstanserna som avstår	Andel av remissinstanserna som är negativa
38 %	45 %	17 %

Flera tongivande remissinstanser ställer sig positiva till ett exponeringsförbud däribland Folkhälsomyndigheten, Sveriges Läkareförbund, Sveriges Tandläkarförbund, Barnombudsmannen samt flera landsting, regioner och länsstyrelser. Det är i huvudsak representanter för dagligvaruhandeln och näringslivet som ställer sig negativa till utredningens förslag. Flertalet av de remissinstanser som avstår från att ta ställning till förslaget om exponeringsförbud anger att frågan faller utanför deras kompetens.

Diagram 2. Uppfattningen bland de remissinstanser som tagit ställning till förslaget om exponeringsförbud



Diagrammet omfattar inte de remissinstanser som inte har angivit någon åsikt i frågan.



## Exponeringsförbud behövs för att skydda barn och unga

*Cancerfonden tillstyrker utredningens förslag om ett exponeringsförbud – ett förbud mot att förvara tobaksvaror och deras förpackningar synliga för kunder på försäljningsställen. [...] Forskning visar att exponering av tobaksförpackningar har stor betydelse både för hur mycket olika människor röker och för hur attraktiv tobaken upplevs av ungdomar. Det är även vetenskapligt belagt att exponeringen påverkar ungas attityder till, och uppfattning om, rökning. Genom att införa ett exponeringsförbud kan barn och ungas ofrivilliga tobaksexponering begränsas.*

Cancerfonden

*Vi anser att ett exponeringsförbud är av yttersta vikt för att skydda barn mot tobaksindustrins kvarvarande tobaksreklam och tillstyrker utredningens förslag men anser att det vore rimligt också att e-cigarett och rökmassa omfattas av exponeringsförbudet.*

Sveriges Läkarförbund

*Landstinget Dalarna tillstyrker utredarens förslag om exponeringsförbud och betonar betydelsen av förslaget utifrån ett barnrättsperspektiv, dels utifrån Barnkonventionen artikel 17 om barnets rätt till skydd mot information och material som är till skada för barnets välfärd, men också artikel 24 om barnets rätt att åtnjuta bästa uppnåeliga hälsa.*

Landstinget Dalarna

*Folkhälsomyndigheten tillstyrker förslaget att förbjuda förvaring av tobaksvaror och deras förpackningar synliga för kunder på försäljningsställen och förbudet mot övriga kommersiella meddelanden som marknadsför varor på försäljningsställen. Det finns enligt myndighetens uppfattning ett vetenskapligt stöd för att ett exponeringsförbud kan bidra till förändrade attityder till tobaksbruk. En sådan attitydförändring kan förväntas bidra till att färre barn och ungdomar börjar använda tobak.*

Folkhälsomyndigheten

*Länsstyrelsen i Stockholms län tillstyrker i allt väsentligt tobaksutredningens förslag till både ny strukturellt omarbetad tobakslag och en tillståndsplikt för försäljning av tobak, en utvidgning av rökförbudet både gällande fler miljöer och produkter, exponeringsförbud av tobaksvaror och vissa förändringar i regleringen av snus samt i tillsynsorganisationen.*

Länsstyrelsen i Stockholms län

#### 4. Antalet rökfria miljöer måste öka

Utredningen föreslår i slutbetänkandet att rökförbudet ska utvidgas och omfatta även vissa platser utomhus. Föreslagna platser är uteserveringar, entréer till lokaler och andra utrymmen som allmänheten har tillträde till, lekplatser, områden utomhus som är avsedda för kollektivtrafik och inhägnade platser huvudsakligen avsedda för idrottsutövning. I de mål för folkhälsan som antagits av riksdagen ingår det att ingen ofrivilligt ska behöva utsättas för tobaksrök.

Passiv rökning utgör en allvarlig folkhälsorisk och orsakar årligen cirka 5–10 lungcancerfall och 400 fall av hjärt-kärlsjukdom. Exponering av tobaksrök kan vara lika hälsofarlig utomhus som inomhus.

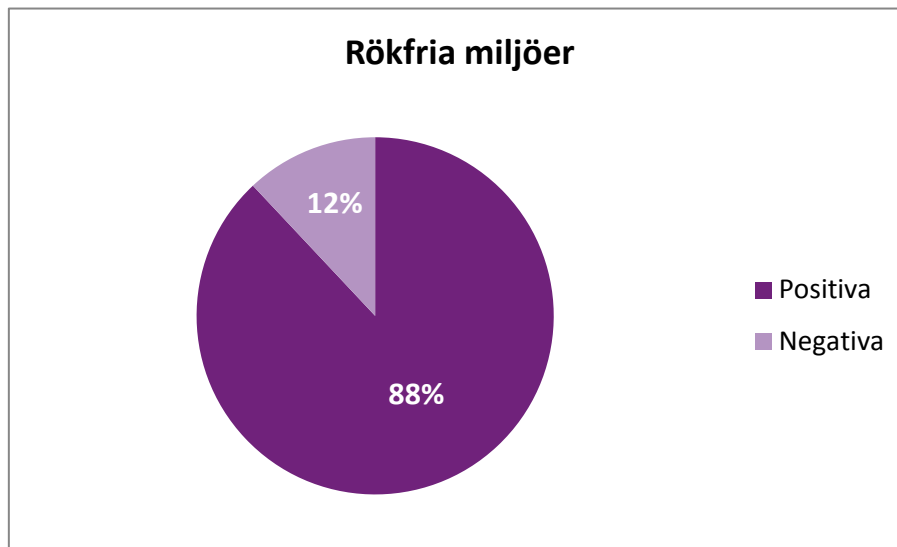
I dag exponeras fortfarande många ofrivilligt. Fler rökfria miljöer är viktigt för att stärka folkhälsan, inte minst för att skydda barn och andra känsliga personer. Ett utökat rökförbud skulle även underlätta för de rökare som vill sluta samt minska den sociala acceptansen för rökning.

**Tabell 3. Remissinstansernas uppfattning om fler rökfria miljöer**

Andel av remissinstanserna som är positiva	Andel av remissinstanserna som avstår	Andel av remissinstanserna som är negativa
40 %	55 %	5 %

Stora organisationer så som Riksidrottsförbundet, Hjärt-Lungfonden och Astma- och Allergiförbundet samt flertalet landsting ställer sig bakom förslaget om fler rökfria miljöer. De menar att ett utökat rökförbud bland annat kommer att leda till färre sjukdomsfall samt öka tillgängligheten för barn och känsliga. Besöksnäringen och delar av näringslivet ställer sig negativa till förslaget och menar å sin sida att det kommer ha en negativ effekt på deras verksamheter. Flera remissinstanser avstår från att ta ställning till förslaget om rökförbud då de anser att frågan faller utanför deras kompetens. Vissa remissinstanser så som Polismyndigheten väljer att avstå från att ta ställning, men påpekar att förslaget kan medföra vissa konsekvenser i form av lagefterlevnad.

Diagram 3. Uppfattningen bland de remissinstanser som tagit ställning till förslaget om rökfria miljöer



Diagrammet omfattar inte de remissinstanser som inte har angivit någon åsikt i frågan.

## Ett rökfritt Sverige

*Cancerfonden tillstyrker ett utökat rökförbud som inkluderar uteserveringar, entréer, lekplatser och utrymmen som allmänheten har tillträde till, områden utombus som är avsedda att användas av den som reser med färdmedel i inrikes kollektivtrafik samt inhägnade platser avsedda för idrottsutövning. [...] Fler rökfria miljöer är viktigt för att stärka folkhälsan, inte minst för att skydda barn och andra känsliga personer.*

Cancerfonden

*Läkarförbundet ser positivt på förslagen i utredningen som utgör viktiga steg på vägen mot ett rökfritt Sverige. Läkarförbundet tillstyrker samtliga förslag, alltså åldersgräns, förbud för e-cigarett i "rökfria miljöer"...*

Sveriges Läkarförbund

*Landstinget Dalarana tillstyrker utredarens förslag men anser att även andra offentliga miljöer bör övervägas, såsom sjukhusområden, nöjesplatser och badplatser.*

Landstinget Dalarna

*Rökfria miljöer har efterhand de införts fått ett starkt folkligt stöd och det finns flera skäl till att utöka dessa. Tobaken påverkar fler personer än den rökande och ett flertal studier i olika länder visar positiva förändringar anseende hälsoläget i samband med att rökförbud införts. De föreslagna rökfria miljöerna anser länsstyrelsen vara väl avvägda och välkomnas av stora delar av befolkningen.*

Länsstyrelsen i Kronobergs län

*Sveriges Tandläkarförbund tillstyrker förslaget om ett utökat rökförbud som inkluderar uteserveringar, entréer till allmänna lokaler/ utrymmen, områden som är avsedda för resande med kollektivtrafik, inhägnade idrottsplatser och allmänna lekplatser.*

Sveriges Tandläkarförbund

## 5. Nio av tio tar ställning för en reglering av e-cigarett

Utredningen föreslår en reglering av e-cigarett, exempelvis att tobaksproduktdirektivets bestämmelse om e-cigarett ska genomföras i svensk rätt genom en ny lag. Utredningen föreslår också att förpackningar till e-cigarett och påfyllnadsbehållare ska förses med hälsovarningar.

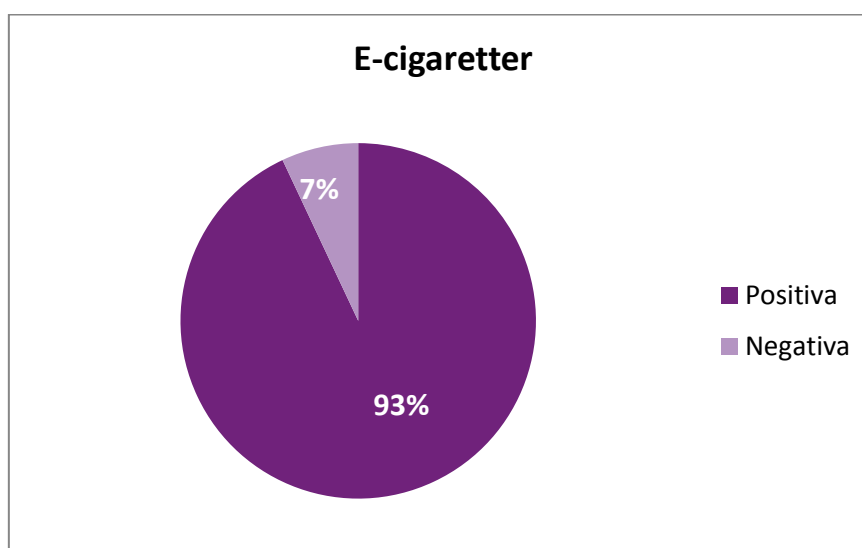
Det saknas i dag forskning på de långsiktiga hälsoeffekterna och vetenskapliga belegg för att e-cigarett skulle vara ett fungerande rökavvänjningsmedel. Studier visar dock att röken från e-cigarett i varierande grad innehåller cancerogena ämnen. Efter Högsta förvaltningsdomstolens dom i februari 2016 är e-cigarett helt oreglerade. En e-cigarettmarknad som är helt oreglerad ökar risken för att barn och unga lockas in i ett nikotinberoende.

Tabell 4. Remissinstansernas uppfattning om e-cigarett

Andel av remissinstanserna som är positiva	Andel av remissinstanserna som avstår	Andel av remissinstanserna som är negativa
35 %	62 %	3 %

Av de remissinstanser som tar ställning i frågan är en överväldigande majoritet för en reglering av e-cigarett. Flera av de remissinstanser som ställer sig positiva till förslaget vill gå steget längre – de vill att e-cigarett utan nikotin ska regleras på samma sätt som e-cigarett med nikotin. De flesta remissinstanser som valt att avstå från att ta ställning anser att frågan ligger utanför deras kompetens.

Diagram 4. Uppfattningen bland de remissinstanser som tagit ställning till förslaget om e-cigarett



Diagrammet omfattar inte de remissinstanser som inte har angivit någon åsikt i frågan.

## E-cigarettor behöver regleras likt övriga tobaksprodukter

*Cancerfonden tillstyrker utredningens föreslagna regleringar av e-cigarettor och understryker vikten av att det snarast träder i kraft. Cancerfonden anser att regleringen bör omfatta e-cigarettor både med och utan nikotin. Regleringen bör även, i möjligaste mån, harmoniseras med tobakslagstiftningen.*

Cancerfonden

*Svenska Läkaresällskapet [...] Tillstyrker förslagen om reglering av e-cigarettor, men anser att e-cigarettor utan nikotin ska regleras på samma sätt som de med nikotin för att de annars kommer användas för indirekt tobaksreklam och ett sätt att kringgå nu föreslagna lagstiftning.*

Svenska Läkaresällskapet

*Det är positivt att en lagreglering av elektroniska cigaretter nu är på gång. Länsstyrelser och kommuner har fått många frågor från berörda under de senaste åren. Osäkerhet vad som gäller har varit stor. Mycket i lagförslaget liknar nuvarande tobakslag. Kommer det att räcka för att förhindra en stor spridning av bruket av e-cigarettor?*

Länsstyrelsen i Kronobergs län

*Vad anser den särskilda regleringen som föreslås i förhållande till e-cigarettor anser Regionen att detta, med tanke på utfallet av Högsta förvaltningsdomstolens dom den 17 februari 2016 (mål nr 1385-15), är den rimligaste och mest ändamålsenliga lösningen för att uppfylla direktivets krav.*

Region Jönköping

*Vi tillstyrker utredningens förslag till reglering av e-cigarettor. E-cigarettor är potentiellt hälsofarliga produkter som vid konsumtion avger flera olika skadliga ämnen.*

Tobaksfakta

## Bilaga 1. Metod

Remissinstansernas ställningstaganden är kodade utifrån fyra områden:

1. Remissinstansernas allmänna uppfattning av betänkandet som helhet
2. Remissinstansernas uppfattning om exponeringsförbudet
3. Remissinstansernas uppfattning om fler rökfria miljöer
4. Remissinstansernas uppfattning om regleringen av e-cigarett

Därefter har remissinstansernas svar kategoriserats till positiv till förslaget, ingen åsikt till förslaget, negativ till förslaget.

Valet av metod har föranletts av remissinstansernas skilda sätt att förhålla sig till frågeställningarna. Vi har därför valt att uttolka deras ställningstaganden utefter vissa kriterier. Dessa presenteras nedan:

**Positiv** – Remissinstansen uttrycker klart och tydligt i sitt remissvar att de tillstyrker förslaget och/eller remissinstansen uttrycker sig i positiva ordalag till förslaget.

**Avstår** – Remissinstansen uttrycker ingen klar eller tydlig åsikt, varken för eller emot förslaget alternativt så har de i sitt remissvar angett att frågan ligger utanför deras kompetens och/eller lämnat frågan obesvarad.

**Negativ** – Remissinstansen uttrycker klart och tydligt i sitt remissvar att de avstyrker förslaget och/eller remissinstansen uttrycker sig i negativa ordalag till förslaget.

**Bilaga 2. Remissinstanserna<sup>2</sup>**

A Non Smoking Generation
Arbetsmiljöverket
Astma- och Allergiförbundet
Barnombudsmannen
Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning, CAN
Cancerfonden
Circle K
Dagligvaruleverantörers Förbund
Datainspektionen
Domstolsverket
ECAT, NAM, NFCT, TABC, USCIB
Elsäkerhetsverket
EMAB
European Communities Trade Mark Association
Folkhälsomyndigheten
Företagarna
Förvaltningsrätten Malmö
Handelskammaren i sydsvenska företags intressen
Hjärt-Lungfonden
Hotell och restaurangfacket
INTA
International Chamber of Commerce
Internationella företagarföreningen i Sverige
IOGT-NTO
ISDP
Journalistförbundet
Justitiekanslern
Jönköpings kommun
Kammarrätten i Stockholm
Kemikalieinspektionen
Kommerskollegium
Kommunstyrelsen Malmö
Konkurrensverket
Konsumentverket
Kvinnoorganisationernas Samarbetsråd i Alkohol- och Narkotikafrågor
Landstinget Dalarna
Landstinget Kalmar
Landstinget Sörmland
Landstinget Västernorrland

<sup>2</sup> Tobaksindustrin är genomgående undantagna denna remissammanställning i enlighet med Världshälsoorganisationens Tobakskonvention artikel 5.3.



Livsmedelsarbetareförbundet
Livsmedelsverket
LO
Lysekils kommun
Läkare mot tobak
Läkemedelsverket
Länsstyrelsen Dalarnas län
Länsstyrelsen Kalmar län
Länsstyrelsen i Kronobergs län
Länsstyrelsen Norrbotten
Länsstyrelsen Skåne
Länsstyrelsen Stockholm
Länsstyrelsen Västra Götalands län
Marknadsdomstolen
Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor
Nuance Group
Näringslivets delegation för marknadsrätt
Näringslivets regelnämnd
Nätverket mot cancer
Patent- och registreringsverket
Polismyndigheten
Privab Grossisterna
Property Rights Alliance
Regelrådet
Region Gotland
Region Jönköpings län
Regional grupp väst Tobacco Endgame
Regionala cancercentrum i samverkan
Reitan Convenience
Riksdagens ombudsmän
Riksidrottsförbundet
Skatteverket
Sveriges Kommuner och Landsting
Smart Ungdom
Socialstyrelsen
Sollefteå kommun
Sprit och Vinleverantörsföreningen
Stockholms Handelskammare
Stockholms läns landsting
Stockholms tingsrätt
Svensk bensinhandel
Svensk Handel
Svensk industriförening (Sinf)
Svensk servicehandel och fast food

Svensk sjuksköterskeförening
Svenska industrins IP-förening
Svenska infobyte AB
Svenska institutet för europapolitiska studier (Sieps)
Svenska Läkaresällskapet
Svenskt Näringsliv
Sveriges Advokatsamfund
Sveriges Annonsörer
Sveriges Farmaceuter
Sveriges läkarförbund
Sveriges Marknadsförbund
Sveriges tandhygienistförening
Sveriges tandläkarförbund
SWEDAC
The American chamber of commerce in Sweden
Tidningsutgivarna
Tobaksfakta
Tullverket
Töreboda, Mariestad, Gullspång - Kommuner i samarbete
Unga Allergiker
Varbergs kommun
Visir
Visita
Vårdförbundet
Västerbottens läns landsting
Västerviks kommun
Yrkesföreningar mot tobak
Åklagarmyndigheten