

Fra: Siri Martinsen siri@dysrsrettigheter.no
Emne: Re: Tilsvar til faktasjekk
Dato: 25. oktober 2019 kl. 13:55
Til: Silje Sjursen Skiphamn silje@faktisk.no

SM

Jeg har som sagt mange andre forpliktelser idag, gitt at det er dagen før markeringen vår. Nå har jeg jo ikke fått reelle svar på mine spørsmål, så kommentaren må inneholde de ulike faktorene vi har spurt om. Dette er vår kommentar:

- Det er svært villedende når [Faktisk](#) hevder at det er feil å uttale at en sterkt truet art - per definisjon er art med "svært høy risiko for å dø ut" - forsvinner. Faktisk begrunner det med at antallet har vært "nokså stabilt de siste årene" - men når en art har en stabilt svært høy risiko for å dø ut betyr det faktisk at den forsvinner. Artsdatabanken skriver: "Ingen av de fem isolerte binneforekomstene i Norge er levedyktige i dag og alle er avhengig av innvandring fra nabolandene (...) den svenske bestanden (er i) en signifikant nedgang og den norske bestanden er i beste fall stabil." Faktisk sier "andelen binner øker i Norge". Å fastslå som en generell trend at antall binner øker er det på ingen måte belegg for. Faktisk ser ut til å bygge dette på data fra ett år - 8 flere binner i 2018 enn 2017. Etter spørsmål fra NOAH, hevder Faktisk at det ikke er antallet binner, men "andelen" - altså opp mot antall hannbjørner - som er avgjørende. Andelen binner "øker" også dersom det skytes mange hannbjørner - noe som ikke er positivt for en sterkt truet art. Rovdata skriver: "Mange av bjørnene ble påvist nær riksgrensene mot øst, og lever sannsynligvis deler av året i våre naboland." Naturligvis vil ethvert enkelt dyr av binner "øke" den teoretiske sjansen for en bedring, men det er sterkt misvisende å påstå at bjørnen dermed ikke forsvinner. Og dersom det ikke er antall, men "andel" Faktisk er opptatt av, har jo heller ikke dette noen sammenheng. NOAH har snakket med Rovdata, som presiserer at de kun oppgir tall fra år til år, og ikke gjør vurderinger om artens sårbarhet. Der henviser de til Artsdatabanken, og som sagt, skriver de at forekomstene av binner i Norge ikke levedyktige. Videre "øktes" heller ikke nødvendigvis sjansen kun med antall dyr (og så klart ikke kun med "andel"), dersom de ikke får areal å leve på. Dette er grunnen til at KLD vil "leggje føringar om at område med kjent forekomst av binner må prioriterast til bjørn inntil det nasjonale bestandsmålet er nådd." Dette tiltaket står nå i fare fordi LMD vil stoppe det. Riksrevisjonen uttaler (2019) at "bjørnebestanden i Norge har det siste tiåret ligget betydelig under det nasjonale bestandsmålet, og det er lite sannsynlig at målet vil nås i nærmeste framtid" og at bjørnebestanden har "dårlige forutsetninger for å nå bestandsmålet". Faktisk gjør videre en grov faglig feil ved å ta utgangspunkt i at oppnåelse av det politisk bestemte "bestandsmålet" er det samme som en beskyttelse mot å "forsvinne". Bjørn har ikke på langt nær oppnådd dette målet. Men dersom arten gjør det, vil de trolig fortsatt forbli sterkt truet, fordi "bestandsmålene" tolkes som maksimumsmål og de store rovdyrene ikke tillates politisk å være levedyktige. Det virker som om Faktisk mener at man ikke kan si at en art "forsvinne" før den irreversibelt er forsvunnet? Utrydding er en prosess, og FN's Naturpanel advarer om at det er en prosess som for svært mange arter nå går alarmerende raskt pga sammenhengende faktorer som arealendring, jakt, klimaendring og forurensing. Av biomassen til verdens pattedyr, er kun 4% ville dyr - resten er mennesker og husdyr (<https://www.pnas.org/content/115/25/6506>). En studie (2019) i «Nature Research» undersøkte over 10 000 vanlige arters tilpasningsevne til klimaendringene, og fant at selv arter som per i dag ikke er truet, vil kunne trues av klimaendringene fordi dyrenes tilpasningsmekanismer ikke er raske nok for endringene som nå skjer i miljøet (<https://www.nature.com/articles/s41467-019-10924-4>) Det er biologisk sett på ingen måte "misvisende" å informere om at en sterkt truet art er en art som forsvinner. Det er faglig korrekt å forholde seg levedyktighet i et langtidsperspektiv, og faglig feil å hevde at ensifrede endringer i antall dyr fra år til år endrer faren for å forsvinne for en art i et land, i en slik grad at det plutselig er "feil" å si at de forsvinner. Det er uansvarlig av Faktisk å skape et inntrykk av at sterkt truede dyr "ikke forsvinner" med det dramatiske bakteppet vi har av trusler mot de ville dyrene, ikke minst i Norge.

Vennlig hilsen

Siri Martinsen
Leder/veterinær
siri@dysrsrettigheter.no
Tlf.: +47 95944499

NOAH - for dyrs rettigheter

Dronningens gate 13
0152 Oslo
Tlf: 22 11 41 63
www.dysrsrettigheter.no

Kontonummer: 7878.05.14336
Organisasjonsnummer: 971 275 510

Følg oss på [Facebook](#).
[Bli medlem](#) i NOAH.

fre. 25. okt. 2019 kl. 13:34 skrev Silje Sjursen Skiphamn <silje@faktisk.no>: