

**Fra:** Reidar Almås <reidar.almas@ruralis.no>  
**Emne: SV: Fra Faktisk.no**  
**Dato:** 24. juli 2019 kl. 13:02:09 CEST  
**Til:** Tore Bergsaker <tore@faktisk.no>

Hei.

Her kjem min kommentar:

Eg har ikkje problem med å innrømme at eg i farten forveksla tonn og prosent i ein setning i mitt innlegg, så det er riktig at husdyra står for 6% av dei totale utslepp, eller 72% av utsleppa frå jordbruksdelen. Det eg derimot er sterkt uenig i er [Faktisk.no](#) sin påstanden om at «Rap av metan gjør drøvtyggere som storfe, sau og geit til de største klimasynderne». Denne påstanden er feil med omsyn på bidrag til oppvarming over tid, fordi dagens omrekningsmåte for metanutslepp til såkalla CO<sub>2</sub>-ekvivalentar (GWP 100), ikkje tar omsyn til at metan er ein potent, men kortlivet klimagass. Metan er ein svært flyktig klimagass som brytest ned i løpet av få år, mens CO<sub>2</sub> blir verande i atmosfæren om ikkje plantene tar den opp via fotosyntesen. Med ein konstant husdyrbestand vil utslepp av metan frå drøvtyggjarar og husdyrgjødsel inngå i eit økologisk kretsløp, der strålingspådrivet er konstant.

Denne samanhengen er godt dokumentert i rapporten «Climate metrics from ruminant livestock» frå Oxford Martin School:<https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/reports/Climate-metrics-for-ruminant-livestock.pdf>

Med meir enn ei halvering av bestanden av storfe og sau som vi har hatt etter andre verdskrig, betyr dette at vi har hatt ein sterk reduksjon i klimopådrivet av metan frå drøvtyggjarar. På tilsvarende vis vil det bidra til nedkjøling om aktuell norsk forskning lykkest med å utvikle fôr og driveavl som bidrar til å redusere metanutslepp frå husdyrbestanden.

Eg står fast på min påstand om at «eng i god hevd og vekst bind CO<sub>2</sub> like godt som skog», etter som ein her må ta med albedoeffekten. Den betyr at ei grasmark, som i den kalde årstida vil vera dekt av rim eller snø, reflekterer varmestråling og dermed hindrar oppvarming. Barskog derimot er grøn heile året og bidrar dermed til å ta opp innkomande varmestråling. Dermed misser barskog ein god del av sitt fortrinn framfor dyrkjord når det gjeld opptak. Og da har eg ikkje nemnt at slåttemark og beite er heim for 685 raudlista artar som er trua av gjengroing.

Helsing

Reidar Almås