



Kjære alle sammen.

Harald Teigen:

Nå nærmer det seg jul, og i dette året har det vært stor aktivitet. Vi har hatt en lang prosess mot folkeavstemning om kommunesammenslåing,



der det var stort engasjement. Jeg synes det er flott at vi evner å stå samlet til tross for meningsforskjeller.

Vi har gjennomført nominasjon til stortingsvalget neste år, og det er spesielt hyggelig for oss i Ski at Tuva Moflag er nominert på en sikker 5. plass. Samtidig er det trist at hun som følge av dette, må gi seg som ordfører etter bare 2 år. Heldigvis har vi flere gode kandidater. Det har vært stor aktivitet med å finne Tuvas etterfølger, og 5. desember ble Hanne Opdan enstemmig valgt av medlemsmøtet.

Vi har et godt samarbeid med de andre Samarbeidspartiene som det er viktig å videreføre, noe jeg er sikker på at Hanne vil gjøre. Vi ønsker både Hanne og Tuva lykke til på veien inn i nye posisjoner, og jeg er sikker på at de begge vil jobbe til beste for Follo på Stortinget og for Ski i kommunen.

Når vi runder nyttår er det nok et hektisk år som ligger foran oss. I 2017 er det stortingsvalg, og vi må mobilisere alle krefter for å sikre valgseier i september. De blå-blå har nå styrt lenge nok, bidratt til mer byråkrati, høyere avgifter, skattelette til de rikeste og sørget for at de som har minst fra før får enda mindre.

Med fare for regjeringsskifte i forbindelse med statsbudsjettet ble resultatet enda verre. Når de med støtte fra Venstre og Krf kan ta enda mer fra de syke og uføre og gi til friske folk for at de skal kunne gå hjemme med kontantstøtte, da viser det at det er viktigere å få til enighet enn å finne gode løsninger for folk flest. Det

te bekrefter at det er på tide å få en regjering som kan sikre en sosial profil, og at de som har minst fra før kan få igjen noe av det denne regjeringen har tatt fra dem.

Jeg håper alle medlemmer er beredt til å bidra i valgkampen neste år.

Jeg vil takke dere alle for engasjementet i året som har gått, og ønske at dere alle får en fin jul med familie og gode venner!

Spennende Siggerud.

Morten Ellingsen:

Neste år skal kommunestyret legge planen for hvordan kommunen skal se ut de neste årene. Gjennom arbeidet med det som heter «kommune-planens arealdel» skal vi bestemme hvordan kommunen skal benyttes. Hvor skal det bygges boliger, hvor skal det være næring? Hvor skal vi ha idrettsanlegg?



Hvor skal det fortettes, og hvilke arealer skal vi ha som boligreserver til senere utvikling?

Her har vi virkelig anledning til å sette spor etter oss gjennom en samfunnsutvikling etter Arbeiderpartiets politikk og visjoner. Vi ønsker å skape en kommune der det er plass til alle og som er formet på en praktisk måte for innbyggerne med nærhet til skoler, barnehager og kollektivtrafikk. Vi vil

skape en kommune som takler befolkningsveksten på en måte som ikke går utover klimamålene, dyrket mark og kvaliteter i friområdene. Og ikke minst ønsker vi å gi nytt liv til områder som trenger litt ekstra fokus. Og her kommer Siggerud inn.

Etter at de siste årene har handlet mest om nye planer for Ski og Langhus har vi nå lyst til å sette fokus på Siggerud. Vi har derfor vedtatt at vi skal jobbe med en ny sentrumsplan for Siggerudstripen. Her har vi fått tilbakemeldinger på stort behov og begeistring for modernisering og utvikling. Dette skal selvsagt skje frivillig og i god dialog med grunneierne og med de som bor på Siggerud.

Så hva er det vi ønsker å gjøre? Først og fremst ønsker vi å legge til rette for at man skal kunne bo godt på Siggerud hele livet. Vi hører stadig om folk som har bodd på Siggerud, men som må flytte sørover i alderdommen til for eksempel Vevelstad-åsen, fordi det ikke er nok boliger som er seniorvennlige. Gjennom denne planen ønsker vi å legge til rette for en boligutvikling som gir Siggerud den bredden i boligtyper som innbyggerne selv ønsker.

Det blir ikke akkurat noen høye bar-code-bygninger vi ser for oss, men noen lavblokker med leiligheter er

(Fortsetter på side 4)



Redaksjonen ønsker dere alle en riktig God Jul!

Kort og godt ...

Olaf Nilsen:

På medlemsmøtet 21. november presenterte rådmannen sitt budsjettforslag. Budsjettet er det viktigste verktøyet politikerne har for å fremme sine politiske ønsker for kommende år. Det er her forskjellen på blå-blått og rød-grønt styre i kommunen skal komme fram. Derfor er det synd at bare 18 medlemmer var tilstede. Rådmannen hadde nok ikke lest vårt partiprogram eller «samarbeids-erklæringen» hvor

ønsket om å bli «Landets beste oppvekstkommu-
ne», har en framtreddende plass. De fleste kuttfor-
slagene gjaldt nemlig denne sektoren. Da er det
godt vi har dyktige lokalpolitikere som ikke lar
seg overstyre av administrasjonen.

I skrivende stund er våre forslag innarbeidet i
budsjettet og presentert i formannskapet. Fortsatt
skoledrift i Skotbu og i Gjedsjø, samt en rekke
andre tiltak er ivarettatt. Bra jobba!

Samme samarbeidsvilje finnes tydeligvis ikke på
Stortinget, hvor hele høsten har vært preget av
den farsen som kalles borgerlig samarbeid. Kvel-
den fredag 2. desember kunne «samarbeids-
partiene» endelig legge fram et «omforent» bud-
sjettforslag. Det var på høy tid. Finansdebatten
startet som kjent mandag 5. desember.

På medlemsmøtet samme kveld ble Hanne Opp-
dan valgt til partiets ordfører kandidat dersom
Tuva Moflag kommer inn på Stortinget etter val-
get neste høst. Vi gratulerer og ønsker begge
lykke til!

Basert på forhandlingsresultatet og en mulig
fredsavtale i Colombia ble årets fredspris tildelt
den ene parten i konflikten. Når så mottakeren,
presidenten, i sitt Nobelforedrag kun refererer til
grusomheter begått av motparten, ikke til hærens
og egne paramilitære gruppers framferd, må man
stille spørsmål om dette virkelig vil føre til fred.
Det kan her virke som om komiteen ved sin tilde-
ling tar parti og ikke belønner begge parter for sin
vilje til en fredelig løsning.

Mange reagerer også på at Nobelinstituttet invite-
rer Henry Kissinger, til å holde foredrag om
«Verdensfreden etter det amerikanske president-
valget». Spørsmål til foredragsholderen måtte
sendes inn forhånd og ikke inneholde kritiske
spørsmål om hans fortid.

President Alendes barnebarn skriver til Nobel-
instituttet, Universitetet i Oslo at Norge åpnet døre-
ne for tusenvis av chilenerne på flukt fra terrorregi-
met. Derfor er det uforståelig at Kissinger, som
planla kuppet der president Alende ble drept, nå
skal tas imot og hylles i Norge i forbindelse med
Nobels fredsprisutdeling.

Arrangør og regjering soler seg imidlertid i
glansen av den høye gjest og tar ikke besyk-
ning om krigsforbrytelser alvorlig.

Slike gjester trenger vi ikke. Kort og godt!

For lik(e).

Rolf Yttereng:

Arbeiderpartiet er et ansvarlig og konstruktivt parti og mener derfor at landet bør styres etter en forutsigbar politikk. Stortinget bør derfor enes om utviklingen, og som et ledd i en slik strategi, er partiet ofte en pådriver for at partene skal inngå forlik.

Vel og bra! Men forlik innebærer nød-
vendigvis at vi må gi og ta, noe som
må medføre at viktige mål og prinsip-
per lett utvannes. Skillelinjene mot
høyresiden blir uklare for folk flest, noe
vi ofte hører på stand. "Det er jo det
samme hvem vi stemmer på – Arbei-
derpartiet og Høyre er jo så like!"

I høst er det inngått en rekke forlik i
Stortinget - blant annet et asyl og inn-
vandringsforlik og et skatteforlik. Sik-
kert ønskelig å skape politisk ro om
viktige spørsmål, men å inngå forlik
hvor Frp er en av partene, er risikofyllt
øvelse. Frp benytter jo enhver anled-
ning til å påstå det var Frps opplegg i
asyl- og invandringspolitikken som
Stortinget vedtok.

Frp bruker «Goebbels taktikk, gjenta
en løgn tilstrekkelig antall ganger og
den vil framstå som en sannhet». Det
virker, målinger skal ha vist at 60 % av
velgerne og 40 % av våre velgere sy-
nes at Listhaug gjør en god jobb.

Etter skatteforliket gikk høyresida ut
sammen med SV, og fortalte at nå gikk
Arbeiderpartiet inn for å redusere for-
mueskatten. At det bare dreide seg om
en justering av satsene for arbeidende
kapital, var det vanskelig for partiet å
nå ut med, slik at inntrykket av at Ap vil
 redusere formueskatten synes å ha
festet seg hos folk flest.

Nå viser meningsmålingene fine tall for
oss, og kanskje er min skepsis mot å
inngå forlik uberettiget. Men vi vet jo
ikke hva holdningen hos velgerne had-
de vært om vi hadde gått klarere ut
med Arbeiderpartiets politikk. Ikke vik-
let oss inn i forlik med høyresida.

I gamledager.

Geir Hongrø:

I gamle dager hadde kvinner og menn sine
roller. Mannen skulle være ute og jobbe for
å forsørge familien mens kvinne skulle stå
hjemme ved kjøkkenbenken og lage mat,
passe barn og gjøre rent.

I gamle dager trodde man at homofili var en
pervers sykdom, at homofile selv valgte å
være sånn, og at bare de ville så kunne det
kurers.

I gamle dager trodde man at «negre» var
dumme og «aggressive» og at det egentlig bare
var bra at den hvite mann kunne styre og
oppdra dem, for samfun-
nene deres fungerte
bedre da.

I gamle dager trodde man at fossen rant til
ingen nytte hvis den ikke
var lagt i rør, og at det bare var et tegn på
fremskritt å pøse på med all verdens gifter ut i
naturen og atmosfæren.

I gamle dager var det en stor skam å få barn
utenom ekteskap. Skammen måtte barnet
bære med seg hele livet, og moren ble virkelig
sett ned på.

I gamle dager var alle overbevist om at norsk
kultur var best i verden. «When in Rome, do
as the Romans» og naturligvis skulle alle som
flyttet hit fortrest mulig viske ut sin kultur og
«bli norske». Særlig samer og tater fikk mer-
ke dette.

I gamle dager døde mange barn av barnesyk-
dommer i tidlig alder. Det fantes ikke vaksiner
for å kurere sykdommene, men man hadde jo
en del gamle kjerringråd som man trodde
hjalp.

I gamle dager betydde religion, tradisjon og
gammel folketro mye. De færreste hadde noe
særlig utdanning, og om vitenskapen kom
frem til noe som stred imot tradisjonen, så var
man svært skeptisk. Det tok f.eks. flere hund-
re år fra vitenskapen fant ut at jorden er rund
og slett ikke i sentrum for Universitet til at folk
flest var villige til å tro på det.

I gamle dager mente man at demokrati – i den
grad det faktisk var for alle og ikke bare for
rikfolk – rett og slett betydde at flertallet be-
stemmer. Man hadde ingen begreper om
beskyttelse av etniske og religiøse minoriteter,
religionsfrihet var utenkelig (den rådende
religionen i landet hadde jo rett!) og ytrings-
friheten hadde nå sine anstendighetens gren-
ser.

(Fortsetter på side 4)

Amunds spalte !

Vi har gått inn i desember, og for oss politikere betyr det blant annet budsjett. Derfor vil min spalte denne gangen handle stort sett om det. Fylkestinget skal



vedta sitt budsjett 2017 og økonomiplan for fram til 2020 den 19. desember. Vår fylkestingsgruppe har hatt en god prosess med blant annet seminar på Utøya. Dette er hva vi vil foreslå av endringer. De

fleste tiltakene er foreslått videreført hele fireårsperioden. Beløpet er det vi har satt av for 2017: Alle beløp er i millioner.

* Nytt ungdomskort	15,2
* Støtteapparat rundt eleven	1,5
* Sykkelparkering	5,0
* Læringskoordinatorer	1,5
* Friluftsmål	1,0
* Styrking tannhelse	2,0
* Digital kompetanse	1,0
* Grønn innovasjon	2,0
* Vaksine hjernehinnebetennelse	3,6

Dette beløper seg totalt til 32,8 mill. for 2017 som i hovedsak dekkes inn av redusert egenkapital og økt skatteanslag.

I tillegg fremmer vi 28 verbalforslag som vi håper vi kan få gjennomslag for. Det vil ta for mye plass å nevne alle her, mange av forslagene er knyttet opp mot samferdsel og klima. Jeg står selvfølgelig til disposisjon hvis noen ønsker mer detaljer rundt forslagene.

Til slutt noen ord om regionreformen. Vi har hele tiden vært klare på at forutsetningen for å slå seg sammen med Østfold og Buskerud er at Oslo blir med. Når det er klart at Oslo ikke vil gå inn i en region med ett eller flere fylker, er det for oss ikke aktuelt å gå videre med de to nevnte fylkene.

Et enstemmig representantskap i Akershus Arbeiderparti vedtok 30. november at vi sier nei til den fremforhandlede avtalen om sammenslåing. Dette er også helt i tråd med de høringsuttalelsene som har kommet inn fra kommunene. I fylkesutvalget dannet vi flertall sammen med SV, SP, MDG og FrP om å si nei til avtalen. Så får vi se hva tilhengerne Høyre, V og KrF gjør når saken skal sluttbehandles i desember.

En riktig god jul og godt nytt år til dere alle. Kameratslig hilsen Amund.

Alt henger sammen med alt.

Arvid Herland:

Neste høst er det valg. Et valg som er av største viktighet for oss på venstre fløy i det politiske landskap. Blir det en ny periode med Høyre/FrP i regjering, så blir ikke Norge til å kjenne igjen på svært mange områder. For at dette ikke



skal skje, gjelder det å utarbeide et så klart og tydelig partiprogram som mulig. Med dette mener jeg et program som ikke er full av klisjører og selvfølgeligheter. Da fanger det ikke det brede lag av folket i det hele tatt.

Undertegnede har selv sendt inn noen forslag om fremtidens jernbanevirksomhet og håper at de er klare og tydelige for de fleste. Klimavennlige transportløsninger fanger folk flest i betydelig grad. Klar og tydelig på dette området er derimot ikke "På sporet av framtidens jernbane", trykksaken som Ap har laget. Klar og tydelig nok i tekst og ønsker, men faller totalt igjennom på finansiering (ikke nevnt) og dermed tidsmålsetting.

Det er bl.a. listet opp 12 forskjellige mulige fremtidige jernbaneprosjekter. Alt fra ferdigstillelse av intercity-strekningene Lillehammer, Halden og Skien, til bygging av ny dobbeltsporet jernbane Voss-Arna som det 12. på lista. Alt vel og bra, men det står ingenting om finansiering, og dermed er tidshorisonten for ferdigstillelse veldig, veldig lang. Da blir alle disse fornuftige forslagene uinteressante for neste valgperiode. Med dagens finansieringsmodellers langsomme ferd snakker vi om minst 40 år frem i tid for flere av de forannevnte prosjekter, dessverre.

Det er her Arbeiderpartiet må ta et oppgjør med seg selv. Hvordan få til langsiktig finansiering for hele utbyggingsperioden? Det skulle ikke være allverden å få det til. Store vei/motorveiprosjekter og broer bli finansiert med bompenger. Kan noen fortelle meg hvorfor det ikke skal gå an med store jernbaneprosjekter? Kan ikke se

noen prinsipiell forskjell på dette. Det blir bare å legge til en avgift på hver billett på strekningen, faktisk en enklere metode enn for veier, der mange utenlandske kjøretøyer faktisk slipper helt unna. Ovennevnte metode er dessuten brukt før i Norge, fremlagt av en komité for Bergensbanen forkortelse i 1955. Dette fungerte utmerket. (se www.Rieberplanen.no på nettet).

Norge har forpliktet seg til å redusere klimagassutslippene slik som andre europeiske land. Vi vet at mye av dette må tas innen samferdsel. Da kommer vi ingen vei med å somle slik med planer, og ikke minst finansiering. Tiden er overmoden for å tenke nytt. Det haster virkelig. Understreker vi ikke dette, blir det så som så med troverdigheten.

Politikk og taktikk.

Per Nygård:

Eiendomsskatt og arveavgift er omstridte tema i den politiske debatt. I dag vil jeg skrive om eiendomsskatt, arveavgift vil jeg ta for meg ved en senere anledning.

Argument som framføres mot eiendoms-



skatt, er at det er en skatt på allerede beskattede inntekter. Vel, det stemmer nok, men hva så? Det er da også andre skatter og avgifter, og spesielt merverdiavgiften, som er en avgjørende inntekt for

Staten. At politikerne legger en bred differensiert basis for skatter og avgifter gjør at vi skattebetalere har en stor frihet til å velge hva vil kjøpe og betale skatter og avgifter for.

Så er det de med et gammelt hus med høy verdi, med minstepensjon eller lav inntekt på annen måte. Gode politikere kan vedta spesialløsninger for det problemet ved å innføre skattefrihet for lav inntekt, og i tillegg sette høyt nedre innslagsfelt for eiendommen.

I dag er eiendomsskatt innført i ca. 80%

(Fortsetter på side 4)

(Fortsatt fra side 2) «I gamledager»

I gamle dager ble høy alder i seg selv sett på som nærmest et kvalitetstegn på at man visste bedre enn andre.

I gamle dager ble funksjonshemmede stort sett bare stuet bort på hjem, de var «krøplinger» eller «åndsvake» og var lite å ta vare på. Det var sikkert Gud som hadde straffet dem eller foreldrene deres for ett eller annet.

I gamle dager ble ateister sett på som noe skikkelig suspekterte greier som ville ødelegge hele samfunnsordenen, og ødelegge moralen i samfunnet fullstendig.

I gamle dager trodde man at jøder deltok i en stor verdensomspennende konspirasjon der de gjorde alt de kunne for å spre ymse gift og ødelegge samfunnene våre innenfra. Moderne vitenskap og bankvesenet var bare to av de områdene de benyttet seg av for å spre denne «giften».

I gamle dager greide stort sett land seg selv, og de brydde seg ikke noe særlig om samarbeid med andre land. I hvert fall om du ser bort fra at små land som var i nærheten av store og mektige land, bare måtte underkaste seg interessene til det mektige nabolandet.

I nyere tid har vi vært vant til at det ikke er sånn lenger. Mer liberale verdier er blitt mer eller mindre nedfelt som vår faste basis. Såpass selvfølgelig har de vært at både skoleverket og NRK i stor grad bygger på de verdiene. Dessuten kan det ellers ganske så politisk nøytrale kongehuset bygge talene sine på de moderne humanistiske verdiene og rasjonalitet/kunnskap/vitenskap. De har rett og slett hatt en slags status som noe "alle" har vært enige om eller forventet å være enige om i vesten, og ikke minst i Norge.

I dag er det noen som vil tilbake til gamle dager. De er nesten i ferd med å bli en politisk kraft av betydning. Skal vi la dem få lov til det? **Jeg synes ikke det.**

SKI-AKTUELT:

Medlemsorgan for Ski Arbeiderparti
Ansvarlig: Olaf Nilsen
Trykk: Seniorgruppa i Ski Arbeiderparti
Utgiver: Ski Arbeiderparti
Postboks 391, 1401 Ski
Tlf 64 87 63 08
E.post: post@skiap.no



Arbeiderpartiet

Navn og adresse:

(Fortsatt fra side 3) «Politikk og taktikk.»

av norske kommuner, også i dem som er styrt av høyrepartiene. Dette skjer av helt nødvendige årsaker, som alternativ til at avgjørende velferdstiltak må kuttes enda mer.

I Ski har vi hatt denne problemstilling også tidligere. I 2011 ble saken drøftet i medlemsmøter, men droppet av taktiske grunner. Det er etter min mening dårlig politikk. Dersom vi har en oppfatning om en viktig sak, får vi stå for den, slik som vi gjorde foran valget i 2015 og i fortsettelsen. I det lange løp er ryddighet det som skaper respekt for oss hos velgerne.

I Oslo ble eiendomsskatt innført i 2015 av vårt parti i samarbeid med andre. De håndterer kritikken utmerket, og det skaffer sårt tiltrengte midler til budsjettet.

(Fortsatt fra side 1) «Spennende Siggerud»

det stort ønske om. Det beste er hvis vi klarer en miks av leilighetstyper, slik at vi kan få inn både førstegangskjøpere, barnefamilier og seniorer langs Siggerud-stripen. Med gode grøntområder og riktig klimaprofil kan vi skape et bærekraftig og differensiert bomiljø som alle kan trives i.

Å bo godt betyr også nærhet til det man trenger, både innen kollektivtrafikk, butikker og næring og kommunale tjenester. Her trenger vi god dialog med innbyggerne for å få et klart bilde av hva vi skal satse på når det gjelder Siggerud. Så hva mener du?

Vi vil gjerne ha dine idéer, både til hva vi kan gjøre for Siggerud, og hva vi bør gjøre med resten av kommunen.

Årsmøte Ski Arbeiderparti.

13.februar 2017 kl. 19:00.

Bokkafeen i Langhuset.

Årsmøtesaker i følge vedtektene. Forslag sendes styreleder Harald Teigen innen 20.januar 2017.

Styret.

Årsmøte Ski Arbeiderlag.

10.januar 2017 kl. 18:30.

Waldemarhøy

Årsmøtesaker i følge vedtektene. Forslag sendes styreleder Rune Sletner innen 19.desember 2016.

Styret

Årsmøte Langhus og Siggerud Arbeiderlag.

10.januar 2017 kl. 20:00

Partikontoret i Langhuset.

Årsmøtesaker i følge vedtektene. Forslag sendes styreleder Morten Ellingsen innen 27.desember 2016.

Styret

