



Oslo Arbeiderparti

Årsmøtet 12. og 13. mars 2021

**Årsmøtehefte 6
Innkomne forslag innen 1. mars 2021**

2	4.1. Helse og velferd	5
3	4.1.1 Ja til ny rusreform // Homonettverket	5
4	4.1.2 En ny retning for ruspolitikken // AUF i Oslo	5
5	4.1.3 Ja til en forebyggende og solidarisk rusreform // Stovner og Vestli Arbeiderpartilag	7
6	4.1.4 Sikre transpersoner rett til et tilpasset helsetilbud //Homonettverket	8
7	4.1.5 Forbud mot konverteringsterapi // Homonettverket.....	8
8	4.1.6 Nytt forkortet, konkretisert og prioritert forslag til vedtak i sykehussaken // Fredsforum	9
9	4.1.7 Redd Ullevål før det er før for seint! // Fredsforum.....	9
10	4.1.8 NEW PUBLIC MANAGEMENT (NPM)//Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag	10
11	4.1.9 Ta ansvar for NAV ofrene // Fredsforum	10
12	4.1.10 Avskaff abortnemndene // AUF i Oslo	10
13	4.2. Klima og miljø.	11
14	4.2.1 En rettferdig og ambisiøs grønn omstilling - for vår felles framtid // AUF i Oslo	11
15	4.2.2 En petroleumsfri iskantsone // AUF i Oslo	13
16	4.2.3 Forslag til endringer i 2. utkast til stortingsprogram 2021-2025 // Forum for grønn vekst	14
17	4.2.4 Klimamødeleggesene er vår tids største utfordring – tiltakene må ha folkelig støtte // Stovner	
18	Vestli Arbeiderpartilag	16
19	4.3. Arbeid og næring.....	17
20	4.3.1 Et inkluderende arbeidsliv // Homonettverket.....	17
21	4.3.2 Arbeidsløsheten må bekjempes politisk // Stovner Vestli Arbeiderpartilag	18
22	4.3.3 Oslomodellen // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag	18
23	4.3.4 Tiltak for å motvirke arbeidsledighet, særlig rettet mot unge // Klemetsrud Arbeiderpartilag ..	19
24	4.4 Byutvikling	19
25	4.4.1 Krav om analyse av konsekvenser når parkeringsplasser fjernes til fordel for sykkelfelt. //	
26	Oppsal Arbeiderpartilag.....	19
27	4.4.2 Beboerparkering må innføres i hele byen // Stovner Vestli Arbeiderpartilag	20
28	4.4.3 Fra senter til sentrum – få Furuset-lokket på plass // Ellingsrud Arbeiderpartilag	20
29	4.4.4 FISKETORGET PÅ RÅDHUSPLASSEN // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag	20
30	4.4.5 SJØBAD VED VIPPETANGEN // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag	20
31	4.4.6 Grønnere transport-reduser CO2 utslipp // Fredsforum	21
32	4.4.7 Maridalen – gårdsbrukes fremtid // Kjelsås Arbeiderpartilag	21
33	4.4.8 NEI TIL PROSJEKTET «E6 OSLO ØST» // Klemetsrud Arbeiderpartilag	21
34	4.4.9 OsloMet til Søndre Nordstrand? // Klemetsrud Arbeiderpartilag	22
35	4.4.10 Maridalen – gårdsbrukes fremtid // Nordre Aker Arebeiderparti	23
36	4.5. Internasjonal politikk og forsvar	23
37	4.5.1 Kritikk av Israels ekspansjonspolitikk // AUF i Oslo.....	23
38	4.5.2 Om atomvåpen til partiprogrammet // Fredsforum	24
39	4.5.3 TRAKASERING AV MINORITETSGRUPPER OG MENNESKERETTIGHETER // Bygdøy	
40	Frogner Arbeiderpartilag.....	24
41	4.6 Antirasisme	25
42	4.6.1 Knus rasismen // AUF i Oslo	25
43	4.7. Asylpolitikk	25

44	4.7.1 Retten til familiegjenforeningen for likekjønnede // Homonettverket.....	25
45	4.7.2 En mindre midlertidig, mer rettferdig asylpolitikk // AUF i Oslo	26
46	4.8 Utdanning	28
47	4.8.1 Nei til dagens fraværsgrænse // AUF i Oslo	28
48	4.9. Boligpolitikk	28
49	4.9.1 Ny, nasjonal boligpolitikk // AUF i Oslo.....	28
50	4.9.2 GJENGSLER // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag	30
51	4.9.3 BOLIGUTVIKLING // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag	30
52	4.9.4 AP må sikre en omfattende etikkoppyrdding i eiendomsmarkedet // Fredsforum.....	31
53	4.10 Skatt og fordeling	31
54	4.10.1 Generasjonsskatt - En rettferdig skatt // AUF i Oslo	31
55	4.10.2 Innfør grunnrenteskatt i oppdrettsnæringen // AUF i Oslo	32
56	4.11. Organisasjon.....	32
57	4.11.1 Et bedre representantskap i Oslo Arbeiderparti – oppdatert // Ellingsrud Arbeiderpartilag ...	32
58	4.11.2 La oss evaluere APs skjebnevalg før det er for sent // Fredsforum	33
59	4.12 Annet.....	33
60	4.12.1 LIVSSYN // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag	33

Partistyrets innstilling:

Forslag 4.1.4, 4.1.5, 4.1.8 – 4.1.10, 4.2.1 – 4.2.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.3.4, 4.5.1 – 4.5.3, 4.6.1, 4.7.1, 4.7.2, 4.8.1, 4.9.1 – 4.9.4, 4.10.1, 4.10.2, 4.11.1, 4.11.2, 4.12.1 oversendes redaksjonskomiteen for nasjonale og internasjonale saker.

Forslag 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.3.3, 4.4.1 – 4.4.10 oversendes redaksjonskomiteen for oslosaker.

Forslag 4.1.6 og 4.1.7: Det vises til representantskapets vedtak 16. februar 2021, Oslo trenger sykehus på Aker, Ullevål og Gaustad. Forslagene ses på som ferdigbehandlet.

4.1. Helse og velferd

4.1.1 Ja til ny rusreform // Homonettverket

Oslo Arbeiderparti stiller seg bak programkomiteens forslag til kapitlet «En ansvarlig og solidarisk ruspolitikk» (linje 2860 – 2902) i forslag til nytt partiprogram. Vi støtter intensjon og målsetting som ligger til grunn for en ny rusreform; om å flytte samfunnets reaksjoner fra straff til hjelp for bruk og besittelse av rusmidler til eget forbruk.

Oslo Arbeiderparti støtter en kunnskapsbasert og human ruspolitikk. Endringene rusreformen representerer i samfunnets syn på mennesker med rusmiddelbruk og avhengighet har bred støtte i forskning-, fag- og brukermiljøer. Alvorlig rusmiddelbruk- og avhengighet regnes i dag som en sykdom. Rusbruken er som oftest et symptom på et større underliggende problem av psykisk og sosial art som må avhjelpes, ikke straffes.

Bruk- og besittelse av rusmidler til eget forbruk må avkriminaliseres. Kriminalisering av mennesker for hva de er, hvem de elsker, helsemessige og sosiale problemer er etter vår erfaring ikke veien å gå for et inkluderende og likeverdig samfunn. Homonettverket støttet derfor en avkriminalisering av bruk- og besittelse av rusmidler til eget forbruk, samtidig som forbud mot narkotika og omsetting opprettholdes. En slik avkriminalisering vil bidra til at mennesker som er i en meget vanskelig livssituasjon ikke blir ytterligere marginalisert og traumatisert ved å påføres et kriminelt rulleblad, rettslig forfølgelse og fengsling.

Norge avkriminaliserte homoseksualitet 1972. Snart 50 år etter har vi en historisk mulighet til å avkriminalisere symptomer på menneskers psykiske- og sosiale problemer. Det vil føre til økt livskvalitet, bedret helsetilstand og økt sosial integrering i samfunnet for den enkelte. Dersom programkomiteens forslaget om rusreform med tilleggssforslag om avkriminalisering av bruk- og besittelse av rusmidler til eget forbruk vedtas vil dette være en av de viktigste helse- og sosialpolitiske reformen i vår tid. Dette handler om menneskerettigheter.

Oslo Arbeiderparti:

- Støtter programkomiteens forslag til tekst, men presiserer at vi ønsker en avkriminalisering.

4.1.2 En ny retning for ruspolitikken // AUF i Oslo

Fra straff til hjelp

På tross av at man bruker store summer på arbeid mot narkotika, dør over 200 nordmenn hvert år som følge av overdose. Mange rusavhengige lever utrolig uverdige liv, og de representerer en av de aller svakeste gruppene i samfunnet vårt. Når det er situasjonen, med flere tiår med en straffebasert nulltoleranse-linja, er det på tide å anerkjenne at ruspolitikken ikke fungerer. Det er på tide å velge en ny retning, hvor grunnprinsippet er at rusavhengighet er en sykdom, og at det må behandles med helsehjelp, ikke med straff.

Ruspolitikk er vanskelig og komplekst, fordi folk som bruker narkotika står i vidt forskjellige livssituasjoner. Man må klare å føre en ruspolitikk som både tar vare på han som er heroinavhengig på tjuende året, samtidig som man følger opp hun som røyker cannabis i ny og ne. Generelt sett skal målet selvfølgelig være at færrest mulig skal bli rusavhengige, men man må allikevel anerkjenne hvor vanskelig den nåværende situasjonen er. Noen mennesker er i dag så tungt rusavhengige, at det rett og slett er urealistisk å forvente at de skal bli totalt rusfrie. For dem må målet rett og slett være å leve best mulige liv.

Oslo Arbeiderparti vil:

- anerkjenne rusmisbruk som et helseproblem, og gi rusmisbrukere helsehjelp, ikke straff
- flytte ansvaret for ruspolitikken fra justisdepartementet til helsedepartementet
- ha som grunnleggende prinsipp at rusmisbrukere som selv ber om hjelp ikke skal bli straffet
- anerkjenne at målet ikke alltid kan være total rusfrihet, men heller at de tyngste rusmisbrukerne skal kunne leve gode og betydningsfulle liv

Politiet og rettsvesenet

Rusavhengighet er en sykdom, og de rusavhengige trenger ikke straff, men helsehjelp. Det kan ikke politiet gi, og Oslo Arbeiderparti vil derfor flytte ansvaret for rusmisbruk fra justisdepartementet til helsedepartementet. Flere tiår med mislykket, straffebasert ruspolitikk har også vist at straff ikke fører til mindre bruk, og at det ikke gjør noe for de som allerede er tungt avhengige. Det er behov for en ny retning i ruspolitikken, og Oslo Arbeiderparti vil derfor avkriminalisere besittelse og bruk av narkotiske stoffer under mengdene som er foreslått i Rusreformen.

Det er likevel viktig å være tydelig på at narkotika ikke skal være lovlig. Vi vil ikke legalisere narkotiske stoffer, fordi de som misbruker dem ikke bare kan ødelegge sine egne liv, men også utgjøre farer for andre. Derfor vil Oslo Arbeiderparti at man fortsatt skal være tydelig på å at alt salg og all import av narkotiske stoffer er kriminelt. Dette arbeidet må politiet også få mer ressurser til.

Det er også viktig å presisere at vi ønsker en reform fra straff til hjelp, ikke fra straff til ingenting. Derfor mener vi at Rusreformens forslag om å bare ha frivillig rådgivning for de som blir tatt med narkotika, ikke er nok - fordi det går an å stille krav, samtidig som stiller opp, og gir hjelp. Oslo Arbeiderparti vil derfor, etter modell fra foregangslandet Portugal, kreve at alle som blir tatt med brukerdose av narkotika, skal måtte møte foran en kommisjon, der de sammen skal bli enige om den mest hensiktsmessige veien videre. Kommisjonen skal være satt sammen av både jurister, helsepersonell og sosialarbeidere, og de skal kunne benytte seg av mange forskjellige typer virkemidler, fra samfunnsstraff til oppfølging av psykolog. På den måten kan man spesialtilpasse oppfølgingen av hver enkelt, sånn at alle får best mulig sjanser til å bli rusfrie.

Det er også nødvendig å endre lovverket for å styrke rusmisbrukernes rettssikkerhet. I dag ser man at rusmisbrukere blir utsatt for langt over gjennomsnittet mye kriminalitet, men at mange ikke anmelder det, fordi de er redde for å straffes eller for å bli fratatt stoffene sine. På bakgrunn av det, og for å generelt å bygge tillit mellom politiet og rusmisbrukerne, burde ikke politiet inndra narkotika til eget bruk når rusmisbrukere anmelder kriminalitet.

Et annet stort problem i dag, er mengden narkotika i fengsel. Enkelte kriminelle blir rusavhengige i fengsel, og mange som avhengige i utgangspunktet får fortsette å ruse seg mens de sitter inne. Derfor vil vi styrke arbeidet mot narkotikabruk i fengsel, ved blant annet å etterkomme politiets ønsker om flere hunder. Vi vil også styrke ettervernet for rusavhengige kriminelle, slik at man kan få oppfølging også etter å ha sonet dommen.

Oslo Arbeiderparti vil:

- avkriminalisere besittelse av narkotika til eget bruk, etter mengdebegrensningene som er foreslått av rusreformutvalget
- at alle som blir tatt med narkotika til eget bruk skal måtte møte foran en kommisjon, bestående av helsepersonell, sosialarbeidere og jurister. De skal sammen komme fram til konsekvensene rusbruket skal få
- at besittelse av narkotika over mengdebegrensningene fortsatt skal straffeforfølges
- at omsetning av narkotika fortsatt skal straffeforfølges
- styrke ettervernet etter soning for kriminelle med rusproblemer
- fortsette den strenge og restriktive linjen i alkoholpolitikken
- øke bevilgningene til politiets arbeid mot import og omsetning av narkotika
- at man ikke skal bli fratatt narkotika til eget bruk når man anmelder kriminalitet til politiet

Mer verdige liv: Behandling av tunge rusmisbrukere

Med dagens rusomsorg, lever mange rusmisbrukere utrolig uverdige liv. Det er helt nødvendige å gjøre flere grunnleggende endringer i måten og i systemene man behandler avhengige i.

Det første man må gjøre, er å gjøre det tryggere å være rusavhengige. I dag ser man at mange rusavhengige enten blir alvorlige syke, eller dør, på grunn av overdoser og brukerutstyr med smitte.

Derfor vil Oslo Arbeiderparti opprette et tilbud der tungt rusavhengige kan bytte inn brukt brukerutstyr med nytt, samtidig som man får informasjon om hjelpetilbud. Vi vil også sette inn flere tiltak for å forebygge overdoser, for eksempel å åpne røykerom for heroin i kommunene der det er behov. Vi vil også utvide substitusjonsbehandlingen, hvor man kan få narkotiske, men lettere stoffer, slik at man kan prøve å trappe avhengigheten ned. Dette skal også gjelde for de aller tyngste stoffene, som heroin. I tillegg vil vi gi rusavhengige et fast tilholdssted, der de kan få være i fred, under oppsyn av helsepersonell. Disse tiltakene vil forebygge sykdom hos de rusavhengige.

For mange kan det å få jobbe være veien til et verdigere liv. Derfor vil vi øke støtten til organisasjoner som tilbyr jobber til rusavhengige, for eksempel Erlik Oslo. Vi vil også utrede mulighetene for å gjøre

stigmaet og fordommene mot rusavhengighet mindre, slik at det blir lettere å gå fra avhengighet til et vanligere liv. Et av disse tiltakene, er å gi tidligere heroinavhengige gratis tannhelse. Mange rusinstitusjoner er i dag private, og en god del av dem er ideelle aktører. Det blir også brukt mye anbudsrunder på rusfeltet, som gjør at man belønnes for å drive billigst mulig. Det er ikke et fokus vi ønsker i rusbehandlingen, og vi vil derfor at rusomsorgen skal driftes i samarbeid mellom det offentlige og de ideelle. Et annet grunnleggende problem med rusinstitusjonene i dag, er at overgangen til hverdagslivet blir for hard for mange når de kommer ut. Derfor vil Oslo Arbeiderparti vri rusomsorgen fra institusjoner, til at man får bolig, og så blir fulgt opp der. Det vil gi mange rusavhengige mer trygghet.

Oslo Arbeiderparti vil:

- utvide substitusjonsbehandlingstilbudene slik at det også gjelder stoffer som benzodiazepin og amfetamin
- ha heroin i LAR
- åpne døgnåpne røyke- og sprøyterom i kommunene med behov
- ha et oppholdssted for personer med rusavhengighet på et egnet sted i Oslo i samarbeid med politiet, velferdsetaten og brukerorganisasjonene
- at rusmisbrukere skal kunne bytte brukt brukerutstyr mot en pakke med nytt utstyr og kontaktinformasjonen til ulike hjelpetilbud
- vri den institusjonsbaserte rusbehandlingen til at man i stedet får bolig og oppfølging
- slutte med anbudsrunder i rusomsorgen
- gi tidligere rusmisbrukere gratis tannhelsehjelp
- øke støtten til organisasjoner og bedrifter som gir arbeid til rusmisbrukere, feks erlik oslo
- vurdere tiltak for å redusere stigma og fordommer rettet mot brukere av ulovlige rusmidler i helsevesenet
- ha som mål at rusomsorgen skal drives i samarbeid mellom det offentlige og det ideelle
- innføre fritak for egenandeler i helsetjenesten for personer med tung rusavhengighet.
- sørge for øremerkede midler til primærhelsetjenesten for å implementere rusreformen i kommunene.

4.1.3 Ja til en forebyggende og solidarisk rusreform // Stovner og Vestli Arbeiderpartilag

I Norge er bruken av narkotika lav i europeisk sammenheng. Det er forbudt å oppbevare, bruke og omsette narkotika. Sammen med informasjon og annen forebyggende tiltak og en sterk velferdsstat, er dette den viktigste årsaken til at bruk av narkotika i Norge er lav. Bruken er likevel økende, og mange brukere lider under et straffesystem som kan forsterke heller enn dempe problemet.

Vi hilser en rusreform velkommen med vekt på forebygging, hjelp og helsefaglig bistand. Regjeringa sitt forslag til endringer har mye bra i seg. Straff er ikke svaret til folk som sliter. Vi er derfor enig i regjeringas forslag om at besittelse og bruk av narkotika til eget bruk ikke skal straffeforfølges. Samtidig er det svært viktig at det tydeliggjøres at det er ulovlig. Grunnen til at det er ulovlig er at det kan være svært helsefarlig å bruke, også med mindre doser og etter kort tids bruk. En reform som fjerner og reduserer straff må aldri få lede til oppfatninger om at narkotika er et lovlig rusmiddel. Da vil reformen snart føre til tilstander som i flere andre land der narkotika blir et vanlig rusmiddel.

Vi er enig i at besittelse av mindre doser ikke skal straffeforfølges, og at politiet i slike tilfeller kan gi pålegg om en samtale hos den kommunale rådgivningstjenesten, og at det for mindreårige skal skje i lag med foreldre. Foreldredeltakelse kan som oftest være en svært viktig ressurs både for ungdommen det gjelder og for rådgivningstjenesten. Det må i tillegg vektlegges langt sterkere enn det som er omtalt i lovproposisjonen at samtalen skal kombineres med tilbud om god oppfølging og bistand. Styrking av ettervernet samt bistand og støtte til pårørende til overtrederne må være en del av denne oppfølgingen. Da er det nødvendig at det følger med tilstrekkelig ressurser til kommunene for å bygge opp en god rådgivningsenhet med gode oppfølgingstiltak. Særlig ungdom må føle at de blir tatt godt vare på gjennom den kommunale tjenesten.

Regjeringa foreslår at det skal kunne ilegges et overtredelsesgebyr på 2 398 kroner overfor personer som ikke møter opp til samtale med kommunen, men at personer med svak økonomi og langvarige brukere skal kunne slippe gebyret. Vi er enig i at et pålegg fra offentlig myndighet må ha en reaksjon når det ikke følges opp. Vi er imidlertid usikre på om et gebyr er egnet virkemiddel i denne sammenheng. For mer ressurssterke kan gebyret lett bli en måte å betale seg ut av pålegget på,

samtidig som ressursvake oftere kan å bli tatt. Vi tror derfor at kommunen heller må vektlegge tiltak som gjør at alle som får et pålegg fra politiet følger det opp. Regjeringa skriver i lovproposisjonen at «mange av de som får oppmøteplikt for kommunen er kjente i kommunenes tjenesteapparat» og mener derfor at «kommuneøkonomien ikke må styrkes betydelig». Dette er en svært passiv tilnærming til utfordringene. Forutsetningen for at en slik reform skal lykkes med bruk av mindre straff og mer og bedre bistand, er at det settes inn tilstrekkelig med ressurser i det kommunale apparatet, slik at brukere av narkotika får den nødvendige hjelp til å komme ut av et begynnende eller mer varig rusproblem.

Rusproblem henger svært ofte sammen med andre problemer som dreier seg om privat økonomi, mangel på arbeid og utdanning og om helseproblemer. Dette kan ofte også være årsakene til rusproblemene. Kampen mot rusmisbruk er derfor også en kamp for en sterk velferdsstat.

Debatten om rusreform viser at det både er usikkerhet og uenighet om virkemidlene. Det er derfor helt nødvendig at erfaringene med en reform følges nøye, og at det etter iverksettelse gjøres en skikkelig evaluering etter et par år. Reformen må heller ikke iverksettes før kommunene har fått på plass et godt hjelpeapparat.

4.1.4 Sikre transpersoner rett til et tilpasset helsetilbud //Homonettverket

Sikre at personer med kjønnsinkongruens får et tilpasset og faglig forsvarlig helsetilbud Mange transpersoner har et stort behov for helsehjelp som for eksempel hormonbehandling og bryst- og ansiktskirurgi, men organiseringen av helsehjelpen og måten diagnosen transseksualisme anvendes som inngangsvilkår fører til at mange transpersoner ikke får den helsehjelpen de trenger og har krav på. For å bøte på dette har Helsedirektoratet nå utarbeidet nasjonale retningslinjer som skal sikre til at personer med kjønnsinkongruens får et faglig forsvarlig helsetilbud som ivaretar deres rett til medvirkning og selvbestemmelse. Disse retningslinjene er etter Arbeiderpartiets vurdering et viktig og nødvendig tiltak for å ivareta pasientrettighetene til personer med kjønnsinkongruens i Norge. Dessverre er det en tydelig motstand mot de nasjonale faglige retningslinjene i ulike medisinske fagmiljøer. Det fører til at retningslinjene ikke gjennomføres etter hensikten.

Migranter som har utredning fra hjemland/andre land må starte utredning på nytt for kjønnsbekreftende behandling. Dette fører til dårlig helse. Disse må få raskere hjelp, uten full utredning. Asylsøkere uten rett til opphold har ikke rett til behandling. Dette burde rettes på.

Oslo Arbeiderparti:

- Mener at personer med kjønnsinkongruens må sikres et tilpasset og faglig forsvarlig helsetjenestetilbud ved at de nasjonale faglige retningslinjene gjennomføres fullt ut og sikres nødvendig finansiering, blant annet til oppbygging av regionssentre i hver helseregion.

4.1.5 Forbud mot konverteringsterapi // Homonettverket

Mellom 2016 og 2019 falt Norge fra andre- til femteplass på ILGAs (The International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Organization) Rainbow Map, en årlig undersøkelse som rangerer land etter hvor formelt likestilte de er for LHBTI-personer. En av grunnene til dette er manglende forbud mot konverteringsterapi, eller såkalt homoterapi. Konverteringsterapi omfatter handlinger som har til hensikt å endre personers kjønnsidentitet og seksuelle orientering.

EU-parlamentet oppfordret i 2018 sine medlemsland å innføre et forbud mot denne praksisen og anbefalte dette for sine medlemsland. Flere land, blant dem Tyskland, Malta, Ecuador, Brasil og Taiwan, har allerede innført et forbud, men altså ikke Norge.

FNs uavhengige ekspert på beskyttelse mot vold og diskriminering basert på seksuell legning og kjønnsidentitet, Victor Madrigal-Borloz, la i 2020 frem en ny rapport for FNs menneskerettighetsråd, der det ble bedt om et globalt forbud mot konverteringsterapi.

Arbeiderpartiet foreslo et forbud høsten 2019. Stortinget stemte ned forslaget om at regjeringen skulle utforme et slikt lovforbud og komme tilbake til Stortinget med en konkret lovparagraf. I stedet ønsket regjeringspartiene å utrede behovet for et lovforbud. I desember 2019 lovet daværende likestillingsminister Trine Skei Grande et homoterapiforbud i løpet av våren 2021. Nåværende

likestillingsminister Abid Raja uttalte i november 2020 følgende: «Per nå kan ikke regjeringen fastslå når dette arbeidet blir ferdigstilt. Covid 19-situasjonen har medført noen forsinkelser i arbeidet. Et eventuelt lovforslag vil bli sendt på høring på vanlig måte. – Konverteringsterapi, og et eventuelt forbud mot dette, reiser mange og vanskelige juridiske problemstillinger.»

Arbeiderpartiet reager kraftig på at regjeringen nå har gått fra å love et forbud til å si at de utreder et «eventuelt forbud». Per februar 2021 er det fortsatt usikkert når utredningen er ferdig og om regjeringen i det hele tatt kommer til å fremme en sak til stortinget hvor de foreslår et forbud.

Oslo Arbeiderparti vil:

- Forby konverteringsterapi.
- Kreve at regjeringen nå får fortgang i utredningsarbeidet og kommer med en forpliktende dato for ferdigstilling, slik at et lovforbud mot denne skadelige praksisen kan komme på plass så raskt som mulig.

4.1.6 Nytt forkortet, konkretisert og prioritert forslag til vedtak i sykehussaken // Fredsforum

Oslo Arbeiderparti krever at følgende prioriteringer skal følges i den videre utviklingen av sykehusstrukturen i Oslo:

1. Bygging av nye Aker sykehus som lokalsykehus for Groruddalen.
2. Oppgradering av Ullevål Sykehus som Oslos fortsatt største sykehus, for å kunne håndtere de samme oppgavene Ullevål sykehus har i dag regionalt og nasjonalt.
3. Nødvendig oppgradering på Gaustad for de nasjonale oppgavene Rikshospitalet har i dag.
4. Styrking av kapasiteten innenfor psykiatrifeltet ved å beholde og oppgradere historiske Gaustad sykehus, med de unike kvaliteter institusjonen har.
5. Nødvendige oppgraderinger av de øvrige eksisterende sykehusene i Oslo.

Bakgrunn:

Representantskapets siste behandling av sykehussaken hadde en uheldig slagside da den ikke sikret likebehandling av forslagene som var innsendt. Kun en innledning, om forslag fra styret, var det gitt rom for før votering ble gjennomført. Forskjellen på forslagene kunne enkelt vært redegjort for hadde det vært gitt rom for dette.

Den videre håndteringen av OAP sitt rep-skapsvedtak viser med all tydelighet det ulogiske i å kreve utbygging av Gaustad basert på at Ullevåls oppgaver skal overføres dit, samtidig som OAP gir uttrykk for å bevgare Ullevål.

En presisering er derfor påkrevet både for å sikre at forslaget kan bli vedtatt i Stortinget og få støtte fra vår egen Stortingsgruppe og for å sikre en god demokratisk prosess av denne viktige saken i OAP sine organer.

De viktige helsepolitiske argumentene for å unngå en nedleggelse av Ullevål og en uheldig overetablering på Gaustad skulle være kjent. Behovet OAP har for å være tydelig i denne saken i kraft av engasjementet og støtten til Ullevål er også uomtvistet.

4.1.7 Redd Ullevål før det er før for seint! // Fredsforum

Etter at et overveldende flertall i salen gikk med på et kompromiss med ledelsen på sist årsmøte bla iscenesatt av Fredsforum, der Ullevål ble lovet en fullverdig utredning som sykehus alternativ, er status mer enn ett år senere at det ikke gjort noe. Tida i ferd med å løpe ut for Norges største sykehus.

Pandemien har vist hvor viktig arealer på bakkeplan er for folkehelsen når det virkelig røyner på. Å sende alle pasienter med og uten smitte opp i de samme heisene på et nytt Gaustad sykehus er uansett avleggs etter Covid -19.

Det er ingen som på faglig grunnlag stiller spørsmål ved de "gamle" argumentene; om fagmiljøer som brytes opp, om dyrkjøpte erfaringer fra nedleggelsen av Aker sykehus og følgene økt utrykningstid vil medføre for en rekke lidelser der tid er avgjørende: hjerte- og hjerneinfarkt, knivstikk, alvorlige traumer, forgiftninger, drukninger osv. Nedleggelsen av Aker var en liten utfordring sammenlignet med det en nedleggelse av Ullevål vil lede til. Store

354 verdier, mye nyinvestert, er allerede etablert på Ullevål og kan enkelt kjøpes av private
355 utfordrere til vårt offentlige helsevesen til skrotepris ved en nedleggelse.

356 Når befolkningen og behovene er økende kan ikke Høyres politikk der infrastrukturen i
357 helsevesenet som hovedregel skal finansiere seg selv ved salg aksepteres av AP.

358 De store fagmiljøene på Ullevål, alle som er opptatt av et sterkt offentlig helsevesen og
359 fagorganiserte og fagorganisasjonenes tillitsvalgte vil kunne flagge ut til våre utfordrere på
360 venstresida, inkludert Senterpartiet når vi ikke har riktig standpunkt i denne viktige saken.

361 **Vårt Parti- Nedenfra og opp, ikke ovenfra og ned!**

362

363 **4.1.8 NEW PUBLIC MANAGEMENT (NPM)//Bygdøy Frogner**

364 **Arbeiderpartilag**

365 OAP ønsker at følgende punkt skal være en del av 100 dagers programmet når vi inntar
366 regjeringskontorene til høsten.

- 367 • Skrote NPM innenfor sykehusdrift. Umiddelbart høste erfaringer fra det skotske helsevesen,
368 som innførte New Public Management, men som etter dårlig erfaring skrotet ordningen.

369 **4.1.9 Ta ansvar for NAV ofrene // Fredsforum**

370 Etter NAV skandalen sitter mange ribbet tilbake etter at ulovlige krav og i mange tilfeller uhjemlet
371 fengselsstraff er sonet for handlinger som aldri var ulovlige. Til tross for uretten som er gjort har
372 mange fortsatt ikke fått verken erstatning eller beklagelse. Istedenfor å være proaktiv venter
373 Høyre-regjeringa på Efta domstolens avgjørelse, til tross for at alle vet at det som var ulovlig i 2012
374 hadde vært ulovlig siden 1994.

375
376 Situasjonen er uakseptabel og det at det tar så lang tid å rette og beklage til ofrene øker belastningen
377 for ofrene. AP må kreve rettferd for ofrene og erstatning som monner for alle de som er rammet og
378 sikre fremdrift i utbetalingene. NAV skandalen og oppfølgingen av den, er ikke en rettsstat verdig. Det
379 er viktig å huske at dette kunne skje fordi alle rettshjelpsordninger var skåret til beinet slik at de som
380 var rammet ikke kunne få advokathjelp når de ble rammet av urett. Her må også Arbeiderpartiet sikre
381 bedre ordninger for de som er mest sårbare for rettsovergrep.

382

383

384 **4.1.10 Avskaff abortnemndene // AUF i Oslo**

385 Abort et krevende valg, med mange etiske problemstillinger knyttet til seg. Oslo Arbeiderparti mener at
386 kvinners rett til selvbestemt abort er en grunnleggende rettighet som må styrkes.

387

388 Det er etisk og medisinsk forsvarlig å utføre abort til og med uke 18. I Sverige har kvinner rett til
389 selvbestemt abort fram til uke 18.

390

391 Dagens abortlov slår fast at den gravide er suveren i sin avgjørelse fram til uke 12, hvis ønsket om
392 abort inntreffer etter uke 12 må den gravide søke til en abortnemnd. Dette tar valget bort fra kvinnen
393 og er en ekstrabelastning i en allerede sårbar situasjon. De kvinnene som velger å ta senabort har
394 tenkt nøye gjennom valget sitt, og bør få slippe å bli avhørt og umyndiggjort av en abortnemnd. Oslo
395 Arbeiderparti mener at valget skal ligge hos kvinnen selv.

396

397 Ved en avvikling av abortnemndene ser Oslo Arbeiderparti fortsatt behov for rådgivning, veiledning og
398 bistand til kvinner og familier som velger å utføre abort, og mener at tilbud om råd og veiledning alltid
399 bør være tilstede for kvinner som velger å ta abort. Det siste kvinner trender i en så sårbar situasjon er
400 mer skam og skyld. Oslo Arbeiderparti vil derfor avskaffe ordningen med abortnemndene og sikre
401 selvbestemt abort frem til uke 18.

402

403 Oslo Arbeiderparti vil:

- 404 • Avskaffe abortnemndene og utvide retten til selvbestemt abort til uke 18

4.2. Klima og miljø.

4.2.1 En rettferdig og ambisiøs grønn omstilling - for vår felles framtid // AUF i Oslo

Prinsipper for den grønne omstillinga

Klima- og miljøproblemer gir utfordringer på tvers av landegrenser, for mennesker og i samfunnet vårt forøvrig. Samtidig som klimagassutslippene øker, blir konsekvensene mer dramatiske for hver dag som går. Vi får stadig økt kunnskap om både årsaker og konsekvenser av klimaendringer, og et internasjonalt forskningsmiljø gir en klar anbefaling: Planeten og verdenssamfunnet trenger tiltak nå. For vår bevegelse er solidariteten i klimapolitikken avgjørende for å lykkes. Vår bevegelse må gå foran, både internasjonalt på tvers av landegrenser, men også i Norge, i solidaritet med arbeidsfolk over hele landet. By og land må spille på hverandres styrker - både mennesker, ressurser, kompetanse og innsats er avgjørende for å nå målet om fornybarsamfunnet. Det haster å finne løsninger, og de løsningene må vi finne i fellesskap.

AUF mener det er arbeiderbevegelsens hovedoppgave å sikre et rettferdig, grønt skifte. Samfunnet trenger raske og dype utslippskutt. Derfor må klima- og miljøhensyn være ledende i alt vi gjør. Klima må sette en ramme for all politikk og måten vi tenker på. Samtidig er det helt avgjørende at ingen mennesker faller fra i prosessen med det grønne skiftet for at vi skal lykkes med omstillinga. Alle mennesker skal leve gode liv - nå og i fremtiden.

For AUF går arbeid og klima hånd i hånd. En jobb å gå til og en lønn å leve av - arbeid til alle - skal være jobb nummer én. Fellesskapet vårt er bygd på verdien av vanlige folks arbeid og kompetanse. Samtidig er langsiktig økonomisk stabilitet umulig uten tiltak for klima og miljø. Å holde folk i jobb og skape nye, bærekraftige arbeidsplasser er et fundament for fornybarsamfunnet. Det er jobben arbeiderbevegelsen må gjøre i årene som kommer.

Dette er de grunnleggende målene med en sosialdemokratisk grønn omstilling. Med dette som bakteppe, har AUF tre grunnleggende prinsipper for et sosialdemokratisk grønt skifte.

Tidlig innsats for en bærekraftig klimapolitikk

AUF mener den grønne omstillinga må være ambisiøs og svare til Norges klimaforpliktelser. Derfor skal våre løsninger være langsiktige og bygge på bærekraftige prosjekter. Vår politikk kan ikke støtte ikke-fornybare eller ulønnsomme prosjekter som binder Norge til fossil virksomhet i årene fremover. Slike prosjekter må avvikes. Nå trengs det tidlig innsats for å sikre grønne arbeidsplasser i omstillingsprosessen samfunnet vårt skal gjennom. Grønn industri, bransjer og virksomheter må støttes tidlig, slik at vi kan bygge de nye næringene på disse. Nye jobber skapes av utdanning, omskolering og investeringer tidlig i prosessen. Dette er det AUFs mål å sørge for.

En rettferdig omstilling

Skal en grønn omstilling komme alle til gode, må den være rettferdig. Fellesskapet må sørge for at ingen faller fra gjennom klimaløsningene, og AUF vil ha målretta investeringer og prosjekter for folk og områder som påvirkes av omstillinga. De som tar konsekvensene av omstilling må vite at fellesskapet stiller opp for dem - både næringsliv, lokalsamfunn, byer og enkeltmennesker. Hvis alle skal kunne delta i omstillinga vi må gjennom, er det de som har mest også er nødt til å bidra mest. En klimapolitikk må være grønn for å virke, men den må også være rød for å vare. Uten begge deler er ikke Norge beredt for den grønne omstillinga vi skal gjennom. Det er arbeiderbevegelsens oppgave å ta oss trygt gjennom omstillinga.

Arbeid er nøkkelen

Hensikten med en grønn omstilling nå er flere, bedre og stabile jobber for fremtida. Med sosial rettferdighet, langsiktige løsninger, og tidlig innsats oppnår vi to viktige mål i tiden fremover: lavere klimagassutslipp og flere folk i arbeid. Dette er nøkkelen for å klare det grønne skiftet. Med tidlig innsats i klimapolitikken, som starter omstillinga allerede nå, kan vi sikre at arbeidsplassene står klare når vi trenger dem. Med en rettferdig omstilling som kommer alle til gode sørger vi for at også folk i arbeid og alle, uavhengig inntekt, har mulighet til å bidra. I samarbeid med et organisert arbeidsliv finner vi nøkkelen for den grønne omstillinga. Nå er det bare å sette i gang.

Investere i fremtiden: Sosialdemokratisk politikk for grønn vekst

AUF har som mål at Norge skal være utslippsfritt i 2050. I den prosessen er sosial rettferdighet og stabilitet i arbeidsmarkedet helt sentralt. Et sosialdemokratisk grønt skifte vil kun fungere om det er rettferdig, og det er kun rettferdig om det kommer alle folk til gode. Dette vil kreve investeringer og støtte til arbeidere, folk og områder over hele landet. Samtidig vil områdene som i dag er avhengig av ikke-fornybare sektorer trenge mer støtte enn andre for å oppnå en grønn omstilling hvor ingen faller fra.

For å oppnå målene vil Norge dermed trenge investeringer og målrettede tiltak fra både offentlig og privat sektor. AUF vil bruke alle gode krefter for å nå målene med et sosialdemokratisk grønt skifte. Samtidig har staten et særlig ansvar for å finne og gjennomføre løsninger for et grønt arbeidsliv i Norge. Forutsigbare politiske forpliktelser gir stabilitet for markedsaktører, og det er en forutsetning for langsiktig omstilling. Myndighetene må ha en koordinerende rolle i omstilling av ikke-fornybare sektorer, samt tilby kunnskapsbasert støtte til både offentlige og private aktører. Norges konkurransefortrinn er å føre sosialdemokratisk næringspolitikk der vi lar staten ta risiko, bruke statlig eierskap og stille krav. Myndighetene må gi rammeverk som stimulerer private og offentlige investeringer for å bidra til en klimanøytral, konkurransedyktig, inkluderende og grønn økonomi for hele samfunnet.

AUF i Oslo vil:

- Ha et statsforetak som tilbyr kunnskapsbasert støtte og koordinerer offentlige og private investeringer i helhetlige grønne vekststrategier, planleggingsfaser og bærekraftige prosjekter
- Mobilisere privat kapital for grønne sektorer gjennom statlige insentiver og stabile, langsiktige rammevilkår
- Støtte bærekraftig vekst og omstilling i leverandørindustrien gjennom nye retningslinjer for offentlige innkjøp, anskaffelser og investeringer.
- Gå tidlig inn i sektorer og områder påvirket av omstillingsprosesser med målrettede tiltak som sikrer arbeid, videreføring av kunnskap og økonomisk aktivitet over hele landet.
- Ha en statlig eid långiver som tilbyr lån, fremmedkapital og annen ikke-økonomisk støtte for oppstartsbedrifter med prosjekter og virksomhet i grønne sektorer.
- Ha en statlig eid långiver som tilbyr lån og støtte for norske virksomheter i grønne sektorer med vekstpotensial på et multinasjonalt nivå.
- Opprette egne CO2-fond som sørger for grønne investeringer i både kvotepliktig og ikke-kvotepliktig sektor
- Opprette statlig eide grønne fond hvor både offentlig og privat kapital samles og investeres i miljøvennlige prosjekter og virksomheter, med sikte på klima- og samfunnsmessige effekter samt økonomisk lønnsomhet.

Investeringsmuligheter i Norge.

Norge har store vekstmuligheter i tiårene som ligger foran oss. Gjennom historien har en vi levd av ressursene naturen har gitt oss, og forvaltet mulighetene til det beste for folk i landet. Vi lever i en tid hvor petroleumsinntektene vil falle, og store deler av arbeidsstyrken i Norge må skifte fokus til nye industrigrener. Dersom vi skal få til denne omstillinga er vi nødt til å handle mens vi enda har de økonomiske musklene til å få det til.

Staten har et særlig ansvar for å finne de nye løsningene som bidrar til et grønt arbeidsliv i Norge. Først og fremst handler det om at staten har et evighetsperspektiv, noe som gjør at vi kan ta større risiko på kort sikt og tenke mer langsiktig enn private bedrifter. AUF mener det er på tide at staten skal peke på nye næringer som vi skal satse på i tiden som kommer, og legge politisk til rette for at de har de beste vekstmulighetene vi kan gi dem.

AUF i Oslo vil:

- Opprette et eget hydrogenprogram i Norge, som er innrettet mot utvikling og skalering av produksjon, distribusjon og anvendelse av grønn og blå hydrogen i Norge.
- Innrette Statkraft på en slik måte at de kan gjøre større investeringer i solkraft i Norge.
- Endre Statskog slik at de får investeringsmulighet i norsk treforedling og skogbasert industri.
- Opprette et auksjonsbasert system for havvind som sørger for at vi når målet om å bygge ut minst 3 GW havvind innen 2030.
- Ha en helhetlig plan for energiutbygging i Norge som inkluderer både vann, vind, sol og andre energiformer. En slik plan må utarbeides i samråd med fagmyndigheter etter lokale hensyn og samtidig være i tråd med Norges klimaforpliktelser.

- Sikre investeringsbeslutninger i de planlagte Northern lights-utbyggingene i 2020, og legge til rette for flere i framtida.
- Utvide investeringsramma for CCS til å inkludere ytterligere karbonfangstprosjekter i avfallsbransjen og industrien.
- Opprette flere etter- og videreutdanninger innenfor grønn industrieknologi som er spesielt målrettet mot arbeidere i petroleumsnæringa og leverandørindustrien.
- Gjøre Equinor til et verdensledende energiselskap og fase ut petroleumsaktiviteten til selskapet.
- Endre Enova så de i større grad skal finansiere store og sektorovergripende prosjekter.
- Styrke Innovasjon Norges klimaprogrammer.
- Øke klimateknologifondet til 150 milliarder.

4.2.2 En petroleumsfri iskantsone // AUF i Oslo

Havforskere verden over er enige om at området der fast is går over til åpent hav er et svært verdifullt og sårbart område i Arktis. Iskantsonen er området i Barentshavet hvor kalde og varme vannmasser møtes. Dette danner grunnlaget for en voldsom oppblomstring av plankton. Dannelsen av plankton i iskantsonen er en av grunnmurene for alt livet i havet. For fisken, fuglen, hvalen og isbjørnen. Et oljeutslipp i dette området vil være katastrofalt. AUF mener derfor at det ikke skal foregå petroleumsvirksomhet i iskantsonen.

Den fysiske iskanten er dynamisk og varierer fra år til år. På grunn av global oppvarming og økt issmelting ligger den fysiske iskanten lenger nord nå enn tidligere. AUF mener at økt issmelting på grunn av klimaendringer ikke skal bety at nye områder gjøres tilgjengelige for petroleumsvirksomhet, snarere tvert imot. Det bør være miljøfaglige råd som avgjør hva som skal være definisjonen på iskantsonen.

Polarinstituttet har utarbeidet en faglig, vitenskapelig definisjon av iskantsonen. Den legger til grunn at områder med isfrekvens på 0,5% vil gjelde under definisjonen av iskantsonen. Isfrekvens er en estimert sannsynlighet for at et område er dekket av is i april måned. Både Polarinstituttet og Havbruksinstituttet anbefaler dette som definisjon på iskantsonen. AUF mener det er denne definisjonen som bør ligge til grunn i forvaltningsplanen for Barentshavet.

I 2020 ble forvaltningsplan for Barentshavet oppdatert. Her valgte et flertall på stortinget å gå inn for en iskantsone på 15% isfrekvens. Forslaget har fått stor kritikk, siden det ikke har vært forankret i noen av de miljøfaglige anbefalingene. AUF mener det er helt avgjørende for Norge som en ansvarlig og troverdig miljønasjon å definere natur der naturen faktisk befinner seg. Natur kan derfor ikke defineres politisk, men naturvitenskapelig basert på fakta.

AUF i Oslo mener at:

- Forvaltningsplanen for Barentshavet revideres og definisjonen av iskantsonen endres.
- Iskanten må defineres basert på miljøfaglige råd fra Faglig Forum om hvor naturverdiene i dette området faktisk finnes og dermed ha en særlig grense tilsvarende 0,5 prosent isfrekvens.
- Det ikke skal igangsettes noen form for petroleumsaktivitet i SVO-området iskanten

Bevaring av naturmangfold // AUF i Oslo

Arealendringer er den største trusselen mot naturmangfoldet, både i Norge og på verdensbasis. Både klimapanelet og naturpanelet fastslår at verden må ha mer, ikke mindre, natur dersom vi skal lykkes i å nå bærekraftmålene. Mennesket har nå gjort betydelige endringer på tre fjerdedeler av jordens landoverflate. Rundt 9 prosent av verdens estimerte 5,9 millioner landlevende arter har ikke tilstrekkelige leveområder for langsiktig overlevelse, og vil dø ut hvis ikke deres naturlige leveområder tilbakeføres.

Av artene som er truet i Norge er 75 prosent truet på grunn av arealendringer. Framskrivninger i statsbudsjettet for 2020 viser at innen 2050 vil Norge ha en økning i nedbygd areal på 22%. AUF mener det derfor bør innføres et nytt prinsipp for naturfinansiering, etter modell fra forurenser betaler-prinsippet som ligger til grunn for klimapolitikken.

Forslaget skal ha som overordnet mål å bidra til et arealnøytralt Norge ved å unngå netto tap av biologisk mangfold. Ordningen skal sikre at naturområder minst like store som de som bygges ned erstattes gjennom gjenskaping/restaurering av nye områder. I tillegg til å være et økologisk sett

nødvendig bidrag til å opprettholde og utvide artenes leveområder er dette lønnsomt i et langsiktig samfunnsperspektiv: Naturpanelet slår fast at gevinstene ved å restaurere natur er hele 10 ganger større enn kostnadene.

Tap av biologisk mangfold kan få enorme konsekvenser og er en av de største utfordringene vi står overfor. Derfor mener AUF at målene må skjerpes ytterligere. Over 4000 arter står på den norske rødlista over trua arter, hvorav over 1000 er kritisk eller sterkt truet. I dag har vi bare tretten arter som har status som prioritert art. AUF mener at Norge bør ta et ansvar for å gjennomføre sine forpliktelser for å hindre ødeleggelsen av det biologiske mangfoldet, og mener derfor antall prioriterte arter må økes til rundt 400 innen 2025.

Uten å stoppe og over tid reversere tropisk avskoging vil vi ikke nå klimamålene i Paris-avtalen, og alle bærekraftsmålene vil undergraves. Å lykkes på dette området forutsetter derfor bredt anlagt internasjonalt samarbeid og byrdefordeling. I dag er den største utfordringen for regnskogbevaringsarbeidet for svake økonomiske ressurser. Derfor mener AUF at Norge skal ta et nytt internasjonalt initiativ til å styrke regnskogsatsningen internasjonalt.

2020 skal verdens ledere møtes i Kunming for å vedta en ny avtale for naturen, etter modell fra klimaavtalen som ble inngått i Paris. Politiske mål om bevaring av naturmangfold og økosystemer kan bare nås ved at dette hensynet blir et avgjørende premiss for beslutninger ikke bare om arealforvaltning, men også om investeringer, produksjon og forbruk.

AUF i Oslo vil:

- Gi en milliard til bevaring av norsk naturmangfold over statsbudsjettet.
- Styrke kartleggingen av norsk natur og ferdigstille et økologisk grunnkart innen 2025
- Øke målet om restaurering av ødelagt norsk natur til 20 % innen 2025.
- Innføres et nytt prinsipp for naturfinansiering, etter modell fra forurensere betaler-prinsippet
- Øke antall prioriterte arter til ca. 400 innen 2025, samt øke antall utvalgte naturtyper til 50.
- Styrke kartleggingen av norsk natur og ferdigstille et økologisk grunnkart innen 2025
- Ta et nytt internasjonalt initiativ for bevaring av regnskog.
- At Norge skal ta internasjonalt lederskap for å utvikle et internasjonalt regelverk for arealvern.

4.2.3 Forslag til endringer i 2. utkast til stortingsprogram 2021-2025 // Forum for grønn vekst

Oslo Arbeiderparti vil gi ros for et solid og gjennomarbeidet utkast, og for den fremoverlente holdningen til de mulighetene det grønne skiftet vil gi til verdiskapning, arbeidsplasser og næringsutvikling i hele landet.

Vi vil gi spesiell ros til at klima- og naturpolitikken skal være rammen rundt all annen politikk (linje 274-284). Skal denne ambisjonen nås, er det vårt syn at teksten fram mot landsmøtet i april bør forbedres ytterligere innenfor særlig fem områder:

skatte- og avgiftspolitikken, olje- og energisektoren, rettferdig grønt skifte, landbruk og krav til næringslivet.

For lite om bruk av økonomiske virkemidler for å redusere klimagassutslipp og tap av natur

Oppmerksomhet på verdiskapning og aktiv virkemiddelbruk for å drive grønn omstilling av norsk næringsliv er positivt. Men bruken av overordnede økonomiske virkemidler – spesielt for å gjøre forurensende/naturødeleggende virksomhet ulønnsom – er underkommunisert:

- Linje 163-185: Ingenting om den økonomiske politikken/skatte- og avgiftspolitikken som driver av klimaomstillingen. *Forslag: linje 169, ny start på setning: "I den økonomiske politikken inkludert skatte- og avgiftspolitikken, i transportsektoren..."*
- Linje 322-326: Det fastslås at skatter og avgifter må være mest mulig forutsigbare, uten å påpeke behovet for å endre disse for å drive frem grønn omstilling. Dette er egnet til misforståelser. *Forslag: Ny setning linje 324: "... fordelt. De skal også bidra til å drive frem det grønne skiftet. Skattesystemet..."*
- Linje 342-392: Arbeiderpartiet vil-punktene bør styrkes med følgende justeringer:
 - Linje 343: "sysselsetting, klima- og naturvennlig omstilling, økt verdiskapning"
 - Linje 365: "til klima og natur og gir"
 - Linje 374: "til en klima- og naturomstilling som er"
 - Linje 376: "føre en grønn, forutsigbar og"

- Linje 548: "klimavennlige næringer – og mindre attraktivt å investere i klima- og naturødeleggende næringer og produksjonsprosesser."
- Linje 1656: Det synes ikke logisk at tilstrømming av avgifter for dyre el-biler er et tiltak for å fremme elbilsalg. Vi foreslår endret setning: "Øke CO2-komponenten for nye bensin- og dieselmotorer kraftig nok til å nå målet om at det bare skal selges nullutslippsbiler innen 2025, til tross for at fordelene på de dyreste elbilene også gradvis må reduseres."

For uklare føringer angående petroleumsindustriens videre utvikling og forholdet mellom denne og annen energipolitikk

Det er positivt at det tas sikte på å legge fram en petroleumsmelding. Teksten lar imidlertid det mest sentrale spørsmålet – skatteregimet – stå uadressert. Det er lett å forstå gitt hvor kontroversielt det er, men å gå uten mandat på dette punkt inn i stortingsperioden er ikke hensiktsmessig. Det er også åpenbar dissonans mellom å ikke berøre dette spørsmålet og samtidig snakke om klimarisiko og ønske en fullstendig avkarbonisering av norsk energibruk (linje 785, en meget god setning). Vi må regne med at også resten av verden vil ønske å avkarbonisere – da endrer risikobildet for norsk petroleumsproduksjon seg radikalt. Det fremstår som særskilt risikabelt å ikke se på dagens skatteregime som legger risikoen ved investeringer i sektoren overveiende på norsk offentlig sektor og som dermed også skaper skjeve incentiver for næringa. Det virker også påfallende at det anbefales en energikommisjon (linje 788 – et meget godt forslag) uten at dette og petroleumsmeldinga ses i sammenheng.

Forslag: Linje 705: "økonomi, blant annet ved en gjennomgang av petroleumsbeskatningen."

Linje 790 – ny setning til slutt i punktet: "Kommisjonens arbeid og arbeidet med petroleumsmeldinga skal ses i sammenheng."

Norge kan ikke nøle med havvindsatsingen

Arbeiderpartiet vil:

Linje 825, forslag til nye underpunkter til strategi for havvind:

- Sette et mål om minimum 1 GW flytende havvind og 3 GW bunnfast havvind i Norge innen 2030. Staten skal sikre at nettinfrastruktur og rammebetingelser legger til rette for at målene nås.
- at Statnett umiddelbart går i gang med å utvikle en langsiktig plan for etablering av en nettinfrastruktur som legger til rette for maksimal verdiskaping fra norsk havvind.
- Sikre at olje- og gassnæringens planer for elektrifisering av sokkelen i størst mulig grad oppnås ved bruk av havvind. Olje- og gassnæringens elektrifisering må sees i sammenheng med industriell satsing på havvind.

For lite oppmerksomhet på at det grønne skiftet må være rettferdig

Det er utrygghet i befolkningen om hvordan den grønne omstillingen vil påvirke deres økonomi og liv. Det er også behov for å konkretisere hvordan CO2 avgiften skal håndteres for å skape både klimaeffekt og aksept i befolkningen. Programmet må vise tydelig at omstillingen skal være rettferdig og ikke føre til større ulikheter.

Nytt avsnitt etter linje 3605 «...inkluderende og forståelig for alle som berøres». Forslag: "For å realisere klima- og miljømålene må valg av virkemidler være virkningsfulle og effektive, og de må være rettferdige. Klimapolitikken må vurderes i lys av om den rammer ulike deler av befolkningen på en måte som forsterker sosiale forskjeller. Arbeiderpartiet vil ta hensyn til hvordan byrder og goder fordeles på ulike grupper, økonomisk, sosialt, geografisk og mellom generasjoner, i valg av virkemidler for å nå klima- og miljømålene».

- Linjene 3652-3654. justert tekst. Forslag: Øke CO2-avgiften årlig og betydelig frem mot 2030 slik at Norges klimamål nås. For at avgiften skal oppnå ønsket klimaeffekt og bidra til en rettferdig omstilling, vil avgiftsinntekten øremerkes klimatiltak samt støtte til befolkningsgrupper og næringer som særlig rammes av avgiftsøkningen.

- Linjene 3685-3687. Justert tekst. Forslag: Ta større hensyn til fordelingsprofil i utforming av klima- og miljøpolitikken. *Ulikheten mellom grupper, økonomisk, sosialt og geografisk, skal ikke øke.* Utrede hvordan næringer som forurenses mest, og personer som har størst betalingsevne, kan bidra mer enn i dag.

For lite fokus på en positiv og fremtidsrettet omstilling av landbruket

Landbruksteksten er full av målsettinger om grønn omstilling, men svært tynn på virkemidler. Det er forståelig, gitt kompleksiteten og hvor kontroversiell saken er. Feltet står overfor særskilte utfordringer framover – både for å opprettholde verdiskaping i distrikts-Norge, og for å nå sektormål og helse-, klima- og naturmål. Utfordringene må adresseres, men dynamikken på rød-grønn side tillater neppe at dette håndteres i forkant av valget eller i regjeringsforhandlingene.

- Linje 1045, forslag nytt kulepunkt: *Nedsette et partssammensatt utvalg for å fremme konkrete tiltak til en bærekraftig land-, fiskeri og havbrukspolitikk. Mandatet skal slå fast at mål innen klima, miljø og helse skal nås samtidig som sysselsettingen i næringer økes og at offentlige overføringer til landbruket skal opprettholdes eller økes.*

For svake krav til klimarapportering til næringslivet

Informasjon om miljø- og klimafotavtrykket til en virksomhet er nødvendig for å kunne gjøre bærekraftige investeringsbeslutninger og kjøpsbeslutninger. Norge har under den sittende regjeringen hatt svakere krav til næringslivet enn i EU, vårt største marked. Det haster derfor å få på plass krav på linje med EU for å sikre norsk næringslivs konkurransedyktighet i møte med europeiske investorer, kunder og konkurrenter.

linje. 504: nytt punkt, forslag:

- Stille krav om at store selskaper måler og er åpen om klima- og miljøfotavtrykket og relaterte risikovurderinger, minst på linje med eksisterende krav i EU»*

4.2.4 Klimaødeleggelsene er vår tids største utfordring – tiltakene må ha folkelig støtte // Stovner Vestli Arbeiderpartilag

Med den alvorlige pandemien vi nå opplever er det lett for at oppmerksomheten om og arbeidet for en politikk som tar vare på miljø og klima kommer i bakgrunnen. Det må ikke få skje. Fortsetter klimautslippene å øke i samme takt som de siste ti-årene, vil en god del av livsgrunnlaget på jorda ødelegges.

For å bevare livsgrunnlaget må klimautslippene reduseres betydelig. For å lykkes i arbeidet er det samtidig helt nødvendig med sterk folkelig oppslutning om tiltakene. Tiltakene må oppfattes som rettferdige og samlet sett ha en sosial profil. Hvis ikke kan det lett bli de svakeste som rammes og uten at utfordringene løses.

Regjeringa foreslår i sin klimaplan en betydelig økning i CO₂-avgiften for å få flere til å velge fossilfritt. Dette er en avgift vi har hatt i snart 30 år, og det vil være riktig å styrke den som et tiltak for å redusere karbonutslipp. Samtidig vil en ensidig økning i avgiften slå sosialt og geografisk skeivt ut. Parallelt med økningen i en slik avgift, må kollektivtrafikktilbudet styrkes betydelig og prisene holdes nede. Samtidig må skatten på lave inntekter reduseres.

Det er nødvendig at en stadig større del av bilparken blir el-biler. I Norge der el-biler i all hovedsak kjører på strøm fra fornybare energikilder (vann/vind), er utslippene når en også inkluderer utslipp ved produksjon av bilene, klart mindre enn fra bensin- og dieseldrevne biler. Men heller ikke el-bilen er i dag svaret på klimautslippene innenfor transportsektoren. Det er behov for betydelige forbedringer når det gjelder produksjon av el-biler, og levetiden på bilene må fortsatt økes. Samtidig må også utslippene fra bensin- og dieseldrevne biler reduseres ytterligere. Omsetningskravet for biodrivstoff må økes.

Regjeringa går i stortingsmeldinga inn for å vurdere å opprette nullutslippssoner, i første rekke i de største byene. Det betyr at det blir et forbud å kjøre innenfor slike områder med fossildrevne kjøretøy. Dette er i dag både et lite egnet virkemiddel for å oppnå klimareduksjoner i de største byene, og det vil være med å svekke oppslutningen i arbeidet med å løse klimaproblemene. Konsekvensen av klimautslipp er de samme uansett hvor i byen man bor. Tiltaket vil ramme de som bor innenfor sonen og som ikke ser seg tjent med å skifte bil eller ikke har råd til det. Det vil også ramme nødvendig

748 kjøring inn i slike soner, som varetransport. Framfor å innføre slike tiltak som fører til motreaksjoner,
749 bør det satses på i hovedsak eksisterende og kjente virkemidler for å oppnå målene om en
750 transportsektor med små eller ingen utslipp.
751

752 **4.3. Arbeid og næring**

753 **4.3.1 Et inkluderende arbeidsliv // Homonettverket**

754 Mange mennesker bruker over en tredjedel av livet sitt på jobb, de fleste opplever jobben som et trygt
755 sted, fri for intoleranse, trakassering og diskriminering. LHBT+ personer har hatt diskrimineringsvern
756 siden 1998. Forskning viser allikevel at for personer som bryter med normer for kjønn og seksualitet,
757 kan åpenhet by på utfordringer i arbeidslivet. Å ha en jobb er sentralt for personers levekår, det gir
758 økonomisk trygghet, faglig utvikling og er en viktig sosial arena. Arbeiderpartiet vil derfor arbeide mot
759 diskriminering, stigmatisering og intoleranse i arbeidslivet, alle skal være trygge på jobb.

760 Redegjøringsplikten i likestillings- og diskrimineringsloven ble i 2020 skjerpet, det vil si at alle
761 arbeidsgivere i offentlig sektor og i bedrifter med mer enn 50 ansatte plikter arbeidsgiver å redegjøre
762 for arbeidet mot diskriminering. Denne redegjørelsen skal gis i årsberetningen eller et annet offentlig
763 dokument. Likestillings- og diskrimineringsombudet har ansvaret for veiledning og oppfølging av
764 redegjøringsplikten, mangelfulle årsberetninger kan klages inn for Diskrimineringsnemnda, som kan
765 kreve stansing, retting og treffe vedtak av tvangsmulkt.

766 Arbeiderpartiet ønsker å ytterligere styrke jobben mot diskriminering gjennom et partssammensatt
767 utvalg som skal følge opp påleggene i likestillings- og diskrimineringsloven. Ved å styrke arbeidet på
768 den enkelte arbeidsplass og forankre arbeidet i partsamarbeidet forplikter dette den enkelte
769 arbeidsplass til å jobbe mer systematisk med diskriminering og likeverd.

770 Vi har ett omfattende lovverket for arbeidet mot diskriminering, men hvordan har dette gitt utslag for
771 den enkeltes trygghet til å være seg selv på jobb? Vi trenger egen forskning som avdekker hvordan
772 personer som bryter med normer for kjønn og seksualitet har det på jobb.

773 I Arbeidsmiljøloven § 13-1 forbys diskriminering på grunn av seksuell orientering i arbeidsforhold. Men
774 i § 13-3 tredje ledd gjøres det unntak for religiøse trossamfunn, som har rett til å la være å ansette
775 personer på grunn av homofil samlivsform. Mange av disse trossamfunnene mottar i dag statsstøtte.
776 Arbeiderpartiet mener at trossamfunn som diskriminerer og ikke ansetter personer på grunn av
777 homofilt samliv skal miste sin rett til all statsstøtte.

778 Norges arbeidsmarked er gjennom EØS-samarbeidet en del av det felles europeiske
779 arbeidsmarkedet. I utgangspunktet gjelder derfor de samme krav til alle medlemsstater om at stat og
780 arbeidsgiver skal forhindre diskriminering. Arbeiderpartiet ønsker å styrke det internasjonale arbeidet
781 mot diskriminering i arbeidslivet ved å f.eks. sette krav til EØS midler.

782 Tiltak:

- 783 • Arbeiderpartiet vil derfor styrke arbeidet mot diskriminering, stigmatisering og intoleranse i
- 784 arbeidslivet, alle skal være trygge på jobb.
- 785 • Arbeiderpartiet ønsker å styrke jobben mot diskriminering gjennom et partssammensatt utvalg
- 786 som skal følge opp påleggene i likestillings- og diskrimineringsloven.
- 787 • Arbeiderpartiet ønsker omfattende undersøkelser og forskning som avdekker hvordan
- 788 personer som bryter med normer for kjønn og seksualitet har det på jobb.
- 789 • Arbeiderpartiet mener at trossamfunn som diskriminerer og for eks. ikke ansetter personer på
- 790 grunn av homofilt samliv skal miste sin rett til statsstøtte.
- 791 • Arbeiderpartiet ønsker å styrke det internasjonale arbeidet mot diskriminering i arbeidslivet
- 792 gjennom for eks. Europarådet, ILO, EØS-midler, uformelle ministermøter i EU.
- 793 •

4.3.2 Arbeidsløsheten må bekjempes politisk // Stovner Vestli Arbeiderpartilag

Over 200 000 personer er i dag registrert som arbeidsledige i Norge, herav rundt 35 000 i Oslo. I tillegg finnes en skjult ledighet av et betydelig omfang. Ulikhetene i Norge øker, og en viktig årsak er arbeidsløsheten. Enkelte bydeler i Oslo har både en registrert og ikke minst en reell arbeidsløshet som langt overstiger gjennomsnittet for landet. Situasjonen har aldri før i nyere tid vært mer alvorlig. Koronaen vil etterlate mange uten jobb selv etter at vaksineringsen er fullført og smitteverntiltakene er opphevet.

Det er politikken som må sørge for arbeid. For det første ved at næringslivet får vilkår som gjør at bedriftene kan investere mer og få solgt sine varer og tjenester. For det andre må stat og kommuner sysselsette langt flere.

Økonomiske kriser har alltid gitt omstilling og fornyelse. Vi har nå muligheten til å innrette politikken slik at vi kan gjøre store framskritt på kunnskap og kompetanse og på miljø og bærekraft. Vi trenger en kraftig satsing på nye arbeidsplasser i privat sektor som skal ta over etter hvert som oljevirkksomheten vil avta. En aktiv stat er avgjørende for at vi skal komme godt ut av denne alvorlige helse- og økonomikrisa.

Kommunene må få en langt mer aktiv rolle i kampen for å skape flere arbeidsplasser. Det er behov for å sysselsette flere i barnehager, skolen og eldreomsorgen, og behovet vil øke framover. Kommunene kan også sysselsette flere innenfor vedlikehold og i mange av de tekniske tjenestene.

De siste årene har kommunesektoren skapt få nye arbeidsplasser. Etter finanskrisa under Stoltenberg-regjeringa ble kommunesektoren brukt aktivt for å øke sysselsettingen å få ned arbeidsledigheten. Kommunene må få midler til å framskynde vedlikehold og nybygg, til å framskynde digitaliseringen av offentlig sektor og til å styrke det generelle tjenestetilbudet. Bydelene må få anledning til å sysselsette flere.

Koronapandemien har vist oss at smittevernberedskapen var dårlig og at grunnbemanningen i helse- og omsorgstjenestene var for lav. Det var derfor landet ble stengt ned. Privat- og offentlig sektor har en felles interesse i at beredskapen mot nye smitteutbrudd og nye pandemier blir bedre. Kommunene må også få rom til å satse mer på forebygging innen helse. Koronaen har gitt store etterslep i behandling, rehabilitering og habilitering. De menneskelige og samfunnsmessige gevinstene er store hvis vi tenker mer langsiktig. Det vil styrke arbeidslinja og øke den enkeltes velferd. En styrking av det forebyggende arbeidet i kommunene vil spare penger på sikt og styrke beredskapen.

4.3.3 Oslomodellen // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag

Årsmøtet i OAP anmoder byrådet om at følgende kommer inn i relevant instruks for kommunen og underliggende etater.

For å styrke jobbmulighetene til norske håndverkere som velger yrkesfaglig studieretning så er dette viktig for å holde norske håndverkstradisjoner i hevd.

- Alle leverandører som utfører håndverkertjenester for Oslo kommune skal som hovedregel være godkjente lærebedrifter, og at de skal ha et fungerende tilbud for utdanning av lærlinger.
- Det bør stilles et minstekrav om avlagt svenne- eller fagbrev for å kunne drive håndverksbedrift og levere håndverkstjenester til Oslo Kommune.

4.3.4 Tiltak for å motvirke arbeidsledighet, særlig rettet mot unge // Klemetsrud Arbeiderpartilag

Nærmere 200 000 mennesker er helt arbeidsledige, delvis arbeidsledige eller på sysselsetningstiltak i regi av NAV. Mange av disse er unge voksne. Klemetsrud Ap-lag mener at det er behov for kraftfulle tiltak for å denne gruppen tilbake i arbeidslivet. Derfor foreslår vi:

Styrke Oppfølgingstjenesten. Oppfølgingstjenesten skal etter regelverket skal fange opp ungdom som dropper ut av videregående opplæring og motivere dem og tilby styrkingstiltak slik at ungdommen vil fortsette opplæringen, eller sørge for alternativ skoloring/aktivitet. Oppfølgingstjenestene må styrkes og bemannes.

4.4 Byutvikling

4.4.1 Krav om analyse av konsekvenser når parkeringsplasser fjernes til fordel for sykkelstier. // Oppsal Arbeiderpartilag

Bymiljøetaten sendte våren 2019 et nabovarsel til 700 beboere i et borettslag ved Haakon Tveters vei på Oppsal om at det ville bli bygget sykkelstier fra Vetlandsveien til Skøyenkroken vår/sommer 2019. Det ble avgitt ca 75 høringsuttalelser til planen om sykkelstier.

I mai 2020 ga Bymiljøetaten en oppsummering av høringsuttalelsene der det står:

Enkelte tilbakemeldinger etterlyser konsekvensutredninger av fjerning av parkering og utarbeidelse av trafikkanalyser for tiltaket. Sett i forhold til prosjektets omfang og forventede konsekvenser, er Bymiljøetatens vurdering at det ikke er behov for en egen konsekvensutredning eller trafikkanalyse.

I Bymiljøetatens oppsummering er det ingen opplysninger om de ulemper og problemer som bortfall av 80-100 parkeringsplasser vil påføre beboere i borettslaget. Det er ikke nevnt at flere er fortvilet over at de ikke lenger vil ha noe sted å parkere bilen. Noen er helt avhengige av egen bil i jobben. Andre spør om de må selge leiligheten for å flytte til et sted der de kan bruke bilen. Det burde ha vært enkelt for Bymiljøetaten å beskrive hvor mange som ble rammet og på hvilken måte ved bortfall av parkeringsplassene. Det burde også ha vært enkelt å beskrive hvem og hvor mange som får en fordel av sykkelstier i forhold til dagens situasjon, og hva denne fordelene består i. Den politisk ansvarlige byråd for Bymiljøetaten burde så ha redegjort for hvordan ulempene og belastningen for beboere som mister sin parkeringsplass ble vurdert mot fordelene som sykkelstier får av sykkelstiene.

En slik utredning av konsekvenser burde ha foreligget i denne saken. Ellers er innhenting av høringsuttalelser slik Bymiljøetaten gjorde i 2019 bare et narrespill. Oppsummeringen til Bymiljøetaten som forelå 20.5.2020 forteller enkelt og greit:

"Takk for innspillene. Men vi bryr oss ikke noe om hva dere mener. Vi har for lengst bestemt oss at sykkelstier er den riktige løsningen mellom Skøyenåsveien og Skøyenkroken."

En slik saksbehandling kan ikke Oslo Arbeiderparti godta. I denne saken er det en klar interessekonflikt mellom de bileiere som mister parkeringsplasser og de sykkelstier som får bruke et nytt sykkelstier. Bileierne har et rettmessig krav på at det foretas en skikkelig analyse av hvilke ulemper en bygging av et nytt sykkelstier vil få for dem. Sykkelstiene har selvfølgelig krav på en analyse av fordelene de får med et nytt sykkelstier og ulempene ved at det ikke bygges. Disse analysene skal være skriftlige og tilgjengelige for alle. Ansvar for vurderingen av analysene og ansvaret for beslutningen om bygging av sykkelstier eller ikke, ligger hos ansvarlig byråd og byrådet.

Oppsal Arbeiderpartilag foreslår at årsmøtet i Oslo Arbeiderparti treffer følgende vedtak:

Det skal gjennomføres analyse av konsekvenser1 når parkeringsplasser fjernes til fordel for sykkelstier.

1) For ordens skyld. Oppsal Arbeiderpartilag foreslår ikke en konsekvensutredning i.h.t. forskrift om konsekvensutredninger.

4.4.2 Beboerparkering må innføres i hele byen // Stovner Vestli Arbeiderpartilag

Beboerparkering er et inngripende men nødvendig tiltak for å sikre parkering nær der man bor. I en by som stadig vokser i antall innbyggere, og der kampen om bruk av areal tilspisses, er regulering helt nødvendig.

Reguleringen må samtidig føles rettferdig og være trafiksikker. I områder der kollektivtilbudet er svakt, og avhengigheten av privatbil er større enn i områder med god kollektivdekning, bør prisen være lavere. Forskjellen i pris mellom elbil og ikke-elbiler er samtidig for stor i dag. Vi foreslår at prissatsen i de ytre områder av byen reduseres med minst 30 prosent for ikke-elbiler, samtidig som satsen for el-biler i hele byen økes noe.

Parallelt med innføring av beboerparkering i hele byen, må områder som i dag har beboerparkering som oppfattes som trafikkfarlige raskest mulig få en gjennomgang. Særlig gjelder dette områder/strekninger der det ikke er gangveier langs den trafikkerte veien. Der bør parkering ikke være tillatt.

4.4.3 Fra senter til sentrum – få Furuset-lokket på plass // Ellingsrud Arbeiderpartilag

Forslag: Oslo Arbeiderparti krever at det snarest mulig bygges lokk over E6 ved Furuset. Både kommunale og statlige myndigheter må nå slutte med å prioritere ned dette prosjektet, som vil gi store gevinster for lokalmiljøet på begge sider av E6 gjennom Groruddalen.

Begrunnelse: I Oslo Arbeiderpartis bystyreprogram for perioden 2019-2023 blir lokk over E6 ved Furuset blitt nevnt spesielt som et prosjekt med store gevinster for byutviklingen i lokalmiljøet: «Oslo Arbeiderparti vil arbeide for et lokk over E6 ved Furuset. Et lokk vil knytte dalsiden og dalbunnen sammen, bidra til å redusere støy og luftforurensning i lokalmiljøet, og gjøre det mulig å bygge ut mange nye boliger.»

I flere år har det nå foreligget store ambisjoner for klimaeffektiv byutvikling og områdefortetting på Furuset og tilstøtende områder, samlet under prosjektoverskriften «Fra senter til sentrum». Med de planene som er lagt fram kan dette området bli et forbilde for byutvikling også andre steder i Oslo. Men da må lokket over E6 på plass, og arealene som da frigjøres må fylles med nytt innhold, både boliger, næring og friområder. Dette vil også heve livskvaliteten til mange tusen innbyggere som allerede nå bor tett inntil en av Norges mest trafikkerte motorveier.

I den tiden som er gått er forslaget om et lokk over E6 blitt en kasteball mellom kommunen og staten. Det har vært en uverdig prosess å være vitne til. For alle som bor på Furuset og i Groruddalen er det helt likegyldig hvem som har ansvaret – stat eller kommune. Vi vet at dersom det er politisk vilje til å løse et problem, finnes det alltid en vei fram til et positivt resultat. Oslo Arbeiderparti må nå kreve til at denne veien blir kortest mulig.

4.4.4 FISKETORGET PÅ RÅDHUSPLASSEN // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag

OAP ønsker at Fiskehallen på Rådhusplassen må få tilbake sin opprinnelige funksjon som en hall hvor fisk og sjømat selges fra bla fiskere i Oslofjorden. Dagens restaurantdrift bør opphøre snarest. Intensjonene fra den gang vedtaket ble fattet om å bygge en fiskesalgshall på Rådhusplassen må omgående implementeres. Oslo har siden 1600-tallet hatt omsetning av fersk fisk ved havna. Fiskehallen i Kristiansand kan være et godt eksempel til etterfølgelse.

4.4.5 SJØBAD VED VIPPETANGEN // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag

OAP her tidligere vedtatt at området rundt Vippetangen skal oppgraderes med sjøbad og andre kulturaktiviteter.

- ✓ Etableringen av et nytt sjøbad på Vippetangen må forseres.

4.4.6 Grønnere transport-reduser CO2 utslipp // Fredsforum

AP vil stanse miljøødeleggende veiprojekt som øker CO2 utslippene og koster enorme beløp

- Fergefri E-39 stoppes, mens mindre omfattende utbedringsprosjekter prioriterer alternative trasevalg som ikke ødelegger myrområder
- E-18 prosjektet vest for Oslo nedskaleres
- Stadttunnelprosjektet legges på is

AP vil skalere opp jernbaneutbygginga:

- Realiserer Nord-Norge banen til Tromsø
- Sette fart på dobbeltsporutbygginga rundt Oslo
- Sikre realiseringa av Ringeriksbanen

4.4.7 Maridalen – gårdsbrukenes fremtid // Kjelsås Arbeiderpartilag

For ca. 100 år siden kjøpte Oslo kommune opp tilnærmet en hel bygd (Maridalen) av hensyn til drikkevannet. Av 13 aktive gårdsbruk i dag er 9 forpaktet bort. Forpaktningssavtalen har vært overført fra generasjon til generasjon i disse 100 årene. På ett av disse brukene, Sander gård, vokser nå femte generasjon opp.

Kontraktene på gårdene i Maridalen gikk ut i 2015, og forhandlinger om ny avtale startet i 2014, men fortsatt uten noen avklaring. I påvente av en ny langsiktig avtale, har kontraktene siden da blitt forlenget for kun ett år av gangen.

Stridens kjerne er at byrådet, med MDG i spissen, nå vil inngå en ny avtale der kontraktene lyses ut ved generasjonsskifte. Dette skaper usikkerhet og lite forutsigbarhet for bondefamiliene. Gårdene er både arbeidsplass og bosted for familiene gjennom generasjoner. Det har etablert seg en berettiget forventning om at neste generasjon kan overta, forutsatt at neste generasjon oppfyller kommunens krav om 3-årig agronomutdanning og egnethet.

Uten et generasjonsperspektiv vil gårdene forfalle. Det vil ikke være interessant å investere tid og penger med den usikkerhet en utlysning vil medføre, og det vil være vanskelig for ungdommen på forpaktningssbrukene å satse på en agronomutdanning når det er usikkert om de vil få overta. Bygdelivet og bondekulturen i Maridalen vil kunne utraderes, og det vil være i strid med verneformålet, som sier at målet for gårdsdriften er å ivareta det historiske jordbrukslandskapet.

For bønder som eier sin egen gård sikrer odelsloven at den yngre generasjon kan overta gården. Det synes urimelig å skille mellom bønder som eier sin egen gård og de som har forpaktet gården over en lengre tidsperiode. Arbeiderpartiet kan ikke være ansvarlig for en slik praksis.

Neste generasjon bør imidlertid ikke ha en automatisk rett til å overta gårdsdriften. Det må stilles krav om relevant landbruksfaglig kompetanse og om at de for øvrig oppfyller vilkårene for drift som kommunen fastsetter.

Forslag til vedtak:

Kjelsås Arbeiderpartilag foreslår at neste generasjon får fortrinnsrett ved generasjonsskifte på forpaktergårdene i Maridalen dersom de oppfyller kravene til landbruksfaglig kompetanse og egnethet for neste generasjon som overtar kontraktene.

4.4.8 NEI TIL PROSJEKTET «E6 OSLO ØST» // Klemetsrud Arbeiderpartilag

«E6 Oslo øst» er et omfattende veiprojekt som omfatter 15 kilometer med vei. Av dette skal 5 kilometer legges i tunell, det tidligere «Manglerudprosjektet». Prosjektet er nå skalert opp til å omfatte hele strekningen fra Klemetsrud til Trosterud. Vi har sympati for dem som ønsker seg tunell på Manglerud, men det utvidede prosjektet vil få negative konsekvenser for vår bydel.

991 Klemetsrud Arbeiderparti støtter ikke dette prosjektet, som vil medføre en gigantmotorvei med mer
992 støy og forurensning gjennom vår bydel. Vi ønsker ikke at E6 i Søndre Nordstrand skal bli en syv felts
993 motorvei og hovedinnsfartsåre til Oslo sentrum. Vi støtter Oslos byråd i å si nei til disse planene, og
994 ønsker at Stortinget skal følge opp dette.

995 Prosjektet er estimert til å koste 16 milliarder, hvorav halvparten skal tas inn i bompenger. Vi mener at
996 bompengebelastningen for bilister er høy nok uten dette prosjektet.

997 Planene vil også føre til en dårligere trafikkkløsning for beboere på Dal/Brenna og Mortensrud.
998 Mortensrudkrysset er planlagt nedbygget, slik at det ikke blir mulig å ta av fra motorveien her i
999 sørgående retning. Beboere her må derfor kjøre til Klemetsrudkrysset før de kan ta av fra motorveien.
1000 Dette ønsker vi ikke.

1001 Den planlagte sykkelekspressveien i byggetrinn en (Klemetsrud til Ryen) ser vi på som positiv.

1002 Klemetsrud Arbeiderparti ønsker at denne bygges selv om resten av prosjekt «E6 Oslo øst» ikke
1003 gjennomføres.

1004 **4.4.9 OsloMet til Søndre Nordstrand? // Klemetsrud Arbeiderpartilag**

1005 For dem som ikke kjenner bydelen vår, så er sannsynligheten stor for at de assosierer den med de
1006 negative oppslagene i media. Vi har noen utfordringer, akkurat som alle andre steder, men jobber for
1007 å løse disse gjennom små og store tiltak. Instituttleder ved OsloMet, Anne Berit Djuve, skriver i Khrono
1008 at folk som bor bydelen er møkkaleie av å bli omtalt som et problem. Det er helt rett, og det samme er
1009 vi. Bydelen vår er unik, både i forhold til beliggenhet og demografi. Potensialet er stort, og vi må forløst
1010 det på en enda bedre måte.

1011 Av større tiltak har man igangsatt Oslo-Sør satsingen som er et spleiselag mellom stat og kommunen,
1012 som kommer svært godt med. Likevel trenger vi en større satsning, som virkelig løfter bydelen vår.
1013 Derfor vil det være ypperlig med en forlengelse av Oslo-Sør satsningen, hvor stat og kommune går
1014 sammen for å re-lokalisere OsloMet til bydelen. Vi har områder som ledige, så det står i hvert fall ikke
1015 på det. Dersom den politiske viljen på alle nivåer er tilstede, så kan dette forslaget realiseres. Fra oss
1016 er det i hvertfall et tydelig politisk signal at vi ønsker OsloMet til Søndre Nordstrand.

1017 Vi har eksempler på hvordan lokalisering av store institusjoner er av betydning for et område. Ta for
1018 eksempel operaen og Bjørvika. Det var store motforestillinger da Operaen skulle flytte til Bjørvika. I
1019 dag ser vi at det vedtaket var det som skulle til for å etablere og løfte en hel bydel i Oslo. Det var
1020 utvikling av et område som ikke var det fremste frimerkemotivet i Oslo. Bit for bit ble området løftet, og
1021 lokaliseringer av Operaen medførte at man etterhvert også fikk lagt den nye Munch-museet,
1022 Deichman og andre spennende konsepter til området.

1023 I Oslo har man etablert tre innovasjonsdistrikter som i et ledd i gjøre Oslo til kunnskapshovedstid.
1024 Hvor man ser kunnskapspolitik, næringspolitikk og byutvikling i en større sammenheng. Det vil være
1025 helt naturlig at man ser til Søndre Nordstrand for å etablere det fjerde innovasjonsdistriktet. Her ute
1026 finner man allerede Klemetsrudanlegget, og ved å satse på det på som et karbonfangst og
1027 lagringsanlegg i kombinasjon med ingeniørutdanningen ved OsloMet, så kan man få til mye
1028 spennende innen klim/miljø og til og med være ledende i både Norge, Europa og verden. En et annet
1029 aspekt ved forslaget til Djuve er hvordan faglig teori kan møte de reelle samfunnsutfordringene.
1030 Nettopp ved at disse møtes og krysser hverandre, slik at både fagmiljøene, studentene og tjenestene
1031 kan jobbe bedre sammen for å finne de beste løsningene.

1032 Etablering av Campus Søndre Nordstrand vil medføre et mindre press på Oslo sentrum, det vil gi en
1033 mer variert og balansert befolkningssammensetning med tanke på utdanningsbakgrunn og kanskje gi
1034 et nytt løft til personer som idag står utenfor arbeidslivet. De positive ringvirkningene av en slik
1035 etablering vil være store, og vil sannsynligvis medføre at flere kompetansearbeidsplasser og andre
1036 selskaper på sikt ønsker å etablere seg i bydelen. Nå er mulighet til å stede for å løfte et nytt område
1037 av byen. Et område som over altfor lang tid har opplevd å bli stigmatisert, men som kanskje har det
1038 største potensialet i landet. Etablering av OsloMet i Søndre Nordstrand kan være starten på et større
1039 eventyr.

1040 Oslo Arbeiderparti vil:

- 1041 1. Jobbe for å flytte OsloMet, hele eller deler, til Søndre Nordstrand

2. Oslo kommune skal ta initiativ ovenfor staten og OsloMet for starte prosessen

4.4.10 Maridalen – gårdsbrukenes fremtid // Nordre Aker Arbeiderparti

For ca. 100 år siden kjøpte Oslo kommune opp tilnærmet en hel bygd (Maridalen) av hensyn til drikkevannet. Av 13 aktive gårdsbruk i dag er 9 forpakterbruk. Forpaktningssavtalen har vært overført fra generasjon til generasjon i disse 100 årene. På ett av disse brukene, Sander gård, vokser nå femte generasjon opp.

Kontraktene på gårdene i Maridalen gikk ut i 2015, og forhandlinger om ny avtale startet i 2014, men fortsatt uten noen avklaring. I påvente av en ny langsiktig avtale, har kontraktene siden da blitt forlenget for kun ett år av gangen.

Stridens kjerne er at byrådet, med MDG i spissen, nå vil inngå en ny avtale der kontraktene lyses ut ved generasjonsskifte. Dette skaper usikkerhet og lite forutsigbarhet for bondefamiliene. Gårdene er både arbeidsplass og bosted for familiene gjennom generasjoner. Det har etablert seg en berettiget forventning om at neste generasjon kan overta, forutsatt at neste generasjon oppfyller kommunens krav om 3-årig agronomutdanning og egnethet.

Uten et generasjonsperspektiv vil gårdene forfalle. Det vil ikke være interessant å investere tid og penger med den usikkerhet en utlysning vil medføre, og det vil være vanskelig for ungdommen på forpaktningsskiftene å satse på en agronomutdanning når det er usikkert om de vil få overta. Bygdelivet og bondekulturen i Maridalen vil utraderes, og det vil være i strid med verneformålet, som sier at målet for gårdsdriften er å ivareta det historiske jordbrukslandskapet.

Arbeiderpartiet kan ikke være ansvarlig for at kommunen kaster ut bøndene på gårdene i Maridalen.

Forslag til vedtak:

Nordre Aker Arbeiderparti foreslår at neste generasjon får fortrinnsrett ved generasjonsskifte på forpaktergårdene i Maridalen, dersom de oppfyller kravene om landbruksfaglig kompetanse og egnethet.

4.5. Internasjonal politikk og forsvar

4.5.1 Kritikk av Israels ekspansjonspolitik / AUF i Oslo

Siden 1967 har israelske myndigheter okkupert deler av Vestbredden i form av bosetninger og israelske bosettere. Okkupasjonen strider med artikkel 49 i den fjerde Genevèkonvensjonen som tydelig slår fast at «Okkupasjonsmakten skal ikke deportere eller forflytte deler av sin egen sivilbefolkning til territoriene som okkuperes». Til tross for dette bor det i dag mer enn 700 000 israelske bosettere på Vestbredden, og etter at Donald Trump ble president i USA har Israel intensivert sin ekspansjonspolitik.

I høst kritiserte EU igjen Israel for å godkjenne byggingen av nye bosetninger på Vestbredden. Denne gangen har israelske myndigheter godkjent 2342 nye bosettingsboliger. Oslo Arbeiderparti mener at den norske regjeringen enten bør slutte seg til EUs kritikk eller komme med en egen kritikk av Israels brudd på folkeretten. Dagens stillhet fra regjeringen er uakseptabel, og dette er et systematisk brudd på Norges tradisjon som forsvarer av det undertrykte palestinske folk.

Oslo Arbeiderparti ser med bekymring på at Norges rolle som en fredsnasjon forvitrer under regjeringen. Tidligere har Norge vært en av de desidert sterkeste stemmene for en fredsløsning i Israel/Palestina. Regjeringens manglende kritikk overfor israelske myndigheters forakt for internasjonal rett er høyst kritikkverdig.

Oslo Arbeiderparti mener at Norge igjen må bli en sterk stemme for respekt av internasjonale lover og mot bygging av nye bosetninger i de okkuperte områdene.

1101 Oslo Arbeiderparti vil at:

- 1102 • Norge skal kritisere israelske myndigheter for godkjenningen av de 2342 nye bosettingsboligene
- 1103 på vestbredden
- 1104 • Norge skal kreve full stans i utbyggingen av nye bosetninger, og kreve at de eksisterende
- 1105 bosetningene flyttes fra Vestbredden
- 1106 • Norge skal bruke relevante internasjonale fora for å ansvarliggjøre israelske myndigheter for
- 1107 brudd på Genevèkonvensjonen

1108

1109 **4.5.2 Om atomvåpen til partiprogrammet // Fredsforum**

1110 Atomvåpen utgjør en eksistensiell trussel for mennesker og miljø. Med økende spenning, et kontroll-
1111 og nedrustningsregime som rakner og atomvåpenstatenes enorme investeringer i modernisering og
1112 utvikling av egne atomvåpenarsenaler, øker faren for bruk av atomvåpen.

1113 Enhver bruk av atomvåpen, enten det er med hensikt eller en ulykke, vil ha katastrofale humanitære
1114 og miljømessige konsekvenser. Skadene ved vil være så omfattende og strålingsfaren så stor at ingen
1115 vil kunne gi nødvendig hjelp. Den eneste måten å sikre at atomvåpen aldri brukes, er å avskaffe disse
1116 masseødeleggesvåpnene.

1117 50 stater har ratifisert FN-traktaten som forbyr atomvåpen og 22. januar trer den i kraft som
1118 internasjonal rett. FNs atomvåpenforbud etablerer en ny og sterkere norm mot atomvåpen, og
1119 plasserer atomvåpen i samme folkerettslige kategori som kjemiske og biologiske våpen.
1120 Arbeiderpartiet mener Norge må bidra til å styrke den folkerettslige normen mot atomvåpen ved å løfte
1121 fram de humanitære konsekvensene av atomvåpenbruk og ved å slutte seg til FN-traktaten som forbyr
1122 atomvåpen.

1123 Arbeiderpartiets mål er en verden fri for atomvåpen. For å oppnå det målet kan vi ikke fortsette å
1124 påberope oss beskyttelse gjennom kjernefysisk avskrekking. Som NATO-medlem har Norge en
1125 spesielt viktig rolle i å styrke normen mot atomvåpen. Ved å stå utenfor atomvåpenforbudet skjærer
1126 vi atomvåpenstatene for press om reell og gjensidig nedrustning. Det er ingen juridiske motsetninger
1127 mellom Norges NATO-medlemskap og ratifisering av FNs atomvåpenforbud.

1128 Norge hadde, med Arbeiderpartiet i regjeringen, en nøkkelrolle i å fremme de humanitære
1129 konsekvensene av atomvåpen internasjonalt. Nå er behovet stort for at Norge igjen løfter det
1130 humanitære perspektivet.

1131 Arbeiderparti vil at:

- 1132 • Norge skal signere og ratifisere FN-traktaten som forbyr atomvåpen
- 1133 • Norge skal ta initiativ i NATO for å få på plass de nødvendige betingelser for norsk tilslutning til FN-
- 1134 traktaten som forbyr atomvåpen, og arbeide for at flere NATO-land slutter seg til forbudstraktaten.
- 1135 • Norge skal fremme det humanitære perspektivet på atomvåpen- og nedrustningspørsmål

1136

1137 **4.5.3 TRAKASERING AV MINORITETSGRUPPER OG**

1138 **MENNESKERETTIGHETER // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag**

1139 I alle sammenhenger hvor Norge har samtaler med andre land skal vi være krystallklare i enhver
1140 sammenheng at NORGE vektlegger menneskerettigheter og ILOs vedtekter og gjennomføringen av
1141 disse, sterkere enn kortsiktige handelsposisjoner, handelsavtaler og andre samarbeidsavtaler.
1142 OAP fastholder at dette må være på plass innen Norge fornyer og inngår nye avtaler.

- 1143 • Påse, både verbalt og skriftlig i alle fora, at Kina og andre land ikke behandler minoriteter
- 1144 annerledes enn majoriteten

1145

1146 4.6 Antirasisme

1147 4.6.1 Knus rasismen // AUF i Oslo

1148 Det siste året har avslørt hvor omfattende rasisme er i verden og i Norge. Rasisme gjennomsyrrer
 1149 samfunnet, og hudfarge har betydning for hvilke muligheter man har i livet.
 1150 I Norge har politiet fått kritikk for å forskjellsbehandle minoriteter. Mange opplever å bli stoppet av
 1151 politiet uten å forstå hvorfor, og minoritetsungdom stoppes ofte og sjekkes av politiet. Et tiltak for å
 1152 forhindre at politiet ikke stopper folk på bakgrunn av fordommer eller rasisme er en kvitteringsordning.
 1153 Denne ordningen vil ta utgangspunkt i at politiet må registrere hvem de stopper, hvor og hva slags
 1154 kontroll det er. Et slikt system vil bidra til at politiet blir bevisst på etnisk profilering. Kvitteringen for
 1155 kontrollen vil også kunne brukes for at en kan ha et bevis på at man har blitt utsatt for diskriminering
 1156 av politiet.
 1157 I tillegg opplever de med minoritetsbakgrunn hets og trakassering som er rasistisk motivert. Dette
 1158 skjer i alle arenaer, men er særlig tydelig på nett. Det bør innføres en lov som ansvarliggjør formidlere
 1159 av netthets. Ved å tillate hatefulle ytringer medvirker man til trakassering. Videre bør politiet få flere
 1160 ressurser til å bekjempe hatkriminalitet.
 1161 Et annet viktig aspekt ved diskriminering som skjer i norsk offentlig rom er utelivsdiskriminering.
 1162 Nesten annenhver person med minoritetsbakgrunn blir nektet inngang på ulike utesteder, noe som gir
 1163 en følelse av utenforskap og er personlig nedverdiggende for dem det gjelder. Ingen personer skal føle
 1164 at de er mindre verdt på grunn av deres etnisitet, og alle skal ha samme muligheter til å nyte landets
 1165 uteliv.
 1166 AUF og den sosialdemokratiske bevegelsen er tuftet på ideen om at alle mennesker er like mye verdt
 1167 og har rett til de samme mulighetene. Vi skal aldri akseptere rasisme. Vår politikk må derfor legge til
 1168 rette for å bekjempe rasisme og fordommer.
 1169 Oslo Arbeiderparti vil:

- 1170 • Øke statsstøtten til antirasistiske organisasjoner
- 1171 • Styrke undervisningen om netthets både på grunnskolen og videregående
- 1172 • Styrke undervisningen om netthets i lærer- og politiutdanningen
- 1173 • At kommuner skal få ressurser til å tilby kurs om rasisme og strukturell rasisme for ansatte i
 1174 kommunen
- 1175 • At jobbsøknader i det offentlige skal være anonyme frem til innkalling til intervju
- 1176 • Innføre et kvitteringssystem i politiet som går ut på at man får en kvittering der det opplyses
 1177 om hvem som er stoppet, hvor og hva slags kontroll det er
- 1178 • At det skal nedsettes en ny ytringsfrihetskommisjon som ser på netthets og formidleransvar
- 1179 • Opprette flere hatkrimgrupper i politiet og øke bemanningen mot hatkriminalitet kraftig
- 1180 • Innføre en lov som ansvarliggjør formidlere av netthets
- 1181 • Det skal økes antall kontroller for å avdekke utelivsdiskriminering
- 1182 • Innføre et nytt og strengere nasjonalt prikkssystem for utesteder
- 1183 • Utesteder skal miste skjenkebevilling ved funn av diskriminering eller rasisme
- 1184 • Flytte straffefokuset vekk fra utesteder over mot eierne som drifter dem
- 1185 • Verne rasismeparagrafen
- 1186 • Innføre prøveordning med kroppskamera på politibetjenter
- 1187 • Innføre nulltoleranse for politivold, med unntak ved selvforsvar
- 1188 • Opprette nasjonale referansebibliotek for antirasistisk litteratur på Holmlia
- 1189 • Styrke undervisningen om rasisme og stigmatiserende holdninger i grunnskolen

1191 4.7. Asylpolitikk

1192 4.7.1 Retten til familiegjenforeningen for likekjønnede // Homonettverket

1193 Over hele verden forfølges mennesker på grunn av sin seksuelle orientering og kjønnsidentitet. I
 1194 nærmere 70 land er homofili kriminalisert, og i åtte land risikerer man dødsstraff.

1195 LHBTI+-personer kan med denne bakgrunnen ha krav på flyktningstatus i henhold til FNs
 1196 flyktningkonvensjon, som blant annet omfatter «forfølgelse på grunn av medlemskap i en sosial
 1197 gruppe», med samme rettigheter til familiegjenforening som alle overføringsflyktninger
 1198 (kvoteflyktninger).

- 1199 I 2020 besluttet regjeringen at overføringsflyktninger som er lesbiske, homofile, bifile eller
 1200 transpersoner skal prioriteres både som gruppe og som individ ved uttak av overføringsflyktninger.
 1201 Dette er en beslutning Oslo Arbeiderparti støtter helhert.
- 1202 Retten til familieliv for flyktninger er vernet av den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen
 1203 (EMK). Når vi da har et regelverk som krever dokumentert ekteskap, to års samboerskap eller felles
 1204 barn i familiegjennforeningssaker, forskjellsbehandler det lesbiske og homofile. Flertallet av LHBT+-
 1205 flyktninger som får oppholdstillatelse i Norge kommer fra land hvor det er forbudt for likekjønnede par
 1206 å inngå ekteskap.
- 1207 Ifølge Ligestillingsombudet har det i de færreste sakene som er behandlet av UDI, blitt tatt hensyn til
 1208 seksuell orientering, og de henvises til familieetablering. Ved familieetablering gjøres det ikke unntak
 1209 fra underholdskravet, altså spesifikke krav til inntekt, og dermed stiller skeive flyktninger dårligere.
- 1210 Ligestillingsombudet påpeker også at det i praksis medfører vesentlige utfordringer for LHBT+-
 1211 flyktninger å oppfylle kravet om samboerskap i minst to år. Dette innebærer at personer i denne
 1212 gruppen ikke har en reell mulighet til å oppfylle lovens vilkår for familiegjennforening. Dette gjelder ikke
 1213 minst for personer som har vært på flukt før ankomst til Norge.
- 1214 Praktiseringen av utlendingsloven og utlendingsforskriften medfører altså at likekjønnede par stiller
 1215 dårligere enn ulikekjønnede par, ettersom det i mange tilfeller ikke er mulig for flyktninger å gifte seg
 1216 med, eller dokumentere samboerskap med, sin likekjønnede livspartner.
- 1217 Oslo Arbeiderparti vil at:
- 1218 • Reglene for familiegjennforening må endres og praktiseres slik at diskriminerende lovgivning i
 - 1219 flyktningens hjemland ikke blir hinder for familiegjennforening når en er gitt oppholdstillatelse i
 - 1220 Norge. For flyktninger som kommer fra land der likekjønnet ekteskap ikke er tillatt, bør
 - 1221 dokumentasjonskravet i flyktningforskriften erstattes med et krav om sannsynliggjøring.
- 1222 LHBT+-politikk er og har alltid vært solidaritetsarbeid. I de foreliggende utkastet til partiprogram,
 1223 legges det opp til et klarere skille mellom konvensjonsflyktninger og dem med behov for subsidiær
 1224 beskyttelse, blant annet ved å begrense retten til familiegjennforening samt utvide bruken av
 1225 midlertidige tillatelser for personer med subsidiær beskyttelse.
- 1226 Begrepet «subsidiær beskyttelse» omfatter personer som ikke er flyktninger, men som ved en
 1227 eventuell retur vil risikere «alvorlig skade» som er nærmere beskrevet i flyktningdirektivets artikkel 15.
 1228 Det omfatter dødsstraff og henrettelse, tortur, inhuman eller annen nedverdiggende behandling eller
 1229 straff, og alvorlig og konkret trussel mot den enkeltes liv eller person på grunnlag av vilkårlig vold i
 1230 internasjonale og/eller interne væpnede konflikter.
- 1231 En begrensning av rettighetene til personer med subsidiær beskyttelse vil kunne bryte med
 1232 menneskerettighetene og retten til familieliv slik dette er definert i EMK og vil ramme barn spesielt
 1233 hardt. Homonettverket frykter også at en slik innstramning vil ramme LHBT+-asylsøkere, som allerede
 1234 stiller svakere i familiegjennforeningssaker.
- 1235 Oslo Arbeiderparti:
- 1236 • Ønsker ikke at retten til familiegjennforening skal begrenses for dem som kvalifiserer til dette i
 - 1237 henhold til gjeldende regelverk og menneskerettigheter.
 - 1238 • Ønsker å verne særlige sårbare grupper, herunder barn og LHBT+-personer, fra
 - 1239 konsekvensene av en eventuell innstramning.

1240 **4.7.2 En mindre midlertidig, mer rettferdig asylpolitikk // AUF i Oslo**

- 1241 De siste månedene har mange engasjert seg i saken til Mustafa Hasan. Han skal, etter å ha bodd i
 1242 Norge nesten hele livet, sendes ut av landet, fordi UNE mener at innvandringsregulerende hensyn
 1243 veier tyngre enn hans tilknytning til Norge. Dette er usolidarisk, urettferdig asylpolitikk, og den rammer
 1244 flere enn bare Mustafa. I 2019 var det 124 barn som hadde bodd i Norge i mer enn tre år, som likevel
 1245 har fått utreiseplikt. 31 av dem har bodd her i mer enn fem år.

1246 En annen gruppe barn som ofte får midlertidig opphold, er de enslige mindreårige asylsøkerne. De får
1247 typisk bli i Norge til de er 18 år, før de ofte henvises til internflukt, som betyr at de sendes til en annen
1248 del av hjemlandet enn den de egentlig kommer fra. Denne praksisen er Norge blitt sterkt kritisert av
1249 FN for, og den er også et resultat av politikk: i 2016 endret man loven, og det gjorde at mange flere
1250 enslige mindreårige asylsøkere får midlertidig opphold.

1251 Å ha midlertidig opphold er en stor psykisk belastning i seg selv, og den er spesielt stor for barn. Dette
1252 illustreres ved at det hvert år forsvinner flere titalls barn fra norske asylmottak, uten at man finner ut av
1253 hvor de blir av. Situasjonen for de mindreårige med midlertidig opphold er rett og slett helt uholdbar,
1254 og den må endres nå. Enslige mindreårige asylsøkere må for det første være vernet mot internflukt,
1255 og de må for de andre få et større hjelpeapparat. Oslo Arbeiderparti vil gi barna mer tilgang på psykisk
1256 helsehjelp, og gi barnevernet ansvar for å følge dem opp.

1257 AUF i Oslo vil ha en asylpolitikk der det barnets beste vektlegges tyngst, og hvor man begrenser
1258 bruken av midlertidig opphold. Ingen skal unødvendig få livet satt på vent, spesielt ikke barn. Og
1259 hvertfall ikke med "innvandringsregulerende hensyn" som viktigste argument. En slik inhuman politikk
1260 kan AUF i Oslo aldri akseptere.

1261 AUF i Oslo vil:

- 1262 • ha en granskning av UNEs praksis i alle saker med lengeværende asylbarn
- 1263 • at hensynet til barnet og dets tilknytning til Norge må veies tyngre enn innvandringsregulerende
1264 hensyn
- 1265 • at Norge skal rette seg etter kritikken fra FN, og gi enslige mindreårige asylsøkere den samme
1266 graden av omsorg som barnevernsbarn har
- 1267 • at det må legges betydelige ressurser i å finne igjen alle de mindreårige asylsøkerne som
1268 forsvinner fra mottak
- 1269 • at enslige mindreårige asylsøkere ikke skal henvises til internflukt dersom de har
1270 beskyttelsesbehov

1271 AUF i Oslo vil heller ikke gi personer med subsidiært beskyttelsesbehov midlertidig opphold, men
1272 heller likestille dem med konvensjonsflyktninger. De to gruppene har ifølge UNHCR like stort behov for
1273 beskyttelse, hvilket de også med stor sannsynlighet vil trenge like lenge. Å gi en sårbar gruppe
1274 mennesker en unødvendig midlertidighet, når de typisk vil måtte bli her veldig lenge likevel, er
1275 inhuman asylpolitikk, som AUF i Oslo ikke ønsker. Vi vil ikke ha noe A- og B-lag i asylpolitikken, og vi
1276 sier derfor nei til midlertidig opphold for enda en gruppe.

1277 En annen form for midlertidighet i asylsystemet, rammer dem som av ulike grunner ikke kan
1278 identifisere seg med pass eller andre dokumenter. Denne gruppa gis typisk midlertidig opphold i ett år
1279 av gangen, hvilket for det første er en enorm psykisk belastning, og for det andre gjør et normalt liv
1280 veldig vanskelig. Å ikke kunne legitimere seg gjør det blant annet vanskelig å få tilgang på offentlige
1281 tjenester, og man får heller ikke Bank-ID. Ifølge organisasjoner som jobber tett på disse menneskene,
1282 rammes de 300 barna i denne situasjonen ekstra hardt.

1283 Intensjonen bak denne politikken er å gi et insentiv til å avklare egen identitet ved å skaffe seg pass
1284 eller lignende legitimasjon fra hjemlandet. Det er imidlertid lettere sagt enn gjort, og i mange tilfeller er
1285 det tilnærma umulig. Pass fra enkelte land er for eksempel ikke gyldige i Norge, fordi landet har en
1286 svak sentraltmakt, mens det i andre land er vanskelig å få dokumentene uten å møte opp fysisk. Dette
1287 systemet er derfor grunnleggende urettferdig, og det bør derfor være nok å kunne sannsynliggjøre
1288 egen identitet, når man uansett har fått opphold på humanitært grunnlag.

1289 AUF i Oslo vil:

- 1290 • følge UNHCRs råd om å ikke forskjellsbehandle konvensjonsflyktninger og personer med
1291 subsidiært beskyttelsesbehov, inkludert når det gjelder retten til familiegjenforening
- 1292 • at det å sannsynliggjøre egen identitet skal holde til å få permanent opphold når personene har
1293 forsøkt det de kan for å skaffe gyldige dokumenter

1294 Et grunnvilkår for å få permanent opphold på grunnlag av familiegjenforening med ektefelle og barn, er
1295 at man forblir gift og bor sammen i minst tre år etter at man kommer til Norge. I loven finnes det

1296 riktignok et unntak for dette, dersom man blir utsatt for drapsforsøk eller grov mishandling, men
1297 terskelen her er veldig høy. JURK har for eksempel rapportert om tilfeller hvor kvinner blir voldtatt av
1298 ektemannen, men at dette blir regnet som et "engangstilfelle", og ikke mishandling. Det er en situasjon
1299 AUF i Oslo ikke kan stå inne for, og vi vil derfor gjøre det lettere å skille seg som familiegjenforent.

1300 AUF i Oslo vil:

- 1301 • at terskelen for å få unntak fra kravet om å bo sammen i tre år med personen du er blitt
1302 familiegjenforent med skal bli lavere i saker der det er vold eller mishandling

1303

1304 4.8 Utdanning

1305 4.8.1 Nei til dagens fraværsgrense // AUF i Oslo

1306 Fra og med skoleåret 2016/2017 innførte regjeringen en nasjonal fraværsgrense. Grensen er en svært
1307 rigid ordning som ikke ivaretar de svakeste elevene. Den er heller ikke regulert etter timeantallet som
1308 skaper stor usikkerhet og utrygghet blant elevene.

1309 Ettersom at fastleger er de eneste som kan dokumentere gyldig fravær, så har de opplevd et stort
1310 omfang av elever, som risikerer å stryke i et fag om de ikke får en legeattest. Dette virker mot sin
1311 hensikt. Oslo Arbeiderparti ønsker å hjelpe disse elevene, og mener man heller burde prioritere
1312 skolerådgivere og en styrking av skolehelsetjenesten.

1313 Oslo Arbeiderparti mener vi må ha tillit til at læreren kan finne hensiktsmessige løsninger selv. Vi
1314 mener regjeringens fraværsgrense starter i feil ende og vi vil heller sette i gang tidlige tiltak som
1315 forhindrer fravær. Det eksisterende lovverket for fravær må bli erstattet med et skolereglement hvor
1316 antall godkjente læringssituasjon og helhetsvurdering fra lærer skal ligge til grunn, og at dagens rigide
1317 fraværsgrense fjernes.

1318 Oslo Arbeiderparti vil:

- 1319 • Fjerne dagens fraværsgrense på videregående skole og erstatte den med en mer rettferdig
1320 ordning
- 1321 • Arbeide for at fraværsgrensen ikke innføres i grunnskolen
- 1322 • Innføre en bemanningsnorm på 1 helsesykepleier pr 200 elev på barneskolen, 1 pr 350 elev på
1323 ungdomsskolen og 1 pr 400 elev på videregående skole
- 1324 • Styrke sosiallærer ordningen på ungdomsskolen og videregående skole
- 1325 • At det skal være en rådgiver og en sosialarbeider på alle skoler
- 1326 • Innføre politisk fravær i ungdomsskolen i en forsøksordning i Oslo

1327

1328 4.9. Boligpolitikk

1329 4.9.1 Ny, nasjonal boligpolitikk // AUF i Oslo

1330 De siste årenes mangel på boligpolitikk har skapt et system der de heldige tjener seg rike på vanlige
1331 folks bekostning. Mangelen på statlig styring bidrar til økende forskjeller og en boligpolitikk som først
1332 og fremst er for dem med mest fra før. Høyre regjeringa har økt sentraliseringa på bekostning av
1333 distriktene, og tar ikke klimakrisa alvorlig. Derfor trengs det en ny boligpolitikk.

1334 AUF mener at det er vanlige folks tur i boligpolitikken. Det trengs et oppgjør med bolighaiene som
1335 tjener seg rike, gjennom økt skattlegging på sekundærboliger. Samtidig må vi gjøre det enklere for
1336 unge å komme seg inn på boligmarkedet, styrke Husbanken og rydde opp i leiemarkedet. På den
1337 måten kan vi rydde opp i skjevheten som har fått pågått for lenge.

1338 Det er ikke tilfeldig hvem som står utenfor dagens boligmarked: De med lavest inntekt er de som eier
1339 minst. Eierlinja kan ikke favorisere noen, det må være en politikk som muliggjør eie for alle. Når
1340 forskjellene i samfunnet øker, øker de ikke bare mellom fattig og rik. Forskjellene øker også mellom by

- 1341 og land, og innad i byene og lokalsamfunnene våre. Vaktmesterdattera og direktørsønnen kan ikke
1342 møtes i den samme fellesskolen, dersom de ikke bor i det samme nabolaget.
- 1343 Det er på tide med en ny, nasjonal boligpolitikk.
- 1344 Oslo Arbeiderparti vil:
- 1345 • Fjerne rentefradraget og øke formuesverdien til 100 % for sekundærboliger
 - 1346 • Utrede skattemodeller som skattlegger boliginvestorer som tjener seg rike på dagens boligmarked
 - 1347 • Dobble den statlige bostøtteordningen og sørge for at den følger boligprisutviklingen hvert år sånn
1348 at flere kan få en støtte som faktisk samsvarer med de boutgiftene de har
 - 1349 • Utvikle og styrke Husbanken som en boligsosial aktør for vanlige folk som skal inn på
1350 boligmarkedet
 - 1351 • Styrke leietakeres rettigheter og tilrettelegge for et mer profesjonelt leiemarked med økte
1352 kontroller og tilsyn, blant annet gjennom å revidere husleieloven
 - 1353 • Jobbe for økt bruk tidsubestemte eller langsiktige leiekontakter for de som leier av private utleiere
1354 for å sikre botrygghet i husleieloven
 - 1355 • Utvikle en nasjonal plan med boligsosiale virkemidler som sikrer bosetting i distriktene
 - 1356 • Sette inn tiltak for å hindre diskriminering på leiemarkedet, og styrke samarbeidet med likestillings-
1357 og diskrimineringsombudet på dette feltet
 - 1358 • Igangsette et systematisk analysearbeid av hvordan det norske leiemarkedet oppfyller FN-
1359 konvensjonens minstekrav til boligstandard
 - 1360 • Likestille boligutleie med forretningsutleie slik at skatteinsentiver ikke gir forretninger forrang foran
1361 boliger i pressområder
 - 1362 • Innføre en boplikt i Oslo, der alle som eier en bolig enten må bo i den selv eller leie den ut. Det må
1363 lages tilpasninger for pendlere eller andre som bor midlertidig, men en bolig kan ikke stå
1364 permanent tom i mer enn 6 måneder.
 - 1365 • Erstatte BSU-ordningen, og heller bruke pengene på å styrke Husbanken og andre boligpolitiske
1366 tiltak
 - 1367 • Øke borteboer- og reisestipendet for elever som må flytte for å gå på VGS
- 1368 En rettferdig kommunal boligpolitikk
- 1369 Utkastelsen av Mohamed på Tøyen er bare et av mange bevis på at det trengs en endring i den
1370 kommunale boligpolitikken i Oslo. Med et Arbeiderparti-leda byråd i Oslo skulle det bare mangle at
1371 byrådet setter i gang opprydninga av Høyresidas politiske ettermæle, og nå haster det.
- 1372 AUF i Oslo mener at byrådet må gjennomgå hele regelverket for sin kommunale boligpolitikk. De som
1373 tar konsekvensene av mangelen på kommunale boliger i dag, er de aller svakeste. Med for få
1374 kommunale boliger blir det et "race to the bottom" der boligene kun blir forbeholdt de som har det
1375 verst. Det mener AUF i Oslo er en uverdigg politikk for en kommune som skal ta vare på og ha plass til
1376 alle.
- 1377 AUF i Oslo ser at dagens politikk er splitta mellom både Oslo kommune og bydelene. Derfor er det
1378 viktig at man samarbeider på tvers, sånn at det ikke blir store forskjeller fra bydel til bydel.
- 1379 Oslo Arbeiderparti vil:
- 1380 • Ha en leiefastsettelse i kommunale boliger som er overkommelig, rettferdig og som ikke hindrer
1381 leietakere fra å bygge opp boevne eller egenkapital til å komme seg inn i ordinær bolig.
 - 1382 • At byrådet skal gjennomgå regelverket for kommunale boliger for å sørge for at sårbare beboere
1383 får bedre forutsigbarhet. Grensen for inntekt må innrettes på en sånn måte at det lønner seg å
1384 jobbe, rutiner for utkastelser må være av proporsjonal karakter og barnefamilier må få sterkere
1385 rettigheter.
 - 1386 • At Oslo kommune skal tilby kontrakter med lengre varighet enn 3-5 år, og tilby flere tidsubestemte
1387 leiekontrakter
 - 1388 • Styrke det kommunale bomiljøarbeidet i samarbeid med bydelene i Oslo, og at byrådet setter av
1389 mer midler til at bydelene kan gjøre dette arbeidet

- 1390 • At Oslo kommune i samarbeid med bydelene skal utvikle en kommunal strategi på tvers som
- 1391 jobber for hvordan personer i kommunal bolig kan skaffe seg permanent bolig
- 1392 • At Oslo kommune gjennomgår bydelenes vurderinger av startlån og sørger for likebehandling på
- 1393 tvers av byen
- 1394 • At Oslo kommune setter av midler i budsjettet til å bygge flere kommunale boliger så færre må stå
- 1395 i kø, og flere som har behov for det, kan skaffe seg kommunal bolig
- 1396 • At Oslo kommune må sørge for at kommunale boliger er spredt i hele Oslo, og unngår å kjøpe opp
- 1397 hele blokker til kommunale boligformål, slik at ikke bomiljøer blir stigmatiserende eller utrygge.
- 1398 • At Oslo kommune skal be staten gjennomgå det nasjonale botilskuddet på en slik måte at det ikke
- 1399 blir en fattigdomsfelle.
- 1400 • At Oslo kommune skal prioritere leie-til-eie-modeller for kommunale boliger, og finne avtaler med
- 1401 private aktører som kan tilby sånne ordninger.
- 1402

1403 **4.9.2 GJENGSL LEIE // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag**

1404 Forslag: Oslo Arbeiderparti krever at Oslo kommune i løpet av ett år avskaffer ordningen med gjengs
 1405 leie, og erstatter den med en husleie i kommunale boliger som gir mulighet for beboerne til å ha en
 1406 sunn privatøkonomi. Beboere må snarest sikres gode muligheter for å påvirke egen boposisjon, også
 1407 i borettslag og sameier der kommunen disponerer boliger.

1408 Bakgrunn:

1409 I vårt bystyreprogram for 2019-2023 står det at Oslo Arbeiderparti vil:

- 1410 • Avskaffe ordningen med gjengs leie og erstatte denne med et nytt system for leiefastsettelse
- 1411 og gjennomgå alle sosiale boligvirkemidler, slik at vi kan sikre at kommunens virkemidler gjør
- 1412 det lettere for folk å komme seg ut i inntektsgivende arbeid, samtidig som vi sikrer god
- 1413 forvaltning av kommunens boliger.
- 1414 • Legge til rette for beboermedvirkning for beboere i kommunale boliger, gjennom å stimulere til
- 1415 etablering av gårdsstyrer i heleide kommunale gårder.
- 1416 • Ivareta interessene til beboere i kommunale boliger i borettslag og sameier gjennom å
- 1417 etablere et sentralt brukerråd, hvor beboere i kommunale boliger skal være representert.

1418 I dag er det svært vanskelig for beboere i kommunale boliger å spare opp egenkapital, siden
 1419 ordningen med gjengs leie gir beboerne en markedsleie forsinket med mellom 12 og 18 måneder i et
 1420 leiemarked der prisene til stadighet øker.

1421 Den største delen av husleien i utleieboliger er i dag fortjeneste til utleier. Også den kommunale
 1422 ordningen med gjengs leie åpner dermed for at kommunen kan ta ut fortjeneste på utleie av boliger. I
 1423 stedet må leieprisene i kommunale boliger basere seg på et selvkostprinsipp, og på hensynet til at
 1424 leietakere skal ha en sunn privatøkonomi som på sikt skal sette dem i stand til å eie egen bolig.
 1425 Husleien i kommunale boliger bør som hovedregel ikke være høyere enn at den dekker kommunale
 1426 avgifter, løpende utgifter til vedlikehold, nedbetaling av gjeld og avsetninger til framtidige utgifter i
 1427 boforholdet. Profittmotive, som ordningen med gjengs leie innebærer, skal ikke være en del av
 1428 husleiefastsettelsen i kommunale utleieboliger.

1429 **4.9.3 BOLIGUTVIKLING // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag**

1430 OAP ønsker at ved fortetning ved trafikk knutepunkt i byen så skal bygging av kommunale boliger
 1431 prioriteres. Fortettingen må ta hensyn til oppvekstmiljø og bomiljø og ikke minst nærhet til grønne
 1432 arealer og «lommer» hvor lek og spill kan utfoldes i sikre omgivelser.

- 1433 • Ved trafikk knutepunkt bør andelen kommunale eller allmennyttige boliger være minst 40%
- 1434 med en anstendig husleie. Leietid skal ikke være tidsbegrenset. Forutsigbarhet for
- 1435 barnefamilier må vektlegges.
- 1436 • På årsmøtet i 2018 ble det vedtatt at vi ville sikre at fremtidig byplanlegging tilrettelegges for
- 1437 attraktive boliger med store, grønne utemiljøer, gode felles arealer og variert boligmasse over
- 1438 hele byen. Dette må også gjelde allmennyttige kommunale boliger.

- 1439 • Etablere multihus med studentboliger, seniorboliger og kommunale boliger i samme bygg.
- 1440 • Tidligere vedtak om «multihus» (årsmøtet 2018) må vektlegges sterkere i utviklingen av
- 1441 mangfoldet av bo alternativer i hele byen.

1442

1443 **4.9.4 AP må sikre en omfattende etikkoppyrdding i eiendomsmarkedet //**

1444 **Fredsforum**

1445 På 80 tallet var industrien og Arbeiderpartiet opptatt av at vi ikke kunne leve av å klippe håret

1446 til hverandre. Det var likevel renhårig å livnære seg slik i forhold til det som synes å bli den nye

1447 økonomien, der vi lever av å bedra hverandre!

1448 Stadig nye selskap og markedstilpasninger de siste årtiene med 100vis av ansatte er vokst

1449 frem, skreddersydd for å lappe på et eiendomsmarked som åpenbart gjennom reglene som er

1450 gitt tillater at løgn og bedrag kan foregå uten konsekvenser. Protector, Help osv er både roten

1451 til ondet og utilstrekkelige tiltak for å håndtere mangelen på etikk i en av Norges største

1452 bransjer.

1453 De største investeringene i de fleste menneskers liv gjøres i nettopp eiendomsmarkedet, et

1454 marked som i dag fremstår som det mest uregulerte og forutsigbare markedet for de fleste

1455 nordmenn. Ingen synes å bry seg om å følge opp denne viktigste økonomiske saken i Norge i

1456 dag og derfor må Arbeiderpartiet forplikte seg.

1457 Alle kan forstå hvorfor eiendomsmarkedet er uetisk. Hva tror en vil skje når en kan forsikre seg

1458 mot virkningen av egne løgner som kan gir stor økonomisk uttelling ved salg av bolig? Slik er

1459 det i eiendomsbransjen nder vi har et eget forsikringsselskap, Protector, (eiet og drevet av

1460 Smiths venner) som tar regningen for løgner du som huseier begår under sælget. Helle ikke

1461 meglere er etter lovreguleringene som gjelder ansvarlige for verken det de sier eller skriver

1462 om objektene de selger. Ansvarliggjøring av de som operer i eiendomsmarkedet vil tvinge frem

1463 oppriktighet og er det første som må på plass.

1464 Her må arbeiderbevegelsen stille krav til en næring som har fått styre seg selv på bekostning

1465 av vanlige folk altfor lenge. Ingen skal ha mulighet til å forsikre seg mot egne løgner og

1466 feilaktige påstander om salgsobjekter i eiendomsmarkedet. Meglere som gir opplysninger er

1467 ansvarlige for å kunne dokumentere opplysningene objektivt og viser det seg å være feil ved

1468 informasjonen gitt hefter de og deres meglerselskap for kostnadene.

1469 Vi trenger et nytt lovverk og en ny måte å tenke på for å sikre at alle må forholde seg til et krav

1470 om etisk opptreden. Vi kan ikke basere oss på at en hel næring skal etableres seg for å

1471 normalisere at en kan fortsette å livnære seg på løgn og svindel.

1472 **Vårt Parti- Nedenfra og opp, ikke ovenfra og ned!**

1473

1474

1475 **4.10 Skatt og fordeling**

1476 **4.10.1 Generasjonsskatt - En rettferdig skatt // AUF i Oslo**

1477 Forskjellene i Norge øker for hvert eneste år og ulikheten mellom formue er på nivå med Storbritannia.

1478 En SSB studie fra 2018 viste at den rikeste prosenten i Norge eier 25% av all formue og majoriteten

1479 av Norges rikeste mennesker har arvet formuen. Det er grunnleggende urettferdig at noen kan arve

1480 seg til en bedre posisjon i livet. Når noen få arver veldig mye penger konsentreres makt over ressurser

1481 til en liten elite i samfunnet. En av de mest effektive metodene for å bekjempe ulikhet i samfunnet er å

1482 innføre en generasjonsskatt, altså skatt på arv.

1483 En generasjonsskatt er en rettferdig skatt siden den treffer de som har mest ressurser. Skatt på arv

1484 bidrar til at forskjeller ikke forsterkes gjennom generasjoner og at formuer ikke samles på få hender. I

1485 tillegg vil en generasjonsskatt være med på å bevare et prinsipp i det norske samfunnet - man bidrar

1486 etter evne. Over tid har vi sett et skifte i skatt fra kapital over til arbeid. Dette er ikke en rettferdig

1487 omfordeling av ressursene. At man ikke skal betale skatt om man arver ti millioner fra familien, mens

1488 man betaler skatt når man jobber hardt er stikk i strid med arbeidslinja og prinsippet om at det skal
1489 lønne seg å jobbe

1490 I en tid hvor veksten i formuer er større enn lønnsveksten og kapitalen i samfunnet samler seg på få
1491 hender må Arbeiderpartiet presentere en politikk som omfordeler. Det er et sosialdemokratisk prinsipp
1492 at alle skal ha like muligheter i livet. En generasjonsskatt legger til rette for dette. Oslo Arbeiderparti
1493 tar ulikhetene i samfunnet på alvor og en skatt på arv vil bidra til rettferdig omfordeling av ressursene i
1494 samfunnet.

1495 Oslo Arbeiderparti vil

- 1496 • Innføre generasjonsskatt på arv, og legge til grunn et bunnfradrag
- 1497 • Sørge for at generasjonsskatten ikke inneholder for mange unntak

1498

1499 **4.10.2 Innfør grunnrenteskatt i oppdrettsnæringen // AUF i Oslo**

1500 Oppdrettsnæringen har i løpet av kort tid blitt milliardindustri. Næringen har gitt oss noen nye
1501 milliardærer, men næringen genererer lite skatteinntekter tilbake til fellesskapet. Samtidig medfører
1502 oppdrettsnæringen en betydelig belastning på naturen og miljøet.

1503 Ettersom inntjeningen i denne næringen er enorm er det grunn til å tro at det er potensiale for å øke
1504 skattetrykket tilstede. Dette sier også Havbruksutvalget som leverte en norsk offentlig utredning hvor
1505 de anbefaler å innføre en grunnrenteskatt på oppdrettsnæringen. Oslo Arbeiderparti mener at
1506 næringsliv som tjener seg rike på fellesskapets ressurser skal følge strenge miljøstandarder og skal
1507 betale tilbake til fellesskapet.

1508 Oppdrettsnæringen argumenterer med at drift vil flytte ut av landet hvis strengere krav stilles. Dette er
1509 et hult argument. Forholdene i Norge er ekstremt gunstige for å drive med oppdrett å flytte produksjon
1510 til landbaserte oppdrettsanlegg i land med lavere kostnader må betraktes som tomme trusler.
1511 Oppdrettsnæringen er i praksis uregulert i dag. Oslo Arbeiderparti mener det er et politisk ansvar å
1512 sikre fellesskapets ressurser i all fremtid, samtidig som vi skaper arbeidsplasser og levende næringsliv
1513 over hele landet.

1514 I dag deles lisenser til oppdrettsnæringen ut uten tidsbestemmelse. Dette betyr at oppdrettere i teorien
1515 kan ha råderett over norsk natur i all fremtid. Oslo Arbeiderparti ønsker å hindre en slik privatisering.
1516 Vi kjenner ikke alle konsekvensene oppdrettsnæringen har på naturen. Oslo Arbeiderparti mener
1517 derfor at utdeling av lisenser uten tidsbestemmelse må stanses umiddelbart.

1518 Oslo Arbeiderparti vil:

- 1519 • At det innføres en grunnrenteskatt på fiskeoppdrett
- 1520 • At lisenser som deles ut skal være tidsbestemte
- 1521 • At kravene til miljøstandarder og forurensning skjerpes kraftig

1522

1523 **4.11. Organisasjon**

1524 **4.11.1 Et bedre representantskap i Oslo Arbeiderparti – oppdatert //** 1525 **Ellingsrud Arbeiderpartilag**

1526 Forslag: Årsmøtet ber partistyret i Oslo Arbeiderparti om å utarbeide en konkret plan for hvordan
1527 representantskapet kan bli en mer relevant og effektiv beslutningsarena for Oslo Arbeiderparti mellom
1528 årsmøtene. Denne planen skal legges fram for representantskapet innen utgangen av 2021. I den
1529 forbindelse kan partistyret se nærmere på om representantskapet har et hensiktsmessig antall
1530 medlemmer, og om organiseringen av representantskapets møter er velegnet for et organ som skal
1531 fatte Oslo Arbeiderpartis viktigste politiske beslutninger mellom årsmøtene. Partistyret kan også se
1532 nærmere på hvordan årsmøter og representantskap er organisert i andre fylkespartier, og vurdere om
1533 det er mulig å trekke lærdom fra det.

1534

Begrunnelse: I dag er representantskapet i Oslo Arbeiderparti organisert svært forskjellig fra tilsvarende organer i andre fylkespartier. I Oslo Arbeiderparti finnes det, i motsetning til i flere andre fylkespartier, intet tak på antall medlemmer i representantskapet eller noen begrensninger på representasjon fra underliggende organisasjonsledd eller AUF, utover medlemstallet. Det fører til at representantskapet har et forholdsvis høyt antall medlemmer sammenlignet med andre fylkespartier. Andre fylker har også skilt mellom et årsmøte med 100-200 medlemmer, og representantskap med 50-100 medlemmer, mens det i Oslo Arbeiderparti er slik at representantskapet og årsmøtet er likt sammensatt.

Representantskapet i Oslo Arbeiderparti utmerker seg også ved å ha kveldsmøter på hverdager i stedet for lengre møter i helgene, bortsett fra årsmøter og program-/nominasjonsmøter. I tillegg bærer kveldsmøtene preg av generelle debatter som tar lang tid, med mange forberedte innlegg, og ingen muligheter til å respondere på hverandres innlegg i debatten. Det gjør det vanskeligere å gjennomføre møter der politiske saker blir diskutert på en grundig nok måte, og der representantskapet i fellesskap kan komme fram til en beslutning om hva Oslo Arbeiderparti skal mene i konkrete, politiske saker. I andre fylkespartier har man i stedet representantskap som fungerer bedre som deliberative beslutningsarenaer, fordi man har et format på møtene som i større grad legger til rette for at beslutninger i politiske saker kan avgjøres og diskuteres i representantskapet. I Oslo Arbeiderparti har man i stedet lagledersamlinger som på sitt beste fungerer som slike deliberative arenaer, men som ikke har noen selvstendig beslutningsmyndighet.

Målet må være at representantskapet i Oslo Arbeiderparti har en sammensetning, størrelse og organisering på møtene sine som i større grad enn nå legger til rette for demokrati internt i partiorganisasjonen. Det bør også innebære andre endringer, som at tidspunkt og dagsorden for representantskapets møter blir kunngjort tidligere, slik at partilag og eventuelt bydelspartier har praktisk mulighet til å organisere forberedende medlemsmøter i forkant av representantskapsmøtene.

4.11.2 La oss evaluere APs skjebnevalg før det er for sent // Fredsforum

Meningsmålingene tyder vi går mot tidenes krisevalg for Arbeiderpartiet. Litt over 20 år etter Jaglands krav om 36,9 kan AP teoretisk lande på det halve.

La oss ikke gjøre som Trump og klage på valgresultatet når det er for seint. AP må nå mens vi kan justere kursen finne ut hvordan vi kan snu nedgang til oppgang og frustrasjon hos velgerne til engasjement og tro på partiet.

AP må sette ned en hurtigarbeidende gruppe som ikke styres av ledelsen, som ser på hvordan partiet kan justere profil og saksstandpunkter slik at vi endrer kursen og sikre flertallet for en ny Regjering og AP som Norges fortsatt største parti.

Oslo AP mener det nye AP må oppfattes i større grad som et folkelig parti som støtter sakene som folk er opptatt av og som et parti som er opptatt av fellesskapet og folk flest.

Eksempler på viktige saker er mange, og utfordrende er det at vi ofte er på feil side:

AP kan ikke bidra til nedleggelse av Ullevål sykehus, når byens befolkning vil beholde det og alle fagmiljøene og fagforeningen støtter at Ullevål består.

AP må ta rev i seilene før det er for sent og gå imot gigantomani i Regjeringskvartalet som ingen støtter. Det er utrolig tragisk at vi her først kunne begynne å tenke nytt etter at Y-blokkas umistelige verdier var historie.

Vi må finne sakene folk er opptatt og løfte dem: flere forslag ligger inne fra Fredsforum: Grønn transport, kontroll over vindkraftutbygging

Vårt Parti- Nedenfra og opp, ikke ovenfra og ned!

4.12 Annet

4.12.1 LIVSSYN // Bygdøy Frogner Arbeiderpartilag

OAP mener at tro og livssyn er en privatsak. Dersom offentlig støtte mottas gjelder spesielle krav iht norsk lov. Utenlandsk finansiering av trossamfunn forbys.

- Finansiering av tro og livssynsamfunn dekkes av en frivillig kirke/tro-skatt etter modell fra Danmark, Sverige og Tyskland.
- Bevaring av kirkebygninger, som en del av vår kulturhistorie, er en offentlig oppgave.