
Årsmøte i Grorud Arbeiderparti torsdag 9. april

1 e-post

Grorud Arbeiderparti <gorud@arbeiderparti.no>
Til: roberglarsen@gmail.com

26. mars 2026 kl. 18:44

Innkalling til årsmøte i Grorud Arbeiderparti 2026

Det innkalles med dette til årsmøte i Grorud Arbeiderparti

torsdag 9. april 2026 kl. 18.00

i det nye bydelshuset til Bydel Grorud (adr.: [Kakkelovnskroken 3](#)) ved Rødtvet T-banestasjon. Møteromssenteret ligger i underetasjen, inngang fra baksiden/vestsiden av bygget.

Dagsorden for årsmøtet:

1. Godkjenning av innkalling.
2. Konstituering. Valg av dirigent, sekretær og protokollunderskrivere.
3. Beretning.
4. Regnskap og budsjett.
5. Innkomne forslag.
6. Valg.

Spørsmål eller forslag som ønskes behandlet på årsmøtet kan rettes til undertegnede på telefon 41464146 eller på e-post: roberglarsen@gmail.com.

Velkommen!

Med vennlig hilsen Grorud Arbeiderparti Anders Ø. Røberg-LarsenLeder

[Min profil](#)

Beretning for Grorud Arbeiderparti for 2025

Innledning

Grorud Arbeiderparti er et bydelsparti som organiserer alle Arbeiderpartiets og AUFs medlemmer med bosted i Bydel Grorud. Bydelen har to lokale partilag, Romsås Arbeiderpartilag og Grorud Arbeiderpartilag.

Medlemstall for Grorud Arbeiderparti

Betalte pr. 31.12	Grorud AUF	Romsås Arbeiderpartilag	Grorud Arbeiderpartilag	Grorud Arbeiderparti
2025	xx	28	88	xx

Årsmøte 2025

Årsmøtet fant sted 25.02.25 klokken 18.00 i møterom Huken i Grorud Bydelshus, Kakkelvnskroken 3, Oslo.

På årsmøtet i 2025 ble følgende valgt:

Leder: Anders Røberg-Larsen, for 2 år

Kasserer: Frode Englund, for 2 år

Sekretær: Christian Lindblom, for 1 år

Kvinnepolitisk leder: Siri Fossheim, for 1 år

Styremedlemmer: Abdihamid Husein, for 1 år

Ingebjørg Skjelvik, for 1 år

Marion Sundquist, for 2 år

Karrar Al-Amri, for 1 år

Nawail Butt, for 1 år

Revisor: Harald M. Kristiansen, for 1 år

I tillegg tiltrer partilagsleder i Romsås Arbeiderpartilag, partilagsleder i Grorud Arbeiderpartilag, samt leder av Grorud AUF og gruppeleder i bydelsutvalget styret.

Medlemsaktiviteter

Felles Iftar på Bånkall gård 26. mars

Grorud Arbeiderparti arrangerte Iftar i samarbeid med Grorud Arbeiderpartilag og Romsås Arbeiderpartilag på Bånkall gård 26. mars. Det ble en fin samling med mat, refleksjon og felleskap.

Allsangkveld 30. april i Grorud Samfunnshus

Vi ønsket velkommen til vår tradisjonelle allsangkveld sammen med Groruddalen Arbeiderkor tirsdag 30. april i Grorud Samfunnshus kl. 18 (dørene åpnet kl. 17.30). Kveldens appellanter var leder av Oslo Arbeiderparti Frode Jacobsen og stortingskandidat Agnes Viljugrein. Grorud Veterankorps og Rockekoret Neo + bidro også inn i arrangementet.

1. mai på Grorud 2025

Tradisjonen tro ble 1. mai markert på Grorud kirkegård med påfølgende frokost og solidaritetsgudstjeneste. Oppmøte var ved graven til Trygve Lie kl. 08.30.

Blomstervedleggelse på graven til Trygve Lie og Thomas Margido Antonsen. Taler ved stortingsrepresentant Kamzy Gunaratnam og Mohammed Sadiq Al-Amri, leder av Grorud AUF. Romsås Janitsjar og Grorud Ungdomskorps spilte. Sang ved Groruddalen Arbeiderkor.

Vårkampanje

Som en del av Arbeiderpartiets vårkampanje inviterte vi alle medlemmer til å bli med på lokale kampanjeaktiviteter for å farge bydelen vår rød. 14. mai arrangerte aksjoner på alle T-banestasjonene i bydelen. Vi delte ut løpesedler fra kl. 16.30 til folk på vei hjem fra jobb og skole.

Eid-aksjon

6. juni arrangerte vi Eid-aksjon utenfor Grorud Flerbrukshus med roser og flyers utenfor arrangementet til Madina Grorud.

Deltakelse på Groruduka 2024

Bydel Grorud arrangerte Groruduka for fjerde gang i uke 24. Torsdag 12. juni arrangerte Grorud Arbeiderparti og Grorud SV lokalpolitisk quizkveld på Marajah på Kalbakken.

Stortingsvalgkampen

I 2025 har mye av aktiviteten vært knyttet opp mot valgkampen for stortingsvalget. Bydelspartiet har arrangert standsaksjoner, husbesøk, postkasseaksjoner og markaaksjoner gjennom valgkampen. I den intensive innspurten etter sommeren og frem til valget i september har flere av medlemmene våre deltatt nesten daglig på valgkampaktiviteter. Valgkampen 2025 ble preget av debatt om økonomisk trygghet, velferd og formueskatt. Resultatet bekrefter at Rødgrønn politikk fortsatt har sterk forankring.

Valgresultater stortingsvalget 2025

Stemmeandel: Arbeiderpartiet (Ap) gikk fram til 28,0 % av stemmene på landsbasis og ble størst parti i Norge i stortingsvalget 2025.

Mandater: Ap endte med 53 mandater på Stortinget (opp 5 fra 2021).

Turnout: Valgdeltakelsen i Norge var omtrent 80,1 %, det høyeste på flere tiår.

Blokkstyrke: Rødgrønn side (Ap, SV, Sp mv.) samlet flertall i Stortinget for ny periode. Dette viser at Arbeiderpartiet gjorde et solid valg nasjonalt. Jonas Gahr Støre ble sikret gjenvalg som statsminister – og landet fortsetter med en ren Arbeiderparti-regjering.

Ap fikk ca. 25,7 % av stemmene i Oslo ved stortingsvalget 2025. I Oslo var Ap størst foran Høyre og FrP, og rødgrønn blokk samlet flere representanter her enn borgerlig side. Bydel Grorud er fortsatt den sterkeste Arbeiderparti-bydelen i Oslo med 35,8% av stemmene.

Den nasjonale valgdeltakelsen var rundt 80 % i 2025, et markant løft fra tidligere år og blant de høyeste registrerte siden slutten av 1980-tallet. Valgdeltakelsen i Oslo ligger typisk noe lavere enn landsgjennomsnittet, og samlet sett lavere i ytre by-områder som Groruddalen enn i sentrumsnære og vestlige bydeler. Valgdeltakelsen i Groruddalen har de siste årene ofte ligget om lag 10 prosentpoeng under Oslo-snittet, og gjerne 20 prosentpoeng under de høyeste deltakelseskretsene i Oslo Vest.

Til tross for utfordringer med lavere valgdeltakelse i enkelte områder, ligger Ap godt an i Groruddalen, og resultatene gir et solid grunnlag for videre lokal politisk mobilisering og arbeid med å engasjere velgere som står utenfor demokratiets kjerne.

Folkemøte med Oslo Arbeiderparti på Grorud bydelshus 5. november

Grorud Arbeiderparti arrangerte folkemøte på Grorud bydelshus onsdag 5. november kl. 18.00. Stortingsrepresentantene Kamzy Gunaratnam og vararepresentant Malin Bye Sørensen innledet.

Åpent møte om bydelsreformen 18. november

Alna Arbeiderparti arrangerte åpent møte i samarbeid med Grorud Arbeiderparti og Stovner Arbeiderparti om bydelsreformen i Alna bydelshus tirsdag 18. november kl. 18.00.

Medlemsmøte om valgresultatet og bydelsreformen 26. november

Grorud Arbeiderparti avholdt medlemsmøte om valgresultatet og bydelsreformen onsdag 26. november kl. 18.00 i Grorud bydelshus.

Budsjettmøte 8. desember

Mandag 8. desember kl. 18.00 ble det arrangert medlemsmøte i bydelshuset for å behandle bydelens budsjettforslag for 2025. Bydelsdirektør Joar Sæterdal Vik innledet. Økonomisjef i Bydel Grorud Omnik Kaur deltok også. Det ble servert julemat.

Storgruppemøter

Grorud Arbeiderparti har etablert en ordning med såkalte storgruppemøter. Disse møtene arrangeres i forbindelse med hver møterekke i bydelsutvalget og finner sted mandagen i uka etter møtet i bydelens arbeidsutvalg. Her behandles sakene som skal opp til behandling i styrer, råd, utvalg og komiteer i tilknytning til bydelsutvalget. Alle medlemmer er velkommen til å delta på disse møtene.

Leie av lager

Grorud Arbeiderparti leier lagerlokaler i Romsås Senter sammen med Romsås Arbeiderpartilag. Ved lageret har vi også tilgang på et møterom. For lokalene betales det en årsleie på kr. 8 800 eks. mva., med tillegg av felleskostnader. Kostnaden deles likt mellom Grorud Arbeiderparti og Romsås Arbeiderpartilag.

Partilagene og AUF

Partilagene Grorud Arbeiderpartilag og Romsås Arbeiderpartilag har selvstendige styrer og egen aktivitet. Det samme gjelder for Grorud AUF.

Sammendrag av regnskapet

	Utgifter	Inntekter
Partiskatt	-	17 535,20
Renteinntekter	-	-
Møtekostnader	22 223,68	17 000,00
1. mai-markering	20 310,01	2 310,00
Annonsering	2 500,00	-
Valgkamp	7 563,00	-
Diverse	12 394,50	7 759,98
Sum	64 991,19	44 605,18
Årets øverskudd/underskudd	20 386,01	
Sum	44 605,18	44 605,18

For Grorud Arbeiderparti

31.03.2026

Oslo

Dato

Sted

Balanskonto

Eiendeler		Kroner
Kasse		-
Konto nr.: 0539.18.29154		3 811,93
Konto nr.: 1520.10.01088 (depo)		3 921,03
Sum		7 732,96
Gjeld og egenkapital		Kroner
Beholdning ved årets begynnelse, kasse		-
Beholdning ved årets begynnelse, kto. nr.	0539.18.29154	24 241,92
Beholdning ved årets begynnelse, kto. nr.	1520.10.01088	3 877,05
Årets øverskudd/underskudd		20 386,01
Sum		7 732,96



Frode Englund (Mar 31, 2026 21:26:23 GMT+2)



Leder/Kasserer

FORSLAG 1

Forslag fra Anders Røberg-Larsen:

Forslag til uttalelse fra Grorud Arbeiderparti – Oslo Arbeiderpartis arbeid med bydelsreformen

Grorud Arbeiderparti anerkjenner hovedgrepene i arbeidsgruppas forslag, men mener det er behov for vesentlige presiseringer og avklaringer før Oslo Arbeiderparti kan stille seg bak en bydelsreform.

Bydelsutvalget i Bydel Grorud har behandlet spørsmålet om bydelsreform ved flere anledninger, og har på tvers av partiene samlet seg om en tydelig og bred kritikk av forslagene slik de har foreligget.

Denne erfaringen, og de vurderingene som er gjort lokalt, ligger til grunn for Grorud Arbeiderpartis innspill.

Vi vil understreke at det foreliggende reformarbeidet fortsatt har betydelige svakheter, særlig knyttet til utredningsgrunnlag, medvirkning og konsekvenser for lokaldemokratiet.

Grorud Arbeiderparti vil samtidig peke på at bydelsreformen er en av de viktigste sakene for bydelspartiene på mange år.

Det er derfor et tankekors at bydelspartiene, som sitter tettest på bydelene og bydelsutvalgene, ikke har en mer formell rolle i partibehandlingen av denne saken.

Dette understreker etter vårt syn også behovet for at erfaringene og vurderingene fra bydelene tillegges betydelig vekt i det videre arbeidet.

På denne bakgrunn mener Grorud Arbeiderparti det er nødvendig å tydeliggjøre følgende:

1. Krav om ny og reell høringsprosess

Oslo Arbeiderparti må legge til grunn at vesentlige endringer i bydelsstruktur, oppgavefordeling og organisering ikke kan vedtas uten en egen og reell høringsrunde.

Det er etter vårt syn en klar svakhet ved prosessen at nye og omfattende forslag legges frem uten at bydelene og innbyggerne får mulighet til å gi innspill til helheten i reformen.

2. Tydelig avvisning av for store bydeler

Grorud Arbeiderparti mener Oslo Arbeiderparti ikke bør støtte løsninger som innebærer svært store og sammensatte bydeler.

Erfaringene fra bydelene viser at nærhet til tjenester, lokalkunnskap og politisk tilgjengelighet er avgjørende for kvalitet og tillit. For store enheter vil kunne svekke dette og øke avstanden mellom innbyggere og beslutningstakere.

3. Reell myndighet – ikke bare samarbeidsstrukturer

Det er ikke tilstrekkelig å styrke bydelene gjennom dialog og samarbeid alene.

Oslo Arbeiderparti må legge til grunn at styrking av bydelene innebærer reell beslutningsmyndighet og politisk handlingsrom, særlig i saker som gjelder nærmiljø, skole og byutvikling.

4. Fullfinansiering og ansvarlig gjennomføring

Grorud Arbeiderparti kan ikke støtte en reform hvor bydelene i praksis må finansiere omstillingen innenfor egne rammer.

Nye oppgaver må være fullfinansiert, og det må foreligge klare avklaringer om økonomi, ansvar og håndtering av eventuelt merforbruk før vedtak fattes.

Avslutning

Grorud Arbeiderparti er positive til en reform som gir bydelene mer ansvar og styrker lokaldemokratiet.

Samtidig vil vi understreke at en reform ikke kan vedtas før grunnleggende spørsmål om oppgaver, myndighet, økonomi og struktur er tilstrekkelig avklart.

Oslo Arbeiderparti bør derfor legge til grunn at reformen må forbedres vesentlig før det kan gis tilslutning.

Oslo Arbeiderparti kan ikke støtte en reform som svekker lokaldemokratiet i praksis.

VS: Sosial dumping i musikkopplæring

Øystein Imsen <oimsen@gmail.com>

7. april 2026 kl. 22:26

Til: Anders Røberg-Larsen <roberglarsen@gmail.com>

Kort status:

Det har kommet nye forslag fra byrådet om å splitte kulturskolen i bydeler, samtidig som det kuttes i kapasitet. Parallelt har vi jobbet fram et notat om en alternativ modell for Oslo.

Poenget sett fra Grorud er ganske enkelt:

Vi har i dag nesten ingen kulturskoleressurs. Tall som Unges orkesterforbund har hentet ut fra Oslo kulturskole viser at rundt 63 % av de såkalte KKO-ressursene (kor, korps, orkester) ligger i vest, mens Groruddalen samlet ligger på rundt 7 %.

Det er lite realistisk at en oppsplitting av kulturskolen, slik byrådet har foreslått i bydelsreformen, plutselig skal gi oss full kulturskoledkning, nye investeringer og sterke fagmiljøer lokalt. Risikoen er mye større for at vi sitter igjen med lite ressurser, svakere kompetanse og et enda dårligere tilbud.

Derfor er det viktigste for oss:

- å få en modell som sikrer at Groruddalen faktisk får sin del av ressursene
- å beholde en samlet kulturskole som kan levere lærerressurser inn i frivilligheten til en overkommelig pris
- å rydde opp i dagens system som forårsaker sosial dumping og skyver ansvar over på frivilligheten og familiene

Dette er også forankret i vedtaket vårt om sosial dumping og behov for en Oslo-modell. Jeg hadde møte med Tamina, Eivor og Maria på rådhuset om en mulig modell i dag. Presentasjon fra møtet (den skal bli bedre, jeg har ikke fått jobba alt for mye med den) --> <https://canva.link/o32lyomk7dkbj7u>

Hvis det er mulig, hadde det vært veldig bra om du kunne:

- løfte dette som en tydelig Grorud-sak i årsmøtet
- få inn at dette må inn i programarbeidet

Jeg legger ved modellnotatet – se særlig delen om geografisk skjevfordeling og hvorfor oppsplitting vil forsterke ulikhet. Dette notatet oppsummerer arbeidet vårt etter vedtaket i november i samarbeid med frivillighetsparaplyene og LO- forbundet Creo.

Vi har også et åpent møte om saken 23. april på Voldsløkka kulturstasjon klokka 18:00 (arrangeres av Sagene/Tåsen/Ullevål AP), som det gjerne kan inviteres til. Det mobiliseres sterkt over hele byen nå, og det snakkes også om at korpsene skal nekte å spille på 17. mai. To be continued!

[Siert tekst skjult]



Politisk notat - modell kulturskole.pdf

59K

Politisk notat

Oslo-modellen for kulturskole, frivillighet og bydel

Øystein Imsen

Grorud Arbeiderpartilag / styreleder i Grorudstrykerne

Oslo står nå i en situasjon der flere utviklingstrekk peker i feil retning samtidig. Det gjennomføres nå dramatiske kutt i kulturskolen, mange elever mister tilbudet sitt, og fagtilbud som er bygd opp over mange år står i fare for å forsvinne. Samtidig ligger det an til at det skal utredes om kulturskolen skal splittes opp og legges til nye bydeler. Dette vil ikke løse problemene. Det vil forsterke dem.

Kulturetatens egen vurdering er tydelig: dagens samlede modell gir best kvalitet, likeverdighet og effektiv drift, mens en overføring til bydelene innebærer betydelig risiko for svekket kvalitet, økte kostnader, mer deltid, flere stillingsforhold og større administrasjon. Staten anbefaler at kulturskolen fortsatt skal være samlet, og at bydelene heller gis tydeligere ansvar som bestillere og samarbeidspartnere, ikke som drivere av hver sin kulturskole.

Kulturetatens eget høringsnotat fraråder organisatorisk oppsplitting av kulturskolen og anbefaler i stedet en modell der bydelene får tydeligere rolle som bestillere og samarbeidspartnere. Dette understøtter behovet for å utrede en samordnet Oslo-modell framfor videre utredning av oppsplitting.

Dette er avgjørende. Oslo trenger ikke å bruke mer tid på å utrede en oppsplitting som både faglig og økonomisk framstår som feilspor. Oslo trenger i stedet å utrede en modell for hvordan en samlet kulturskole, bydelene og kulturfrivilligheten kan samspille bedre om tilbudene til barn og unge.

Problemet: Oslo mangler et reelt system

Dagens situasjon er ikke et helhetlig system. Den er underfinansiert, geografisk skjev, lite transparent og vanskelig å forstå, også for dem som står midt i den. På musikkfeltet er dette særlig tydelig. Oslo har etablert en KKO-ordning som en erkjennelse av kommunens ansvar for musikkopplæring i kor, korps og orkestre, men tilskuddsnivået er for lavt til å sikre anstendige vilkår. Resultatet er at frivillige styrer og familier bærer en stor del av kostnadene og ansvaret, mens profesjonelle instruktører ofte arbeider på vilkår Arbeiderpartiet aldri ville akseptert i andre deler av arbeidslivet.

Grorud Arbeiderpartilag har allerede slått fast at dagens organisering av musikkopplæringen i kor, korps og orkestre fører til sosial dumping av profesjonelle kulturarbeidere, urimelig belastning på frivillige styrer og familier, og økte barrierer for inkludering og deltakelse. Laget har vedtatt at Oslo AP bør arbeide for en Oslo-modell i kultursektoren, med omlegging av KKO-ordningen, mer rettferdig ressursfordeling og tydeligere kommunalt ansvar.

Dette er ikke bare en enkeltsak for musikkfrivilligheten. Det er en systemfeil i skjæringspunktet mellom kulturpolitikk, sosial utjevning, arbeidsvilkår, bydelspolitikk og frivillighet.

Hvorfor oppsplitting vil gjøre vondt verre

Oslo har historisk hatt lav kulturskoledkning sammenlignet med nasjonale mål og andre kommuner. Selv etter en periode med politisk oppbygging ligger Oslo fortsatt lavt. Bare 8,9 prosent av barn mellom 6 og 16 år går i kulturskolen, og det er langt under dekningsgraden i

resten av landet. Høyrebyrådet har også uttalt at ambisjonen for kulturskolen skal nedjusteres, noe som innebærer enda lavere dekning.

Det betyr at hovedproblemet ikke er at Oslo har for mye samlet kulturskole. Problemet er at byen allerede investerer for lite. Dersom denne underfinansierte strukturen nå splittes i seks til åtte enheter, vil resultatet ikke bli mer rettferdighet, men mer fragmentering. Kulturretaten peker selv på at én samlet kulturskole i praksis vil bli til åtte bydelskulturskoler, med innbyggertall tilsvarende store norske kommuner, uten at det foreligger planer om tilsvarende budsjettløft.

Konsekvensen vil være større ulikhet mellom bydeler, svakere fagmiljøer, mindre fleksibilitet i undervisningsressursene, mer administrasjon og dårligere forutsetninger for kvalitet. En viktig konsekvens av overføring til bydelene og reduksjon av kulturskolens kapasitet er også økt privatisering og verre vilkår for både barn og ansatte. I deler av byen der familier har høy betalingsevne og det finnes et stort privat marked, vil svekket offentlig kapasitet i større grad kunne erstattes av private tilbud. I andre deler av byen, der private alternativer er få eller fraværende, vil resultatet være at barn og unge i praksis får færre tilbud totalt. Oppsplitting og nedbygging vil derfor ikke bare forsterke ulikheten mellom bydeler, men også øke skillet mellom dem som kan kjøpe seg kulturtilbud og dem som er avhengige av at kommunen og frivilligheten fungerer. I praksis vil dette kunne bli en ny runde med nedbygging forkledd som reform.

Arbeiderpartiets svar: Oslo-modellen for kulturskole, frivillighet og bydel

Arbeiderpartiet bør derfor avvise utredning av oppsplitting av kulturskolen til bydeler, og i stedet ta initiativ til å utrede Oslo-modellen for kulturskole, frivillighet og bydel.

Målet med modellen er å etablere et åpent, rettferdig og forpliktende system for kulturtilbud til barn og unge i Oslo, med tydelige roller og bedre samordning mellom kommune og frivillighet.

Modellen bør bygge på følgende prinsipper:

1. Kulturskolen skal fortsatt være samlet

Oslo kulturskole må bestå som én samlet, byomfattende enhet. Det er en forutsetning for å sikre sterke fagmiljøer, helhetlig kvalitet, effektiv drift og geografisk utjevning. Kulturskolens sentrale oppdrag i modellen bør være å levere undervisningstimer, faglig kvalitetssikring og kompetanseutvikling på tvers av byen.

2. Bydelene skal få en tydeligere rolle – uten å overta driften

Bydelene bør ikke drive hver sin kulturskole. Men de bør få en tydeligere rolle i å samordne lokale behov, arenaer, målgrupper og prioriteringer. Dette er også i tråd med Kulturretatens anbefaling om at bydelene bør gis mer ansvar som bestillere, ikke som driftere av kulturskolen.

3. Lokale kulturråd skal være navet i modellen

Lokale kulturråd bør etableres som formelle samarbeidsorgan administrert av Oslo musikkråd. De skal samordne kulturtilbud, innstille om lokale, kommunale og nasjonale tildelinger, og være bindeledd mellom frivillighet, kulturskole og bydelsutvalg.

Disse rådene vil gi Oslo noe byen i praksis mangler i dag: en fast kontaktflate mellom kulturfrivillighet, lokalpolitikk og offentlig ressursbruk.

4. Musikk må være første hovedspor

Modellen bør starte i musikkfeltet. Det er her den største delen av kulturskolens virksomhet ligger, og det er her koblingen mellom kulturskole, frivillighet og sosial utjevning er tydeligst. KKO-ressursen, der kulturskolen leverer undervisningstimer inn i frivilligheten en sentral del av kulturskolens legitimitet og må rustes opp, ikke bygges ned. Samtidig må modellen på sikt kunne utvides til andre fagfelt, med ulike løsninger tilpasset ulike behov.

5. Det må være full åpenhet om ressursbruk og vilkår

En ny modell må bygge på åpenhet. Det må være synlig hvordan undervisningsressurser fordeles geografisk og faglig, hvilke kriterier som brukes, hvordan forholdet er mellom ansatte, selvstendig næringsdrivende og ungdomsassistenter, og hvilke honorar- og arbeidsvilkår som faktisk gjelder. Uten slik åpenhet vil systemet fortsatt framstå som tilfeldig, urettferdig og lite etterprøvbart.

6. Ressursfordelingen må bli geografisk rettferdig

Dagens fordeling er skjev. Grorud Arbeiderpartilags vedtak peker på at kulturskolens ressurs til kor, korps og orkestre er for liten og geografisk sterkt skjevfordelt, til fordel for vestlige bydeler. En ny modell må derfor ha som uttrykt mål å korrigere historisk skjevhet og sikre bedre tilgang i områder der offentlig tilbud er svakt og private alternativer i praksis ikke finnes.

7. Modellen må på sikt omfatte hele kulturskolens fagbredde

Selv om musikk må være første hovedspor, må modellen utvikles for hele kulturskolens virksomhet. Ulike fagfelt har ulike behov og kan ikke organiseres helt likt. Noen fag, som visuell kunst og deler av gamingfeltet, kan i stor grad utvikles i samspill med skoler, bibliotek, skaperverksteder og lokale møteplasser. Andre fag, som dans og teater, er mer avhengige av spesialrom, saler, scener og produksjonsarenaer. Nettopp derfor trengs en samlet modell som både ivaretar kulturskolens kjerneoppdrag og bygger bedre broer til bydeler, frivillighet og lokale kulturarenaer. Målet må være at hele kulturskolen utvikles i et mer åpent og rettferdig samspill med byen, ikke at enkeltfag skyves ut i tilfeldige og ukoordinerte løsninger.

8. Kulturstasjonene må brukes som lokale knutepunkt

Kulturstasjonene på blant annet Voldsløkka, Manglerud og Grønland peker allerede mot en annen måte å tenke på: sentrale investeringer som virker lokalt. I en ny modell bør kulturstasjonene fungere som lokale knutepunkt for kulturskole, kulturråd, visning, samspill, ungdommens kulturmønstring og fag som krever spesialrom eller scener. Grorud Arbeiderpartilag peker også på kulturstasjoner som lokale møteplasser integrert i byens skole- og kulturstruktur. Det innebærer også at det må investeres i kulturstasjoner i alle bydelene.

Skillet mellom kulturskolens kjernetilbud og bydelens åpne tilbud

Et viktig premiss for modellen er at kulturskolens kvalitet og oppdrag ikke må vannes ut. Ungdomsklubber og åpne fritidstilbud har en viktig rolle som sosiale arenaer og rekrutteringsflater, men de er ikke det samme som kulturskolens kjernetilbud. Kulturskolen skal arbeide med ferdigheter, læring, fordypning og faglig utvikling. Nettopp derfor må samspillet mellom bredde og fordypning organiseres bedre, ikke mer tilfeldig. Kulturskolen har også enkelte breddetilbud som grenser opp mot bydelens åpne tilbud, blant annet på AKS. I en ny modell må dette samordnes bedre, uten at skillet mellom åpen aktivitet og systematisk opplæring viskes ut.

Veien videre

Oslo AP bør nå samle dette i et politisk initiativ med tre trinn:

Avvise utredning av oppsplitting av kulturskolen til bydeler

Utrede Oslo-modellen for kulturskole, frivillighet og bydel

Teste modellen i pilot før forskriftsfesting og større innføring

En slik tilnærming vil være mer ansvarlig enn å splitte opp en allerede presset institusjon uten finansiering og uten plan for hvordan helheten skal ivaretas.

Konklusjon

Oslo trenger ikke enda en omorganisering som fragmenterer fagmiljøene, forsterker sosial dumping i kulturfeltet og skyver mer ansvar over på familier og frivillighet. Oslo trenger et system.

Det systemet må være åpent, rettferdig og politisk forpliktende. Det må bygge på en samlet kulturskole, sterkere lokal samordning og et tydeligere kommunalt ansvar. Det må redusere sosial ulikhet og gi bedre vilkår for dem som faktisk gjør jobben. Og det må sikre at kulturtilbud til barn og unge ikke blir noe som bygges opp og bygges ned på nytt hvert tiår.

Derfor bør Oslo Arbeiderparti gå inn for å stanse utredning av oppsplitting av kulturskolen, og i stedet ta initiativ til å utvikle Oslo-modellen for kulturskole, frivillighet og bydel.

Vedlegg:

Vedtak Grorud Arbeiderpartilag 25.11.2025

PP- presentasjon fra allmøte i kulturskolen 16.03.2026

KULs vurdering av overføring til bydelsnivå

FORSLAG 3

Økonomisk rådgivning i Oslo kommune – Tid for politisk løft

Argumenterende notat til toppolitikere i Arbeiderpartiet

Innledning: Bakgrunn og formål

Oslo kommune står overfor store økonomiske og sosiale utfordringer. Flere innbyggere opplever økonomiske vansker, økt gjeldsbelastning og usikkerhet knyttet til privatøkonomien. Samtidig har økonomisk rådgivning og gjeldsrådgivning lenge vært lavt prioritert, til tross for at dette er et nøkkeltiltak for å forebygge utenforskap og sosiale forskjeller. Dette notatet løfter fram nødvendigheten av å gi faget et politisk løft i Oslo, med særlig adresse til Arbeiderpartiets ledelse og beslutningstakere.

Status for økonomisk rådgivning i Oslo kommune

I dag er økonomisk rådgivning i Oslo fragmentert og underfinansiert. Tilbudet varierer betydelig mellom bydelene, og det mangler en helhetlig strategi for hvordan innbyggerne skal få tilgang på kvalifisert hjelp. Mange rådgivere opplever høyt arbeidspress, utilstrekkelige ressurser og mangelfull faglig støtte. Dette svekker både forebyggende innsats og muligheten til å hjelpe de som havner i alvorlige økonomiske problemer.

Ansvarspulverisering og bydelsmodellen

Bydelsmodellen legger til rette for lokal tilpasning, men har også ført til ansvarspulverisering. Det er uklart hvem som har det overordnede ansvaret for kvalitet og utvikling av økonomisk rådgivning i kommunen. Enkelte bydeler har prioritert faget lavt, mens andre har satset mer. Resultatet er ulikhet og mangel på byomfattende standarder. Ingen har det helhetlige blikket eller myndighet til å sikre lik tilgang og kvalitet for alle innbyggere.

Dette står i kontrast til hvordan andre fagområder, som for eksempel rusomsorgen, organiseres i Oslo. Innen rusfeltet har kommunen etablert tydeligere bydelsovergrepene fagansvar, der det finnes felles retningslinjer, kompetansehevede tiltak og overordnet koordinering på tvers av bydeler. Slik sikres det at innbyggere får et mer likt og kvalitetssikret tilbud, uavhengig av hvor de bor. Det er ikke slik at etaten har det fulle ansvaret og bydelene ingen rolle – tvert imot er det lagt opp til et samspill der etaten har det overordnede fagansvaret, mens bydelene står for den lokale tilpasningen og gjennomføringen.

Erfaringene fra rusfeltet viser at det er mulig å kombinere sentralt fagansvar med lokal forankring. Ved å innføre lignende bydelsovergrepene modeller for økonomisk rådgivning, kan Oslo kommune redusere ulikhetene og sikre at alle innbyggere får tilgang til faglig god og likeverdig rådgivning. Dette krever tydelige ansvarsforhold, felles standarder og en samlet strategi – slik man allerede har lyktes med på andre områder.

Svakheter i opplæring og rollekonflikt hos Statsforvalteren

Opplæringen innen økonomisk rådgivning i Oslo kommune er i praksis fraværende. Kommunen har ikke etablert noen felles byomfattende ordning for kompetanseheving eller systematisk erfaringsutveksling for rådgiverne. Dette har medført at Statsforvalteren, på eget initiativ, har tatt på seg rollen som opplæringsinstans, uten at noen formelt har tildelt Statsforvalteren dette ansvaret. Når Statsforvalteren fyller dette tomrommet, tilsløres kommunens eget opplæringsansvar, noe som viderefører en uklar rollefordeling.

Denne situasjonen skaper en krevende og prinsipielt uheldig dynamikk. Når Statsforvalteren både fungerer som opplæringsaktør, tilsynsmyndighet og klageinstans, oppstår det en innebygd rollekonflikt. Dette kan føre til at faglige råd gis med betydelige forbehold, og at tydelige, normerende standpunkter unngås, av hensyn til Statsforvalterens senere rolle som kontroll- og klageorgan. Resultatet er en opplæringsituasjon der forsiktighet erstatter faglig tydelighet, og hvor rådgiverne ikke får den klare, forutsigbare faglige støtten som er nødvendig for å sikre kvalitet, likebehandling og rettssikkerhet i tjenestene.

Resultatet er at opplæringen og den faglige veiledningen til økonomiske rådgivere blir fragmentert og preget av varierende kvalitet, samtidig som ansvarsforholdene forblir uklare. Det ville vært langt mer hensiktsmessig om Oslo kommune selv tok et tydelig ansvar for opplæring og faglig støtte, slik at Statsforvalterens rolle kunne avgrenses til tilsyn og klagesaksbehandling. En slik klar og ønsket rollefordeling ville styrket både den samlede kompetansebyggingen blant rådgiverne og rettssikkerheten for innbyggerne.

Behov for byomfattende ansvar og tiltak

Det er på høy tid at Oslo kommune tar et samlet grep og etablerer et sentralt ansvar for økonomisk rådgivning. Dette må innebære felles standarder, jevnlig kompetanseutvikling og overordnet faglig ledelse. Kommunen må sikre at alle innbyggere, uansett bosted, får tilgang til likeverdig og kvalitativ rådgivning. Dette krever politisk vilje og prioritering på øverste nivå.

Bydels- og etatsreformen som mulighet

Den kommende bydels- og etatsreformen gir en gyllen anledning til å løfte økonomisk rådgivning inn i et nytt system. Erfaring tilsier at dersom økonomisk rådgivning ikke tas med som en del av reformarbeidet fra starten av, vil faget lett bli stående uten tydelig plass også i den nye modellen. Det er derfor avgjørende at rådgivning integreres som en obligatorisk og synlig del av reformen, med klare krav til kvalitet, tilgjengelighet og kompetanse. Å utsette dette til etter reformen vil innebære tapte muligheter for helhetlig styring, og svekke ambisjonen om likeverdige tjenester på tvers av byen.

Behov for trygg digital samhandling i økonomisk rådgivning

Ansvar for økonomisk rådgivning etter lov om sosiale tjenester i NAV § 17 ligger hos kommunene, og i Oslo i praksis hos bydelene. Dette ansvaret omfatter også forsvarlig organisering av tjenesten og tilgang til egnede arbeidsverktøy. I dag mangler Oslo kommune en trygg og moderne løsning for digital samhandling mellom økonomiske rådgivere og innbyggere. I fravær av et slikt verktøy skjer elektronisk kommunikasjon i praksis ofte via ordinær e-post. Dette er ikke et uttrykk for uheldig praksis hos rådgiverne, men en konsekvens av manglende systemstøtte, og innebærer en reell personvernrisiko som kommunen har ansvar for å håndtere.

Behovet som beskrives her kan ikke avhjelpes ved å vise til eksisterende nasjonale informasjons- og selvhjelpsløsninger. Slike tilbud har en viktig funksjon, men dekker ikke behovet for sikker digital samhandling i den kommunale rådgivningstjenesten. Det som etterlyses, er et felles og trygt digitalt rom der innbygger og rådgiver kan samarbeide om økonomisk oversikt, dokumentasjon og videre arbeid – i tråd med lovens krav til opplysning, råd og veiledning.

Det er samtidig avgjørende at en slik løsning ikke utformes som et lukket saksbehandlingssystem. Økonomisk rådgivning forutsetter aktiv medvirkning og eierskap hos innbyggeren. Plattformen må derfor støtte dialog og videre arbeid mellom veiledningene, slik at innbyggeren kan bygge videre på det som er påbegynt, i eget tempo og med egne

ressurser. En slik innretning gjør ikke bare tjenesten mer virkningsfull for den enkelte, men også mer bærekraftig over tid, ved at den i større grad mobiliserer innbyggernes egne ressurser og reduserer behovet for langvarig og gjentatt oppfølging fra tjenesteapparatet.

Selv om behovet her synliggjøres tydelig innen økonomisk rådgivning, er utfordringen langt fra begrenset til dette fagområdet. Mange sosiale tjenester i kommunen står i dag uten egnede løsninger for sikker digital samhandling med brukerne, og er henvist til uformelle og personvernmessig sårbare kommunikasjonsformer. Økonomisk rådgivning skiller seg særlig ut ved omfanget og presisjonsnivået på dokumentasjonen som inngår i arbeidet, men det grunnleggende behovet for trygg, tilgjengelig og brukersentrert samhandling er det samme på tvers av tjenesteområder.

En løsning som utvikles med utgangspunkt i økonomisk rådgivning bør derfor ha en grunninnretning som også kan tas i bruk av øvrige deler av tjenesteapparatet. Dette vil gi bedre sammenheng i de sosiale tjenestene, mer effektiv ressursutnyttelse og en mer helhetlig digital samhandling mellom kommunen og innbyggerne.

Oslo kommune som nasjonal pioner

Ved å utvikle en trygg og brukersentrert samhandlingsløsning for økonomisk rådgivning kan Oslo kommune gå foran som nasjonal pioner. En løsning med overføringsverdi til andre sosiale tjenester vil samtidig styrke kommunens samlede evne til digital samhandling med innbyggerne, og bidra til mer bærekraftige tjenester på tvers av fagområder. Her har hovedstaden mulighet til å vise hvordan ansvar kan tas i praksis – til beste for både innbyggerne og utviklingen av feltet som helhet.

Avslutning og anbefalinger

Økonomisk rådgivning og gjeldsrådgivning må løftes som et tydelig politisk satsingsområde i Oslo kommune. Det forutsetter overordnet ansvar, felles faglige standarder og en systematisk satsing på kompetanseutvikling. Like viktig er etableringen av en trygg, brukersentrert digital samhandlingsløsning som ivaretar personvern, styrker brukermedvirkning og legger til rette for bærekraftig ressursbruk – både for innbyggerne og for tjenesteapparatet.

Bydels- og etatsreformen gir et avgjørende handlingsrom til å få dette på plass. For å lykkes må økonomisk rådgivning integreres i reformarbeidet fra starten av, som en del av den grunnleggende innretningen av fremtidens tjenester – ikke som et tillegg i etterkant. Nå trengs det politisk vilje til å ta dette ansvaret.

Oslo kommune har både forutsetninger og ansvar for å gå foran. Ved å ta et helhetlig grep nå kan hovedstaden bidra til mer likeverdige, bærekraftige og moderne tjenester – og samtidig vise vei for resten av landet.



VALGKOMITEENS INNSTILLING TIL ÅRSMØTE 2026

Leder	Anders Ø. Røberg-Larsen	Ikke på valg
Nestleder	Siri I. Fossheim	"NY" 1 år
Sekretær	Christian A. Lindblom	Gjenvalg 1 år
Kasserer	Frode Englund	Ikke på valg
Kvinnepolitisk	Bina Ahmadi	NY 1 år
Medlemmer	Marion Sundquist	Ikke på valg
	Abdihamid Husein	Gjenvalg 1 år
	Ingebjørg Skjelvik	Gjenvalg 1 år
	Mads A. Danielsen	NY 1 år
	Nawail Butt	Gjenvalg 1 år
AUF?		

- Styret gis fullmakt til å supplere seg selv ved behov i perioden. Dersom supplering påvirker representasjonen i vesentlig grad skal ekstraordinært medlemsmøte avholdes.
- Leder og kasserer har signaturrett hver for seg. Bruk av signaturretten skal rapporteres til et samlet styre

Valgkomiteen takker for tilliten og ønsker godt valg!

Med kameratslig hilsen

Siri I. Fossheim Marion Sundquist