

Evaluering Kommunevalgkamp 2023

Kristiansand Arbeiderparti



Sammendrag

Dette dokumentet evaluerer Kristiansand AP sin valgkamp i 2023. Dokumentet bør videre brukes som et utgangspunkt for debatt, læring og forberedelse til neste valgkamp. Det er styret i Kristiansand AP som har utarbeidet evalueringen.

Som vedlegg ligger: valgresultat, tidslinje for valgkamp, svar fra medlemmer på evaluering og valgkampstrategi 2023.

Resultat

Resultatet av valgkampen viste at vi har tapt velgere i alle bydelene. Oversikt kan ses i vedlegg. Selv i de bydelene vi har prioritert høyt har det vært en tilbakegang (Vågsbygd, Voie (uten Andøya), Tinnheia, Grim, Slettheia, Hånes, Lund Syd (fra Rundingen, opp Valhalla og mot Kongsgård), Hellemyr, Kvadraturen (Fra Kongens gate og nordover), Søgne (Tangvall), Songdalen (Nodeland). Spesielt var tilbakegangen stor i Nodeland og Søgne. Den eneste bydelen vi gikk fram i var Finsland, og Torridal var den bydelen Kristiansand AP gjorde det best. Oppsummert er dette langt fra et valgresultat vi kan si oss fornøyd med, og vi har en stor jobb for å sikre et bedre resultat i neste valgkamp.

Om evalueringsarbeidet

Valgkamputvalget startet evalueringen av valgkampen ca. en måned etter valgkampen var over. Utvalget gjennomgikk resultatet av valgkampen og startet egenevaluering. Styret i Kristiansand AP har gitt sine innspill, og det er avholdt medlemsmøte hvor evalueringen var tema. Det er også sendt ut et spørreskjema til alle medlemmer, vi mottok 21 besvarelser (disse ligger som vedlegg). Besvarelsene ble gjennomgått av valgkamputvalget som opplever at flere av tilbakemeldingene er gjenkjennelige.

Valgkampen og resultatet

Valgkamputvalget har arbeidet kontinuerlig med valgkampstrategi og med gjennomføring av valget i 2023. Videre kan arbeidet i valgkamputvalg være mer strukturert og med konkrete mål og tidslinje å jobbe etter. Det var medlemmer som forespurte mer informasjon fra valgkamputvalget, og hvordan det var mulig å bidra i valgkampen. Dette sier oss at vi mot neste valg må starte arbeidet i valgkamputvalget tidligere, for å få ut strategi og aktiviteter tidligere ut til øvrige medlemmer. Dette for å sikre at så mange som mulig vet hva de kan bidra med, gi god nok opplæring og skape «laget». Det å komme tidlig i gang var også et viktig poeng fra evalueringen av valget i 2019.

Valgkampen i 2023 har vært preget av en del utfordringer fra start. Vi tapte tid på valgkamparbeid med en lang nominasjonsprosess, hvor vi nesten mistet samarbeidet med AUF i valgkampen. Sentralt har politiske saker som kommunestruktur, strøm og personlige skandaler av sentrale tillitsvalgte bidratt til at vi jobbet i motbakke fra start, og påvirket det endelige resultatet.

Programmet for perioden 2023-2027 er omfattende og kostbart. Dette ble også fremhevet når medlemsmøtet vedtok partiets endelige program. Derfor var et viktig poeng å tidlig klare å skape et hovedbudskap og gi tydelige signaler til velgerne på hva Kristiansand AP ønsket å

oppnå i ny periode. I evaluering av valget ser vi at dette ikke er gjort tilfredsstillende. Sammenlignet med eksempelvis høyre, som lagde et bilde av kaos i kommunen, klarte vi ikke lage vår fortelling på hvorfor velgerne skulle stemme på oss.

De skisserte utfordringene har gjort seg tydelig på endelig valgresultat, hvor vi i perioden 2023-2027 skal sitte i opposisjon. Kristiansand AP har gått tilbake i bydelene vi tidligere har gjort det godt i, og står igjen med et valgresultat vi ikke kan si oss fornøyd med. Selv om skuffelsen er stor er det viktig at vi bruker lærdommene fra valget i 2023, og allerede nå starter vi jobben for å lykkes i neste valg.

Et område vi gjorde det bra på i valgkampen var i arbeidet for representasjon av kvinner. Vi fikk inn fem kvinner i bystyret. Dette tallet ville vi nådd selv uten kumulering. Dette viser at vår prioritering og arbeid som legges ned for økt representasjon av kvinner funker.

Selv om resultatet ikke ble som ønsket er det viktig å understreke det gode engasjementet som ble vist av våre medlemmer på stand, sosiale medier, i leserinnlegg o.l. Det er medlemmene vi videre må engasjere, og sammen skape gode budskap om hvordan Kristiansand AP skal være med å løse de utfordringene folk står i.

Intern mobilisering

Medlemmene våre

Et suksesskriterium er å aktivisere egne medlemmer til å bidra til valgkampen. For å gi et startskudd for valgkampen ble et gjennomført et kick-off hvor alle var invitert. Slike uformelle arenaer er med å skape «laget». Slik aktivitet burde vært gjort mer av i forkant av valgkampen. Det er fra medlemmer også etterspurt mer opplæring til ulik valgkampaktivitet som kunne gjort flere trygge i rollen når de fronter partiet.

Det ble gjennomført valgkampaktivitet som husbesøk, morgenaksjoner, stands og ringerunder. Det er gitt innspill på at valgkampaktiviteter kom for sent ut, og at medlemmer synes det var utfordrende å vite hva de kunne bidra i. Dette må hensyntas til neste valgkamp slik at vi får mobilisert alle våre medlemmer, og har med aktiviteter de fleste finner motiverende å delta på.

I valgkampen har «topp 15» på listen vært i hovedfokus. Mot neste valg må nominasjonskomiteen som utformer nominasjonslisten være tydelig på forventninger og krav til de som foreslås øverst på listen. Det var varierende aktivitet og synlighet fra toppsjiktet. Blant annet måtte vi ved to runder avlyse opplæring som var planlagt til de som stod på de øverst 15 plassene. Det kan også til neste valgkamp gjøres en vurdering på hvor mye vi skal vektlegge «topp 15». Det er poeng at vi trenger hele lista og alle våre medlemmer på den for å gjøre en god valgkamp.

I evalueringen av «topp 15» er det også diskutert bruken av tiden til de som står øverst på lista, og spesielt førstekandidaten. I løpet av valgkampen har førstekandidaten deltatt på svært mange ulike debatter og arrangementer, og hvor mange velgere vi har møtt på enkelte av disse kan diskuteres. Derfor må vi til neste valgkamp være mer kritisk på hvilke debatter og arrangementer vi sier ja til og spesielt hva førstekandidaten bruker tiden på. I forlengelse av dette kan vi til neste valgkamp også være mer tydelig på hvilke arrangementer våre

representanter på lista deltar på, slik at også medlemmer kan møte opp. Dette kan gjøres ved å eksempelvis opprette en aktivitetskalender som viser dag for dag.

Et tiltak som ble godt mottatt var aktivitet i bydeler og bydelsbrosjyrer. Det ble opplevd positivt at man samarbeidet i «mindre grupper», og tok eierskap til sin bydel. Men også her burde arbeidet startet tidligere. Gode bydelsbrosjyrer gjorde det enklere å stå på stand ute i bydelene og gå på husbesøk. I tillegg til bydelsbrosjyrer ble det utarbeidet en hovedbrosjyre, hvor det var inkludert informasjon fra Agder AP. Det ble opplevd som positivt at vi kun hadde en hovedbrosjyre å gi ut. For å få ut informasjon til en større del av innbyggerne i kommunen ble det også utarbeidet brosjyrer på ulike språk. Dette ble tatt godt i mot.

I valgkampen opplevde vi et godt samarbeid med våre utvalg i seniorgruppa, kvinnenettverket og AUF. Alle var representert i valgkamputvalget, og bidro til Kristiansand AP sin valgkamp. Samarbeid med fagbevegelsen er også skissert i valgkampstrategien. Vi mener det til neste valgkamp er viktig å tidlig koble seg på samarbeidet med fagbevegelsen.

Samarbeidspartnere

Agder AP

Vi opplevde samarbeidet med Agder AP i hovedsak god, selv om vi så lite til aktiviteten i valgkampen. Det ble godt tatt i mot at vi inkluderte informasjon om Agder AP i egen hovedbrosjyre. Vår ordførerkandidat og ordførerkandidat til fylket hadde også samarbeid om viktige politiske saker. Vi opplevde korte frister når vi fikk besøk fra sentralt hold, og uklar ansvarsfordeling knyttet til dette. For å skape et bedre samarbeid må vi avklare ansvarsforhold og starte samarbeidet tidlig slik at vi kan dra nytte av hverandres innsats under valgkampen.

Prioritert kommune og samarbeid sentralt

Kristiansand AP var, sammen med blant annet Arendal, en prioritert kommune fra sentralt hold. Denne posisjonen mener vi ikke ga veldig stor uttelling for valget. Selv om vi hadde ukentlig dialog med det partikontoret ga det ikke den støtten og hjelpen vi trengte. Eksempelvis var det vanskelig å koordinere relevante politiske saker. Partikontoret hadde uker hvor de fokuserte på ulike politiske saker, disse sakene samstemte ikke med de politiske sakene vi prioriterte lokalt. Vi fikk heller ikke bistand når vi forespurte info og tallmateriale til lokale politiske saker. Dette tok lang tid å få og var ikke alltid relevant til det vi forespurte. Blir vi prioritert kommune i neste kommunevalg må vi gjennomgå hvilke bistand og hjelp vi behøver, og hvordan vi skal bruke denne støtten bedre for vår lokale valgkamp.

Et annet punkt knyttet til samarbeid med sentralt hold var besøk av sentrale politikere. De besøkene vi fikk ga oss ikke den positive drahjelpen vi kunne fått, og ble så vidt nevnt av eksempelvis pressen. Når vi får besøk av sentrale politikere må vi sikre at de kommer med et budskap, og klare å bruke besøket til en positiv omtale av Kristiansand og Sørlandet.

Ekstern virksomhet

Møte med velgerne

Det ble gjennomført tradisjonell valgkamp som husbesøk, stands, morgenaksjoner og ringerunder. Av alle våre 500 medlemmer var det rundt 40 aktive medlemmer som bidro med aktivitet under valgkampen. Dette tallet er alt for lavt i møtet vårt med velgerne. Som nevnt tidligere i evalueringer har medlemmene våre forespurt informasjon om valgkampaktivitet tidligere og mer skoloring. For å kunne dekke hele kommunen trenger vi at flere medlemmer bidrar aktivt under valgkampen, og i alle bydelene som er prioriterte.

Følgende aktiviteter ble gjennomført:

Aktivitet	Antall
Stands	19
Husbesøk	5
Morgenaksjon	5
Kaffeaksjon/roseaksjon	3
Ringerunde	2

Valgkamputvalget hadde i valgkampstrategien beskrevet husbesøk som et tiltak vi ikke skulle prioritere. Dette er noe vi ikke anbefaler videre, men anbefaler heller å opprettholde husbesøk som en valgkampaktivitet. Vi trenger å skape mer aktivitet og engasjere flere medlemmer for å treffe velgerne våre der de er, ikke begrense mulighetene vi har for å nå ut.

Det ble i valgkampen publisert flere leserinnlegg i pressen, og spesielt «topp 15» ble oppfordret til å skrive innlegg om politiske saker. Vi må mot neste valgkamp være enda mer synlig med leserinnlegg og oppslag i pressen.

Sosiale medier

Synlighet på sosiale medier har fått mye ros under valgkampen, selv om arbeidet kom sent i gang. Presentasjon av kandidater, enkle bilder av budskap og filmer av medlemmer har skapt mye aktivitet. Vi har sett fordelene av å ha regelmessig aktivitet på våre kanaler, slik at vi genererer mer engasjement og får flere følgere.

Bruk av sosiale medier i valgkampen har hatt fokus på å fronte laget, vår politikk og våre løsninger. Vi har sett eksempler at sosiale medier ofte brukes til å promotere enkeltperson og ikke «laget», spesielt under valgkamp. Vi mener at bruken av sosiale medier i Kristiansand AP skal handle om å fronte laget og vår felles politikk.

Å lage innhold som engasjerer på sosiale medier tar tid, innhold må utformes og tilpasses kanalen det postes på. Derfor må vi starte arbeidet tidlig for å utarbeide innhold og budskap til neste valgkamp. Arbeid på sosiale medier er et område som kan gjøres hele året, og på denne måten pleie både kontakt med medlemmer og velgere. Dette betyr at vi burde opprettholde aktiviteten på sosiale medier, og fortsette å bygge opp våre kanaler, slik at vi kan bruke de effektivt under neste valgkamp. For å skape regelmessig aktivitet må vi avklare hvem som har ansvaret for at dette faktisk skjer.

Mer aktivitet på sosiale medier skaper også flere kommentarer og debatt. Derfor må vi sikre at det er tydelig hvem som har ansvaret internt for å moderere og svare på kommentarer. Alle medlemmer i Kristiansand AP må bli flinkere til å kommentere, like og dele innlegg som postes, for å sikre at de når flest mulig og skaper mest mulig engasjement.

Veien videre

I evalueringen er det noen punkter som gjør seg tydelig som læringspunkt til neste valgkamp:

- Starte arbeidet tidlig nok: arbeidet mot å lykkes i en valgkamp skjer hele året og i alt arbeidet vi gjør i partiet. Dette er en tankegang vi mener er viktig vi tar med oss i videre arbeid.
- Budskap: lage korte og tydelige budskap på hva vi ønsker å få til og som løser folks utfordringer.
- Skape laget og aktivisere medlemmer: vi trenger at alle medlemmer er med å gjennomføre valgkamp. Medlemspleie, skoling og info tidlig til medlemmene er derfor viktig.
- Sosiale medier: Vi kan hente mye engasjement ved å ha regelmessig aktivitet på sosiale medier. For å få til dette må vi jobbe kontinuerlig med kanalene våre og tidlig nok lage innhold til valgkampen.

Vedlegg

Valgresultat Kristiansand Arbeiderparti



	Resultat K-valg 2023		Resultat K-valg 2023	I forhold til K-valg 2019		Resultat valg 2023	K- S-valg 2021
Torridal	19,3	Finsland	8	1,6	Finsland	8	-2,2
Indre Vågsbygd	18,7	Ytre Vågsbygd	17,5	-1,7	Flekkerøya	4,5	-3,9
Ytre Vågsbygd	17,5	Flekkerøya	4,5	-2,2	Torridal	19,3	-6,4
Hellemyr	17,1	Søm/Strømme	10,9	-2,5	Nodeland	14,6	-7,2
Tinnheia/Grim	17,1	Hånes	17	-3,1	Hånes	17	-7,6
Hånes	17	Torridal	19,3	-3,4	Forhåndsstemmer	14,3	-7,7
Kvadraturen	16,8	Lund Nord	15	-3,5	Tveit	10,3	-8
Lund Nord	15	Forhåndsstemmer	14,3	-3,5	Ytre Vågsbygd	17,5	-8,1
Nodeland	14,6	Lund syd	13,4	-3,7	Søgne	9,4	-8,2
Forhåndsstemmer	14,3	Ytre Randesund	10	-3,7	Lund Nord	15	-8,6
Gimlekollen/Fagerholt	13,7	Gimlekollen/Fagerholt	13,7	-4,3	Gimlekollen/Fagerholt	13,7	-8,9
Lund syd	13,4	Tveit	10,3	-4,4	Kvadraturen	16,8	-9,7
Søm/Strømme	10,9	Hellemyr	17,1	-4,7	Indre Vågsbygd	18,7	-9,8
Tveit	10,3	Kvadraturen	16,8	-4,9	Ytre Randesund	10	-10
Ytre Randesund	10	Indre Vågsbygd	18,7	-6,4	Søm/Strømme	10,9	-10,6
Søgne	9,4	Tinnheia/Grim	17,1	-6,9	Hellemyr	17,1	-12,5
Finsland	8	Nodeland	14,6	-7,2	Tinnheia/Grim	17,1	-12,7
Flekkerøya	4,5	Søgne	9,4	-7,4	Lund syd	13,4	-13,7

Tidslinje valgkampen 2023

Dato	Aktivitet	
12. februar 2022	Nominasjonskomiteen velges på årsmøtet	
21. juni 2022	Tidlig nominasjon- valg av ordfører og varaordfører	
24. november 2022	Nominasjonsmøte- resten av listen ble vedtatt	Brudd på vedtekter. Nytt nominasjonsmøte
16. januar 2023	Nominasjonsmøte- to øverste blir kumulert	AUF vil ikke delta i KAPs valgkamp
6. mars 2023	Nytt nominasjonsmøte- øverste fem blir kumulert	
22. mars 2023	Mail går ut til medlemmer der vi ønsker innspill til viktige saker og budskap	
		Dårlige valg målinger
13. april	Skolering for toppkandidater	Dårlig oppmøte
17. april	Skolering for toppkandidater	Dårlig oppmøte
10. mai	Valgkamp kick-off	
13. mai	Stand i Markens (Vårkampanjen)	
3. juni	Stand i Markens	
16. juni	Stand utenfor Moskeen	
17. juni	Stand på Tangvall Torg og Vågsbygd senter	
28. juni	Stand under EID- feiring	
30. juli	Delte ut roser på Odderøya	
4. august	Stand utenfor Moskeen	
5. august	Stand utenfor Meny Grim og Vågsbygd senter	
8. august	Samling for toppkandidater	Dårlig oppmøte
9. august	Stand i Markens	
9. august	Husbesøk på Grim	
10. august	Morgenaksjon	
12. august	Stand i Markens og Vågsbygd	
15. august	Husbesøk: Tinnheia	Strøm
18. august	Kaffeaksjon med Espen Barth Eide	Besøk av Terje Aasland.
19. august	Stand i Markens, Vågsbygd senter og Lund	Eiendomsskatt
20. august	Roseaksjon på Hamresanden	
22. august	Husbesøk: Hånes	
23. august	Stand på Hånes og Bjørndalssletta	
24. august	Ringerunde	
26. august	Stand i Markens, Torvet, Vågsbygd senter + parade under Skeive Sørlandsdager	
29. august	Husbesøk: Vågsbygd senter	

30. august	Morgenaksjon	
31. august	Stand på Lund	
2. september	Stand i Markens og Vågsbygd senter	
5. september	Morgenaksjon- Tangen Husbesøk: Hellemyr Stand med HK	Navneendring i Stavanger
6. september	Morgenaksjon Stand på Torridal	
7. september	Stand på Lund	
8. september	Morgenaksjon Stand utenfor Moskeen	
9. september	Stand i Markens og Vågsbygd senter	
10. september	Ringerunde	

Funn fra spørreundersøkelse – Evaluering av valgkampen

Det er avgitt 21 svar. Noen av svarene er forkortet for å bevare anonymitet.

Svar 1	Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen? Jeg tror mange er lei av rot og tull i politikken. Omkampen om Søgne er i denne kategorien. Jeg tror det er hovedgrunnen til Arbeiderpartiets valgresultat i kommunen. 2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen? Jeg bidro ikke i valgkampen. Jeg kommer heller ikke til å bidra i valgkampene fremover så lenge Støre leder partiet. Jeg opplever at vi har en statsminister som ikke er på jobb. 3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp? Den høye renten, og virkningene av denne, kan styres politisk. Strømprisene kan styres politisk. Hvis vi ikke har tro på, og ikke vil ta politiske grep, er vi ikke lenger et sosialistisk styringsparti. Jeg tror faktisk mange oppfatter oss som et dårlig Høyre. Vi må presentere troverdige politiske løsninger på det folk faktisk bryr seg om i politikken. Og vi må få en statsminister som faktisk vil noe med å være statsminister. Jeg innser at dette ikke er et presist svar på hva som er «det viktigste vi fortsetter med». Vi er i fritt fall. Jeg tror vi bør tenke «endre», ikke «fortsette med». 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? Dersom Støre har gått av innen neste valgkamp vil jeg vurdere å bidra i valgkampen. 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Nei
Svar 2	1. Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen? Jeg er overbevist om at den "rørende" enigheten med bl.a Høyre og Krf om Silosaken, Flyttingen av Containerhavna og prioriteringen av Gartnerløkkautbyggingen før ringveien er noe av årsaken. Kompromissløsningen med disse tre partiene var viktigere enn den brede interne debatten i egen partiorganisasjon.

	Videre var saken om oppsplitting av kommunen en sak som ble veldig dårlig håndtert av partiet. Arbeiderpartiet burde på et tidlig tidspunkt tatt et initiativ til å få et bredere og samordnet sentralt vedtak om at man ikke skulle ha inngått et forlik med SP om endring av lovverket i denne saken. 2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen? 3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp? Jeg mener at vi må ta opp en generell debatt om hvordan vi både bruker partiorganisasjonen og hva vi krever av tillit til de som skal ha både alminnelige tillitsverv og folkevalgte verv. Det er for mye "rusk" i maskineriet i dag. En slik opprydding skjer ikke over natten og slett ikke med en "øredøvende stillhet" om kravene til oss selv før kritikk av andre. La oss få en oversikt over hvorfor både sympatisører og medlemmer retter kritikk mot egen organisasjon eksternt fremfor internt. 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? Jeg ville ha valgt å ha større fokus på aktuelle lokale saker og ikke valgt så mye av profileringen av sentrale aktører og sentrale saker. Vi burde selvsagt vektlegge en mer og bedre samhandling av partiet fra lokalt hold og videre opp til både fylkeskommunalt og sentralt nivå. 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Likebehandling og like muligheter for alle er et forståelig budskap, men budskapet drukner med alle eksemplene om at vi er villige til å bryte slike premisser med maktbegjæret. Eksemplene med statsråder som tildeler verv/roller ut fra vennskap og nært bekjentskap. Vi kunne videre ha hatt et mye mer klart og tydelig språk i forbindelse med kommunestrukturen. AP hadde ikke den store og saklige oppfølging av denne saken i forhold til Søgnebefolkningen. Det at AP hadde sentrale personer i aksjonsgruppen Ja til Søgne i Kristiansand var ikke et godt budskap i valgkampen. Jeg savnet forøvrig AP sin tilstedeværelse i Søgne. I løpet av de siste 5-fem ukene av valgkampen så jeg AP hadde stand 2- to ganger. En helt i begynnelsen og en helt på slutten. Første gangen var det ikke mye folk på Tangvall. De politikerne som var der fra vårt parti deltok mer i samtaler med politikere fra andre partier på stand enn at de nådde ut til aktuelle velgere.
Svar 3	Ikke lett å svare enkelt. Burde vært : god, middels, dårlig. Uansett ; 1) Utydelig presisering av viktigste saker. For mye «samarbeidsvillig». 2) Info kunne ha vært bedre. Litt mere politisk oppdatering gjennom valgkampen. 3) Arbeidsplasser, fattigdom, miljø. 4) Ikke fokusere for mye på enkelte og få politikere. 5) Nei. Dessverre
Svar 4	Det er dessverre for lite konkrete svar på konkrete problemstillinger. Det er ikke bra nok når man må ta en Valgomat for å finne ut av at AP er partiet man skal velge. Man må ha 2-3 fanesaker som engasjerer folk, og fremme disse. - Hva med å legge en strategi? Forsøke å sette en dagsorden som engasjerer og der vi kan styre debatten? Det er også en fordel å møte mer forberedt på stand. Når man blir spurt om hva partiet vil gjøre først hvis man vinner valget, så kan man ikke svare at man ønsker å få slutt på kranglingen i bystyret. Det bryr ikke folk seg om. Man må fortelle folk hva som er viktig og hvorfor. Man må gi folk noe å tenke på. Hvis vi mener selv at vi har den beste politikken, så burde det ikke være noe problem. Nei. Jeg følte vi druknet i all støyen og ikke klarte å få frem fanesakene og hva man ville satse på fremover.
Svar 5	1. Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen?

	Jeg mener at hovedgrunnen til et dårlig resultat lokalt er situasjonen som vi ble satt i lokalt som følge av regjeringen vår. (Storkommune vs reetablering av søgne kommune) En annen grunn som jeg vet påvirket mange potensielle stemmer var situasjonen som oppsto med Anniken Huitfeldt. Ellers opplevde jeg stort sett at folk var ganske enig i at det var en riktig prioritering Arbeiderpartiet hadde i det lokale programmet. Bydelsbrosjyrer burde vært delt ut tidligere. 2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen? For meg fungerte dette ypperlig via FB. 3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp? Jeg mener at vi må fortsette med å arbeide for mye av de samme verdiene. - flere i fast arbeid. - jobbe for å få på plass et solid samarbeid mellom skoler og næring, som baner vei for unge «skoleleie» ungdom en vei inn i arbeidslivet. Da tenker jeg spesielt på den gruppen som ikke mestrer skolen så bra. - vi må arbeide for å bli en attraktiv kommune for etablering av næring og industri. -vi må få på plass rammebetingelser som sikrer en bedre forutsigbarhet for industrien i kommunen og i hele NO2 prisområdet. - støtte gode tiltak og prosjekter som arbeider for et seriøst arbeidsliv. 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? Jeg vil være mye mer frempå med å synliggjøre meg selv og gode partikolleger. 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Ja det syntes jeg, og så syntes jeg at oppmøte på standene ofte hadde en god miks av folk med forskjellig kompetanse som kunne utfylle hverandre på en god måte.
Svar 6	1) aner ikke, men tar selvkritikk på laber innsats 2) Nei, det var jo ingen skoloring av listefyllet. Det bidro nok litt til både mot og motivasjon for min del. Jeg følte ikke jeg hadde god nok oversikt til å møte kritiske velgere, men etterhvert prøvde jeg å lese meg opp og dro ned på stand. 4) ha en mer positiv holdning og gjøre større egeninnsats mtp kunnskap. (regner med at jeg i beste fall blir listefyll igjen og dermed uten skoloring) 5) vanskelig å vurdere. ref svar ovenfor.
Svar 7	1. Grunnen skyldes helt og holdent regjeringen Støre og dens ukloke beslutninger/politikk som: - urettferdige og høye strømpriser i sør Norge, både private husholdninger og industri - inhabiliteter/bolig-juks, personlige økonomiske forhold (aksjer, skatt) blant ledende tillitsfolk (elendig kontroll fra Støre). - uheldig samarbeid med SP, f.eks. reversering Kristiansand kommune (bruk av 400 mill !!!). Skisland og Mørk og resten av de lokale AP politikere er flotte og dyktige og står for de gode verdiene, men ødelegges av den sentrale AP ledelse som ignorerer Agder fullstendig. Umulig å drive lokal valgkamp når man er på kollisjonskurs med AP sentralt. 2-5. Alt bra lokalt, men irrelevant med dagens sentrale AP ledelse. Ser dessverre ikke fram til stortingsvalget med dagens mast-binding til det populistiske og ultrakonservative SP. Bedre med mindretallsregjering og kutte samarbeid med SP. Dersom ikke Støre & Co bringer orden på de forhold jeg har nevnt under punkt 1, kommer jeg neppe til å støtte AP ved kommende Stortingsvalg.
Svar 8	Her er mine betraktninger i sakens anledning: 1. Sannsynligvis har sentrale partiers innblanding i deling/ikke deling av storkommunen Kristiansand spilt en stor rolle. Det har vært en het mediesak gjennom hele valgkampen. Dette tror jeg har gjort at man stempler lokalpolitikere for tannløse og handlingslammede. Det ble

	gjort noen grep i løpet av sommeren og høsten fra Regjeringen, som ikke fikk stor nok spalteplass. Det har vært for mye generell sutring mot AP både lokalt og sentralt. 2. Tror jeg hadde fått mer enn nok informasjon hvis jeg hadde meldt meg til tjeneste. Jeg fulgte med på Facebook, og dugnadsånden har vært imponerende! 3. Nå gjelder det å ha notert seg alle valglofter de borgerlige partiene, som nå har flertall i kommunen, har satt seg fore. Når de brytes, i tur og orden, må debatten tas. På sak, og ikke person. Dessuten kjempe for de gode, lokale sakene. Det kan synes nytteløst å ikke regne med å få noe flertall neste periode. Jeg har altfor liten innsikt i det indre arbeidet til å komme med gode råd. 5. Arbeiderpartiet var godt synlige i bybildet -jeg liker alle toppkandidatene godt. Lykke til, som sterk opposisjon
Svar 9	Min kommentar: Jeg var ikke aktiv i valgkamparbeidet, men vil gjerne besvare spørsmål, sett med skråblikk fra sidelinjen ... 1. Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen? Det elendige valgresultatet tror jeg skyldes mye rot og sviktende løfter/løftebrudd fra Regjeringen, ikke minst Senterpartiets kamp for å splitte opp kommunen igjen. Høy strømpris og hyppig rentegalopp må også ta en del av skylda (selv om dette ikke direkte skyldes bestemmende / utøvende myndigheter). Men, valgresultatet kan også skyldes rot innad i Bystyret, at velgerne ønsket forandring. 2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen? Ingen deltakelse i valgkampen. Etter noen års fravær nyinnmeldt igjen. 3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp? Vise utad hva Arbeiderpartiet egentlig står for. Partiorganisasjonen, i alle ledd, må lære å lytte til signaler fra «folk flest»! 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? Har ingen konkrete planer om å delta i noen form for partiaktivitet/valgkamparbeid. Kun som «støttemedlem»! 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Følte jeg savnet informasjon i klartekst, på papir. Blir lei av at alt skal leses på nett. En felles valgpakke fra kommunen var dårlig, som tidligere år. Det var mye møl, fra enkelte «lister». Dette ble umiddelbart sortert til «den grønne boksen». Bedre med ren parti-informasjon i postkassene. Men jeg har følgende kritikk: Vi ble ikke imponerte over valgkampinnsatsen til Kristiansand Arbeiderparti ved besøk i Vågsbygd senter. Vi passerte en gjeng 4-5 personer i røde gensere. Ikke et smil, ikke et ord – og ikke ei rød rose, til mor! De 4-5 partifellene fra Ap sto som «saltstøtter». Det var skuffende. Nei, vi sa ikke at vi var medlemmer!
Svar 10	1. Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen? Hovedgrunnen tror jeg er at regjeringa både har stått til stryk i krisehåndtering + ganske tydelig fått frem at Sørlandet ikke står så høyt på prioriteringslista. Da velger folk selvsagt andre alternativer. Med så sterk nedgang nasjonalt, kunne Ap Kristiansand hatt trylleshow og delt ut tusenlapper på gata uten at det hadde hjulpet. 2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen? Absolutt. Godt jobba! :) 3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp?

	Kommune 3.0. Få tydelig frem at det er samarbeid med <i>frivilligheten</i> som vil løse utfordringene som kommunene står ovenfor - og ikke samarbeid med det private. Sikter da til oppvekst, helse og generell sosialpolitikk. 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? Ikke så mye, tenker jeg. Jeg har ingen ambisjoner om å få noen aktiv plass i politikken. Synes det er viktig med medlemskap og følge med på lokalpartiet. Men selve jobben i front gjøres best av de som brenner for feks en plass i bystyret. 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Ja, egentlig. Men - dyrtiden gjør folk desperate og mer egosentriske. Verne om seg og sitt. Siden regjeringa gjerne vil sløse bort 400+ mill på oppsplitting og i tillegg ber oss vente 30 år til vi har fått bygga ut mer strøm i sør før prisene kan synke igjen, så tror jeg det var lett for folk å heller si ja takk til noen få kroner mindre i eiendomsskatt.
Svar 11	Dette blir en evaluering basert på egne erfaringer fra de stand'ene jeg deltok på og innspill fra familie og venner. 1 – Det er nok ingen enkel måte å forklare det dårlige valgresultatet på, men følgende momenter har jeg lyst til å trekke frem: - Liten «hjelp» fra Oslo. Vi har flere eksempler på upopulære saker som ble «flyttet» ned på lokalnivå helt automatisk. Man kan nevne, strømpriser, Søgne saken, økte priser generelt og ikke minst rentenivået. - Ovennevnte saker ble nevnt hyppig som «trøst» på Stand. Stakkars dere – dere får ikke akkurat mye hjelp fra Oslo. - Et Bystyre med ustabile partitilknytninger (stadige bytter av partier), mye støy, endring i budsjettflertall i perioden og mye tidsbruk ble grovt utnyttet av Høyre. Dette ble en «rikssak» hvor rotete bystyreperioden i Kristiansand hadde vært siste år. - For lite fokus på AP sin politikk pga av den opprinnelige budsjettflertalls gruppen. - Manglende evne (ikke bare oss) på å avslutte diskusjoner rundt vedtatte saker. Gartnerløkka, Ny Ringvei, Havna og Kunstsiloen. - Uheldig mediefokus etter nominasjonsmøte hvor AUF trakk seg fra valgkampen. Spesielt stemmer fra de yngre. - Liten troverdighet i forhold til miljøspørsmål. Spesielt blant de unge. - Altfor lite fokus på hva vi tross alt har fått gjennomført i 4 års perioden – viktig - For lite fokus på de ideologiske forskjellene på oss og Høyre og hva det vil medføre i vår by med et skifte. Jeg vet det ble forsøkt, men det ble kanskje for mye gjentakelse av «17 kroner» mer i forhold til eiendomsskatten. 2 – Det føler jeg, samtidig er det hver og en sitt ansvar til å sjekke ut saker en er usikker på. Lærte masse av samarbeid med min bydel og den tiden vi hadde sammen. 3 – Være aktive som opposisjonspolitikere både i Bystyresalen, Utvalg og ikke minst i media. Herunder aviser, radio/TV og sosiale medier. Også være tydelige i oposisjon på hva eventuelle vedtak vil få av konsekvenser for byen vår. Dette blir viktig å få formidlet ut. 4 – Vil forsøke å skolere meg mer og være ennå mer aktiv. Vi har en meget viktig jobb frem mot stortingsvalget 5 – I utgangspunktet synes jeg både valgkampprogrammet og fokusområdene var veldig bra, men følte en kom mer og mer i forsvarsposisjon utover i valgkampen.
Svar 12	Fikk ingen informasjon fra dere i det hele tatt hverken om programmet eller om deltagelse

Svar 13	Takk for forespørsel om å delta i valgkamp-evalueringen. 1. Etter min mening er det viktig å huske på at velgerne har den siste bystyre-perioden i minne når de skal gi tillit til politikere og partier i en ny om kommende bystyre-periode. Jeg husker at valget i 2019 var meget dårlig for Ap, men at partiet klarte å samle et flertall som støttet en ordfører fra vårt parti. En fantastisk anledning til å kunne vise hva vi står for politisk og at partiet er styrings-dyktig i samarbeid med flere partier. De store og kontroversielle sakene handlet om økt driftsstøtte til Kunstsiloen, størrelsen på Gartnerløkka og prioriteringen i forhold til Ytre Ringvei, Byvekst-avtale med nye bomstasjoner og økte bompenggeavgifter, og ikke minst evt. flytting av kontainer-havna til Kongsgård/Vige. Alle disse vanskelige sakene har Ap valgt å gå inn for og å stemme sammen med Høyre. Selv om Ap fikk Byvekst-avtalen utsatt i forrige bystyre, endre partiet ikke på antall bomstasjoner eller størrelsen på bompengge-avgiftene da saken kom opp i nytt bystyre. Riktig nok stemte Høyre for mindre driftsstøtte til Kunstsiloen enn Ap, men det var taktisk for å gå sammen med den borgerlige siden og overta budsjett-flertallet i Kristiansand. Og så resulterte dette seg i at SP forlot flertallet med Ap-koalisjonen - nettopp fordi Ap ikke vil ha innbygger-høring i Søgne og Songdalen. At Ap ikke ønsker å høre hva innbyggerne mener etter at de har blitt tvangs-sammenslått og både SP og Ap har lovet det i valgkampen 2021, er for meg ufattelig. Det har skapt mye mistillit til politikere. At Ap i denne siste bystyre-perioden har stemt for store investeringer med påfølgende driftsutgifter til det private prosjektet Andreas Hus er helt ufattelig. Mange har reagert. Videre er vi meget skuffet over at Kristiansand Ap gikk inn for fusjon mellom Glitre energi og Agder energi, og det uten at saken var program-festet og uten skikkelig demokratisk parti-behandling. Her gir en fra seg et flertall som innebærer milliard-inntekter på sikt! I tillegg var nesten alle de andre kommunene i Agder imot, inkludert mange av de som hadde AP-ordførere! I alle disse sakene har partiet fått flertall sammen med Høyre. Jeg kan ikke se at det er mange saker som har gjort det fristende å gi sin stemme til et Ap som til de grader er samstemte med høyresiden. Jeg kunne beskrevet flere av sakene mer detaljert, men det blir for langt her. Redegjør gjerne mer detaljert dersom det er ønskelig. 2. Fikk god info for å kunne bidra i valgkampen. 3. Jeg håper Ap legger om politikken og strategien, og håper venstresiden vil gå i opposisjon og bli mer synlig. Det er mer enn nok å ta av i parti-programmet for perioden og partilederen har selv uttalt at partiet vil være i tydelig opposisjon. Mindre privatisering og bedre fordeling håper jeg vil vises igjen. Til nå i den nye perioden, har partiet gått sammen med høyre-siden om honorarer og sammen med den nye Høyre-ordføreren vært på Stortinget og protestert mot lovforslag som åpner for at staten skal kunne gjennomføre innbygger-høringer. Opposisjonspolitikken er foreløpig ikke synlig. 4. Dersom det viser seg at bystyregruppa og partiet fremmer politiske saker som tydelig viser den sosialdemokratiske ideologien, deltar jeg gjerne i valgkampen. 5. Valgkampen var etter min mening utydelig når det gjeldt politiske saker. Mange ulike saker var oppe til debatt. Partilederen hadde flere gode utspill, men de var nok vanskelig å forsvare etter en periode med få gode og klare sosialdemokratiske saker. Utspillet om Øvre Slettheia skole var jeg mest fornøyd med. Jeg mener det er viktig å satse på noen få gode saker i en valgkamp. Lykke til med en ny periode -med relativt blanke ark !
Svar 14	Bare å innse at regjeringsdannelse og samarbeidspartner SP har vært en katastrofe for AP. Budskapet har «druket» i all støyen som har oppstått med kommuneoppdeling, ikke få gjennomslag for kommunens vedtak osv.

Svar 15	1. Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen? For mye høyredreining og samarbeid med de "borgerlige" gjennom flere år. Dette gjør at folk ikke føler at de blir hørt, mens politikerne bare lytter til hverandre. Det er på en måte ikke forskjell på Høyre og AP i kommunen. Dette kan bidra til politiker forakt. Dere glemmer for eksempel at det faktisk finnes mennesker som er helt avhengig av bil.. Alle kan ikke sykle eller gå. Bom pengene har gjort at folk blir sinte. 2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen? Ja. jeg kan bidra med å snakke "varmt" om AP, men i de senere år har dette vært problematisk, uten å få "skikkelige" tilbakemeldinger, negative sådan, med alt av ekstra utgifter folk får. Som massevis av nye bommer, flytting av havna til Kongsgård bukta. 3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp? Få frem arbeiderparti politikken igjen, dette med bla. en god sosial bolig politikk. Og ikke slik det har blitt i dag. 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Det ble vanskelig å forstå, det ble på en måte partiene sentralt med AP, Jonas Gahr Støre, og SP, Trygve Slagsvold Vedum sin politikk som kom frem i media.
Svar 16	Dette har jo vært en kaotisk periode – tenker Skisland er glad han er ferdig. Problemet er jo <u>før</u> forrige valg – Furre/Gundersen – alt for mye høyrepolitikk – kapitalistisk Alle disse prosjektene for fiffen – nå har vi jo en rekordgjeld – hvor skal det ende – hvem må betale - Vi har primæroppgaver som må prioriteres først. I denne perioden er vi motarbeidet av partiet sentralt – i tillegg ingen fra sør i regjeringen. Mot neste valg – få frem budskapet – kom tilbake til gamle takter - Så er det jo de vanlige tingene for folk – strøm/renter/skoler/barnehager/generelle boutgifter Det må jo bli en ordning med utgifter med strøm til bedriftene!! Alle de nye bomstasjonene – bare tull Flytting av havn uten jernbanespor – uaktuelt Få ferdig ringveien Gartnerløkka – ta et rimeligere valg – trenger ingen paradegate Kunstsilo – dette blir en stor utgiftspost i kommunen – her må tilskudd minimaliseres – la de betale de som lurte oss. Kan jo ikke dele opp Kristiansand! Hva er ser for noe tull at ikke Kari Henriksen kan stemme mot lovendringen? Det brukes <u>alt for lite penger</u> på jernbane i dette landet – <u>nesten all gods kjøres på trailere</u> – og så snakker dere miljø? Det er ikke slik i alle land. Det kan jeg bare si at Norge kan ikke ordne opp i miljøkatastrofen i verden alene – er selv miljøbevisst Det med Elbiler har jeg ingen tro på – hvis en tenker miljø – en må se på totalen. Har kommunen kvalifiserte ansatte innen prosjekt? Feilslått gang på gang – de må jo følge med i prosjektene selv om de har et overordnet firma.
Svar 17	Fint initiativ for å analysere valgresultatet. Her er mine betraktninger. 1. En grunn er opplagt saken om eventuell kommuneoppløsning. Her laget partiet sentralt skikkelig motvind for oss, og Høyre kunne bare sitte stille i båten og få vind i sine seil. En annen grunn tror jeg er at vi ble stilt til ansvar for det kaoset som noen partier og enkeltrepresentanter laget gjennom hele forrige periode. Det er jo svært urettferdig, siden vår

	ordfører og vår gruppe tok ansvar for en trygg styring alle årene. At Høyre brukte kaoset i valgkampen til sin fordel, burde vi slått hardere ned på, siden det var rabulister på høyresiden som stort sett sto for bråket. En tredje grunn kan være at vi ikke fikk klart nok frem hva vi faktisk fikk til på viktige områder for "våre" velgere. Det kan forklare at mange i vår velgergruppe lot være å stemme. Høyrevelgere er tradisjonelt flinkere til å stemme ved valg. Dette slår også inn på nasjonalt nivå. Det er lenge siden vi har hatt en regjering med en så klar omfordelende politikk. Likevel er inntrykket hos mange at regjeringen ikke bryr seg om "vanlige" folk. Her har hele partiet en stor utfordring med å tydeliggjøre våre resultater og skillelinjene i politikken. (En liten digresjon i parentes: Alle partier på høyresiden konsentrerer seg om kun å kritisere Arbeiderpartiet. Det har de stort sett til felles med både MDG, SV og Rødt.) 2. Jeg fikk nødvendig info, men bidro i sørgelig liten grad. All honør til de som gjorde jobben. 3. Våre enda tydeligere på hva VI vil. Høyre er ganske råe på å kritisere, samtidig som de feirer sine seire høyt og tydelig. Her har vi noe å lære. 4. Kanskje delta? 5. Så langt jeg kunne følge med, var Kenneth veldig god og godt synlig i hele valgkampen. Tror han ble oppfattet som en stø og solid ordførerkandidat. Jeg er likevel ikke sikker på om "våre" velgere som muligens satt hjemme på valgdagen, så betydningen av valget mellom Høyres og Arbeiderpartiets politikk og hva det innebærer. Det er i så fall vårt ansvar.
Svar 18	1. Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen? Svar 1 : For mye fokus på annet enn politikk. 2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen? Svar 2 : Ja 3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp? Svar 3 : Synliggjøre vår politikk 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? Svar 4 : Være også på andre arenaer som foreninger, lag, undervisnings steder og kanskje starte tidligere. 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Svar 5: Ja
Svar 19	1. Hva mener du er hovedgrunnen til valgresultatet i kommunen? Resultatene lokalt følger langt på vei <u>nasjonale trender</u>. Prisstigningen i samfunnet virker negativt på et parti i posisjon, uavhengig av årsakene. <u>Habilitetsrotet</u> i regjeringen gir et etterlatt inntrykk av at man ivaretar seg og sine – på bekostnings av fellesskapet. Dette smerter særlig for et styrings- og fellesskapsparti som vårt. Ap utnyttet ikke en historisk mulighet for å <u>dra fordel av at man satt i posisjon</u> både nasjonalt og lokalt i Kristiansand. Man hadde muligheten til å vise velgerne at dette ga uttelling. Den muligheten grep man ikke. Mangelen på <u>kommunikasjon og samkjøring</u> mellom Ap sentralt og Ap lokalt var påtakelig. Man satt igjen med en opplevelse av at det ikke trekkes i samme retning. Dissonans mellom Ap sentralt og lokalt gjorde i sin tur kommunikasjonen med velgerne utfordrende.

Ap ble dratt ned av Sp sine mange reverseringssaker (kommunesammenslåing, domstoler, politikontorer), og lite byvennlige pengebruk (gratis ferger, Stadt-tunnel). Dette gjorde at Ap ikke var gjenkjennbart. Ap skal ikke være et parti som trekker oss bakover i tid - men fremover. Vi er kunnskapsbaserte, ikke dogmatiske og populistiske. Vi skal og bør også være byvennlige. Lokalt ble det gjort en god jobb med å distansere seg fra regjeringens politikk hva angår kommunesammenslåing, og ledelsen lokalt skal ha ros for at man tok et tydelig standpunkt.

Det var et etterlatt inntrykk om at Ap ikke også er de lyserøde velgeres parti, og industri og næringens parti. Med dette fremmedgjorde vi oss for en viktig velgermasse. Lokalt ble det gjort et godt stykke arbeid med Havvind, og vi tok godt eierskap til saken. Partiet gjorde et godt arbeid med å synliggjøre konsekvensene av kutt i eiendomsskatt har for velferdstjenester. Dette må vi understreke også videre i valgperioden, og holde de borgerlige til masten.

De borgerlige lyktes godt med å gjøre Ap ansvarlig for rot og manglende styring i bystyret i forrige periode. Selv om Ap på ingen måte var ansvarlig for dette – og snarer tvert imot jobbet iherdig for å sørge for god struktur og styring – klarte man ikke å imøtegå dette narrative.

Partiet gjorde for lite for å ta eierskap til politikkområdet klima og miljø. Dette tror jeg bidro til at potensielle Ap-velgere i stedet gikk mot grønne partiet til venstre eller sentrum. Her har vi en jobb å gjøre også lokalt.

2. Fikk du informasjonen du trengte for å bidra i valgkampen?

Jeg deltok på stand. Jeg ble godt tatt imot, og fikk gode råd fra gamle travere. Jeg var likevel overrasket over at man ikke hadde en enda bedre rigg for gjennomføring av valgkampen, særlig i bydelen.

Lokallagets Facebook-side informerte om hvor, når og hvem som deltok. Informasjonen ble imidlertid gitt i en lang og til dels uoversiktlig tråd. Dette kunne blitt gjennomførte mer strukturert, og med tydeligere ledelse. Det manglet etter hva jeg skjønnte en nedtegnelse over erfaringer fra forrige valg, f.eks. om hva som hadde fungert og ikke, lokasjoner, antall programmer osv. Deltakelse forutsatte at man aktivt oppsøkte Facebook-gruppen, og man kunne vurdert også å oppsøke medlemmer aktivt med oppfordring om deltakelse.

3. Hva mener du er det viktigste vi fortsetter med mot neste valg og i neste valgkamp?

Noe av det viktigste vi som parti kan gjøre er å inkludere og dra nytte av medlemmene som har mulighet til og ønsker å bidra – og bruke den kompetansen og innsikten de har.

Gruppemøtene er en flott arena for inkludering av medlemmer og for diskusjon, men gjelder med visse unntak løpende saker. Jeg vil oppfordre til at man vurderer å etablere flere arenaer for diskusjon og politikutforming, og som kan gi innspill til partigruppen. På denne måten kan lokallaget løsrive seg fra de dagsaktuelle sakene, og gi rom for å *skape* saker og politikk. Dette vil også gi mulighet for å trekke på kompetanse og engasjement hos medlemmene, noe jeg tror er svært verdifullt.

Kanskje må partiet også realitetsorienteres for en ny tid hvor det ikke er gitt at Ap skal ha 1/3 oppslutning nasjonalt og skal kunne diktere en styringsplattform sammen med mindre partier. Kanskje må vi være ærlige om at også Ap må gi og ta. Det kan muligens forberede og gi økt forståelse blant velgerne og medlemmene.

Ap som styringsparti og et parti som gir en politisk «totalpakke» må understrekes. Vi må vise frem at partiet har god og styringsdyktig politikk på alle områder. Partiet må velge politikk som

	står seg over tid. Gode eksempler er barnehage- og SFO-priser, innføringen av grunnrenteskatt på havbruk, den etterlengtede satsingen på havvind. Lokalt bør vi bli mer synlige både i sosiale medier og markere oss tydeligere i Fedrelandsvennen med leserinnlegg og saker vi ønsker fokus på. Dette gjelder løpende så vel som i valgkampen. 4. Hva vil du gjøre annerledes i neste valgkamp? Vi må ta <u>lærdom av erfaringene</u> vi gjorde i denne valgkampen, og gjør justeringer i henhold til dette. Vi må bli enda bedre på å <u>inkludere og dra nytte av medlemmene</u> som kan bidra – og bruke den kompetansen og innsikten de har. Og vi bør være enda <u>tidligere ute med planlegging</u> og delegering av ansvar, herunder for <u>sosiale medier og leserinnlegg</u>. Bruk av sosiale medier bør «profesjonaliseres». 5. Hadde vi et forståelig politisk budskap som var enkelt å formidle til velgere? Budskapet vårt var på mange måter treffende og godt, men kunne med fordel vært enda mer spisset mot lokale forhold. Vi snakker godt om de store oppgavene, men jeg savner at partiet lokalt peker på <u>konkrete løsninger lokalt</u> – der de finnes. <u>Bydelsprogrammer</u> er viktig i et lokalvalg, og jeg tror vi kunne jobbet enda bedre med å spisse et godt budskap – og formidle det i bydelene. Vi kunne vært tydeligere på hva vi gikk til valg på – og <u>hva vi faktisk har fått gjennomført</u> i foregående periode.
Svar 20	Spørsmål 1. Valgkampen ble gjennomført i en politisk konjunktur preget av flere «kriser» nasjonalt slik at regjeringen kom på defensiven. Samtidig opplevde partiet tilsvarende «kriser» lokalt. Eventuell oppløsning av storkommunen. Tap av budsjettflertallet. Oppløsning av koalisjonen. Entusiasmen falt og vi opplevde sviktende rekruttering av og oppslutning om valgkamparbeidet. Krs-AP tok ikke i tilstrekkelig initiativ for avbøtende tiltak. Rekruttering og organisering skjedde hovedsakelig på sosiale medier. Vi burde samlet «flokken» av valgkamparbeidere oftere til fysiske møter, til «peptalks», erfaringsutveksling, oppmuntring. «Motvinden» burde vi møtt som et kollektiv, ikke enkeltvis eller kun når vi var samlet på stands etc. Lokalpartiet sviktet organisatorisk og politisk. Vi fikk ikke formidlet at byen ble styrt av en høyrekoalisjon. Organisatorisk kom vi bakpå. Bydelsbrosjyre kom etter forhåndsstemmingen var avsluttet. Spørsmål 2. Informasjon ble i all hovedsak formidlet på sosiale medier og ofte dagene kort før eller samme dag det skulle organiseres stands eller annet valgkamparbeid. I mangel av en overordnet organisatorisk plan ble det vanskelig å planlegge egen aktivitet. I mangel av fysiske møter og i mangel av en overordnet «aktivitetskalender» ble informasjonen ut til «aktivistene» tilfeldig og fragmentert. Spørsmål 3. Vi må begynne langt tidligere med organisering, rekruttering og delegering av oppgaver. Den enkelte valgkamparbeider må i god tid vite når, hva og hvilke gruppe hen skal jobbe sammen med. Suksessen til organisasjon er organisasjon! Oftere fysiske møter. Danne og konsolidere «flokken» av valgkamparbeidere for å oppmuntre og inspirere hverandre. Vi er et kollektiv og må handle som et kollektiv. Spesielt i en defensiv situasjon er dette spesielt maktpåliggende. Spørsmål 4. Langt bedre organisering, langt tidligere planlegging og fordeling av arbeidsoppgaver. Etablere bydelsgrupper og organisatorisk gruppetilhørighet på et langt tidligere tidspunkt. Sosiale medier må være et supplement og aldri hovedsporet i informasjons og organisasjonsarbeidet.

	Kapitalen som vi har i verdipapirer, aksjer og andre bankinnskudd burde kommet i arbeid for lengst. Spørsmål 4. Formidling av politisk budskap og utspill ble i all hovedsak lagt på skuldrene alene til Kenneth. Varaordførerkandidat var stort sett anonym og hadde ikke et eget politisk «program». Kulturpolitikk var i hovedsak helt fraværende. Det politiske budskapet ble formidlet av Kenneth alene til tross for at vi hadde ledere i flere hovedutvalg som kunne formidlet resultater og ikke minst nye og konstruktive forslag. Vi drev i all hovedsak et defensivt forsvar og var fraværende på flere politikkområder. Vi greide ikke å formidle tydelig nok at byen de siste to årene ble styrt av et borgerlig budsjett. Dessuten hadde vi ikke en spisset hovedsak som burde vært formidlet i plakater på eks bussholdeplasser, «bussromper» etc
Svar 21	1. For mange vanskelige saker sentralt, som vi lokalt ikke kan påvirke. 2. Deltok lite 3 og 4. Vi må tørre å ta opp vanskelige saker som går på tvers av sentral mening. f.eks strøm, kommunedelinger. 5. Nei

Valgkampstrategi

Valgkampstrategi 2023

Vi skal drive en så effektiv valgkamp som mulig. Med effektiv menes gode velgermøter, en digital kampanje som favner bredt og riktig bruk av økonomiske ressurser. Basert på det forberedende valgkamputvalgets arbeid skal vi drive en målrettet kampanje som treffer lillavelgere og får våre sofavelgere opp og inn i stemmelokalet. Basert på velgeranalysen vet vi hvilke bydeler vi skal prioritere. Basert på dette har vi prioritert følgende bydeler:

Bydeler som er særlig høyt prioritert:

- Vågsbygd
- Voie (uten Andøya)
- Tinnheia
- Grim
- Slettheia
- Hånes
- Lund Syd (fra Rundingen, opp Valhalla og mot Kongsgård)
- Hellemyr
- Kvadraturen (fra Kongensgate og nordover)
- Søgne (Tangvall)
- Songdalen (Nodeland)

Bydeler som er middels prioritet:

- Søgne (Lunde)
- Justvik
- Torridal

Bydeler som er lavt prioritert:

- Songdalen (Rosseland, Tunballen, Finsland)
- Lund Nord (nedre Lund, Kogleheia, Sødal)
- Flekkerøya
- Ytre Randesund
- Strømme
- Søm
- Gimlekollen
- Østre del av Fagerholt
- Tveit

Dersom det skal avholdes rådgivende folkeavstemning om oppløsning av Kristiansand må det gjøres en ny vurdering av de prioriterte bydelene og utarbeides et vedlegg til strategien som omhandler dette valget.

Basert på den raskt stigende kurven på forhåndsstemming skal vi bruke desidert mest økonomiske og menneskelige ressurser i starten av kampanjen.

Budskap

Medlemsmøtet har vedtatt partiets endelige program. Programmet er svært omfattende og kostbart. Valgkamputvalget må derfor, sammen med listekandidatene, innen februar 2023 ha et klart hovedbudskap og en kortversjon av programmet klart. Det viktigste er at velgerne kjenner seg igjen i problembeskrivelsen vår og at de opplever at vi har løsningen på deres utfordringer. Det er en svært vanskelig øvelse når vi lever i så krevende tider. Det viktigste er at vi er ærlige med velgerne våre.

Tradisjonell valgkamp

Vi skal drive en effektiv kampanje. Basert på analysene av sist valgkamp så vi at enkelte ting fungerte dårlig. I stedet for å prøve å forbedre alt, skal vi konsentrere oss om de aktivitetene som fungerer godt og som treffer våre utvalgte velgergrupper. Det betyr at vi skal stå på stand ved de lokale møtestedene for å få gode velgermøter. Ringerunder og husbesøk ønsker vi å vektlegge noe mindre. Evalueringen av 2021 viste at vi ofte var for mange på stand i Markens. Vi skal derfor heller spre oss godt utover i bydelene.

Kaffeaksjoner er en aktivitet vi internt trives godt med, men generelt treffer vi stort sett de samme menneskene hver gang.

Sosiale medier

Vi har store ambisjoner for kampanjen i sosiale medier. Målet er å få profilert politikken og kandidatene og politikken vår godt. Det er alle sitt ansvar å skape interesse rundt valget på sosiale medier, men for å sikre en ordnet form på vegne av Kristiansand AP er det hensiktsmessig med en «sosiale medier-gruppe».

For å lykkes med sosiale medier må det utvikles materiale som folk får med seg når det «skrolles» og det må postes hyppig. Konkurransen er tøff for å få folk til å stoppe på våre innlegg. Bilder, kort tekst, illustrasjoner og korte videoer er stikkordene. Bruker vi video er det viktig med teksting, både fordi mange ser film uten lyd og for å sikre universell utforming.

Det er viktig å kartlegge hvilke plattformer vi skal være synlig på, trender og hvor vi treffer ulike målgrupper. Vi vet at mange unge har gått bort fra Facebook til fordel for TikTok og Instagram. Dette betyr at vi med fordel tar hyppig i bruk både Facebook og Instagram som partiet allerede har. AUF har TikTok, og et samarbeid med AUF er derfor positivt for å være synlig på plattformen.

Sosiale medier tar tid. Det er derfor viktig å nedsette en egen gruppe som jobber med sosiale medier. Denne gruppen må være robust nok til å klare å fungere over lengre tid. Dette betyr at publiseringsplaner og poster må planlegges så godt det lar seg gjøre, slik at det er forutsigbart hva

som skal postes når. Det er positivt om sosiale mediegruppen nedsettes med bredt kunnskapsområde: Politikk, redigering, bilde/lyd og kreativitet. På denne måten får gruppen laget budskapet på ulike måter og tilnærminger.

Det er ingenting som tilsier at «sosiale medier-gruppen» trenger å vente til den intense valgkampen starter. Allerede nå kan man nedsette en gruppe som starter å innhente materiale til sosiale medier, filmsnutter og bilder, som man vet det er bruk for under valgkampen. Gruppen kan også ta opp engasjementet på de plattformene partiet har, med de innleggene som lages i dag. Frem mot den intense delen av valgkampen vil det være behov for å innhente materiale som retter seg mer mot politikken og kjernesakene vi går til valg på.

For å sikre god spredning på det som postes på sosiale medier er det viktig med et økt antall følgere og at følgerne liker, deler og kommenterer på postene som legges ut. Dette må hele laget bidra med og må ses på som en felles valgkampaktivitet. Det er opprettet en chat på Messenger, hvor innlegg deles for en «lik og del», for å skape engasjement rundt postene. Dette er et av flere tiltak som må eniges om, slik at vi sikrer at postene som legges ut faktisk blir tatt i bruk og profilert. Om postene blir liggende på våre plattformer med 1 «like» mister vi mye av potensialet i sosiale medier.

Listekandidater

Tidlig i 2023 vil vi ha første fysiske samling for listekandidatene. Målet med samlingen er å bygge lag, utforme hovedbudskap og prioritere saker. Topp 15 er våre fremste kandidater og det forventes en betydelig innsats av disse.

Medspillere:

- SV - godt og konstruktivt samarbeid med. Vi vil gjøre alt vi kan for å fortsette dette samarbeidet.
- Rødt – samme som SV
- SP – hverken med- eller motspiller
- MDG – hverken med- eller motspiller
- Sentrum – kan være en medspiller

Beskrivelse av de andre partiene:

- Folkets parti – nystartet parti
- Sørlandspartiet – registrert som en organisasjon i Brønnøysundregistrene. Ellers ukjent.
- Krf – står for ofte på motsatt side av oss

- Norgesdemokratene – parti på den ytterste høyre fløy vi åpenbart ikke vil samarbeide med
- PP – ingenting til felles
- Frp – ingenting til felles

Hovedmotstander

Motstandsarbeidet for Kristiansand Arbeiderparti er utfordrende. Det er Høyre som er hovedmotstanderen vår. Samtidig er det ingen tvil om at ytre høyre(populistene) alltid er en motstander for Arbeiderpartiet. Valgkampen 2019 viste at det å overse ytre høyre fungerte dårlig. Det tar 10 ganger så lang tid å motbevise en løgn som det tar å kaste ut en, så vi har ikke sjans til å gå i rette med alle usannheter som spres. Men, vi erkjenner at vi som styringsparti har ansvar for å drive så god faktaopplysning som mulig.

Trykksaker

Vi trenger ikke trykke mange partiprogram. Det er mange skoleelever som har skoleoppgaver og trenger programmet. Vi kan kanskje trykke opp visittkort med QR-kode og link til nett.

Hovedbrosjyren bør bestå av:

- Våre hovedsaker
- Kort kortversjon av partiprogrammet
- Bilde av de 15 øverste kandidatene, kun navnene på resten

Vi trenger bydelbrosjyrer – for prioriterte bydeler.

Hovedbrosjyren har med plass til fylkespartiet.

I distribusjon av brosjyrer vil partiet prioritere prioriterte bydeler. Dersom enkeltpersoner ønsker å gå roder i sitt nabolag er de selvfølgelig velkommen til det.

Partikontoret

Vi ønsker å bruke posisjonen som prioritert kommune godt. Derfor ønsker vi ukentlige telefonmøter med partikontoret fra april. I disse samtalene ønsker vi en kort gjennomgang av tingenes tilstand i Kristiansand og se på om vi kan og bør justere kursen. Kontaktpersoner på partikontoret er Øyvind Wennesland og Sigmund Walberg.

Toppen får opplæring av sentralt, og har ansvar for å opplære videre. Hvordan drive kampanje, hvordan argumentere, hva gjør du med vanskelige spørsmål og ufine folk, hvordan verve i valgkamp, hvordan skrive leserinnlegg, hvordan komme på i media.

Strategi for håndtering av «fake news»

Denne MÅ vi få hjelp av partikontoret til:

- Skal det oversees?
- Skal det imøtegås?
- Skal en bruke anledningen til å få frem eget budskap?

Samarbeid med fagbevegelsen

Kristiansand Arbeiderparti skal bruke sine allierte i fagbevegelsen for å fronte vår politikk. Fagbevegelsen vil være synlige i valgkampen og vi skal derfor være tett på, slik at vi når det store velgergrunnlaget de har. Fagbevegelsen fronter sine faglige kandidater og vi må vise at Kristiansand Arbeiderparti har god representasjon på vår liste. Vi skal derfor sørge for å være godt representert gjennom våre toppkandidater og faglige kandidater, på fagbevegelsens arrangementer under valgkampen.

Fagforbundet er kommunens største fagforening, og er derfor en viktig medspiller for oss.

Samarbeid med AUF

Kristiansand AUF består av en gjeng aktive og ivrige AUFere. Det bør være jevnlig samtaler med styret i Kristiansand AUF for å planlegge veien videre, da AUF har noe fastlåst valgkampaktivitet som f.eks. skolevalget. Mye aktivitet vil også planlegges fra AUF i Agder, så det er viktig med en dialog med fylkespartiet også. AUF er også en ressurs som kan kjøre mye kveldsaktiviteter spontant. AUF vil kunne være en potet i valgkampen, som kan brukes overalt.

Seniorgruppa

Seniorgruppa i KAP består av aktive og engasjerte seniorer. De bør aktiviseres mye i valgkampen og de vil kunne være en stor ressurs for partiet. Det bør tidlig tas kontakt med styret for seniorgruppa for å gjøre avtaler om aktiviteter som gruppa helt eller delvis kan få ansvar for. Eksempler på dette er stand på dagtid i ukedagene, i sentrum og/eller i utvalgte bydeler, enkle stands med kaffe og en prat med velgere. Seniorgruppa vil også kunne ta ansvar for å arrangere «åpent hus» på partikontoret på dagtid for velgere og medlemmer dersom det skulle bli aktuelt.

Eldre er en viktig ressurs for Arbeiderpartiet, og en like viktig målgruppe blant velgerne våre.

Samhandling med fylkespartiet

Det er viktig at Kristiansand Arbeiderparti og Agder Arbeiderparti løfter saker som forsterker valgkampen som helhet, og ikke går hverken i beina på hverandre eller har motstridende budskap. Lokalpartiet og fylkespartiet skal derfor ha jevnlig kontakt mellom valgkampledere og toppkandidater.

Representasjon av kvinner

I valgkampen vil det være viktig å løfte frem representanter i partiet, og da med ekstra fokus på kvinner. Vi vet at menn oftere krysses inn, og vi ønsker å være en tydelig stemme som viser betydningen av å endre valgseddelen. Det er derfor viktig at kvinner i partiet profileres og vise betydningen av å endre valgseddelen. Det er flere kampanjer for dette og Kristiansand Arbeiderparti vil ha en lignende kampanje, både digital og fysisk, som eksempelvis #kryssenkvinne. Vi vet at en del av våre kjernevelgere, og velgere vi ønsker skal stemme, er kvinner. Derfor er det hensiktsmessig å rette oss mot denne delen av kjernevelgere med å vise tydelig kvinner de kan stemme på og hvordan de kan være med å påvirke hvem som velges inn.

I arbeidet for å sikre representasjon av kvinner må hele partiet stå i bresjen, og spesielt vil kvinnenettverket ha en rolle for å bidra til god gjennomføring, både av kampanje, profilering av representanter og politikk som skal løftes.

Flerkulturell valgkamp

Velgere med innvandrerbakgrunn er en mangfoldig gruppe med ulike forutsetninger og forventninger til å gi en stemme. Vi trenger derfor en holistisk tilnærming til å adressere oss til disse velgere. Tall fra SSB viser at 46 % av innvandrere fra Asia, Afrika, Latin Amerika og Europa (Ikke EU-land) stemte på Arbeiderpartiet i 2021. Tallene viser at denne velgergruppe også har preferanser innen SV og Rødt.

Velgere med innvandrerbakgrunn har høyere sannsynlighet til å ikke bruke stemmeretten. Her har vi en god mulighet til å adressere vår politikk til denne gruppen ved hjelp av dialog og ved å bruke mangfoldet i vårt eget lokallag.

Tillegg som må utformes:

1. Hovedbrosjyre
2. Strategi for vanskelige saker
3. Analyse av de andre partiene