



Høyring – lagsstruktur i Luster AP

Oppfølging etter vedtak i Årsmøtet 4.februar 2018.

Arbeidsgruppa har vore sett saman slik: Eirik Hoem, Svein Tore Heltne, Odd Atle Stegegjerdet, Eli Hansen Moen. Me har hatt eitt møte, samt e-postar.

Mandatet til gruppa:

«(...) å vurdere lagsstrukturen i kommunepartiet. Styret står fritt til å vurdere mandatet.

Mandat:

Utgjeie fordelar og ulemper med lagsstrukturen.

Nemnda legg fram si tilråding til styret innan 1. mai 2018.»

Gruppa tok utgangspunkt i desse fire punkta under drøftinga rundt lokallagsstruktur:

1. Med lokallag

1.1 Fordelar

1.2 Ulemper

2. Uten lokallag

2.1 Fordelar

2.2 Ulemper

1. Med lokallag:

1.1 Fordelar

- Nært medlemmane
- Kjennskap til medlemmer
- Fordel for rekruttering
- Fordel for purring av medlemspenger
- Større sjanse for at nokon personleg kjenner eit medlem
- Kjennskap til lokalsamfunnet
- Større eigarskap til saker
- Fleire å fordele arbeidet på; årsmøte, valkamp, stand, nominasjon, 1. mai, det praktiske arbeidet
- Rekrutteringsarena for nye politikarar
- Kort reiseavstand
- Fleire verv å besette, større organisasjon, større kontaktflate

- Lokalpolitisk arena – kan melde inn saker som går heilt til topps
- Oppretthalde medlemstal – styrkeforhald fylket – medlemstal
- Kontaktflate for styret – «følarar» lokalt – større flate ut
- Involvering AUF – lokallag – Ein er særleg interessert
- Geografisk representasjon
- Ulikheiter skaper debatt
- Representasjonsrett i styret
- Sosialt møtepunkt

1. Med lokallag:

1.2 Ulemper

- ressurskrevjande
- Kan miste ressurssterke folk grunna for mange verv og oppgåver
- Grendestridd
- Konfliktskapande ved vanskelege lokalpolitiske saker
- Dobbeltarbeid med saker
- For små forhold
- Ikkje meiningsbrytning i lokallaget
- Nokre få som er med på alt
- utbrente eldsjeler
- 5 – 10 år fram i tid; ikkje bærekraftig modell
- Lokallaga har ulike føresetnader og stor forskjell i medlemstal

2. Utan lokallag:

2.1 Fordelar

- Ikkje så ressurskrevende - Ikkje så mykje dobbeltarbeid
- Redusere bygdamotsetningar
- Kan få «nye» veljarar
- Ved å kun ha kommepartiet – er på same lag
- Færre valnemnder, færre årsmøter, meir tid til politikk
- Eitt budsjett, eitt rekneskap

2. Utan lokallag:

2.2 Ulemper

- Sterk svekking av kontakten med medlemmane
- Berre Heradspartiet att
- Fare for utmelding av partiet i Luster og Gaupne
- Større avstand til partiet
- Redusert medlemsmasse ved å berre ha kommunepartiet
- Færre saker til behandling i årsmøtet
- Ein økonomi

Høyringsrunde:

Luster Arbeidarparti vedtok å sende tilrådinga/innspela frå arbeidsgruppa ut på høyring i lokallaga.

- Ein er særleg interessert i å få fram lokallaga sine synspunkt på kva retning partiet bør gå mot når det gjeld struktur.
- I tillegg og ikkje minst; kva oppgåver har lokallaget i dag? Kva vil skje med desse oppgåvene viss laget blir lagt ned? Kva kan/bør kommunepartiet ta over? Kva vil forsvinne?

Svarfrist: 1.november 2018

Med beste helsing

Eli Hansen Moen

Leiar

Skjolden, 18.05.18