



1. Forslag om kjernekraft

Forslagsstiller: Tor Fjelldal

Forslag:

Det skal installeres kjernekraft i Norge.

Begrunnelse:

1. Behovet for strøm vil øke med mer enn 100 TWh mot 2050. Kjernekraft vil gi tilstrekkelig og stabil strømforsyning, også i såkalte «tørr-år». Med flere reaktorer installert, blir det ikke nødvendig med import av strøm.

2. Moderne SMR (små modulære reaktorer) kjernekraft vil gi billig strøm (20 – 40 øre/kWh), har lavest CO₂-utslipp, kan kobles rett på strømmettet. Restavfallet fra 4. generasjons reaktorer blir helt minimalt. SMR utvikles nå i mange land, både fisjons- og fusjonsreaktorer. SMR-reaktorer med thorium kan bli storindustri i Norge. Da må vi satse nå.

3. Kjernekraft gir minst naturinngrep. Hensynet til samiske rettigheter ivaretas.

4. Fossil-industrien har i 40 år systematisk spredt desinformasjon om kjernekraft og om klimaendringene. Og har dessverre lyktes godt med begge deler i USA og i Europa. Befolkningen må få korrekt informasjon om moderne kjernekraft.

5. Kjernekraft er mer fornybar og bærekraftig enn sol- og vind-kraft når man inkluderer naturinngrep og kostnader fra avfallshåndtering. Sol, vind og vann er fornybar. Men utstyret som produserer strømmen, er ikke fornybart.

Styrets innstilling: Avvises, viser til tidligere vedtak fra AiB. Tas til etterretning i nytt samleforslag om energi.

2. Politisk kontroll over strømprisen

Forslagsstiller: Tor Fjelldal

Forslag:

Norge skal ta politisk kontroll over strømprisen. Det innføres et fast to-pris-system for husholdningene med grunntariff og overforbrukstariff. For industri/næringsliv skal pris-systemet fremme energieffektivisering.

Begrunnelse:

1. Det norske samfunnet er bygget på, og er avhengig av, rikelig tilgang på billig strøm. Vi har en «el-strøm økonomi», mens EU har en «gass-økonomi».

2. Strømprisen er antakelig hovedårsaken, blant flere faktorer, til Arbeiderpartiets nedgang. Strømprisen avgjøres nå av «markedet» på strømbørsene Nord Pool og Nasdaq, til glede for kraftprodusenter og eiere, men til skade for husholdninger og næringsliv. Den finansielle strømbørsen er en «spille-bule» som driver opp strømprisen. Det foreslås at Norge tar tilbake kontroll over strømpris for innenlandsk forbruk.

3. Et to-pris-system for strøm, slik vi hadde før 1984, vil gi alle husholdninger en fast kvote med billig strøm. Fast overforbrukstariff gir strømsparing. Næringslivet får levelig strømpris.

4. Strømprisen skal fastsettes av et statlig organ, ut fra kostnadene ved norsk produksjon og distribusjon av strøm, pluss rimelig avkastning til eierne av strømanlegg.

5. Strømsystemet forenkles. Statnett kan ivareta salg av strøm. Dagens system med strømleverandører, opphører. Dette medfører store innsparinger i strømsystemet.



5. Strømsystemet skal gi billig og stabil strøm. Derfor bør kjernekraft inngå i energimiksen.

6. Energiloven må endres for å ivareta forslag og begrunnelser nevnt ovenfor.

Styrets innstilling: *Avvises, viser til tidligere vedtak fra AiB. Tas til etterretning i nytt samleforslag om energi.*

3. Forslag om konferanse Earth4All

Forslagsstiller: Tor Fjelldal

Forslag:

Bergen AP avholder konferanse om Earth4All, i samarbeid med relevante eksterne.

Begrunnelse:

1. Rapporten Earth4All fra Romaklubben kom ut i september 2022.

2. Muligheten for menneskeheten på lang sikt forutsetter fem snuoperasjoner de neste par tiår, systemendring. Earth for all, jorden for alle, viser at dette er mulig. Alle tiltak hittil har feilet. Earth for all er basert på systemtenkning, og to intelligente drivere.

3. Det er valgt ut to scenarier: «Too Little Too Late» og «Giant Leap».

4. En fortsettelse av dagens politiske og økonomiske retninger vil medføre økende ulikheter, fortsatt fattigdom i lavinntekts-landene, og økte sosiale spenninger. Disse faktorene vil gi utilstrekkelige tiltak mot klimatiske og økologiske nødssituasjoner. Global temperatur vil passere 2 grader, gi ekstreme hetebølger, tap av avlinger, ekstrem nedbør, og økende havnivå.

5. Det behøves ekstraordinære snuoperasjoner, politiske veivisere, for å redusere ovennevnte risiko:

- Få slutt på fattigdom, - Endre ekstrem ulikhet, - Gi myndighet til kvinner,

- Gjøre matsystemet sunt for mennesker og økosystem, - Overgang til ren energi

Disse 5 faktorene er koblet sammen i ett dynamisk system, kalt Earth4All.

Løsningene må være akseptable, rettferdige og oppnåelige for den globale middelklassen.

Disse ekstraordinære tiltakene kan oppnås innen 2050. Men vi må starte nå.

Styrets innstilling: *Videresendes det nye styret i AiB.*

4. Forslag om strømsystemet

Forslagsstiller: Tor Fjelldal

Forslag:

Kraft- og effektbalanse i strømsystemet skal dekkes med strøm produsert i Norge

Begrunnelse:

- Vi får ca 140 TWh fra (regulerbar) vannkraft, pluss ca 15 TWh fra (ikke-regulerbar) vindkraft.
- Kraftbehovet for strøm på årsbasis skal dekke totalforbruket.
- Strømbehovet varierer hele tiden. Strømproduksjonen må tilpasses hele tiden for å ha effektbalanse, og unngå at strømsystemet bryter sammen.
- Fram mot 2030 vil kraftforbruket øke. Effektbehovet øker også, men det er bygget lite ny regulerbar produksjonskapasitet. Strømsystemet vårt er allerede nær å bryte sammen når forbruket er på topp.



- Ikke-regulerbar vindkraft presser seg inn i strømsystemet. Når turbinene står stille, må vannkraften bidra med balansekraft for å opprettholde effektbalansen. Men vannkraften strekker ikke til lenger. Med økende vindkraftproduksjon, vil effektbalansen ødelegges, og strømsystemet kollapse.
- Se: NVE / Statnett rapport 20/2022 (mai 2022): Effektbalansen i Norge og i Norden mot 2030.
- Norge kan derfor ikke bygge ut mer vindkraft uten samtidig å bygge ut mer stabil, regulerbar strøm-produksjon. For å unngå mer ødeleggelse av natur, foreslås derfor å installere kjernekraft.
- Norden har samme problem som oss med effektbalansen. Vi kan dermed ikke satse på import av strøm for å løse vårt problem med effektbalansen.

Styrets innstilling: Avvises, viser til tidligere vedtak fra AiB. Tas til etterretning i nytt samleforslag om energi.

5. Aldersdiskriminering

Forslagsstiller: Nils Mæhle

Forslag:

Bergen Ap ser mange døme på aldersdiskriminering både generelt i Noreg og også i Bergen, og vil prioritera arbeidet med denne utfordringa i åra framover.

Begrunnelse:

Talet på eldre i Noreg er i sterk vekst. Det gjeld ikkje minst dei eldste av dei eldre. I Bergen kommune er det i dag nær 50 000 over 65 år.

Aldersdiskriminering er framleis ei stor utfordring for det norske samfunnet, og det innanfor alle område. Døme finn me i arbeids- og kulturliv, politikk (jf manglande representasjon av eldre på vallister) og gjennom digitalt utanforskap.

Styrets innstilling: Vedtas, oversendes årsmøtet i AiB.

6. Pårørende

Forslagsstiller: Nils Mæhle

Forslag:

Bergen Ap viser til den viktige innsatsen dei pårørende gjer, og vil arbeida for at det vert etablert ei tydeleg kontakttjeneste for pårørende i Bergen kommune.

Begrunnelse:

Me vert alle før eller seinare pårørende. Innsatsen deira er viktig innanfor helse- o sosialsektoren, og er til stor hjelp for kommunen. Når det gjeld Bergen, har eg erfart at dei pårørende saknar ei kontakttjeneste i kommunen.

Styrets innstilling: Vedtas, oversendes årsmøtet i AiB.



7. Oppretthold retten til opplæring og normalitetsprinsippet i kriminalomsorgen

Forslagsstiller: Even Sørland

Forslag:

Arbeiderpartiet vil sikre at retten til opplæring og normalitetsprinsippet i kriminalomsorgen videreføres i møte med digitaliseringen av samfunnet.

Ønskes oversendt årsmøtet i Vestland Arbeiderparti og stortingsgruppen

Begrunnelse:

Norsk kriminalomsorg er på mange måter en suksesshistorie. Et viktig element er at innsatte har rett til opplæring, helsetilbud mv. på linje med andre i samfunnet. Denne sosialdemokratiske bærebjelken i norsk straffegjennomføringspolitikk står nå i fare. Skal domfelte fortsatt kunne få opplæringen de har rett på, er det nødvendig å legge til rette for at de kan oppnå læreplanmål med et trygt og strengt regulert lukket datasystem.

Overgangen fra fengsel til frihet er lettere jo mindre forskjellen til livet utenfor fengselet er. Den norske straffegjennomføringspolitikken bygger på normalitetsprinsippet, som innebærer å organisere for en fengselshverdag som i størst mulig grad gjenspeiler samfunnet ute. Den domfelte behandles som andre borgere og sikres lik kvalitet på tjenestene.

Ikke minst er dette viktig når det gjelder opplæring. Kurs og arbeidstrening har stor verdi i seg selv. Men formell opplæring og et vitnemål eller kompetansebevis hånden er det som virkelig åpner dørene for arbeidslivet ved løslatelse. Læreplanen vektlegger digitale ferdigheter, og løsningen som i dag brukes for å gi et tilpasset lukket datasystem i fengsel er utdatert.

Styrets innstilling: Vedtas, oversendes årsmøtet i AiB.

Ønsket behandlingsform: Vedas av årsmøtet i AiB, og oversendes årsmøtet i Vestland Arbeiderparti og stortingsgruppen.

8. Nødvendige veivalg i samferdselspolitikken

Forslagsstiller: Even Sørland

Forslag:

- Vestland Arbeiderparti vil sikre politisk styring av bygging og drift av veier og sørge for mest mulig trygg vei for pengene.
- Vestland Arbeiderparti prioriterer liv, helse og rassikring foran fjordkryssinger.

Ønskes oversendt årsmøtet i Vestland Arbeiderparti.

Begrunnelse:

I de usikre tidene vi lever i nå er det helt nødvendig å prioritere. Dette gjør seg særlig gjeldende innen samferdsel, ikke minst fordi Høyre etterlot seg en nasjonal transportplan (NTP) som er mer av en urealistisk ønskeliste enn den er et politisk styringsdokument.



Vår samferdselsminister har fremskyndet behandling av NTP til 2024 for å få ryddet opp, og har blant satt i gang arbeid med veinormaler som gir mer vei for pengene. Dette skaper forventninger.

Når Arbeiderpartiet styrer, forventer folk at det gjøres aktive politiske prioriteringer, og at vi står inne for dem. Vi kan ikke si ja til alt slik Høyre og FrP gjorde. Det betyr at Vestland Arbeiderparti må gi en tydelig melding om våre prioriteringer.

Styrets innstilling: Vedtas, oversendes årsmøtet i AiB.

9. Kostnadskutt må ikke gi en dårligere bane

Forslagsstiller: Styret

Forslag:

- Arbeiderpartiet i Bergen vil sikre framdrift for bybanen.
- Eventuelle kostnadsreduksjoner skal ikke gå ut over målene om et bedre transportsystem og et grunnlag for ny byutvikling i Åsane.
- Det må sikres forutsigbarhet og gode avklaringer for grunneiere slik at den nye bydelen på Nyborg får satt av areal til offentlig infrastruktur som barnehager, skoler, sykehjem/eldreboliger og idrettsformål.

Begrunnelse:

Reguleringsplanene for bybanen skal etter planen vedtas i bystyrets møte i mai 2023. Deretter starter arbeidet med å sikre finansiering i Nasjonal transportplan. Likevel kappes opposisjonen allerede om å foreslå mer eller mindre gjennomtenkte kostnadsreduksjoner langs traseen.

Det er svært viktig at videre regulering og planlegging av utbygging av Åsanebanen fortsatt skjer ut fra de overordnede målene med banen. Ved siden av å være ryggrad i kollektivsystemet, skal banen også gi grunnlag for en positiv og fremtidsrettet byutvikling i Åsane. Vi viser også til vedtak på årsmøtet i 2022.

Styrets innstilling: Vedtas, oversendes årsmøtet i AiB.

10. Nordhordlandstunnelen

Forslagsstiller: Styret

Forslag:

Vi må kreve at Vegvesenet starter opp igjen planleggingen av Nordhordlandstunnelen umiddelbart. Denne veien må komme med i første NTP-periode slik et stort flertall på Stortinget eksplisitt ønsket i behandlingen av Nasjonal Transportplan.

Begrunnelse:

En bil i autovernet på Hylkje, og all trafikk stopper opp fra Åsane terminal til Knarvik i tre timer. Dette er enda en bekreftelse på at Nordhordlandstunnelen er mange år på overtid. Strekningen er del en Europavei, som er med å binde sammen Vestlandet, og en viktig strekning som binder store næringsområder til Bergen.



- Uakseptabelt med så dårlig veistandard på en strekning med så mye trafikk, inkludert mye tungtrafikk.
- Uholdbart at folk i nordre Åsane og de som pendler til Bergen fra nærliggende kommuner ikke har forutsigbarhet og trygghet i hverdagen sin.
- Uforsvarlig for beredskapen at nødetatene er avhengig av denne veien for å nå Nordhordland og Mongstad.

Styrets innstilling: Vedtas, oversendes årsmøtet i AiB.

11. Svaret på strømkrisen er sosialdemokrati

Forslagsstiller: Styret (samleforslag)

Forslag:

- Strømsøtten må forberedes og tilpasses slik at det ikke gis støtte overforbruk.
- Det bør ses på muligheten for å ha et to-nivå system på elavgiften og strøm-momsen slik at avgiftene varierer ut fra normalt forbruk og «luksusforbruk».
- Strømsystemet må forenkles, kutte fordyrende mellomledd.
- Det skal utredes om moderne kjernekraft er hensiktsmessig i Norge.

Begrunnelse:

Strømpriskrisen er sammensatt. Det finnes ikke én løsning, men mer politisk styring over energipolitikken er nødvendig. Det er viktig at vi får en åpen og god diskusjon om forslagene fra regjeringens og partiets energiutvalg. Folk må få ta del slik at vi får en fornyet felles forståelse av strømpolitikken i samfunnet.

Arbeiderpartiet må erkjenne problemene med dagens system, utfordre bransje og embetsverk, og utforme gode sosialdemokratiske løsninger for framtiden.

En del av løsningen er å redusere strømforbruk. Tiltak for strømsparing må også ha en sosial profil. Før 1984 hadde vi et to-pris-system for strøm som gav alle husholdninger en fast kvote med billig strøm, og deretter en fast overforbrukstariff. Dette er ikke treffsikkert, men ny teknologi bør gjøre det mulig å finne moderne løsninger som på lignende måte både tar sosiale hensyn og bidrar til strømsparing.

En annen del av løsningen er å sikre nok strøm. Det norske samfunnet er bygget på, og er avhengig av, rikelig tilgang på billig strøm. Både vindkraft på land og vannkraft nærmer seg en smertegrense mtp. ødeleggelse av natur. Med satsingen på havvind trenger Norge mer stabil, regulerbar strøm-produksjon for å sikre balanse.

AiB har tidligere vedtatt støtte til en kunnskapsbasert diskusjon om moderne kjernekraft. Nå er blant andre Trond Mohn med på en satsing på dette.



12. Skjenkekontoret skal kontrollere at utesteder ikke har diskriminerende aldersgrenser

Forslagsstiller: Styret

Forslag:

AIB vil at skjenkekontoret skal håndheve at utesteder og barer kun har saklige aldersgrenser, altså 18 eller 20 år.

Begrunnelse:

Det har i det siste vært en rekke saker i media om at en rekke ulike utesteder har hatt aldersgrenser der de har diskriminert etter alder ulovlig.

Styrets innstilling: Vedtas, oversendes årsmøtet i AIB.