

Saksframlegg

Arkivsak: 25/51994 - 4
Saksbehandler: Knut Robert Sande

Saksgang			Møtedato
PS	59/25	Frogner eldreråd	04.12.2025
PS	39/25	Frogner råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	04.12.2025
PS	50/25	Frogner ungdomsråd	04.12.2025
PS	99/25	Frogner helse-, unge-, sosial- og kulturkomité	09.12.2025
PS	51/25	Frogner miljø- og byutviklingskomité	09.12.2025
PS	03/26	Frogner bydelsutvalg	06.01.2026

Fremtidig organisering i Oslo kommune – Bydel Frogner

Bakgrunn:

Bydel Frogner har mottatt et høringsbrev om fremtidig organisering av Oslo kommune.

Høringen har sin bakgrunn i bystyrets vedtak 26. mars 2025:

Byrådet bes om å utrede fremtidig organisering av kommunen med grunnlag i målene

1. Mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig tjenestetilbud,
2. Gode og mer effektive tjenester
3. Styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene

Før bystyrets behandling hadde Byrådet en innspillsrunde våren 2024 hvor bydeler, etater og byrådsavdelinger ga innspill til fremtidig oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt.

Bydelsutvalget i bydel Frogner ga høringssvar 19. mars 2024. Videre var det en høringsrunde høsten 2024 hvor bydelsutvalget stilte seg positiv til videre utredning av oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen i utvalget sitt møte 12. november 2024.

Utdrag fra høringen

I høringsbrevet foreslår byrådet en «*fremtidig organisering av bydelene, endringer i oppgavefordelingen mellom bydelene og kommunen sentralt og forbedringstiltak innenfor seks utvalgte tjenesteområder. Forslag knyttet til tiltak innen ledelse og organisasjonskultur samt digitalisering og teknologi fremmes også*».

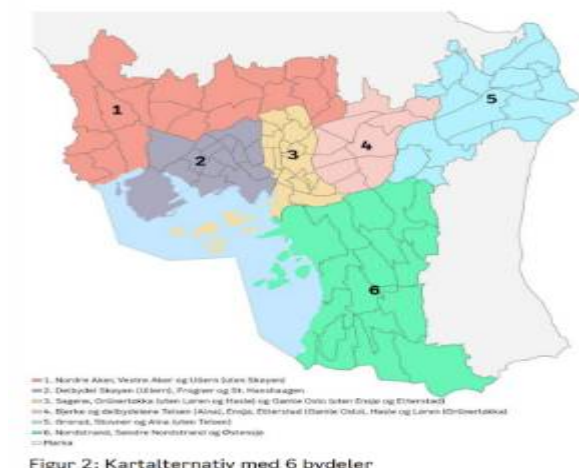
Høringsnotatet forteller at det har skjedd flere endringer siden sist bydelsreform i 2004 blant annet etablering av Nav og samhandlingsreformen. Oslo har også vokst med mer enn 200 000 innbyggere. Samtidig står kommunen foran store utfordringer de kommende årene, med en betydelig vekst i eldrebefolkningen, levekårsutfordringer og mulighet for bruk av ny teknologi. Byrådet skriver også på at bydelenes forskjellige organisering øker risikoen for ulike tjenester mellom bydelene.

I tidsrommet mellom bystyrets vedtak og nåværende høring har byrådet særlig konsentrert seg om tre områder:

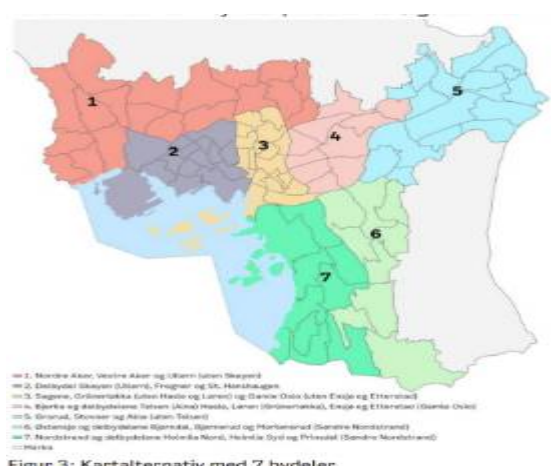
- Endringer i bydelsorganiseringen - bydelenes antall og grenser
- Endringer i oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt
- Forbedringstiltak innen utvalgte tjenesteområder

Byrådets vurdering er at bydelene vil være i bedre stand til å levere gode og effektive tjenester hvis antall bydeler reduseres fra dagens 15 bydeler til seks – åtte bydeler. Byrådet fremmer tre forslag.

De alternativene byrådet foreslår er:



Figur 2: Kartalternativ med 6 bydeler



Figur 3: Kartalternativ med 7 bydeler



Figur 4: Kartalternativ med 8 bydeler

I alternativet med seks bydeler er det en stor Oslo nord-bydel og en stor Oslo sør-bydel. I alternativet med syv bydeler deles Oslo sør i to bydeler, mens i alternativet med åtte bydeler foreslås det større endringer mellom bydelene. Byrådet har tilstrebet å ta hensyn til andre forhold som sykehusregionene, Nav stat og minst mulig oppdeling av bydeler. Høringen har vist at det er krevende å få til.

For Bydel Frogners del er byrådets forslag det samme i de tre fremlagte alternative med en ny bydel 2, bestående av dagens bydel St. Hanshaugen, bydel Frogner og delbydel Skøyen fra dagens bydel Ullern. I dag er sentrum definert utenfor bydelsstrukturen, sammen med marka. Innbyggerne som bor i sentrum får i dag tjenester av Bydel St. Hanshaugen. Området sentrum foreslås å bli lagt til en fremtidig bydel 2 og at dets særstatus opphører. Dette vil gi en befolkning på 108 935 innbyggere pr 2025 og et estimert årlig budsjett på 3,6 milliarder kroner i den fremtidige bydel 2.

Videre foreslås det en utvidelse av bydelsutvalgene til 21 medlemmer som en konsekvens av større bydeler og større ansvarsområde.

Byrådet ønsker å oppnå standardisering av organisering og tjenester i fremtidige bydeler slik at det gis likeverdige tjenester i hele kommunen.

Og byrådets å flytte noen oppgaver fra kommunen sentralt til bydelene, utrede om flere oppgaver kan flyttes til bydelene og utrede om noen oppgaver kan flyttes til kommunen sentralt.

Byrådets forslag (hentet fra rapport Fremtidig organisering av Oslo kommune, side 177–178):

Byrådet foreslår at følgende oppgaver utredes for å overføres fra kommunen sentralt til bydelene:

- ▶ innenfor sosial, velferd og barnevern:
 - kortvarige døgnplasser for innbyggere med utfordringer innen psykisk helse og rus – styrking og stabilisering for å kunne fortsatt bo hjemme. Opprettes slike plasser i fremtiden, skal bydelene ha ansvaret for dem
 - drift av bo- og avlastningstiltak for barn med nedsatt funksjonsevne, som i dag driftes av BFE
 - drift av bo- og aktivitetstiltak for voksne med nedsatt funksjonsevne som i dag driftes av VEL
 - drift av botilbud og samlokaliserte boliger for innbyggere med utfordringer innen psykisk helse og rus, som i dag driftes av VEL
 - drift av arbeids- og aktivitetstiltak for innbyggere med nedsatt funksjonsevne
 - forvaltning av Ungbo og tilhørende boliger
- ▶ innenfor helse og omsorg:
 - dagsentertilbudet som i dag ligger i SYE
 - korttidsopphold som øker muligheten for å kunne bo hjemme lengre (helsehus, avlastningsplasser og kortere heldøgnsopphold som KAD og FRA sine tilbud for eldre med skrøpeligheit¹⁷²)
 - samle helsetilbudet for innbyggere med utfordringer innen psykisk helse og rus i bydel. Utrede om det er hensiktsmessig å samle VEL sine byomfattende tilbud hos én bydel som drifter på vegne av flere/alle.
 - forvaltning av avtalefysioterapeuthjemler/-avtaler til bydel
 - Tannhelsetjenesten
 - Ruter aldersvennlig transport (foreslått flyttet i Sak 1 2026 med virkning fra 01.04.2026)
- ▶ innenfor boligområdet
 - rollen som operativ bestiller på boligområdet, både for SET- og HLS-sektor
- ▶ innenfor nærmiljøutviklingsområdet
 - forvaltning drift, vedlikehold og oppgradering av flere parker, plasser og grøntområder med lavere kompleksitet
 - saksbehandling av utleie av egen grunn til arrangementer og servering
 - trafiksikkerhetstiltak, slik som plassering av fartshumper og sikring av skoleveier, herunder;
 - alternativ organisering av dagens trafiksikkerhetsarbeid, med mer involvering og innstillingsmyndighet/ vedtak for BU'ene, etter fagvurdering av Bymiljøetaten
- ▶ ansvar for drift av mindre idrettsanlegg og nærmiljøanlegg for fysisk aktivitet som i hovedsak retter seg mot idrettslag og aktive i sitt nærområde

Byrådet foreslår at følgende oppgaver overføres fra kommunen sentralt til bydelene uten ytterligere utredning:

- innenfor sosial, velferd og barnevern:
 - VEL sine oppgaver i rusFACT
 - Hasjavvenningsprogrammet
- innenfor helse og omsorg:
 - drift av rådgivningskontor for syn og hørsel
- Innenfor boligområdet:
 - arbeidstiltak for personer med funksjonsnedsettelse som i dag ikke ligger i bydel

Byrådet foreslår at følgende oppgaver overføres fra bydelene til kommunen sentralt og at gjennomføringen av flyttingen utredes nærmere i fase 4:

- innenfor sosial, velferd og barnevern:
 - tilsynspersonordningen på fosterhjemsområdet
- innenfor boligområdet
 - forvaltning, drift og vedlikehold av boliger og gårder/landbruks-eiendommer som bydelene disponerer for utleie i dag
- innenfor administrative støttefunksjoner:
 - urdere innretning, kapasitet og organisering av støtte og oppfølging i krevende personalsaker
 - innkreving av vederlag og refusjon som ikke er avhengig av kjennskap til bruker eller tjenesteleverandør

Videre prosess

Det planlegges behandling av en eventuell bydelsreform i bystyret vinter/vår 2026 og iverksettelse av reformen fra 01. januar 2028.

Dersom bystyret vedtar en bydelsreform vil det være nødvendig å vedta bydelsnavn høsten 2026 slik at det vil være mulig for politiske partier å begynne arbeidet med å forberede valget i 2027.

Byrådet skriver at direktører for bydelene bør ansettes ved årsskiftet 2026/2027 og at interimorganisasjoner bør settes i drift i 2027 for å forberede nye bydeler.

Byrådets spørsmål

I høringen bes bydelen besvare ni spørsmål:

1. Målene for fremtidig organisering av Oslo kommune er:
 - a) Mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig tjenestetilbud
 - b) Gode og mer effektive tjenester
 - c) Styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene

Vil den samlede fremtidige organiseringen som er foreslått føre kommunen nærmere disse målene? Hvorfor/hvorfor ikke?

2. Hva er fordeler ved den foreslåtte endringen i oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt (etater og foretak) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

3. Har du andre synspunkter på foreslåtte oppgavefordeling?

4. Hva er fordeler ved det foreslåtte antallet bydeler (6-8) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

5. Hva er fordeler ved de foreslåtte kartalternativene til nye bydeler sett opp mot målene? Hva er ulempene?

6. Hvilket av kartalternativene 6, 7 eller 8 fremstår som best? Hvorfor?

7. Har du andre synspunkter på foreslåtte kartalternativ?

8. Er forslag til kriterier for navnsetting av nye bydeler hensiktsmessig? Hvorfor/hvorfor ikke?

9. Hvilke innspill har du til innretning for fremtidige bydelsutvalg (antall representanter og frikjøp av for eksempel leder og nestleder i bydelsutvalget)?

Intern prosess i Bydel Frogner

Alle medarbeidere i bydelen er invitert til å gi innspill til forslaget til høring, og noen medarbeidere har valgt å gi innspill.

Det er gjennomført særskilte drøftingsmøter med bydelens hovedverneombud og -tillitsvalgte hvor det er mottatt flere innspill.

Bydelens tjenstesteder har deltatt på syv temamøter basert på hovedrapportens delnotater. Det er også holdt egne møter med faggrupper og fagpersoner der det var relevant. Bydelens strategiske ledergruppe har koordinert arbeidet og gitt innspill underveis.

Sammendrag

Generell vurdering:

- Positiv til reformen og behovet for styrket lokaldemokrati.
- Reformen gir muligheter for mer helhetlige og effektive tjenester, men er ikke tilstrekkelig alene for å nå fremtidens behov hos innbyggerne og en helhetlig utvikling av byen.
- Viktige faktorer er digitalisering og standardisering, åpen kommunikasjon og involvering og evaluering underveis
- Bekymringer er risiko for svekket lokaldemokrati. Bydelsutvalgene bør få større myndighet og handlingsrom enn foreslått, spesielt i planarbeid, nærmiljø og samfunnsutvikling.
- Mangelfull drøfting av prioriteringer og likeverdige tjenester
- Bydelsreformen bør vri styring fra aktivitet og tiltak til effektmål og gevinstrealisering.
- Standardisering av tjenester ønskes, men med lokal frihet til organisering og tilpasning.

- Fordeler ved færre bydeler er større fagmiljø, stordriftsfordeler og bedre innovasjons og utviklingsmuligheter

Oppgavefordeling:

- Mer lokal tilpasning og helhetlige tjenester.
- Krever tilstrekkelige ressurser og god prosess for å bevare lokalkunnskap
- Det er behov for å se videre på oppgavedeling mellom etater og bydeler for å oppnå resultater av reformen.

Andre synspunkter:

- Flere oppgaver bør flyttes til bydeler (planarbeid, nærmiljø, PPT, barnehageeierskap).
- Både vertikale og horisontale styringslinjer må styrkes.
- Behov for samstyring mellom bydeler og etater.
- Nav-struktur bør utredes.
- Viktig med ledere som bygger kultur og utnytter digitalt handlingsrom.
- Styrking av digitaliseringsarbeidet, datadeling og felles dataplattformer. Prioritere utvikling av digital modenhet og ledelse.

Innspill til bydelsutvalg:

- Støtter økning til 21 medlemmer.
- Ønsker standardisering av komiteer og råd.
- Bør få større handlingsrom for lokal politikkutvikling.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelens generelle vurdering

Bydel Frogner er positiv til en bydelsreform. Det er riktig å se på oppgavefordelingen mellom kommunen sentralt og bydelene. Videre er bydelen helt enig i at det er behov for å styrke lokaldemokratiet slik at beslutninger om innbyggere tas lokalt av innbyggere i bydelene. Utredningen gir et tilstrekkelig grunnlag for å ta en beslutning på veien videre.

Det er viktig at bydelene får mulighet til å gi høringsinnspill i saker som utredes videre i forbindelse med bydelsreformen. På den måten sikres det at bydelsutvalgene får påvirket den samlede løsningen for bydelsreform.

Forslaget til ny organisering kan bidra til mer helhetlige og effektive tjenester, samtidig som det krever tydelig styring, tilstrekkelige ressurser og god prosess for å bevare lokalkunnskap og nærhet til innbyggerne. Større og mer robuste fagmiljøer ser vi som en forutsetning for slik tjenesteutvikling. Digitalisering og utvikling av digital modenhet og ledelse, standardisering og aktiv styrking av lokaldemokratiet er avgjørende for å lykkes. Åpen og tydelig kommunikasjon gjennom hele prosessen er nødvendig for å sikre involvering, legitimitet og tillit.

Bydelsreformen må løpende evalueres og videreutvikles, også etter reformen, hva angår behov, effekt, oppgavedeling og styring, for å sikre at vi når de overordnede målene.

Reformen gir store muligheter og betydelige kommunikasjonsutfordringer. God kommunikasjon er nøkkelen til å bygge tillit, forståelse og deltakelse. Strategisk og operativ kommunikasjon er en forutsetning for å lykkes med både reform, effektivisering, utvikling og drift.

I bydelens høringssvar har bydelen forutsatt at det ved oppgaveoverføring følger tilstrekkelige ressurser med til å kunne levere treffsikre tjenester.

Samtidig som Bydel Frogner stiller seg positiv til en bydelsreform, er det forhold i høringsforslaget vi mener bør utvikles videre:

- Byrådets forslag kan i større grad ta hensyn til at nye bydeler vil ha en befolkning som er på nivå med de 15 største kommunene i landet. Bydel Frogners syn er at det derfor er rom for at flere etatsoppgaver legges til bydelene, og at etatsstrukturen derfor også kan vurderes.
- Bydel Frogner mener at likeverdige tjenester er viktig og at det i videre utredning må tydeliggjøres konsekvensen av å sikre likeverdige tjenester. Bydelen mener at det må pekes på hvem og hva som skal prioriteres ned, for å sikre at de med størst behov får nødvendige tjenester.
- Bydel Frogner støtter byrådets forslag om økt standardisering. Samtidig er det viktig at bydelene får en reell mulighet og handlingsrom til videre tjenesteutvikling og effektivisering.
- Standardisering kan gi enklere grunnlag for analyse av de tjenestene kommunen leverer. Dette mener Bydel Frogner kan løses gjennom styrking av kommunens analysearbeid, datadeling og digitaliseringsarbeid.
- Bydel Frogner ser at det er behov for en videre gjennomgang av hvilke beslutninger som kan flyttes lokalt, av etatenes rolle som underleverandør til bydelene og i større grad se på hvordan etatene kan være sekretariat for bydelsutvalgene i saker. En bekymring hos Bydel Frogner er at forslaget som foreligger vil føre til mindre lokaldemokrati.
- For at reformen skal bidra til et sterkere lokaldemokrati bør både bydelsutvalgene og bydelsadministrasjonene få økt myndighet til å påvirke prioriteringer, planarbeid og utviklingsprosesser. Dette bør skje gjennom ytterligere overføring av oppgaver som reguleringsplaner og byutvikling, parkering, parker og idrettsanlegg.
- Det vil være viktig med en samstyring mellom bydelene og fagetatene. Bydelens lokale brukerkunnskap og perspektiver må få større innflytelse i saker som behandles av etater og foretak, som plan- og bygningsetaten, bymiljøetaten, utdanningsetaten, boligbygg og en ny institusjonsetat for sykehjem, rus og psykisk helse.
- For å lykkes med bydelsreformen mener Bydel Frogner at det er viktig å rekruttere ledere som har som mål å bygge nye kulturer i de nye bydelene, ta i bruk det digitale handlingsrommet kommunen har, og har styringsevne som gjør at bydelene raskt kommer i god drift, med nye og bedre løsninger for innbyggerne. Bydelene vil ha behov for effektive tjenester innen økonomistyring, HR, drift, politisk sekretariat, miljørettet helsevern, folkehelse, samfunnsmedisin, kommunikasjon m.v.
- Videre er det viktig at tillitsvalgte og verneombud får tilstrekkelig kapasitet til å kunne medvirke i det store endringsarbeidet bydelensreformen er.

- For å lykkes mener bydelen at det også er viktig å sikre god forankring i organisasjonen, slik at det sikres medvirkning fra medarbeiderne og mellomledere når fremtidige tjenester skal besluttes.

Bydelsdirektøren mener at en vellykket bydelsreform i stor grad forutsetter at kommunen klarer å utnytte data på en god og systematisk måte. Uten bedre tilgang og bruk av data reduseres sannsynligheten for å lykkes. Nye bydeler bør få økt innflytelse over prioriteringene innen kommunens digitaliseringssatsing sammen med etatene. En vellykket bydelsreform forutsetter en styrking av arbeidet med felles dataplattformer, samtidig som applikasjoner som ELISE og digital hjemmeoppfølging bør prioriteres videre. Det er særlig viktig å sikre langsiktig finansiering av slike tiltak.

Videre mener bydelen at Oslo kommune må vurdere styring, ledelse og utvikling i både vertikale og horisontale linjer. Styringslinjene må utvikles, både vertikalt (mellom nivåer i kommunen) og horisontalt (mellom bydeler og etater/foretak).

Bydelsreformen bør vri styring fra aktivitet til effektmål og gevinstrealisering.

I fortsettelsen vil høringssvaret besvare byrådets ni spørsmål.

1. Målene for fremtidig organisering av Oslo kommune er:

- a) Mer helhetlig, tilgjengelig og likeverdig tjenestetilbud*
- b) Gode og mer effektive tjenester*
- c) Styrket lokaldemokrati og økt mulighet for samfunnsutvikling i bydelene*

Vil den samlede fremtidige organiseringen som er foreslått føre kommunen nærmere disse målene? Hvorfor/hvorfor ikke?

Større bydeler og endret oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt med økt kraft til innovasjon og utviklingsarbeid, kan bidra til at kommunen kommer nærmere målene, forutsatt at oppgavefordelingen gjennomgås videre og flere oppgaver flyttes inn under lokaldemokratisk myndighetskontroll. Bydel Frogner mener at byrådets forslag vil gi økt kapasitet med større fagmiljøer og økt rom for utvikling og innovasjon.

Større fagmiljøer bidrar til både tjenesteutvikling og økt spesialisering. Et grunnleggende prinsipp er at bydelenes ansvar skal være sektorovergripende. For å sikre helhetlige og effektive tjenester for innbyggerne bør tjenester som inngår i en sammenhengende tjenestereise organiseres i bydelene. Samtidig bør spesialiserte tjenester fortsatt ligge under etater. Dersom bystyret allikevel velger å overføre slike tjenester til bydel, bør tjenestene samles i en bydel for å sikre et tilstrekkelig stort fagmiljø som kan ivareta kvalitet, utvikling og effektivitet i tjenestene.

For å lykkes mener Bydel Frogner at bydelene i større grad bør ha en vesentlig større styring med tjenestereisene. Spesialpedagogisk hjelp i barnehagene finansieres og forvaltes av bydelene, som også fatter enkeltvedtak. Ansvarsfordelingen mellom PPT og bydelene når det gjelder sakkyndig vurdering, vedtak, gjennomføring og økonomisk ansvar fremstår som uklart. Med færre bydeler mener Bydel Frogner at deler av PPT bør organiseres i bydelene. Dette vil

ha betydning for å vri tjenestene mer mot forebygging og tidlig innsats, og bidrar til kontroll med kostnadsvekst. Nye bydeler vil alle ha en størrelse som kan utvikle robuste fagmiljøer.

Når det gjelder barnehageeierskap, så mener Bydel Frogner at alternativ 1, hvor bydelen beholder barnehageeierskap uten en sentral fagetat, er det alternativet som styrker lokaldemokratiet, i tråd med intensjonen i Bydelsreformen. Barnehagene er en grunnpilar i det lokale tjenestetilbudet, og drift og utvikling av barnehager krever lokalkunnskap, nærhet og tett samhandling med de øvrige forebyggende tjenestene til barn og unge; barnevern, helsestasjon, Nav og forebyggende tjenester for barn og unge. Denne samhandlingen er avgjørende for tidlig innsats og for å identifisere og følge opp barn i risiko.

Bydeler med ulik demografi og ulike levekårsutfordringer har behov for å handlingsrom til å utvikle og tilpasse tjenestene. For å oppnå dette bør bydelene ha myndighet til å prioritere og forme de tjenestene som best svarer på lokale behov.

Bydel Frogner mener at bydelsreformen må løpende evalueres og videreutvikles også etter reformen for videreutvikling av effekt, oppgavedeling og styring. Det vil være behov for videreutvikling av bydelsreformen i samspill med sykehussektorene, og aktører som politi og BUF-etat.

For å oppnå et styrket lokaldemokrati, bedre innbyggerreiser og større påvirkning av samfunnsutviklingen, mener bydelen at flere beslutninger kan legges til bydelsutvalgene. Dette bør formaliseres i strukturer som legger til rette for at bydelene får reell påvirkningskraft og blir en premissleverandør for etatenes arbeid. Dette kan løses på samme måte som interkommunale selskaper der kommunedirektørene er en del av styret. Videre vil en tydeligere og mer forpliktende samstyring kunne legge til rette for beslutninger, som i større grad er lokalt forankret og tilpasset innbyggernes behov.

For eksempel bør utdanningsetaten tilpasse sin regionale struktur til nye bydelsgrenser. Bedre samstyring og utvikling av en samstyringsmodell mellom etatene og bydelene, kan sikre bedre strategisk styring og en felles tiltaksportefølje som løser utfordringer på tvers av sektorene. Generelt gjelder at på områder der hvor en får både leverandør- og fagetater, bør det ryddes i grensesnitt og rolleforståelse.

2. Hva er fordeler ved den foreslåtte endringen i oppgavefordeling mellom bydelene og kommunen sentralt (etater og foretak) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

Bydel Frogner ser store fordeler med å flytte oppgaver fra etater til bydelene. Det gir bydelene mulighet til å utvikle tilbud nært der innbyggerne bor. Bydel Frogner mener at flere oppgaver kan flyttes fra kommunen sentralt og til bydelene.

Oslos innbyggere lever sine liv i bydelen, som også kjenner lokale behov best. Hvis bydelene har ansvar for hele tjenestekjeden som skal bidra til at innbyggerne mestrer eget liv, bør også virkemidlene flyttes til bydelene. Samtidig er det avgjørende at oppgaver som overføres tilpasses og styrkes. Det er behov for at det følger med nødvendige ressurser. Når bydelene gis både myndighet og reelt handlingsrom, kan bydelene tilby likeverdige og sammenhengende tjenester som svarer på fremtidens behov.

Bydelen er enig med byrådet i at mindre tjenesteområder heller bør leveres av en bydel på vegne av alle bydelene, eller en etat. Dette gjelder for eksempel tannhelse, avtalefysioterapi, hjelpemiddellager, Rosa busser og TT-kortordningen.

Innen FO3/FO4 ønsker Bydel Frogner at langvarig botilbud for innbyggere med rus og psykisk uhelse fortsatt er sentralisert i kommunen, da dette er spesialiserte tjenester som hver bydel har et begrenset behov for. Bydelsdirektøren anbefaler at man utreder muligheten for sammenslåing av Velferdsetatens tilbud og drift av institusjonsplasser innenfor rus og psykisk helse og Sykehjemsetatens tilbud til eldre. Institusjonstilbudet i Oslo fremstår i dag som fragmentert. Mange av dagens institusjonsbrukere har en kombinasjon av utfordringer innen somatisk, psykisk uhelse og rus.

Bydelen mener at Oslo kommune er best tjent med å inngå i BUF-etat slik resten av Norge er.

På nærmiljø mener Bydel Frogner at det bør utredes hvordan mer av kulturtilbudene kan overføres til bydelene. Videre er bydelen enig i at mer forvaltning av nærmiljøet kan overføres til bydelene, som forvaltning av mindre idrettsanlegg, barnehagenes uteområder, utleie av kommunale lokaler til frivillighet og aktivitet, kulturtiltak i bydelen, store parker, trær, parkering m.v. Bydel Frogner mener at større byutviklingsprosjekter, som Fillipstadsutviklingen, kan legges til bydel.

Innen boligområdet er den store utfordringen skjevfordeling av kommunale boliger. Dette mener Bydel Frogner bør utredes videre slik at Oslos innbyggere sikres en mest mulig likeverdig tilgang på kommunal bolig. Bydel Frogner ser fordeler ved at forvaltning av all eiendom overføres til boligforetakene, men mener at bydelene må kunne styre prioriteringer for å imøtekomme løpende behov. Pr. i dag vurderer bydelen at det ikke er realistisk å kunne basere seg alene på et offentlig eid boligmarked og mener at videre utredning bør se på hvordan bolig kan fremskaffes gjennom offentlig – privat samarbeid.

For å lykkes med bydelsreformen mener Bydel Frogner at det er viktig å se på vertikale og horisontale styringslinjer, med mål om bedre samstyring mellom etater og bydeler.

Når det gjelder byrådets forslag om overføring av oppgaver uten videre utredning, som hasjavenningsprogrammet (HAP), er bydelen enig i dette.

3. Har du andre synspunkter på foreslåtte oppgavefordeling?

Innenfor FO 1 mener Bydel Frogner at flere oppgaver bør overføres til bydel. For nærmiljø mener bydelen at mer av forvaltningsansvaret kan overføres, som større parker, lokale idrettsanlegg, trær og stedsutvikling. Bydel Frogner ønsker at bydelene får større ansvar for planlegging av utvikling av nærområdene. Bydelene har god lokalkunnskap som har betydning for planarbeidet og prioriteringer som gjøres. Bydelene har god kompetanse på folkehelsearbeid og ønsker at den kompetansen i større grad legges til grunn i utvikling

Alle bydeler har møteplasser for innbyggerne, og flere har innbyggertorg. Bydelen ønsker at byrådet utreder videre hvordan møteplasser og innbyggertorg skal være arenaer for innbyggerne med størst behov. Bydelen ønsker videre at det utredes hvordan møteplassarbeidet kan koordineres på tvers av bydeler, blant annet tilbud om bibliotek, frivillig sentral og BUA-ordning.

Innen FO2 mener Bydel Frogner at PPT og fagteam bør legges til bydel. For barnehageeierskap mener bydelen at alternativ 1 er å foretrekke, lokalt eierskap uten sentral fagetat. For å sikre en god tjenestereise for utsatte barn, mener bydelen at ansvaret for tjenestereisen skal legges til bydel. Tjenester som ikke ligger i bydel, som skole og institusjoner, må ha en samstyring og forpliktende samarbeid med bydel for å motvirke utenforskap og sikre helhetlige tjenester.

Bydelen savner en drøfting av sentrumsansvaret. Bydel St. Hanshaugen har sentrumsansvar, samtidig har også etater ansvar for sentrum. En av oppgavene, hasj avvenningsprogrammet (HAP), er allerede foreslått overført til bydelene. Bydel Frogner anbefaler at det utredes videre hvordan uteseksjonen og det samlede ansvaret forøvrig for oppgaver i sentrum, kan legges til bydelene.

Innen FO 3-området mener Bydel Frogner at alle tjenester som har som mål at innbyggeren skal bo hjemme, bør legges til bydel. Det gjelder tilbud som helsehus, KAD, Fra, Omsorg+. Dette mener bydelen kan løses ved regionale tilbud, hvor noen bydeler er vertsbydel.

Bydel Frogner savner Nav i høringsforslaget og utredningen. Bydel Frogner mener at en bydelsreform bør si noe om hvordan Oslo kommune ønsker at Nav skal organiseres, hvilke tjenester den kommunale delen av Nav-kontoret skal levere og hvordan Nav skal være tilgjengelig for innbyggerne. Bydelen ønsker at strukturen av Nav-kontor utredes i det videre arbeidet.

Det er i dag ulikt hvordan bydelene følger fastleger og LIS-leger. Dette mener bydelen kan legges til en etat eller en bydel, slik at det gis likere saksbehandling og oppfølging og ta ut stordriftsfordeler. Bydel Frogner er enig med byrådet i at det bør utredes videre tiltak for å få et sterkere samfunnsmedisinsk miljø, og se på hvordan bydelsoverlegene kan organiseres for effektiv ressursbruk. Det samme gjelder miljørettet helsevern.

4. Hva er fordeler ved det foreslåtte antallet bydeler (6-8) sett opp mot målene? Hva er ulempene?

Bydel Frogner mener at det kan tas ut betydelige fordeler ved en bydelsreform, forutsatt at videre oppgaveoverføring, digitalisering og styringslinjene videreutvikles. Gjennom reform skapes en forståelse og et handlingsrom for å gjøre større endringer i store og krevende organisasjoner. Bydel Frogner mener derfor at det er betydelige fordeler med å halvere antall bydeler. På den måten kan det tas ut flere stordriftsfordeler gjennom større fagenheter, særlig innen mindre fagmiljø, for eksempel barnevern, bolig og rus.

Selv om store organisasjonsendringer er krevende i endringsfasen, ser bydelen få ulemper på lengre sikt. Når organisasjonen har kommet på plass vil det være enklere å kunne ta ut gevinster.

5. Hva er fordeler ved de foreslåtte kartalternativene til nye bydeler sett opp mot målene? Hva er ulempene?

Bydel Frogner vurderer at kartalternativene er tilfredsstillende og at byrådet har fått til en god balanse mellom behov for bydelsreform, færrest mulig store kartendringer og samhandling med andre aktører som sykehus og Nav Oslo. Vi anser to sentrumsbydeler som

hensiktsmessig.

6. Hvilket av kartalternativene 6, 7 eller 8 fremstår som best? Hvorfor?

Reformarbeidet til nå viser at det er muligheter for å få ut større effekter med større bydeler.

7. Har du andre synspunkter på foreslåtte kartalternativ?

Bydelen savner en samlet vurdering av utfordringsbildet i sentrum med psykisk helse, rus, vold, kriminalitet og de spesielle sentrumsutfordringene i Oslo.

8. Er forslag til kriterier for navnsetting av nye bydeler hensiktsmessig? Hvorfor/hvorfor ikke?

Bydel Frogner slutter seg til forslag til kriterier for navnsetting av nye bydeler. Det kan bli krevende å finne bydelsnavn med historisk forankring som karakteriserer større deler av de nye bydelene. Samtidig mener Bydel Frogner at det er et riktig prinsipp at bydelsnavnene bør ha en sammenheng med bydelens historikk.

9. Hvilke innspill har du til innretning for fremtidige bydelsutvalg (antall representanter og frikjøp av for eksempel leder og nestleder i bydelsutvalget)?

Bydel Frogner stiller seg positiv til forslaget om at antall medlemmer i bydelsutvalget øker til 21 representanter når det samtidig blir en større oppgaveportefølje som skal behandles av utvalget.

I høringen har byrådet ikke omtalt de øvrige politiske organene i bydelene, som komiteer og råd som er underlagt bydelsutvalget. Her er det stor variasjon i hvordan dette er løst i bydelene. Bydel Frogner mener at også dette kan standardiseres slik at det er de samme komiteer og råd i alle bydelene etter bydelsreformen.

Dagens bydelsutvalg har begrenset handlingsrom blant annet fordi bydelenes økonomi i hovedsak knyttes til lovpålagte oppgaver, mener Bydel Frogner. Dette gir utvalgene begrenset mulighet til å drive lokal politikutvikling og initiere tiltak utover det som allerede er vedtatt i bystyret. Bydelsutvalgene bør få økt mulighet til å påvirke vesentlige faktorer i samfunnsutvikling, for eksempel reguleringsplaner og parkering. Et utvidet handlingsrom vil styrke lokaldemokratiet og gi bydelsutvalgene bedre forutsetninger for å kunne bidra aktivt i samfunnsutviklingen.

Frogner råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes behandling:

Viser til rådets uttalelse fra 06.11.25.

Rådet er i mot desentralisering av tjenester som rådgivningskontoret for syn- og hørsel, fysioterapi, helsehus og tannhelse. Rådet stiller seg undrende til at man foreslår å slå sammen bydeler for å samle fagkompetansen, samtidig som man foreslår å desentralisere tjenester med spisskompetanse på flere områder.

Rådet stiller seg undrende til at bydelsdirektør ikke har tatt hensyn til rådets kommentar til bydelsreformen fra referat fra rådsmøtet 06.11.25.

Rådet er usikker på om hva det vil si for bydelen å få sentrumsarealet i Oslo med de viktige hovedstadsfunksjonene inn i bydelen med hensyn til bydelens kompetanse og kapasitet.

Frogner råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes vedtak:

Rådet tar bydelsdirektørens forslag til budsjett til orientering.

Hilde Terese Hamre
bydelsdirektør