



MESTNA OBČINA CELJE  
MESTNI SVET  
Statutarna komisija  
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje  
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682  
kabinet-zupana@celje.si  
www.celje.si  
DŠ 56012390

Datum: 17. 9. 2015  
Številka zadeve: 032-8/2014

## Z A P I S N I K

o poteku 5. redne seje Statutarne komisije Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v četrtek, 17. septembra 2015, ob 13. uri v sejni sobi pod dvoranami Narodnega doma, Trg celjskih knezov 9, Celje.

### K 1. točki

#### Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Komisija je bila sklepčna. Prisotni so bili: Damir Ivančič, Vinko Skale, Maja Papič Lindič, Sašo Farčnik, Vladka Deželak in Matija Kovač.

Seji je prisostvovala: Mojca Oset.

Opravičila se je: Štefanija Presker

Predsednik komisije **Damir Ivančič** (v nadaljevanju: predsednik) je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil.

**Predsednik** je navzoče člane komisije vprašal ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom.

Člani komisije so soglasno sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje z dne 18. 6. 2015
3. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Celje
4. Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Celje
5. Razno

### K 2. točki

#### Potrditev zapisnika 4. redne seje z dne 18. 6. 2015

**Predsednik** je navzoče člane komisije vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo na zapisnik 4. redne seje z dne 18. 6. 2015. Pripomb ni bilo.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov sprejeli naslednji

#### **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik 4. redne seje Statutarne komisije Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 18. 6. 2015.

### K 3. točki

#### Spremembe in dopolnitve Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Celje

Predsednik je navzoče člane Statutarne komisije Mestnega sveta Mestne občine Celje (v nadaljevanju: statutarne komisije) seznanil, da je do postavljenega roka poleg predlogov strokovne službe prispel samo en predlog sprememb in dopolnitev poslovnika in sicer ga je posredovala svetniška skupina Stranke modernega centra (v nadaljevanju: SMC). Člani komisije so obravnavali vse predloge sprememb in dopolnitev in o vsaki posamezni spremembi in dopolnitvi Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 4/14) tudi glasovali.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v tretjem odstavku 8. člena za besedo »skliče« doda beseda »dotedanji«.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v prvem odstavku 9. člena na koncu 6. točke pika nadomesti z vejico in se doda nova 7. točka tako, da se glasi:

»7. potrditev mandata nadomestnega člana sveta, če so zato izpolnjeni pogoji.«

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v petem odstavku 9. člena za besedo »člana« doda »/članice«.

Statutarne komisije je obravnavala predlog SMC, ki je predlagala spremembo drugega odstavka 14. člena, ki bi urejal nadomeščanje odsotnih članov sveta in sicer tako, da bi se glasil:

»(2) Člana sveta, ki je član odbora ali komisije mestnega sveta lahko na seji, v primeru opravičene odsotnosti, nadomesti član sveta iz iste svetniške skupine z vsemi pravicami in dolžnostmi člana, ki ga nadomešča. Pooblaščen nadomestni član se mora pred sejo izkazati s podpisanim pooblastilom vodje svetniške skupine.«.

**Matija Kovač** je povedal, da se mu zdi predlog diskriminatoren do manjših svetniških skupin, saj če je član sveta sam v svetniški skupini nima možnosti nadomeščanja in predlagal, v kolikor se bo nadomeščanje v poslovniku uredilo, da se določi, da lahko člana sveta iz ene svetniške skupine nadomešča član sveta iz druge svetniške skupine. Prisotni so razpravljali in večina članov je bila mnenja, da je težko presojati kaj je opravičljiv razlog za odsotnost in kaj ne, da gre za člane delovnih teles, ki so bili imenovani s strani mestnega sveta, da so v državnem zboru nadomestni člani izvoljeni, s takšno vsebino člena pa bi se pristojnost imenovanja prenesla na osebe, ki za to niso pristojne, saj te zadeve predlaga in ureja Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja, priznanja in nagrade. Po razpravi člani statutarne komisije s petimi glasovi »PROTI« in enemu glasu »ZA« od šestih prisotnih niso podprli predloga SMC.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v drugem odstavku 16. člena v prvem stavku za besedo »zahtevana« doda beseda »pisna«, za besedo »pojasnila« pa se črta pika in doda besedilo »v roku petnajst (15) dni.« ter da se drugi stavek nadomesti z novim stavkom tako, da se glasi:

»V primeru priprave zahtevnejših odgovorov, se rok podaljša na trideset (30) dni.«

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v 17. členu spremeni šesti odstavek tako, da se glasi:

»(6) Pisno zastavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno, najkasneje pa naslednji delovni dan po seji sveta. Odgovor na zastavljeno vprašanje mora biti objavljen na spletni strani občine praviloma v roku petnajst (15) dni po seji, na kateri je bilo zastavljeno oziroma najkasneje do naslednje seje sveta.«.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v sedmem odstavku 17. člena doda nov tretji stavek tako, da se glasi:

»(3) V primeru, da se članu sveta odgovori na sami seji, se povzetek na seji podanega odgovora objavi na spletni strani občine. Povzetek odgovora je priloga k zapisniku.«.

Statutarna komisija je obravnavala predlog SMC, ki je predlagala spremembo tretjega odstavka 19. člena, ki bi urejal prisotnost članov sveta na seji kot pogoj za izplačilo sejnine in sicer tako, da bi se glasil:

»(3) Članu sveta, ki se ne udeleži seje sveta ali seje delovnega telesa oziroma je bil prisoten na seji sveta ali delovnega telesa manj kot 75 %, pripada sejnina v sorazmerju s prisotnostjo na seji sveta ali delovnega telesa.«.

**Tino Vrečko** je zanimalo na kakšen način si SMC predstavlja, kako naj bi se preverjala sorazmerna prisotnost 33 članov sveta in povedala, da je v praksi nemogoče s strani strokovne službe pričakovati, da bo spremljala prihode in odhode članov sveta med sejo, ki jo le ti zapuščajo in se nanjo vračajo in tako merila sorazmerno prisotnost vseh in posledično nato preračunavala sejnino za vsakega posameznega člana sveta. Od članov sveta se pričakuje, da bodo na seji prisotni vsaj 75 % trajanja seje in na takšen način zagotavljali sklepčnost mestnega sveta.

Po razpravi so člani statutarne komisije s petimi glasovi »PROTI« in enemu glasu »ZA« od šestih prisotnih članov zavrnil predlog SMC.

Statutarna komisija je obravnavala predlog SMC, ki je predlagala spremembo prvega odstavka 37. člena, ki ureja začetek pričetka sej sveta in sicer tako, da bi se glasil:

»(1) Seje sveta se sklicujejo praviloma ob 16. uri.«.

**Vinko Skale** je pojasnil razloge za predlog o kasnejšem pričetku začetka sej. Prisotni so razpravljali o predlogu. **Maja Papič Lindič** je povedala, da predloga ne podpira, saj bi to pomenilo dodaten strošek za občino, saj bi strokovnim službam, ki so prisotne na seji bilo potrebno izplačati dodatne nadure. **Matija Kovač** je povedal, da predloga ne podpira, predvsem iz razloga, da je po osmih urah službe verjetno težko ostati zbran še nadaljnjih 8 ur na seji. **Tina Vrečko** je pojasnila, da bi se s premikom pričetka sej onemogočilo občanom spremljati sejo sveta preko malih ekranov, saj ima MOC zakupljen program predvajanja od 13. - do 18. ure, ko se na lokalni televiziji pričnejo dnevna poročila.

Po razpravi so člani statutarne komisije s petimi glasovi »PROTI« in enemu glasu »ZA« od šestih prisotnih članov zavrnil predlog SMC.

Statutarna komisija je obravnavala predlog SMC, ki je predlagala spremembo drugega odstavka 48. člena, ki bi urejal povzetek razprav razpravljavcev v zapisniku sej sveta tako, da bi se glasil:

»(2) Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o navzočnosti članov sveta na seji in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti članov sveta, sprejetem dnevnem redu, imenih razpravljavcev, predlogih sklepov, izidih glasovanja, posameznih predlogih in sklepih, ki so bili sprejeti, vseh postopkovnih odločitvah predsedujočega in sveta, bistvenih poudarkih razprave razpravljavcev ter o stališčih statutarne komisije o postopkovnih vprašanjih. Zapisniku je treba predložiti original vabila in gradivo, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.«.

**Tina Vrečko** je ponovno opozorila na že posredovano mnenje Službe vlade za lokalno samoupravo, ki določa, kaj so bistvene vsebine zapisnika. V kolikor bi se razprave razpravljavcev povzemale, bi zapisniki obsegali več kot 50 strani in izpostavila, da je težko določiti kaj iz razprave je bistveno in kaj ne.

Po razpravi člani statutarne komisije s štirimi glasovi »PROTI« in enemu glasu »ZA« od šestih prisotnih članov niso podprli predloga SMC. Eden od članov komisije ni glasoval.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v 49. členu doda nov drugi odstavek tako, da se glasi:

»(2) Zapisnik seje sveta mora biti objavljen na spletni strani občine najkasneje v roku petnajst (15) dni po seji sveta.«.

Statutarna komisija je obravnavala predlog SMC, ki je predlagala spremembe drugega, četrtega in petega odstavka 50. člena, ki se nanaša na zvočni zapis seje sveta in sicer tako, da bi se glasili:

»(2) Na osnovi tako posnete seje se naredi zapisnik, ki vsebuje prisotnost, imena razpravljavcev, izide glasovanja o posameznih zadevah in sklepe, ki so bili sprejeti in ostale sestavine, ki jih določa 48. člen tega poslovnika.

(4) Zvočni zapis seje se trajno objavi na spletni strani občine v roku 3 delovnih dni po zaključku seje, razen v delih, kjer je bila po 28. členu tega poslovnika izključena javnost.

(5) Članu mestnega sveta za dobesedni prepis zvočnega zapisa seje oz. njenega dela ni potrebno izkazati, da vsebuje informacijo javnega značaja.«

Po razpravi člani statutarne komisije s šestimi glasovi »PROTI« od šestih prisotnih članov niso podprli predloga SMC o spremembi drugega odstavka 50. člena.

**Vinko Skale** je pojasnil, da predlog izvira iz želje po večji informiranosti in preglednosti. **Tina Vrečko** je povedala, da se zvočni zapisi sej trajno hranijo, kot to določa tudi poslovnik. Gre za arhivsko gradivo, ki je dostopno samo uslužbencem Službe mestnega sveta. Glede na to, da MOC svojim občanom omogoča prenos sej sveta preko televizijskih zaslonov in da je objava posnetkov sej na spletni strani občine tehnično dokaj zapletena zadeva, saj je potrebno zadeve objaviti na svetovnem spletu in nato na spletni strani občine objaviti link do teh posnetkov, je bila sprejeta odločitev, da se trenutno posnetki sej sveta ne bodo objavljali na spletni strani občine. Informacijska pooblaščenka je v svojem mnenju podala navodila glede objave posnetkov na spletni strani občine, in povedala, da je pred kakršnimkoli objavljanjem posnetkov sej na spletni strani, potrebno zagotoviti soglasje vseh nastopajočih na seji sveta, ter da je treba objavo posnetkov na spletu časovno omejiti in v poslovniku zelo natančno določiti namen, čas in obseg objave. Prisotnim članom komisije je obljubila, da jim bo posredovala mnenje informacijske pooblaščenke glede objave posnetkov sej sveta na spletni strani občine. **Mojca Oset** je razložila zakaj meni, da je z vidika varstva osebnih podatkov razlika med neposrednim prenosom seje preko televizijskih ekranov in trajno objavo oz. hranjenjem posnetkov na spletu.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v 50. členu črta drugi odstavek.

Člani statutarne komisije so s štirimi glasovi »PROTI« in enim glasom »ZA« od šestih prisotnih članov zavrnil predlog SMC o spremembi četrtega odstavka 50. člena. Eden od članov komisije ni glasoval.

Člani statutarne komisije so s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov potrdili, da se v 50. členu spremeni besedilo prvega stavka četrtega odstavka tako, da se glasi:

»Zvočni zapis seje ima pravico poslušati član sveta, drug udeleženec seje pa le, če je dobil dovoljenje predsedujočega.«.

Člani statutarne komisije so s štirimi glasovi »PROTI« in enim glasom »ZA« od petih prisotnih članov zavrnil predlog SMC o spremembi petega odstavka 50. člena.

Statutarna komisija je obravnavala predlog SMC, ki je predlagala spremembo osmega in devetega odstavka 54. člena, ki se nanaša na zvočni zapis seje delovnega telesa in sicer tako, da bi se glasila:

(8) Celotni potek seje delovnih teles se snema s tonsko snemalno napravo. Član sveta ima pravico zahtevati zvočni zapis seje, katerega mu je občina dolžna izročiti v roku 3 delovnih dni od dneva prejema zahtevka.

(9) Za delo delovnih teles se smiselno uporabljajo določila tega poslovnika, ki se nanašajo na delo sveta in v kolikor v tem členu ni drugače določeno.

**Tina Vrečko** je pojasnila, da so zapisniki sej delovnih teles vsebinsko zelo bogati in povzemajo razprave članov delovnih teles z razliko od zapisnikov sej sveta, zato se ji dobesedni prepisi sej delovnih teles zdijo popolnoma nesmiselni in zelo zamudni.

Člani statutarne komisije so s štirimi glasovi »PROTI« in enim glasom »ZA« od petih prisotnih članov zavrnil predlog SMC o spremembi osmega in devetega odstavka 54. člena.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v prvem odstavku 56. člena črta beseda »tem«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v drugem odstavku 56. člena besedilo »Komisije in odbori sveta ter« nadomesti z besedilom »Delovna telesa in«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se spremenijo besedila 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63. in 64. člena tako, da se glasijo:

**»57. člen  
(sprejem splošnih aktov občine)**

- (1) Statut občine in poslovnik sveta se sprejemata po enakem postopku, kot velja za sprejemanje odloka.
- (2) Proračun občine sprejema svet po postopku, določenem s tem poslovnikom.
- (3) O predlogih drugih aktov iz svoje pristojnosti odloča svet na eni obravnavi, če zakon ali ta poslovnik ne določata drugače.

**58. člen  
(sprejem splošnih aktov občine do prenehanja mandata)**

- (1) Svet mora do prenehanja mandata svojih članov praviloma zaključiti vse postopke o predlaganih splošnih aktih občine.
- (2) V primeru, da postopki niso zaključeni, svet v novi sestavi na predlog župana odloči, o katerih predlogih za sprejem občinskih splošnih aktov bo postopek nadaljeval, katere bo začel obravnavati znova ter katerih ne bo obravnaval.
- (3) Evidenco o nedokončanih postopkih sprejemanja aktov vodi pristojna služba občinske uprave.

**59. člen  
(podpis in hramba aktov, ki jih sprejema svet)**

- (1) Akte, ki jih sprejema svet, podpisuje župan.
- (2) Izvirnike aktov sveta se ožigosa in shrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva občinske uprave.

**60. člen  
(vsebina predloga odloka)**

- (1) Predlog odloka mora vsebovati naslov odloka, uvod, besedilo členov in njihovo obrazložitev.
- (2) Uvod obsega razloge za sprejetje odloka, oceno stanja, cilje in načela odloka ter oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka. Glede na vsebino odloka mora biti uvodu priloženo tudi grafično ali kartografsko gradivo.
- (3) Če je predlagatelj odloka delovno telo sveta ali član sveta, pošlje predlog odloka županu s predlogom za uvrstitev na dnevni red seje sveta.

**61. člen  
(obravnavanje predloga odloka)**

- (1) Predlagatelj določi svojega predstavnika, ki bo sodeloval v obravnavah predloga odloka na sejah sveta.
- (2) Župan lahko sodeluje v vseh obravnavah predloga odloka na sejah sveta, tudi kadar ni predlagatelj.

## **62. člen**

### **(razprava o predlogu odloka na seji delovnega telesa in na seji sveta)**

- (1) Predlagani odlok se najprej posreduje pristojnemu delovnemu telesu sveta.
- (2) Delovna telesa na podlagi razprav v zvezi s predlaganim odlokom, ki je na dnevnem redu seje sveta, lahko posredujejo svetu pisno poročilo, v katerega vključijo tudi svoja stališča, mnenja, pripombe, predloge oziroma amandmaje ali podajo ustno obrazložitev na sami seji.
- (3) Če vsebuje predlagani odlok določbe, ki zahtevajo finančna sredstva iz proračuna, obravnava tak predlog odloka tudi odbor za finance in premoženjska vprašanja.
- (4) Predlog odloka mora biti objavljen na spletni strani občine sedem (7) dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se črta naslov podpoglavja »5.2 Postopek za sprejem odloka« pred dosedanjim 58. členom.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se doda novo podpoglavje »5.2 Redni postopek za sprejem odloka« pred besedili 63., 64., 65. in 66. člena, ki se spremenijo tako, da se glasijo:

### **»5.2 Redni postopek za sprejem odloka**

## **63. člen**

### **(prva obravnava)**

- (1) V prvi obravnavi predloga odloka se razpravlja o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka, o ciljih, načelih in temeljnih rešitvah predloga odloka ter o vsebini posameznih členov in finančnih učinkih na proračun.
- (2) Po končani obravnavi svet z večino opredeljenih glasov navzočih članov sveta sprejme stališča in predloge o odloku.
- (3) Če člani sveta k odloku, ki se nahaja v prvi obravnavi, nimajo pripomb, ki bi se nanašale na spremembe in dopolnitve njegovega besedila, ali so te pripombe zgolj redakcijske narave, člani sveta lahko z glasovanjem odločijo, da se po končani obravnavi odloka preide k drugi obravnavi in se o takšnem odloku dokončno odloča še na isti seji.
- (4) Če svet meni, da predlog ni primeren za nadaljnjo obravnavo ali da odlok ni potreben, ga s sklepom zavrne.
- (5) Po končani prvi obravnavi lahko predlagatelj predlaga umik predloga odloka. O predlogu umika odloči svet s sklepom.

## **64. člen**

### **(priprava besedila za drugo obravnavo)**

Pred začetkom druge obravnave mora predlagatelj pripraviti novo besedilo predloga odloka, pri čemer na primeren način upošteva stališča in predloge iz prve obravnave oziroma jih utemeljeno pisno zavrne.

## **65. člen**

### **(druga obravnava)**

- (1) V drugi obravnavi predloga odloka lahko člani sveta in delovna telesa predlagajo spremembe in dopolnitve naslova in členov ali predlagajo nove člene predloga odloka v obliki amandmaja.
- (2) Župan lahko predlaga amandmaje, kadar ni sam predlagatelj odloka, in amandmaje na amandmaje članov sveta k vsakemu predlogu odloka.
- (3) Amandma mora biti predložen članom sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri (3) dni pred dnevom, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, ali na sami seji, na kateri lahko predlagajo amandma najmanj trije člani sveta ali župan.
- (4) Če amandma ni predložen v pisni obliki ali je brez obrazložitve, ga predsedujoči ne sme dati v razpravo in odločanje.
- (5) Župan lahko predlaga amandma na amandma članov sveta in delovnih teles na sami seji, na kateri se odlok obravnava. Amandma na amandma mora vložiti pisno.
- (6) Predlagatelj amandmaja ima pravico na seji sveta do konca obravnave spremeniti ali dopolniti amandma oziroma ga umakniti.

#### **66. člen** **(sprejem amandmaja, člena odloka in odloka)**

- (1) Amandma, člen odloka in odlok v celoti so sprejeti, če zanje na seji sveta glasuje večina opredeljenih članov sveta.
- (2) O vsakem amandmaju se glasuje posebej. Če je k členu predloga odloka predlaganih več amandmajev, člani sveta najprej glasujejo o amandmaju, ki najbolj odstopa od vsebine člena v predlogu in nato po tem kriteriju o drugih amandmajih.
- (3) Če je predlagan amandma k amandmaju, se najprej odloča o amandmaju, ki je bil dan k amandmaju.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v prvem odstavku 67. člena črta drugi stavek, da se v prvem stavku drugega odstavka 67. člena za besedo »predlaga« vstavi besedilo »na obrazložen predlog« in, da se v tretjem odstavku 67. člena za besedilom »o rednem postopku« doda pika in črta besedilo »in prvi obravnavi predloga odloka.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v 68. členu črta peta alineja prvega odstavka in, da se črta drugi odstavek 68. člena.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v 70. členu doda nov tretji odstavek, ki glasi:

»(3) Župan lahko svetu skupaj s proračunom za naslednje proračunsko leto predloži tudi predlog proračuna za leto, ki temu sledi, vendar samo znotraj mandatnega obdobja, za katero je bil svet izvoljen.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »PROTI« od petih prisotnih članov zavrnil predlog SMC, ki ureja postopek za sprejem proračuna.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se besedilo 71. člena spremeni tako, da se glasi:

#### **»71. člen** **(predlog proračuna občine)**

- (1) Predlog proračuna občine mora župan predložiti svetu najkasneje v tridesetih (30) dneh po predložitvi državnega proračuna državnemu zboru.
- (2) Predlog proračuna z vsemi sestavinami, ki jih določa zakon, ki ureja javne finance, se objavi na spletni strani občine ter pošlje svetu in svetom ožjih delov občine najkasneje dvajset (20) dni pred sklicem seje, na kateri se bo obravnaval predlog proračuna v prvi obravnavi.
- (3) Zainteresirani javnosti se hkrati z objavo na spletni strani zagotovi dostop do predloga proračuna v prostorih občine.

(4) Pisne pobude ali predloge k predlogu proračuna, ki jih posreduje zainteresirana javnost ali sveti ožjih delov občine, se pošljejo županu najkasneje v roku sedmih (7) dni od dneva objave predloga proračuna na spletni strani občine.

(5) Delovna telesa sveta v okviru svojega delovnega področja obravnavajo podane pisne pobude ali predloge k predlogu proračuna.

(6) Po opravljeni razpravi o predlogu proračuna v prvi obravnavi, se pripravi predlog proračuna za drugo obravnavo.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v 72. členu doda nov prvi odstavek tako, da se glasi:

»(1) Na predlog proračuna v drugi obravnavi lahko člani sveta in delovna telesa vložijo amandma.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v besedilu prvega stavka novega drugega odstavka 72. člena beseda »sedem« nadomesti z besedno zvezo »tri (3)«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v tretjem odstavku 73. člena za prvim stavkom doda nov drugi stavek tako, da se glasi:

»Če je amandma za uskladitev proračuna sprejet, svet glasuje o predlogu proračuna v celoti.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se besedilo 76. člena spremeni tako, da se glasi:

#### **»76. člen (rebalans proračuna občine)**

(1) Župan lahko med letom predlaga rebalans proračuna občine v skladu z zakonom.

(2) O rebalansu proračuna občine ni javne razprave.

(3) Svet rebalans proračuna občine obravnava prednostno, praviloma na redni seji sveta. Če predlagatelj navede utemeljene razloge, lahko svet obravnava rebalans na izredni seji.

(4) Rebalans proračuna občine svet obravnava na eni seji, na kateri je mogoče predlagati amandmaje in amandmaje na amandmaje vse do konca obravnave rebalansa proračuna občine.

(5) Sestavni del rebalansa proračuna občine so spremenjeni programi porabe neposrednih proračunskih uporabnikov.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se tretji odstavek 79. člena spremeni tako, da se glasi:

»(3) Zahtevo za obvezno razlago najprej obravnava statutarna komisija, ki pošlje predlog v mnenje pristojni strokovni službi občinske uprave, kadar predlagatelj ni župan. Lahko pa zahteva tudi mnenje drugih delovnih teles sveta in predlagatelja. Če komisija ugotovi, da je zahteva utemeljena, v sodelovanju s pristojno strokovno službo občinske uprave pripravi predlog besedila obvezne razlage in ga predloži svetu v postopek.«.

#### **K 4. točki Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Celje**

Člani statutarne komisije so obravnavali predloge sprememb in dopolnitev s strani občinske uprave in Vinka Skaleta ter o vsaki posamezni spremembi in dopolnitvi Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13) tudi glasovali.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v sedmi alineji 2. člena za besedilom »občinske javne službe« doda besedilo »in pravne osebe,«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se doda nova trinajsta alineja tako, da se glasi: »- nadzor nad zakonitostjo dela,«.

Člani statutarne komisije so s tremi glasovi »PROTI« in enemu glasui »ZA« od petih prisotnih članov zavrnil predlog Vinka Skaleta o oblikovanju posebnega poglavja »Komisije in odbori Mestnega sveta«, saj so bili mnenja, da delovna telesa sodijo pod poglavje »3. 2 Mestni svet«. Eden od članov komisije ni glasoval.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se vse alineje nadomestijo z zaporednimi arabskimi številkami.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se besedilo drugega in tretjega odstavka 7. člena spremeni tako, da se glasi:

»(2) Občina ima žig z napisom »MESTNA OBČINA CELJE« ob zgornjem robu žiga ter z grbom občine v sredini.

(3) Poleg žiga iz drugega odstavka imajo svoje žige v občini še župan, mestni svet, nadzorni odbor, občinska volilna komisija, direktor občinske uprave, organi občinske uprave, ožji deli občine, civilna zaščita ter notranja revizija.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se dodata nova dvanajsti in trinajsti odstavek tako, da se glasita:

»(12) Civilna zaščita ima žig z napisom »MESTNA OBČINA CELJE« ob zgornjem robu žiga in z napisom »CIVILNA ZAŠČITA« ob spodnjem robu ter z grbom občine v sredini.

(13) Notranja revizija ima žig z napisom »MESTNA OBČINA CELJE« ob zgornjem robu žiga in z napisom »NOTRANJA REVIZIJA« ob spodnjem robu ter z grbom občine v sredini.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se spremeni besedilo 14. člena tako, da se glasi:

**»14. člen  
(strokovna pomoč)**

Za organe občine občinska uprava opravlja strokovna, organizacijska in administrativna opravila.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v prvem odstavku 19. člena za besedilom »in druge predpise občine ter« črta beseda »sprejema«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se spremeni besedilo 57. člena tako, da se glasi:

**»57. člen  
(občinska uprava)**

- (1) Občina ima občinsko upravo, ki v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti.
- (2) Občinska uprava odloča o upravnih stvareh iz občinske pristojnosti na prvi stopnji ter opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora.
- (3) Občinsko upravo lahko sestavljajo notranje organizacijske enote in organi občinske uprave. Organe občinske uprave ustanovi mestni svet na predlog župana z odlokom.
- (4) Občinsko upravo vodi direktor občinske uprave, usmerja in nadzoruje pa jo župan.
- (5) Podrobnejšo notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi določi župan.«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se v prvem odstavku 59. člena za besedo »Organi« črta beseda »občine« in doda besedna zveza »občinske uprave«.

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se spremeni drugi odstavek 87. člena tako, da se glasi:

«(2) Nezdržljivost članstva v svetu mestne četrti ali krajevne skupnosti s funkcijami občinskih funkcionarjev in z delom v občinski upravi ureja zakon.».

Člani statutarne komisije so s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov potrdili, da se spremeni prvi odstavek 95. člena tako, da se glasi:

»(1) Financiranje mestnih četrti oz. krajevnih skupnosti ureja zakon.».

**K 5. točki**  
**Razno**

Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 15.40 uri.

Zapisala:  
Tina Vrečko  
vodja Službe mestnega sveta  
komisije

Sejo je vodil:  
Damir Ivančič l. r.  
predsednik Statutarne

SEJA JE TONSKO POSNETA.]