



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za finance in
premoženjska vprašanja
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Datum: 10. 2. 2016
Številka zadeve: 011-10/2014

Z A P I S N I K

o poteku 8. redne seje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki je bila v sredo, 10. februarja 2016, ob 8. uri v sejni sobi pod dvoranami Narodnega doma, Trg celjskih knezov 9, Celje.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Odbor je bil sklepčen. Prisotni so bili: Stane Rozman - predsednik, Emil Sredenšek, Marta Mikša, Brigita Čokl, Brane Nezman in mag. Marjan Ferjanc.

Opravičil se je: Urban Golež.

Seji so prisostvovali: Sandi Sendelbah, mag. Janez Kušar, Polonca Ocvirk, Tjaša Podergajs, mag. Ingrid Mastnak in mag. Barbara Bošnjak.

Predsednik odbora **Stane Rozman** (v nadaljevanju: predsednik) je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil.

V nadaljevanju so člani odbora soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 7. redne seje z dne 25. 11. 2015
3. Okvirni terminski plan rednih sej Mestnega sveta Mestne občine Celje za leto 2016
4. Proračun Mestne občine Celje za leto 2016
 - a) Odlok o proračunu MOC za leto 2016 - PRVA OBRAVNAVA
 - b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016
 - c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016
5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2015-2020
6. Sklep št. 1/16 o ukinitvi statusa javnega dobra
7. Razno

K 2. točki

Potrditev zapisnika 7. redne seje z dne 25. 11. 2015

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 7. redne seje odbora z dne 25. 11. 2015. Pripomb ni bilo.

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 7. redne seje Odbora za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 25. 11. 2015.

K 3. točki

Okvirni terminski plan rednih sej Mestnega sveta Mestne občine Celje za leto 2016

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **predsednik**.

Razprave ni bilo.

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Okvirni terminski plan rednih sej Mestnega sveta Mestne občine Celje za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 4. točki

Proračun Mestne občine Celje za leto 2016

a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016 - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **Sandi Sendelbah**.

Brigita Čokl je v svoji razpravi povedala, da je proračun za leto 2016 po njenem mnenju »prenapet« in ustvarja pričakovanja, ki se ne izpolnijo. Mesto že petnajst let stagnira in tudi ta proračun ne odraža potrebnega razvoja in potenciala mesta. Mladina odhaja iz mesta in se seli v Ljubljano ali tujino. Ne podpira dodatnega zadolževanja, razen v višini odplačila dolga, torej ko gre za neko obliko reprogramiranja. Zanimalo jo je, zakaj imamo za nakup zgradb namenjenih 1,4 mio €, če se namerava kupiti stara veleblagovnica »T«, za katero naj bi občina odštela cca 500.000,00 €, v nadaljevanju je želela pojasnilo, zakaj je iz naslova EU sredstev samo 980.000,00 € ter pohvalila proračun v delu, ki se nanaša na socialo, saj so zneski namenjeni za to področje ostali enaki.

Predsednik je povedal, da proračun za leto 2016 odraža možnosti, ki jih občina ima. Glede razvojne naravnosti je povedal, da mesto Celje po njegovem mnenju ne stagnira. Glede nakupa nepremičnin je navzočim razložil, da gre za poskus oživitve starega mestnega jedra, saj prazni lokali ne delujejo stimulatивно.

Mag. Marjana Ferjanca je zanimalo, kakšna je zadolženost MOC ter koliko sredstev je občina v letošnjem letu dobila manj od države. V proračunu pogreša sredstva za razvoj infrastrukture po krajevnih skupnostih in mestnih četrtih in pohvalil povišanje sredstev pri postavki javna dela. Glede Regijskega študijskega središča ga je zanimalo, glede na to, da je izgubilo enega partnerja, kdo bo prevzel breme partnerja, ki je izstopil.

Emil Sredenšek je želel pojasnilo ali je glede preselitve Inkubatorja že znana lokacija, na kateri bo deloval.

Sandi Sendelbah je pojasnil, da se ne strinja z navedbami, da je proračun za leto 2016 prenapet in neodziven, saj je občina v lanskem letu dosegla realizacijo v višini 91,9 %, kar je najvišja realizacija v zadnjih petih letih. Proračun je bil dobro planiran, kar dokazuje tudi dejstvo, da v zvezi s proračunom za leto 2015 ni bilo rebalansa, res pa je, da se v letošnjem proračunu

pojavljajo postavke, ki napihujejo proračun tako na prihodkovni kot odhodkovni strani, kot npr. Celesta, sredstva za nakup in ureditev poslovnih prostorov za Inkubator, prihodki, ki se navezujejo na investicije v javno infrastrukturo preko javnih podjetij, ki imajo javno strukturo v najemu in zanjo plačujejo najemnino v višini amortizacije oz. višini porabljenih sredstev. Če te postavke seštejemo, dejansko predstavljajo 90% manjka, ki manjka pri realizaciji proračuna. Gre za zadeve, ki so zakonsko predpisane, prav tako gre za zadeve, ki so predmet razpisov, kjer se potegujemo za sredstva in morajo biti urejene v NRP-jih, zato, da kasneje ne pride do rebalansa in dodal, da zadolževanje občine poteka v skladu z aktualno zakonodajo. Dolg MOC je na dan 31. 12. 2015 znašal 18,2 mio €. Skrbi ga sprememba zakonodaje, ki predvideva zadolževanje lokalnih skupnosti za tekoče vzdrževanje in ne za investicijsko zadolževanje. Občina je leta 2012 dobila dohodnino v višini 24,3 mio €, letos 22,3 mio €, kar je 2 mio € manj na leto, kar v štirih letih znesi 8 mio €. V kolikor bi lokalna skupnost to dohodnino prejela, zadolževanje občine ne bi bilo potrebno. Višina dohodnine iz leta 2012 ni takšna, kot jo določa zakon. Ministrstvo ne spoštuje zakona, ki je veljaven, zato je v zvezi s tem Združenje občin Slovenije sprožilo spor na sodišču. Vlaganja v poslovne prostore v višini 600.000,00 € predstavljajo sredstva za nakup nepremičnine, in sicer bivše veleblagovnice »T« v višini cca 500.000,00 €, kjer se pričakuje javna dražba, vendar rok še ni znan, ter predvidena sredstva v višini 100.000,00 €, ki so namenjena nakupu kakšnega lokala ali poslovnega prostora v starem mestnem jedru. 200.000,00 € je namenjenih za odkup stanovanj v Gregorčičevi ulici, kjer naj bi Zdravstveni dom uredil svoje poslovne prostore. Trenutno te prostore zaseda Inkubator, ki naj bi se preselil v Gubčevo ulico. Glede investicij v krajevnih skupnostih in mestnih četrtih je **Sandi Sendelbah** pojasnil, da občina v letošnjem letu namenja za investicije cca 17 mio €, kar predstavlja tretjino proračuna.

Brigita Čokl je izrazila nestrinjanje z nakupom poslovnih prostorov v višini 200.000,00 € za potrebe Zdravstvenega doma Celje v Gregorčičevi ulici. Uprava ne rabi 100 m² za poslovne prostore in naj svoje poslovne prostore uredi znotraj zgradbe zdravstvenega doma, saj se nujna medicinska pomoč izvaja v okviru Urgentnega centa, kar pomeni, da se lahko prostori za nujno medicinsko pomoč znotraj zdravstvenega doma sprostijo in namenijo za potrebe uprave. Nasprotuje vsakršnemu vlaganju v poslovne prostore na Gregorčičevi ulici za potrebe Zdravstvenega doma Celje.

Brane Nezman je pojasnil, da je prostorska stiska v zdravstvenem domu predvsem na področju fizioterapije in razvojnih ambulant zelo velika, ter, da je bila selitev na Gregorčičevo zelo premišljena in podprta tako s strani strokovnega sveta zdravnikov kot osebja. Ne moremo kar reči, da je selitev nesmiselna, prav tako ima zdravstveni dom zagotovljena sredstva za adaptacijo. **Brigita Čokl** je predlagala, da naj se trakt, ki ga trenutno zaseda Nacionalni laboratorij, ki išče nove prostore in naj bi se preselil v stavbo ZPIZ-a, ob spraznitvi nameni fizioterapiji ipd.

Polona Ocvirk je podala obrazložitev v zvezi s povečanjem sredstev na kontu za javna dela - režijski obrat. Dejala je, da gre zgolj za finančno bilančno oz. knjižno uskladitev, v skladu z aktualno zakonodajo in navodili Ministrstva za finance. Ob tem je poudarila, da je višina sredstev, namenjena za javna dela - režijski obrat, za leto 2016 ostala nespremenjena. Pojasnila je še, da je Regijsko študijsko središče iz naslova izgube partnerja izgubilo 30 % sredstev iz proračuna Mestne občine Velenje in so ta sredstva sedaj zagotovljena v proračunu MOC.

V nadaljevanju je **mag. Marjana Ferjanca** zanimalo, ali Mestna občina Velenje zaradi izstopa nima nobenih obveznosti? **Predsednik** je pojasnil, da mu je žal, da so se stvari tako zapletle, saj sta Mestna občina Celje in Mestna občina Velenje ves čas korektno sodelovali na tem projektu. RŠS bo morala ponovno razmisliti tudi o položaju Visoke šole za varstvo okolja, ki trenutno izvaja svoj program v Velenju.

Mag. Marjan Ferjanc je želel pojasnilo, koliko znaša glavarina in koliko je občina tu izgubila. **Sandi Sendelbah** je razložil, da znaša glavarina 522 €, in razložil, da se povprečnina oz. glavarina izračuna na podlagi števila predšolskih otrok, šoloobveznih otrok, starejših nad 65 let, dolžine občinskih cest in velikosti občine. V kolikor bi se glavarina izračunala na podlagi veljavnega zakona, bi le ta znašala 648 €, ne pa 522 €, zato v zvezi s tem poteka spor na sodišču.

med Združenjem občin Slovenije in državo, vendar je ministrstvo tu ubralo svojo pot in ne spoštuje zakona.

Mag. Ingrid Mastnak je glede komunalne ureditve v krajevnih skupnosti in mestnih četrti pojasnila, da se strokovne službe odločajo glede na nujnost vzdrževanja infrastrukture in se dejansko včasih zgodi, da je kakšno leto več investicij v eni skupnosti, v kateri od njih pa kakšno leto tudi nobene.

V nadaljevanju je predstavila nekatere od zadanih nalog občine v letu 2016 predvsem na področju plazov, plinovodov, oskrbe s toploto, cestnih odsekov, javne razsvetljave, zelenic, mestnega parka, mestnega pokopališča ipd.

Mag. Marjan Ferjanc je želel pojasnilo, kako se porabljajo sredstva iz naslova proračunske rezervacije. **Sandi Sendelbah** je povedal, da je proračunska rezervacija namenjena za odhodke, ki se ob pripravi proračuna ne morejo predvideti in je lahko v višini 5 % proračuna.

Emil Sredenšek je izpostavil, da je na območju občine še vedno nekaj zaselkov brez vode. **Mag. Ingrid Mastnak** je pojasnila, da je pokritost vodovoda 98% in razložila, s kakšnimi problemi se srečujejo na terenu, ko želijo vzpostaviti novo vodovodno omrežje. **Predsednik** je dodal, da v večini primerov gre za situacije, ko se ljudje nočejo priključiti na javni vodovod oz. zanj niso pripravljeni odstopiti zemljišča ali ga dati v najem oz. na njem vzpostaviti služnosti.

Pred sprejemom stališč so bili podani vsi odgovori na zastavljena vprašanja in podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« in enim »PROTI« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016 - PRVA OBRAVNAVA ter predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Predsednik je navzočim razložil, da se točki b) in c) lahko sprejemata le ob predpostavki, da je proračun sprejet oz. potrjen, vendar so se odborniki soglasno strinjali, da bodo obravnavali gradiva pod točko b) in c) obravnavali na tej seji in se seznanili z njuno vsebino.

b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **mag. Ingrid Mastnak**.

Razpravljali so: **predsednik, mag. Marjan Ferjanc in mag. Ingrid Mastnak**.

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **mag. Ingrid Mastnak**.

V zvezi z asfaltno bazo v Trnovljah so razpravljali **predsednik, Brigita Čokl in mag. Ingrid Mastnak**, ki je pojasnila, da je izgradnja platoja v skladu s prostorskim aktom, saj je za to področje predvidena industrijska cona. **Brigita Čokl** je izrazila pomislek v zvezi z gradnjo na tem

področju, ker meni da asfaltna baza ne sodi v takšno urbano okolje ter da gre za diskriminacijo okolja in ljudi, ki tam živijo.

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 5. točki

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2015-2020

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal Sandi Sendelbah.

Razprave ni bilo.

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2015-2020 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 6. točki

Sklep št. 1/16 o ukinitvi statusa javnega dobra

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala mag. Ingrid Mastnak.

Razprave ni bilo.

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Sklep št. 1/16 o ukinitvi statusa javnega dobra in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 7. točki

Razno

Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja je bila končana ob 9.25 uri.

Sejo je vodil:
Stane Rozman l. r.
predsednik odbora

Zapisala:
Tina Vrečko
vodja Službe mestnega sveta

SEJA JE TONSKO POSNETA.