



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za gospodarstvo in
turizem
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Datum: 21. 11. 2016
Številka zadeve: 011-12/2014-27

Z A P I S N I K

o poteku 12. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v ponedeljek, 21. novembra 2016, s pričetkom ob 13. uri v sejni sobi pod veliko dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Odbor je bil sklepčen. Prisotni so bili vsi člani odbora.

Ostali prisotni: Anica Šepetavc, Anja Glušič, mag. Ingrid Mastnak, Janko Trobiš, Dušan Slapnik, Sandi Sendelbah, Zdenko Lesjak, Polona Ocvirk, Katja Sentočnik, mag. Mateja Böhm, Aleksandra Rezar in Tatjana Hren.

Miloš Rovšnik (v nadaljevanju: **predsednik**) je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Pred sprejetjem dnevnega reda je predsednik navzoče člane odbora vprašal, ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom, ki jim je bil posredovan z vabilom na sejo odbora. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme v celoti naslednji dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 11. redne seje z dne 20. 6. 2016
3. Obvestilo o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v obdobju januar - marec 2017
4. Proračun Mestne občine Celje za leto 2017
 - a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2017 - PRVA OBRAVNAVA
 - b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2017
 - c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2017 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2017
5. Doregistracija družbe ZPO Celje d.o.o.
6. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč - HITRI POSTOPEK
7. Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Celje - HITRI POSTOPEK
8. Razno

K 2. točki
Potrditev zapisnika 11. redne seje z dne 20. 6. 2016

Predsednik je člane odbora vprašal, ali ima kdo kakršnekoli pripombe na zapisnik 11. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 20. 6. 2016. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 11. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 20. 6. 2016.

K 3. točki
Obvestilo o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v obdobju januar - marec 2017

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **Sandi Sendelbah**.

Razprave ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora, sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil z obvestilom o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v obdobju januar - marec 2017 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejme Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje za prve tri mesece leta 2017.

K 4. točki
Proračun Mestne občine Celje za leto 2017
a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2017 - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **Sandi Sendelbah**.

Petra Piška je uvodoma zanimalo, kaj predstavlja postavka v proračunu »Ekonomsko-poslovna cona Medlog«, za katero je planirano 1,671 mio EUR. Vprašal je, za kakšne namene se bodo porabile subvencije v višini 2,2 mio EUR. Izpostavil je socialne transfere v višini 10,6 mio EUR ter dodal, da bo v prihodnje potrebno razmisliti, ali se za tovrstne potrebe morda ne namenja preveč sredstev. V zvezi s tem je navedel še nekaj drugih postavk, ki se nanašajo na subvencije in socialne transfere ter ob tem predlagal, da se indexi za te potrebe v prihodnje znižajo. V nadaljevanju razprave ga je zanimalo, za kakšne namene se bodo porabila sredstva pod postavko »Klub poslovnih prostorov« v višini 3,4 mio EUR. Dejal je, da ga je zmotila postavka »Prehranska samooskrba v Savinjski regiji« v višini 50.000 EUR, saj iz gradiva ni razvidno, za kakšne namene se bodo sredstva porabila in kdo vse bo prejemnik teh sredstev. Povedal je, da podpira vložek sredstev v višini 55.000 EUR, ki ga bo MOC namenila za razvoj kmetijstva. Prav tako je izpostavil problematiko predragega vzdrževanja Celjske koče. Pristojne strokovne službe je pozval, da razmislijo o možnostih, s katerimi bi razbremenili MOC in tako zmanjšali porabo sredstev, ki jih le-ta vsakoletno namenja za vzdrževanja objekta na Celjski koči. Predlagal je več rešitev, med katerimi sta tudi oddaja v najem po koncesiji ter prodaja, a je vendarle prepustil strokovnim službam, da temeljito preučijo vse možnosti za nadaljnji obstoj in razvoj turizma na Celjski koči ter sami sprejmejo najgospodarnejšo odločitev. Izrazil je začudenje nad rezerviranimi sredstvi v višini 600.000 EUR, ki so planirani za potrebe pravnih in sodnih postopkov. Zanimalo ga je tudi,

na kakšen način se delijo sredstva namenjena za gasilsko zvezo ter poklicno gasilsko enoto in koliko sredstev prejmejo posamezni naslovniki. Povedal je, da ga je razžalostilo dejstvo, da se sredstva, ki so za prihodnje proračunsko leto planirana v višini 245.000 EUR, ponovno znižana, namesto, da bi se povečevala. Izrazil je pomislek nad učinkovito porabo sredstev, ki so namenjena za mestni marketing in inkubator savinjske regije.

Romana Gracerja je zanimala investicija za Hermanov trg v višini dobrih 21 mio EUR. Vprašal je, ali gre za napako v planirani višini sredstev in kje se ta trg nahaja.

Jožef Bučer je uvodoma izrekel pohvale na račun pripravljenega gradiva ter v nadaljevanju zastavil nekaj vprašanj. Zanimalo ga je, ali je smiselno planirati proračun v višini 55 mio EUR, ko pa že nekaj let zapored realizacija ne dosega niti 50 mio EUR. Vprašal je, zakaj MOC potrebuje toliko poslovnih prostorov in zakaj se bo investiralo v poslovne prostore v skupni višini 3,4 mio EUR. V zvezi z objezerskim področjem ga je zanimala postavka, na kateri je planiranih 1,411 mio EUR. Izrazil je dvom o dejanski smiselnosti in potrebi po investiranju v tovrstne projekte, saj po njegovem mnenju obstaja veliko več in za občane bolj potrebnih projektov, ki bi jih bilo potrebno realizirati, pa se jih ne bo. Zanimalo ga je, ali obstaja kakšen način za prerazporeditev sredstev za potrebe dograditve prizidka k II. osnovni šoli. Izpostavil je zmožnost financiranja izgradnje oz. ureditve Hermanovega trga v prej že omenjeni višini dobrih 21 mio EUR. Dejal je, da podpira vlaganja v šport, vendar ne podpira vsakoletnih nerentabilnih vlaganj v objekte, kakršen je na Celjski koči, saj je mnenja, da se to ne izplača. Vprašal je še, kakšno je stanje v zvezi z izgradnjo nadstreška na mestnem pokopališču, glede na vse zaplete z Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Ob koncu svoje razprave je še vprašal, kakšen je napredek na področju pospeševanja razvoja kmetijstva v MOC.

Fric Krajnc je v svoji kratki razpravi najprej izrekel pohvale strokovnim službam za pripravo obsežnega in zahtevnega gradiva ter ob tem izrazil nezadovoljstvo in zaskrbljenost nad dejstvom, da se zadolženost MOC vsako leto povečuje.

Jožefa Bučerja je še zanimalo, glede na to, da je mestni svet letos sprejel spremembo in dopolnitev Odloka o proračunu MOC za leto 2016, kako to, da v predloženem odloku ni vključenega člena z navedbo konkretne številke, do katere se lahko MOC zadolži, v primeru najemanja novega kredita.

Gregorja Gregorina je uvodoma zanimalo, kaj vse je zajeto v projekt LAS, za katerega je za proračunski leti 2017 in 2018 planiranih več kot 1,4 mio EUR. Tudi on je izrazil pomislek glede izgradnje skakalnic ob jezeru ter za primer navedel Jezersko kraljico, za katero bi po njegovem mnenju bila investicija bolj smiselna. Vprašal je, ali je Jezerska kraljica vključena v projekt objezerskega področja. Prav tako ga je zanimala zamenjava poslovnih prostorov s prostori Srednje ekonomske šole, ki so v lasti države ter vsi pravni posli in posledično finančne obveznosti, ki izhajajo iz teh poslov. Prav tako je izpostavil pomislek glede vlaganja v novo pridobljene poslovne prostore in njihovo redno vzdrževanje, saj je mnenja, da bodo obveznosti in stroški za MOC preveliki. V zvezi s subvencijo za gospodarstvo je predlagal povišanje sredstev iz 210.000 EUR na 280.000 EUR. Zanimalo ga je, ali je realizacija projekta izgradnje Hermanovega trga sploh realna. Prisotne predstavnike strokovnih služb je prosil, naj mu predstavijo projekta »Park&ride« in »Trajnostna mobilnost« ter pojasnijo za kakšne namene bodo porabljena sredstva v skupni višini 150.000 EUR. Zastavil je vprašanje, ali sta omenjena projekta sploh potrebna, ko pa naj bi se pripravljala študija projekta »Celostna prometna strategija«, za kar je predvidenih še dodatnih 50.000 EUR. Zanimalo ga je, kakšen je to projekt »Resites«. Glede izvedbe projekta izgradnje ekonomsko-poslovne cone Medlog ga je zanimalo, ali je v letu 2017 predviden tudi zaključek izgradnje. Ob koncu svoje razprave je še povedal, da se mu zdijo nerentabilne nekatere manjše investicije z nižjimi zneski, kot npr.: vložek v posodobitev nove spletne strani v višini 20.000 EUR, posodobitev sistema GIS v višini 120.000 EUR, izgradnja brezžičnega omrežja v višini 25.000 EUR, nakup dveh novih službenih avtomobilov v višini 30.000 EUR ter nakup gozdnih površin.

Mag. Olga Lalič Bezenšek je dejala, da so predhodni razpravljalci povedali že praktično vse tisto, kar je tudi sama želela poudariti oz. vprašati ter dodala, da pričakuje še obširnejšo razpravo v zvezi s predmetno točko dnevnega reda na 15. redni seji mestnega sveta. Ob koncu svoje razprave je izrekla pohvalo strokovnim službam za odlično pripravo gradiva.

Predsednik se je v svoji razpravi zahvalil tako razpravljavcem za izčrpno razpravo, kakor tudi vsem pripravljavcem gradiva za njihov trud pri njegovi pripravi. Izpostavil je pomembnost proračuna za MOC in vseh projektov ter investicij, ki so vključeni v njem ter dodal, da je najbolj pomembna visoka učinkovitost oziroma njihova realizacija.

Sandi Sendelbah je odgovoril na vprašanja, ki se nanašajo na Oddelek za finance in gospodarstvo ter podal konkretna pojasnila v zvezi z vsakim posameznim odgovorom. V zvezi s subvencijami je povedal, da se največji delež subvencij, ki so planirane pod konti njegovega oddelka, od skupaj planiranih 2,2 mio EUR, namenja za razvoj gospodarstva v višini 210.000 EUR. V zvezi s postavkami, ki se nanašajo na poslovne prostore je povedal, da je skupno predvidenih 3,4 mio EUR, od tega je 3 mio EUR predvidenih za kompenzacijo poslovnih prostorov Srednje ekonomske šole, medtem ko je 400.000 EUR rezerviranih za nakup poslovnih prostorov v starem mestnem jedru. Za sredstva, ki so planirana pod konto prehranska samooskrba v višini 50.000 EUR je pojasnil, da gre za prijavo na projekt, za realizacijo katerega se bodo črpala sredstva iz evropskih kohezijskih skladov. Dodal je še, da je ta znesek najmanjši potrební znesek, s katerim se MOC sploh lahko prijavi na projekt in izpolni osnovni pogoj. V nadaljevanju razprave je podrobneje pojasnil še stanje v zvezi z zadolženostjo MOC ter dodal, da so v odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu MOC za leto 2016, skladno s pozivom finančnega ministrstva, vnesli konkretni znesek do katere višine se lahko MOC zadolžuje, kar pa ne predstavlja dejanske zadolženosti MOC. V zvezi s tem je povedal, da je MOC to storila zato, da bi z reprogramiranjem kreditov pod ugodnejšimi pogoji bank bolj gospodarno ravnala. Glede napredka kmetijstva je razložil, da so bila ta sredstva v preteklosti že višja in da se skladno s pravilnikom ter razpisnimi pogoji podeljujejo kmetom, ki se prijavijo na javni razpis v višini med cca. 1.000 EUR in 3.000 EUR na posameznika. Prav tako je pojasnil politiko MOC v zvezi z vsakoletnimi vlaganji v mestne gozdove, kjer je osnovni namen tega ohranjanje gozdov ter skrbno gospodarjenje z njimi.

Dušan Slapnik je v svoji razpravi podal odgovore in pojasnila, ki se nanašajo na delovno področje Oddelka za okolje in prostor ter komunalo. Izpostavil je projekte, na katere se prijavlja MOC in jih sofinancirata država ter EU. V zvezi s tem je poudaril pomembnost, da je MOC že pripravljena na prijave na posamezne projekte ter da je izpolnila vse zakonske predpogoje za prijavo na projekte, ki jih bo razpisala bodisi država bodisi EU, zato so tudi rezervirana minimalno potrebna sredstva v proračunu za leto 2017. V tem kontekstu je izpostavil in predstavil pomen t.i. CTN oz. celostne teritorialne naložbe. Dejal je, da ima MOC možnost črpanja tovrstnih sredstev v skupni višini do 10 mio EUR, vendar pod različnimi pogoji za različne razpise. Kot primer je navedel projekt izgradnje Hermanovega trga, za katerega obstaja možnost, da se MOC prijavi na enega od tovrstnih razpisov, kjer bi lahko MOC črpala del prej omenjenega zneska, medtem ko bi za preostalo razliko manjkajočih sredstev poskušala poiskati zainteresiranega partnerja, ki bi bil pripravljen vstopiti kot soinvestitor in na tak način zapreti finančno konstrukcijo. V nadaljevanju svoje razprave je predstavil še dva večja projekta, in sicer projekt celostne prometne strategije in projekt razvoja objezerskega področja. Ob koncu razprave je predstavil še projekt Ekonomsko-poslovne cone Medlog ter trenutno stanje izgradnje nadstreška mrliške vežice na mestnem pokopališču. Članom odbora je še pojasnil, da v kolikor MOC ne bo imela rezerviranih navedenih minimalnih sredstev v proračun za prihodnje, pa tudi za naslednja leta že zdaj, potem bi to pomenilo, da MOC ne bo imela možnosti prijave na različne razpise s strani države in EU, kar bi posledično pomenilo, da MOC ne bo prejela vira potrebnih investicijskih sredstev in da v naslednji triletni perspektivi ne bi bilo nobenih vlaganj na različnih področjih.

Sandi Sendelbah je dodal, da planirana investicijska sredstva za leto 2017 znašajo 24 mio EUR, za leto 2018 pa 23 mio EUR.

Polona Ocvirk je pojasnila, da je glavnina planiranih sredstev za subvencije zakonsko predpisanih in da jih je MOC dolžna vključiti v proračun.

Gregor Gregorin je izrazil pomislek glede smiselnosti gospodarne porabe javnih sredstev v nekatere izmed opisanih projektov. Dejal je, da je MOC že naročila in porabila nekaj sredstev za izdelavo študije za projekt celostna prometna strategija, zato se mu zdi nesmiselno, da bi vzporedno s tem projektom podpirali še dva večja projekta, ki se nanašata na promet, in sicer projekt park&ride v višini 70.000 EUR in projekt TUS v višini 80.000 EUR. Dejal je, da se mu ne zdi primerno in gospodarno, da MOC kot mestna občina investira toliko denarja v kmetijstvo oz. prehransko samooskrbo in nakup novih gozdnih površin, saj se s tem za MOC le še povečujejo stroški. Namesto teh investicij je predlagal, da se ta sredstva vlagajo v gospodarstvo.

Jožef Bučer je podal repliko v zvezi z negospodarnimi investicijami kot so npr. Celjska koč, drevesna hiša, izgradnja novih skakalnic ob jezeru, ipd., ter predlagal, da se naj MOC izogiba tovrstnim nerentabilnim projektom, ki prinašajo zgolj izgubo. Zanimalo ga je tudi, kakšno je stanje v zvezi z zaračunavanjem turističnih taks.

Fric Krajnc je opozoril, da so zakonsko predpisane subvencije minimalne in da bi bilo prav, če bi se razpravljalo o tem, kako in kje črpati sredstva, da bi lahko z njimi, za MOC in njene občane nujno potrebne zadeve, še dodatno podprli.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da je sta minili že dobri dve leti od kar smo vstopili v novo finančno perspektivo, vendar operativnih javnih razpisov še ni bilo. Dejala je, da se MOC prav tako dolgo intenzivno pripravlja na pridobivanje in izdelavo vseh potrebnih dokumentov, na podlagi katerih se bo potem lahko prijavila na posamezne operativne razpise. Razložila je še, da je en od temeljnih projektov tudi TUS (Temeljna urbana strategija), čigar priprava potrebne dokumentacije je le eden od pogojev za prijavo na tovrstne razpise. Povedala je, da je država naložila občinam izdelavo dokumentacije za prometno strategijo, ki je prav tako predpogoj za prijavo na javne razpise. Podobno velja tudi za ostale prej omenjene projekte. Dejala je, da država sofinancira izdelavo posameznih študij, nekatere tudi do 85 % vrednosti. V nadaljevanju je predstavila še nekaj manjših projektov kot so: Resites, Park&ride, itd..

Polona Ocvirk je pojasnila zamenjavo poslovnih prostor med MOC in državo. Navedla je nepremičnine, glede katerih sta se MOC in država uspeli dogovoriti in so predmet menjave. Povedala je, da sta obe pogodbeni stranki izbrali skupnega cenilca, strokovna služba MOC pa je pripravila osnutek menjalne pogodbe.

Mag. Ingrid Mastnak je razložila koliko znaša razlika med ocenjeno vrednostjo predmetnih nepremičnin in vložkom MOC, ki ga je v preteklosti investirala v predmetne nepremičnine. Dejala je, da so razhajanja v predvideni višini 1 mio EUR.

Sandi Sendelbah je odgovoril na vprašanje v zvezi s turističnimi taksami in povedal, da priliv od zaračunanih turističnih taks MOC nameni Zavodu za kulturo in turizem Celeia.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja in podane pobude. **Peter Pišek** in **Gregor Gregorin** sta opozorila, da se pri postavki za gospodarstvo povečajo sredstva tako, da bo na tej postavki planiranih 280.000 EUR. Ob tem je Gregorja Gregorina zanimalo, za katero članstvo bo MOC plačala cca. 60.000 EUR članarine v letu 2017. **Anica Šepetavc** je podala odgovor in povedala, da se je MOC z včlanitvijo v RASR in ORP obvezala plačevati vsakoletno članarino v prej omenjeni višini.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora, sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2017 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga ob upoštevanju vseh pripomb in predlogov iz razprave, sprejme v prvi obravnavi.

b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2017

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Aleksandra Rezar.

Jožefa Bučerja je zanimalo, ali je nepremičnina na naslovu Prešernova 20 že prodana.

Aleksandra Rezar je povedala, da ni prodana, ampak je oddana v najem.

Predsednika so zanimala, zemljišča na katerih je zgrajena železniška infrastruktura.

Aleksandra Rezar je pojasnila, da gre za zemljišča na katerih poteka opuščeni industrijski tir in so oz. bi lahko bila predmet zamenjave z državo, saj so v njihovi lasti.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja in podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora, sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2017 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2017 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2017

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Aleksandra Rezar.

Razprave ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora, sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil s Sklepom o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2017 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2017 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 5. točki **Doreregistracija družbe ZPO Celje d.o.o.**

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala mag. Mateja Böhm.

Jožefa Bučerja je zanimalo, za kakšne potrebe in namene se bo izvedla doreregistracija družbe z oznako raziskovalne dejavnosti.

Tatjana Hren je podala obširnejšo obrazložitev in povedala, da je doreregistracija potrebna in pomembna za družbo, saj jim bo le-ta omogočila razširitev obstoječe platforme, kakor tudi nadaljevanje razvoja in širitev vizije podjetja tudi v prihodnje.

Predsednik je dejal, da podpira predlog za doregistracijo družbe in je mnenja, da je to vzorčen primer, kako je treba gospodarno razvijati in nadgrajevati družbo.

Roman Gracer je vprašal, koliko je obstoječega kadra, ki se bo ukvarjal z novo doregistriranimi dejavnostmi.

Tatjana Hren je povedala, da so v podjetju zaposlene štiri osebe, ki bodo lahko izvajale tovrstne dejavnosti.

Fric Krajnc je izrekel pohvale na račun vodenja družbe in širitev opravljanja predlaganih doregistriranih dejavnosti.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja in podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora, sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval in se seznanil z vsebino iz predloženega gradiva, jo v celoti podpira in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejme vseh šest predlaganih sklepov.

K 6. točki

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč - HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **Janko Trobiš**.

Petra Piška je zanimalo, koliko znaša izpad prihodka po izdani odločbi upravnega sodišča.

Janko Trobiš je povedal, da razlika znaša 477.000 EUR.

Peter Pišek je dejal, da ne podpira predlaganega sklepa in podal predlog, da se obremeni vse uporabnike stavbnih zemljišč proporcionalno, v enakem odstotku. Predlagal je tudi umik točke z dnevnega reda in izvedbo ustrezne študije ter prilagoditev gradiva kot izhaja iz njegovega predloga. Temu predlogu se je pridružil **Gregor Gregorin**.

Frica Krajnc je zanimalo, zakaj se predlaga sprejem odloka po hitrem postopku.

Janko Trobiš je pojasnil, da je hitri postopek predlagan izključno zaradi časovne stiske, saj predhodno ni bilo na voljo vseh razpoložljivih podatkov in je težava v tem, da če se odlok sprejme v dveh obravnavah, bi to pomenilo, da bi se lahko začel izvajati šele s 1.1.2018, saj se v obračun zajema obdobje od 1.1. do 31.12., v letošnjem letu pa ni več predvidenih rednih sej. Povedal je še, da so simulacije oz. primerjave za proporcionalni dvig vrednostne točke že opravljene in bi to pomenilo, da bi se vrednost točke v vseh razredih povečala za cca. slabih 5 %.

Peter Pišek je dejal, da se mu ta različica proporcionalnega dviga vrednosti točke za vse razrede v predvidenem povečanju za cca. slabih 5 % odstotkov zdi bolj pravičen in ga podpira.

Gregor Gregorin je povedal, da ne podpira v gradivu predlaganega sklepa in da odločba upravnega sodišča ni obvezujoča. V nadaljevanju razprave je podal svoje argumente, na podlagi katerih je dejal, da ne podpira predlaganega sklepa.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da je sicer res, da odločba upravnega sodišča ni obvezujoča, vendar bi to lahko pomenilo, da v kolikor bi MOC ignorirala odločbo upravnega sodišča, bi se veliki trgovski centri pritožili in vložili nova pravna sredstva, s katerimi bi posledično izsilili, da

se vzpostavi pravično dejansko stanje, saj so večji trgovski centri bili doslej neupravičeno preobremenjeni na račun garažnih hiš. Razložila je, da se s to odločbo upravnega sodišča zgolj odpravljajo dosedanja nesorazmerja ter dodala, da se s sprejetjem predlaganega odloka vzpostavlja pravično dejansko stanje, tako da bo končna višina prilivov iz naslova pobranega nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča enaka kot je bila doslej. Opozorila je še, da se odpravljajo le nesorazmerja znotraj t.i. skupine C, torej skupine, ki se nanaša na storitvene dejavnosti.

Sandi Sendelbah je v svoji razpravi izpostavil, da je zadevo potrebno obravnavati resno in prioritarno ter v zvezi s tem podal dejstvo, da so veliki trgovski centri doslej preplačevali dejansko vrednost nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, kakor tudi dejstvo, da se vrednost točke nadomestila ni povečevala zadnjih 4 ali 5 let. Opozoril je še, da bi izpad priliva iz tega naslova za MOC pomenil prevelik udarec, zato je treba nov odlok sprejeti še v letošnjem letu.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja in podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora sprejel naslednja sklepa:

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ne sprejme v gradivu predlaganega sklepa.

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje daje Mestnemu svetu Mestne občine Celje predlog za sprejem sklepa po hitrem postopku tako, da se vrednost nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v odloku proporcionalno poveča pri vseh skupinah uporabnikov stavbnega zemljišča in bo povečanje vrednosti nadomestila odstotkovno pri vseh enako.

K 7. točki

Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Celje - HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **Anja Glušič**.

Gregor Gregorin je vprašal, kakšna je višina skupne investicijske vrednosti in kolikšen je prihranek. Zanimala ga je še dejanska investicijska vrednost MOC in ali ni za posamezne objekte investicijska doba 35 let prevelika.

Anja Glušič je podala odgovor, da skupna višina znaša 8,8 mio EUR, prihranek pa je glede na vsak posamezen objekt različen. Pojasnila je, da je trenutni nabor pripravljen za 25 stavb, da pa se bo le-ta sčasoma modificiral ter prilagajal potrebam MOC in javno-zasebnega partnerstva. Glede na trenutno stanje se v prvem sklopu za 10 do 15 stavb realno pričakuje investicija v višini 2,6 mio EUR.

Petra Piška je zanimalo, zakaj v tem sklopu nabora ni zajetega občinskega objekta, v katerem se nahaja sedež KS Ostrožno in PGD Ostrožno.

Anja Glušič je pojasnila, da se ta nabor lahko razširi še na dodatne objekte, skladno s 6. členom odloka.

Peter Pišek je podal predlog, da se v nabor vključi še omenjena občinska stavba na Ostrožnem.

Fric Krajnc je v svoji razpravi dejal, da tega odloka ne podpira, saj je prepričan, da javno-zasebno partnerstvo za MOC ni najboljša možna rešitev.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja in podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« in enim glasom »PROTI« od sedmih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme po hitrem postopku.

K 8. točki

Razno

Predsednik je člane odbora seznanil z delom skupine za internacionalizacijo v letošnjem letu. Povedal je, da so v mesecu avgustu organizirali tudi prvi celjski gospodarski forum, ki je bil po mnenju udeležencev uspešen in dobro obiskan. Predstavil je še nedavno minuli dogodek, ki se je prav tako odvil v okviru skupine za internacionalizacijo, in sicer Slovensko-poljski gospodarski večer. Dejal je, da je tudi ta dogodek bil uspešen in predstavlja dobro osnovo za nadaljnje sodelovanje med slovenskimi in poljskimi gospodarskimi partnerji. Omenil je še, da se bo skupina sestala še konec meseca novembra, kjer bodo sprejeli plan dela za leto 2017.

Seja je bila končana ob 15.46 uri.

Zapisal:
Stevan Polimac
svetovalec

Sejo vodil:
Miloš Rovšnik l.r.
predsednik

Tina Vrečko
vodja Službe mestnega sveta

SEJA JE TONSKO POSNETA.