



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za gospodarstvo in
turizem
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Datum: 10. 2. 2016
Številka zadeve: 011-12/2014-19

Z A P I S N I K

o poteku 8. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v torek, 9. februarja 2016, s pričetkom ob 9. uri v sejni sobi pod veliko dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Odbor je bil sklepčen. Prisotni so bili: Miloš Rovšnik (od 9.05 dalje), Peter Pišek, Fric Krajnc, Jožef Bučer, mag. Olga Bezenšek Lalič, Roman Gracer in Gregor Gregorin.

Ostali prisotni: Sandi Sendelbah, Teodor Vodovnik, mag. Barbara Bošnjak, Tjaša Podergajs, mag. Ingrid Mastnak, mag. Janez Kušar, Polona Ocvirk, Jerko Malinar, mag. Barbara Gorski in Tina Rosin Košir.

Peter Pišek, namestnik predsednika odbora, (v nadaljevanju: **namestnik predsednika**) je sejo odprl in jo vodil do prihoda Miloša Rovšnika, predsednika odbora (v nadaljevanju: **predsednik**). Pred sprejetjem dnevnega reda je namestnik predsednika navzoče člane odbora vprašal, ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom, ki jim je bil posredovan z vabilom na sejo odbora. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme v celoti naslednji dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 7. redne seje z dne 23. 11. 2015
3. Proračun Mestne občine Celje za leto 2016
 - a) Odlok o proračunu MOC za leto 2016 - PRVA OBRAVNAVA
 - b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016
 - c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016
4. Letni program športa v Mestni občini Celje v letu 2016
5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2015-2020
6. Razno

K 2. točki
Potrditev zapisnika 7. redne seje z dne 23. 11. 2015

Namestnik predsednik je člane odbora vprašal, ali ima kdo kakršnekoli pripombe na zapisnik 7. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 23. 11. 2015. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 7. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 23. 11. 2015.

K 3. točki
Proračun Mestne občine Celje za leto 2016
a) Odlok o proračunu MOC za leto 2016 - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Sandi Sendelbah**.

Predsednik se je uvodoma najprej opravičil za zamudo in pojasnil, da je zamudil zaradi prisostvovanja na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja, priznanja in nagrade. Članom je razložil, da bodo na današnji seji obravnavali zgolj 3. a) točko dnevnega, saj sta 3. b) in 3. c) točki soodvisni od sprejetja 3. a) točke, Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016. Povedal je, da je proračun na prihodkovni strani malo manj optimistično naravnan kot v preteklih letih, vendar je veliko odvisnega tudi od višine realizacije v letu 2015, saj v tem trenutku niti ni povsem znano kolikšna je bila končna stopnja realizacije, vključno z mesecem decembrom, ki zapade v plačilo šele v naslednjem letu, torej letu 2016. Zanimalo ga je, ali se že ve kakšna je bila dokončna stopnja realizacije proračuna v letu 2015.

Sandi Sendelbah je potrdil, da zaradi zgodnje priprave gradiva teh podatkov še ni zajetih v proračunu MOC za 2016, vendar je poudaril, da je ne glede na to dejstvo bilo glede realizacije leto 2015 eno bolj uspešnih. Dejal je, da je tudi likvidnostno stanje MOC zelo dobro, saj so bile vse obveznosti do partnerjev in dobaviteljev poravnane v postavljenih časovnih rokih. Razložil je še, da bodo končni podatki v zvezi z realizacijo in ostalimi s tem povezanimi podatki podani v zaključnem računu MOC za leto 2015.

Peter Pišek je v svoji razpravi izpostavil pozitiven pomen gospodarstva na razvoj ostalih dejavnosti in panog v družbi ter s tem povezano gospodarsko rast. Povedal je, da ga skrbi, ker so navkljub lanskoletnemu dogovoru, da se bo za letošnje leto za gospodarstvo zagotovilo več sredstev kot lani, se je zgodilo ravno nasprotno. Podal je pobudo, da se naj postavka za gospodarstvo ustrezno poveča tako, da se na drugih manj prioriternih postavkah sredstva delno znižajo. V nadaljevanju razprave je podal še eno pobudo, in sicer je predlagal, da se za potrebe delovanja delovne skupine, ki bi skrbela za t.i. »internacionalizacijo«, namenijo sredstva v višini 30.000,00 €. Izpostavil je pomembnost socialnih transferov ter povedal, da se zavzema tudi za dvig sredstev na teh postavkah ter ob tem dodal, da pa je vseeno potrebno najprej poskrbeti in omogočiti ustrezne in ugodne pogoje za razvoj gospodarstva, saj se s tem posledično dviga storilnost ter stopnja zaposlenosti in zmanjšujejo potrebe po večjih socialnih transferih. Podal je pohvalo, da se je ohranila višina sredstev za mestni marketing ter šport in rekreacijo, predvsem je na tem mestu izpostavil pomen Celjske koče. Prav tako je izrazil zadovoljstvo, da so se namenila sredstva za odkup nepremičnin v starem mestnem jedru ter dodal, da bi bilo zelo koristno ta segment zapolniti z ustreznimi vsebinami.

Jožef Bučer je najprej izrekel pohvalo na račun priprave gradiva za proračun ter v zvezi s tem izpostavil primerjalne stolpce za preteklo proračunsko leto ter za letošnje proračunsko leto. Vseeno pa je podal kritiko, ker so nekatere tabele v gradivu bodisi zamegljene oz. nejasne bodisi

so le-te v premajhni velikosti pisave. Povedal je, da se mu zdi, da je proračun zelo optimistično naravnan, še posebej zaradi najetega kredita v višini 4 mio €. Zanimalo ga je, koliko znaša dejanski dolg MOC in kdaj bo MOC splavala na pozitivno ničlo. Dejal je, da MOC ne podpira stanovanjske gradnje, kot je to navedeno v gradivu na strani 63. Kot primer je podal primer iz pretekle prakse, ko naj bi MOC namenjala sredstva za izgradnjo prizidka k Narodnemu domu, v resnici pa je ta denar porabljala za poplačilo kreditnih obveznosti. Izrazil je dvom, da se bo podobno zgodilo tudi v primeru odkupa stanovanjskih prostorov na Gregorčičevi ulici, za potrebe Zdravstvenega doma. Zastavil je vprašanje, ali je smiselna kandidatura mesta Celje za prestolnico kulture v letu 2025. Zmotilo ga je zmanjšanje sredstev za čiščenje zelenic. Povedal je, da ga veseli, da se nadaljuje obnova fasad v starem mestnem jedru, ob tem pa izrazil pomislek glede smiselnosti odkupa balona na Skalni kleti. Povedal je, da bi lahko namesto tega ta sredstva namenili za gospodarstvo in sicer za potrebe delovanja delovne skupine za internacionalizacijo. Zanimalo ga je še, v kateri fazi se nahaja obnova Muzejskega trga, kakšen objekt za obnovo se nahaja v Kosovi ulici, ali se bo in koliko se bo namenjalo za izgradnjo, rekonstrukcijo in obnovo cest MOC ter koliko je pripravljenih in kateri so projekti, s katerimi bo lahko MOC še naprej uspešno črpala sredstva iz evropskih kohezijskih skladov.

Teodor Vodovnik je razložil zakaj so določene tabele v gradivu pripravljene v manjši velikosti oz. so slabše vidljive in poudaril, da je gradivo pripravljeno v skladu s smernicami in navodili Ministrstva za finance.

Sandi Sendelbah je v nadaljevanju razprave podal odgovore na zastavljena vprašanja. Povedal je, da znaša višina neodplačanih kreditnih obveznosti na dan 31. 12. 2015 18,2 mio €. Dejal je, da se MOC zadolžuje skladno z aktualno zakonodajo z rokom odplačila 10 let. Za letošnje leto je MOC najela kredit v višini 4 mio €, je dodal. Na vprašanje, kdaj bo MOC v celoti izplača vse svoje kreditne obveznosti, ni znal povedati. Pojasnil je postavko v zvezi z odkupom stanovanj na Gregorčičevi ulici in povedal, da se ta stanovanja odkupujejo za potrebe Zdravstvenega doma Celje, kjer naj bi se uredili poslovni prostori.

Mag. Ingrid Mastnak je povedala, da se sredstva na kontu za čiščenje zelenic niso zmanjšala in da je pogodbeni vrednost ostala enaka kot lani, s to razliko, da so v lanskem proračunu planirali več sredstev zaradi poplačila neplačanih obveznosti v letu 2014. Dejala je, da so sedaj vse obveznosti iz tega naslova poravnane. Glede obnove Muzejskega trga je povedala, da so vsi projekti že pripravljeni in so na voljo na vpogled pri pristojni strokovni službi. Trenutno potekajo še določeni razgovori in dogovori s sosednjimi stanovalci na tem naslovu oz. solastniki. Izrazila je upanje, da bodo ti dogovori uspešno zaključeni še v letošnjem letu in da bodo lahko že letos pričeli z obnovitvenimi deli. Pojasnila je še, da del stroškov pokriva MOC, preostali del pa javni podjetji VO-KA in Energetika Celje, saj se bo v sklopu obnove trga izvedla tudi prenova javne komunalne infrastrukture. V zvezi s sredstvi za ceste je povedala, da je letos planiranih nekaj več sredstev kot lani, saj MOC ne želi ogroziti varnosti udeležencev v cestnem prometu, vendar se je treba zavedati, da so tudi na tem področju finančno omejeni. Glede projektov za pridobivanje EU sredstev je izpostavila projekt Trajnostna urbana strategija in projekt Celostna prometna študija, za katera je MOC prejela nekaj sredstev s strani države in na podlagi katerih se bo MOC lahko prijavljala na različne razpise s teh področij.

Mag. Barbara Bošnjak je dodala, da MOC pripravlja tudi projekte za prijavo na razpise, ki se nanašajo na področje čezmejnega sodelovanja.

Polona Ocvirk je v zvezi z vprašanjem glede evropske prestolnice kulture pojasnila, da gre zgolj za opredelitev in da se MOC s tem, ko vključuje to opredelitev v proračunu za leto 2016, še ne prijavlja za kandidacijo ter s tem niso povezani nobeni dodatni stroški. Povedala je še, da je kandidacijo za evropsko prestolnico kulture potrebno oddati šele v letu 2018 oz. 2019, vendar pa bi bilo škoda, glede na bogato kulturno zgodovino, ki jo ponuja Celje škoda, izpustiti priložnost za dodatno promocijo in razvoj mesta.

Sandi Sendelbah je še pojasnil, da se sredstva za objekt na Kosovi ulici nanašajo na obnovo strehe in priključitev na plin. Dejal je, da gre za Dom starejših občanov.

Mag. Ingrid Mastnak je opisala razloge in predstavila potrebe v zvezi z rezerviranimi sredstvi za odkup balona na Skalni kleti. Povedala je, da MOC ocenjuje, da je balon koristen za razvoj športne dejavnosti na tem območju, predvsem pa predstavlja dobrodošlo rešitev za treninge nogometašev v zimskem času, saj je prav MOC tista, ki zagotavlja, omogoča oz. ustvarja pogoje za razvoj športa v občini.

Gregor Gregorin je izrazil zaskrbljenost glede višine zneska s katerim se MOC v letu 2016 še dodatno zadolžuje. Podal je mnenje, da so nekatere postavke precenjene, nekatere druge, katerim bi bilo potrebno posvečati več pozornosti pa so še dodatno okrnjene. Tudi on je delil enako mnenje s predhodnimi razpravljavci, in sicer, da se je v letošnjem proračunu premalo sredstev planiralo za gospodarstvo. Zanimalo ga je, kolikšen je izpad sredstev, glede na dejstvo, da se je zmanjšala glavarina.

Sandi Sendelbah je povedal, da se je dohodnina za letošnje leto povečala za eno odstotno točko v primerjavi z letom poprej.

Gregor Gregorin je povedal, da ga je zmotilo dejstvo, da se bo letos kar precej sredstev namenilo za odkup nepremičnin v starem mestnem jedru. Dejal je, da sicer podpira tovrstno politiko, vendar ga je kljub temu zanimalo, zakaj je potrebno odkupiti toliko naenkrat. Prav tako mu ni bilo razumljivo, zakaj se bo denar namenil za odkup gozdov, saj po njegovem mnenju MOC ni gozdno usmerjena občina. Omenil je konto »Predkupne pravice« v višini 90.000 evrov, kjer bi se po njegovem mnenju lahko del sredstev prerazporedil. Izpostavil je še po njegovem nepotreben odkup nepremičnine na Gregorčičevi ulici ter izrazil zaskrbljenost nad nepremišljenim načinom gospodarjenja z nepremičnim premoženjem. Kot primer slabega gospodarjenja oz. nepremišljenega ravnanja je navedel primer inkubatorja. Zanimala ga je tudi rezervacija v višini 1 mio €.

Sandi Sendelbah je pojasnil za kakšen nakup poslovnih prostorov gre v primeru inkubatorja ter dodal, da bi se v primeru realizacije le-ta tudi preselil na novo lokacijo. V zvezi z nakupom stanovanj na Gregorčičevi je dejal, da je bilo o tem govora že prej in da gre za potrebe Zdravstvenega doma Celje. V zvezi s postavko, na kateri je planiranih 1 mio € sredstev je povedal, da je to vezano na NRP in jih potrebno imeti na razpolago, saj sicer MOC ne more kandidirati na razpisih za pridobivanje evropska sredstva. Glede sredstev za odkup gozdov je pojasnil, da je MOC že dalj časa planirala odkupiti del gozda v okolici Starega gradu. Razložil je, da je letošnja zadolžitev potrebna zato, da se lahko uravnoteži proračun. Pojasnil je tudi, da se na pripravi proračuna za 2016 dela vse od meseca septembra in da je investicijska naravnost podobna lanskim. Ob koncu svoje razprave je povabil člane odborov in mestnega sveta, da s konkretnimi predlogi za premestitev sredstev med konti podkrepijo predstavljene želje, saj so strokovne službe pripravile proračun kar se da skrbno in premišljeno.

Gregorja Gregorina je zanimala konkretna vsebinska plat nakupa poslovnih prostorov za potrebe Zdravstvenega doma Celje. Zanimala ga je tudi točna lokacija in ostale podrobnosti v zvezi z nadaljnjim razvojem inkubatorja, glede na to, da je za konkreten nakup rezerviranih več kot milijon evrov.

Sandi Sendelbah je povedal, da se ta nakup navezuje na odkup prve ali tudi druge etaže v poslovni stavbe nekdanjega nakupovalnega centra »T«. V svoji obrazložitvi je tudi natančno pojasnil koncept nakupa in povedal, da bo poslovne prostore na Gregorčičevi ulici, kjer se sedaj nahaja inkubator, v primeru odkupa uporabljal Zdravstveni dom Celje, medtem ko bi se inkubator preselil v poslovno stavbo bivšega nakupovalnega centra »T«. Povedal je še, da si MOC želi v prihodnosti v celoti odkupiti stavbo »T«.

Gregorja Gregorina je zanimalo, ali ni bilo v planu, da bi v stavbi »T« bila garažna hiša.

Sandi Sendelbah je povedal, da kolikor je njemu znano, je za garažno hišo bil planiran prostor nasproti predmetne stavbe, za poslovno stavbo pošte. Temu je pritrdila tudi **mag. Ingrid Mastnak** in dodala, da se v poslovni stavbi nekdanjega nakupovalnega centra »T« umestijo še

katere druge dejavnosti. Izpostavila je pomembnost lokacije in vrednost, ki jo predstavlja za MOC.

Gregorja Gregorina je zanimala postavka, ki se nanaša na družbo Celesta v višini 1 mio €.

Mag. Barbara Gorski je podala kratko obrazložitev v zvezi s predmetno zadevo in povedala, da gre za pravdni postopek, ki je nepredvidljiv in se vleče že nekaj let, zato je potrebno imeti rezervirana sredstva, ki pa so lahko v primeru uspešne razsodbe prikazana kot prihodek. Dodala je še, da v kolikor teh sredstev ne bi bilo planiranih, bi bilo potrebno izvesti rebalans proračuna.

Gregorja Gregorina je zanimala postavka »Energetska obnova« v višini 500.000,00 €.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da gre za odločitev MOC za sofinanciranje energetske obnove dotrajanih stavb v Celju, kar MOC izvaja že nekaj časa. Kot primer je navedla projekt Elena. Povedala je, da je v Celju kar nekaj energetske potratnih objektov, ki so potrebni obnove, saj predstavljajo precejšen strošek. Dejala je, da gre za projekt javno-zasebnega partnerstva, vendar bo ob tem potrebno na eni od naslednjih sej sprejeti še odlok.

Gregorja Gregorina je zanimala postavka v zvezi z investicijo v Celjski dom.

Sandi Sendelbah je pojasnil, da se to nanaša na delno obnovo Celjskega doma, predvsem na obnovo vzhodne fasade. Povedal je še, da se ta konto v viši 195.000,00 € rezerviranih sredstev ne naša zgolj na obnovo Celjskega doma, temveč še nekaterih drugih stavb in da je za Celjski dom predvidenih le 60.000,00 €.

Peter Pišek je poudaril, da se strinja z obnovo Celjskega doma in da je to za Celje nujno potrebna investicija. Zanimalo ga je, na kaj konkretno se nanaša energetska obnova stavb.

Mag. Ingrid Mastnak in **Mag. Barbara Gorski** sta pojasnili, da gre za projekt energetske obnove tako v tehničnem pogledu kakor tudi v gradbenem ter, da je v ta projekt, ki ga vodi posebna občinska komisija vključenih 26 stavb.

V nadaljevanju razprave je **Gregorja Gregorina** zanimalo, na kaj vse se nanaša postavka v višini 442.000,00 € na strani 244.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, a se ta sredstva nanašajo na sanacijo in nadomestitev trajnih elementov javnih objektov, energetska prenova kegljišča in drsališča ter odkup balona na Skalni kleti in prenova garderobnega prostora na Olimpu.

Gregorja Gregorina je nadalje zanimalo povečanje postavke nakup zemljišč z indeksom 125 na strani 246.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da se ta postavka nanaša na rušitve in realizacije prostorskih aktov. Pojasnila je še, da se prodaja občinskega premoženja navaja zelo konkretno in natančno, pri nakupu pa je to malce težje, saj so odvisni od trenutne ponudbe in povpraševanja.

Gregorja Gregorina je zanimala postavka glede nakupa službenega avtomobila v višini 15.000,00 € ter visoka postavka v zvezi s sodnimi oz. pravnimi stroški.

Tjaša Podergajs je razložila, da se postavka za nakup službenega vozila nanaša na zamenjavo dotrajanih službenih vozil. V nadaljevanju je pojasnila za katere pravdne postopke so rezervirana sredstva na kontu za sodne stroške.

Gregor Gregorin je ob koncu svoje daljše razprave povedal, da se ne strinja, da se pri postavki gospodarstvo krčijo sredstva v višini 40 % (subvencioniranje obresti), kakor tudi zmanjšanje sredstev za subvencijo zasebnikom. Poudaril je, da se je v preteklosti izkazalo, da je subvencioniranje teh področij gospodarstva zelo dobrodošlo in učinkovito, saj so bili na ta račun izvedeni številni uspešni projekti, posebej preko razpisov Območne gospodarske zbornice, kar pa

sedaj več ne bo možno. Podobno je dejal za znižanje sredstev na postavki za turizem in promocijskih dejavnosti, kjer je pričakoval, da se bodo v letošnjem letu sredstva povečala. Strokovne službe je pozval, da se preučijo možnosti, da se postavke, ki se nanašajo na gospodarstvo in so se znižale, povrnejo na vsaj enak indeks kot so bile v preteklem letu.

Mag. Olga Bezenšek Lalić je povedala, da se ji zdi osnutek proračuna korektno pripravljen, v skladu z realnim trenutnim stanjem in razpoložljivimi sredstvi. Bolj kot planiranje pa je dejala, da jo zanima končna realizacija.

Predsednik je strnil misli in ponovno poudaril, da zaradi zmanjšanja določenih postavk, posebej na področju gospodarstva, proračun ni optimistično naravnan in da posledično to ni dobro za nadaljnji gospodarski razvoj, sploh z vidika razvijanja mestotvornih dejavnosti. Tudi on je pozval pristojne strokovne službe, da proučijo vse možnosti, da se postavke, povezane z gospodarstvom povečajo.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališča vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja in podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« in enim glasom »PROTI«, od sedmih prisotnih članov odbora, sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Odlok o proračunu MOC za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga ob upoštevanju vseh pripomb, pobud in predlogov iz razprave na seji odbora, sprejme v prvi obravnavi.

K 4. točki

Letni program športa v Mestni občini Celje v letu 2016

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Barbara Gorski**.

Predsednik je dejal, da šport predstavlja za mesto Celje pomembno dodano vrednost, ki ima veliko pozitivnih učinkov tudi na gospodarstvo in turizem ter promocijo, zato ga nikakor ne smemo zanemariti. Povedal je, da je veliko ljudi tako ali drugače vpetih v šport, kar posledično zmanjšuje številne socialne probleme.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Letni program športa v Mestni občini Celje v letu 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 5. točki

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2015-2020

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Sandi Sendelbah**.

Razprave ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »ZA« od sedmih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2015-2020 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 6. točki
Razno

Predsednik je člane odbora seznanil z ustanovitvijo Komisije za spremljanje aktivnosti strategije razvoja gospodarstva, ki jo je imenoval župan. Ob tem je povedal, da je bila ustanovljena tudi delovna skupina za internacionalizacijo, ki je že imela konstitutivno sejo in jo sestavljajo člani vseh pomembnejših gospodarskih področij na območju MOC. Predstavil je namen in cilje ter naloge, ki jih bo ta delovna skupina zasledovala in opravljala.

Gregor Gregorin je podal pripombo in izrazil pomislek glede zakonitosti v zvezi z načinom imenovanja komisije in delovnega telesa.

Jožef Bučer je povedal, da podpira ustanovitev komisije in delovnega telesa, saj je mnenja, da je tovrstni način povezovanja in pridobivanja novih znanj ter izmenjava izkušenj lahko zgolj samo pozitivna pridobitev za MOC.

Peter Pišek je podrobneje predstavil na kakšen način je prišlo do ustanovitve predmetnih delovnih teles in kakšen je njihov namen in cilj. Povedal je, da za sodelovanje vabi vsakega, ki je zainteresiran in bi lahko kakorkoli pomagal pri izpolnjevanju načrtanih smernic in ciljev. Izrazil je željo, da se v skupno sodelovanje vključi tudi odbor za Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje, kakor tudi širša zainteresirana javnost.

Gregor Gregorin je ob koncu še opomnil, da je Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje na eni izmed svojih preteklih sej sprejel sklep, da se bo redno seznanjal s stanjem poteka sprejemanja OPN in izvajanja Strategije razvoja starega mestnega jedra.

Seja je bila končana ob 11.08 uri.

Zapisal:
Stevan Polimac
svetovalec

Sejo vodil:
Miloš Rovšnik l.r.
predsednik

Tina Vrečko
vodja Službe mestnega sveta

SEJA JE TONSKO POSNETA.