



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter komunalo
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Datum: 14. marec 2016
Številka zadeve: 011-11/2014-21

Z A P I S N I K

o poteku 9. redne seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v ponedeljek, 14. marca 2016, s pričetkom ob 9. uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 8. redne seje z dne 5. 2. 2016
3. Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2015
 - a) Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2015
 - b) Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015
 - c) Poročilo o realizaciji pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih je sklenila Mestna občina Celje v letu 2015
4. Proračun Mestne občine Celje za leto 2016
 - a) Soglasje h kritju primanjkljaja javnega zavoda Celjski mladinski center (Zavod CMLC)
 - b) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016 - DRUGA OBRAVNAVA
 - c) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016
 - d) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016
5. Poročilo in plan poslovanja javne službe Gospodarjenje z javnimi objekti 2015/16 ter Sklep o določitvi o subvencioniranju cene uporabe javnih objektov za leto 2016
6. Poročilo in plan poslovanja javne službe Urejanje javnih parkirišč 2015/16
7. Sklep o potrditvi Trajnostne urbane strategije Mestne občine Celje (2015-2030)
8. Sklep št. 2/16 o ukinitvi statusa javnega dobra
9. Razno

Navzoči člani odbora: Janko Požežnik, Branko Verdev, Romana Zabret, Mihael Zver, mag. Margareta Guček Zakošek (do 10.14 ure) in Jožef Zimšek.

Opravičeno odsoten: Milan Kos.

Ostali prisotni: Sandi Sendelbah, mag. Ingrid Mastnak, Aleksandra Rezar, mag. Barbara Bošnjak, Polona Ocvirk, mag. Barbara Gorski, Tina Rosina Košir, Glorjana Veber, Zdenko Lesjak, Ivan Pfeifer in Peter Medved.

K 1. točki
Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Janko Požeznik (v nadaljevanju: predsednik) je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Najprej je pozdravil vse prisotne člane odbora ter izrekel dobrodošlico tudi ostalim prisotnim predstavnikom občinske uprave.

Seja je bila sklepčna. Prisotnih je bilo šest članov Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje.

Predsednik je prisotne člane odbora vprašal ali ima kdo kakršnokoli pripombo k sprejemu dnevnega reda. Pripomb ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme v celoti naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 8. redne seje z dne 5. 2. 2016
3. Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2015
 - a) Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2015
 - b) Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015
 - c) Poročilo o realizaciji pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih je sklenila Mestna občina Celje v letu 2015
4. Proračun Mestne občine Celje za leto 2016
 - a) Soglasje h kritju primanjkljaja javnega zavoda Celjski mladinski center (Zavod CMLC)
 - b) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016 - DRUGA OBRAVNAVA
 - c) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016
 - d) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016
5. Poročilo in plan poslovanja javne službe Gospodarjenje z javnimi objekti 2015/16 ter Sklep o določitvi o subvencioniranju cene uporabe javnih objektov za leto 2016
6. Poročilo in plan poslovanja javne službe Urejanje javnih parkirišč 2015/16
7. Sklep o potrditvi Trajnostne urbane strategije Mestne občine Celje (2015-2030)
8. Sklep št. 2/16 o ukinitvi statusa javnega dobra
9. Razno

K 2. točki
Potrditev zapisnika 8. redne seje z dne 5. 2. 2016

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 8. redne seje odbora z dne 5. 2. 2016. Pripomb ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 8. redne seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 5. 2. 2016.

K 3. točki

Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2015

a) Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2015

b) Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015

c) Poročilo o realizaciji pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih je sklenila Mestna občina Celje v letu 2015

Uvodno besedo k predloženemu gradivu sta podala predstavnika predlagatelja **Sandi Sendelbah** in **Aleksandra Rezar**.

Jožef Zimšek je uvodoma povedal, da se je ponovno izkazalo, da je bil proračun nerealno planiran, saj je razlika med načrtovanimi sredstvi in končno realizacijo znašala okoli 5 milijonov evrov. Izpostavil je postavko kapitalski prihodki, ki se nanašajo na prodajo nepremičnega premoženja, za katero je opozoril, da je preveč elastična, zaradi česar je možno proračun ustrezno prilagajati sebi v prid. Na podlagi navedenega je posledično iz zaključnega računa vidno t.i. racionalno poslovanje, kar pa po njegovem mnenju ni res in gre za zavajanje. Prav tako je podal kritiko na račun pomanjkanja razvojne naravnosti proračuna in slabega planiranja. Ob koncu razprave je še povedal, da ne podpira zaključnega računa.

Branko Verdev je prav tako izpostavil težavo, povezano z investicijami. Dejal je, da pogreša več postavk, ki bi bile investicijsko naravnane.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja oz. podane pobude. Predstavniki strokovnih služb so podali odgovor in pojasnilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« in enim »PROTI«, od šestih prisotnih članov odbora, sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2015 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Poročilo o realizaciji pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih je sklenila Mestna občina Celje v letu 2015 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 4. točki

Proračun Mestne občine Celje za leto 2016

a) Soglasje h kritju primanjkljaja javnega zavoda Celjski mladinski center (Zavod CMLC)

b) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016 - DRUGA OBRAVNAVA

c) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016

d) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016

Uvodno besedo k predloženemu gradivu so podali predstavniki predlagatelja **Sandi Sendelbah**, **mag. Barbara Gorski**, **Aleksandra Rezar** in **Tina Rosina Košir**.

Predsednik je uvodoma povedal, da so strokovne službe delno upoštevale želje članov odbora iz prve v drugo obravnavo, kjer je to bilo možno. V zvezi z Zavodom CMLC je podal kritiko, da je vodstvo zavoda zagotovo vedelo že prej, da grozi izpad sredstev in bi lahko o tem obvestilo ustanoviteljico zavoda že prej kot pa meseca februarja 2016.

Mag. Margareto Guček Zakošek je zanimalo ali je Zavod CMLC likviden. Dejala je, da zadeve ni možno obravnavati brez Letnega poročila Zavoda CMLC, zato je pozvala strokovno službo, da na spletu objavi še manjkajoče letno poročilo za preteklo leto. Ob tem je predlagala, da se k letnemu poročilu priloži še bilanca stanja za leta 2013, 2014 in 2015. Dejala je, da v kolikor teh manjkajočih dokumentov ni možno predložiti, naj se ta točka umakne z dnevnega reda in prestavi na naslednjo sejo. Opozorila je na določbo 14. člena Akta o ustanovitvi zavoda, po katerem ustanoviteljica subsidiarno odgovarja za obveznosti zavoda, vendar le v delu, ki se nanaša na javni del, ne pa na tržni del. Po njenem mnenju bi bilo nezakonito, če bi ustanoviteljica prevzela odgovornost tudi obveznosti, ki so nastale kot posledica poslovanja iz tržne dejavnosti. Zanimalo jo je, ali je nadzorni organ zavoda vedel za nastanek izpada sredstev in zakaj ni pravočasno opozoril na nepravilnosti vodstvo zavoda oziroma ustanoviteljico zavoda. Prav tako jo je zanimalo, zakaj je potrebno izgubo pokriti v celoti v enkratnem znesku, če pa zakon o financiranju javnih zavodov omogoča odplačevanje obveznosti zavodov v obdobju štirih let.

Branko Verdev je dejal, da glede na dejstvo, da je zavod sofinanciran s strani MOC, mu ni najbolj logično kako je lahko prišlo do takšnega izpada, saj so bili pripravljeni plani poslovanja in do takšnih odstopanj ne bi smelo priti. Prav tako se je spraševal, kako to, da svet zavoda ni reagiral pravočasno na nastalo situacijo oziroma kako to, da ni bilo medsebojnega obveščanja med vodstvom in svetom zavoda. Glede na nastalo situacijo je predlagal izvedbo revizije poslovanja zavoda. Zanimalo ga je tudi, ali je za sprejem proračuna nujno potrebno, da se poda soglasje h kritju primanjkljaja. Vprašal je, na kakšen način se bo pokrili primanjkljaj in kako bo potekalo poslovanje zavoda v prihodnje. V zvezi s proračunom je povedal, da je sicer zadovoljen z upoštevanimi predlogi, ki so bili vključeni v gradivo za drugo obravnavo ter ob tem izrazil upanje, da se bodo te zadeve tudi realizirale.

Jožef Zimšek je poudaril, da ima vsak zavod svoj svet zavoda, ki je dolžan in odgovoren za spremljanje poslovanja zavoda, kar pa v konkretnem primeru očitno ni počel. Predlagal je umik točke z dnevnega reda, vodstvu pa predlagal, da pripravi ustrezen sanacijski načrt. Dejal je, da ne podpira soglasja h kritju primanjkljaja. V zvezi s proračunom je povedal, da je nerealno planiran. Zanimalo ga je, kaj od predlaganega iz prve obravnave je bilo upoštevanega v predlogu za drugo obravnavo, saj je dejal, da noben od predlogov, ki jih je podal Klub svetnikov Desus, ni bil upoštevan. Povedal je, da predlaganega odloka o proračunu ne bo podprl.

Mag. Margareta Guček Zakošek je predstavila predloge Kluba svetnikov SMC. Poudarila je, da je potrebno povečati investicije vsaj na lanskoletni nivo, podobno je dejala za postavke namenjene za ljubiteljsko kulturo, štipendiranje ipd.. Ob tem je podala ugotovitev, da se bo MOC tudi v tem letu dodatno zadolžila.

Mihaela Zvera je zanimalo kako je možno, da so se podpirala vlaganja v Zavod CMLC, ko pa se je vedelo, da bo na koncu leta izguba. Vprašal je, kako je možno, da je odpust zaposlenih povzročil izgubo. Povedal je, da v kolikor se izkaže, da tržna dejavnost povzroča izgubo, potem je potrebno takšno dejavnost opustiti. Poudaril je, da so investicije bile znane že vnaprej in do takšnega primanjkljaja ne bi smelo priti. Vprašal je, ali niso objekti, s katerimi gospodari zavod, ustrezno zavarovani. Ob koncu svoje razprave je predlagal, da tudi on ne vidi razloga, da je potrebno ves znesek nakazati zavodu na enkrat, ampak kot je že predhodnica povedala, po delih v časovnem obdobju štirih let.

Predsednik je prosil strokovne službe naj podajo obrazložitev v zvezi s podajanjem soglasja h kritju primanjkljaja javnega zavoda Celjski mladinski center (Zavod CMLC).

Mag. Barbara Gorski je pojasnila, da bo zaključni račun zavoda predstavljen na naslednjih seji MS MOC in da se sedaj zgolj odloča o tem ali se člani MS MOC strinjajo, da ustanoviteljica pokrije nastalo izgubo v predlagani višini, zato je to soglasje tudi potrebno. Predvsem pa je izpostavila pomembnost likvidnosti tekočega poslovanja zavoda ter poudarila, da v kolikor se želi zavod prijavljati na različne razpise za pridobitev sredstev iz evropskih kohezijskih skladov, potem mora v vsakem trenutku tudi izkazovati, da je zavod likviden. Povedala je tudi, da je v zvezi z zakonitostjo poslovanja zavoda uveden postopek notranje revizije, ki bo razkril, ali je bilo poslovanje zavoda v zadnjih letih zakonito, gospodarno in učinkovito.

Mag. Margareto Guček Zakošek je zanimalo, ali je zavod sploh likviden, koliko ima denarja na razpolago in kakšne so njegove zapadle in neporavnane obveznosti. Zanimalo jo je, ali ima zavod jasno razdeljeno področje poslovanja iz dejavnosti, ki se nanaša na javni del in tržni del. Dejala je, da bi morebitne nepravilnosti morala do sedaj že razkriti notranja revizija. Na koncu je še dodala, da predložen dokument ne predstavlja sanacijskega načrta zavoda.

Mag. Barbara Gorski je odgovorila, da zavod tekoče posluje, vendar z 90 dnevno zamudo pri izplačevanju svojih obveznosti. Le-te znašajo okoli 42.000,00 EUR.

Glorjana Veber je povedala, da je izguba v višini 35.000,00 EUR nastala iz naslova opravljanja javnih dejavnosti, preostalih 10.000,00 EUR pa iz naslova tržne dejavnosti. Na kratko je predstavila poslovanje v lanskem letu ter navedla vzroke in razloge, zaradi katerih je prišlo do izpada dohodkov ter predlagala nekatere ukrepe za rešitev nastale težave.

Jožefa Zimška je zanimalo, kakšna sta mnenje in ugotovitev sveta zavoda v zvezi s poslovanjem zavoda v preteklem letu.

Mag. Barbara Gorski je pojasnila, da je svet zavoda oktobra na seji obravnaval predmetno problematiko, vendar ni ugotovil nobenih nepravilnosti, saj je zavod takrat normalno in tekoče posloval ter bil likviden.

Mag. Ingrid Mastnak je podala pojasnilo v zvezi s trenutno situacijo, kar zadeva reševanja problematike Zavoda CMLC. Povedala je, da je podaja soglasja za sam obstoj zavoda ključnega pomena, saj bi brez tega bilo resno ogroženo njegovo nadaljnje poslovanje ali celo njegov obstoj. Dejala je, da je MOC v interesu, da ima mlada populacija tovrsten zavod, preko katerega lahko izvaja številne pomembne za mlade ustvarjalne in izobraževalne dejavnosti in da si MOC želi le-te obdržati še naprej. Ob tem je dodala, da je MOC, takoj ko je izvedela za nastalo težavo, sprožila postopek notranje revizije. Povedala je, da je to edini takšen primer, ki se je zgodil in upa, da je tudi zadnji ter dejala, da bodo v primeru ugotovitve kršitve sproženi tudi ustrezni ukrepi. Prav tako je povedala, da bo v kratkem pripravljen tudi sanacijski načrt, na podlagi katerega bo izvedena sanacija zavoda.

Predsednik je predlagal, da se kljub vsemu podpre predlagani sklep, saj bi v nasprotnem lahko resno ogrozili obstoj zavoda. Ob tem je povedal, da od vodstva zavoda pričakuje, da bo podal pisno obrazložitev, iz katere bo natančno razvidno kje so vzroki za nastanek trenutnega položaja in za kaj je do njega tudi prišlo. Dejal je, naj se tudi precizno opredelijo izgube iz dejavnosti, ki se nanašajo na javni in tržni del. Predlagal je tudi uvedbo zunanje revizije. Strokovne službe je pozval, da preučijo možnost vračanja sredstev, ki jih bo zavodu namenila MOC.

Mihael Zver je podprl predloge predsednika ter dodal, da v kolikor se bodo po opravljeni reviziji ugotovile nepravilnosti, naj se sprejmejo ustrezni ukrepi.

Predsednik se je prav tako strinjal z mnenjem člana odbora.

Mag. Margareta Guček Zakošek je dodala, da ne glede na vse, naj se gradivu priloži še zaključni račun zavoda z bilancami stanja za mesec januar 2016 in februar 2016 ter predlagala, da se

obstoječi naziv sanacijskega načrta ustrezno preimenuje, saj to po njenem mnenju to ni sanacijski načrt. Strokovne službe je pozvala, da proučijo možnosti za rešitev nastale situacije.

Mag. Barbara Gorski je povedala, da je letno poročilo na oddelku in ga bodo posredovali takoj po seji oz. ga objavili na spletu. Bilanci stanja za meseca januar 2016 in februar 2016 sta prav tako že naročeni v sklopu notranje revizije. Predlagala pa je, da se obravnava celotne zadeve prenese v kontekst obravnave zaključnega poročila zavoda, ki je predviden za naslednjo sejo MS MOC.

V nadaljevanju razprave sta **Sandi Sendelbah** in **mag. Ingrid Mastnak** predstavila vse podane in prejete predloge za uvrstitev v proračun za drugo obravnavo ter za vsak predlog podala obrazložitev ali so bili le-ti upoštevani oziroma zakaj niso bili upoštevani.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja oz. podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s štirimi glasovi »ZA« in enim »PROTI« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Soglasje h kritju primanjkljaja Zavoda CMLC v višini 47.210,00 EUR, ki ga ustanovitelj nakaže Zavodu CMLC v enkratnem znesku po sprejetju Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s štirimi glasovi »ZA« in dvema »PROTI« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v drugi obravnavi.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« od šestih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2016 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Sejo je predčasno zapustila **Mag. Margareta Guček Zakošek**.

K 5. točki

Poročilo in plan poslovanja javne službe Gospodarjenje z javnimi objekti 2015/16 ter Sklep o določitvi o subvencioniranju cene uporabe javnih objektov za leto 2016

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Ivan Pfeifer**.

Branka Verdeva je zanimalo, zakaj celjske osnovne šole ne pošiljajo svojih učencev v času poletnih oz. zimskih šol v naravi na Celjsko kočo.

Ivan Pfeifer je pojasnil, da je odločitev ravnateljev celjskih osnovnih šol, da se njihovi učenci ne udeležujejo šol v naravi na Celjski koči kolektivna, saj je to zanje preblizu in bi zaradi tega bil vpliv staršev prevelik. Izpostavil je, da je edina izjema OŠ Ljubečna in otroci iz pobratenih občin iz tujine.

Mihael Zver je predlagal, da se primerno stimulira tudi ostale ravnatelje celjskih osnovnih šol, da bi izvajali program šol v naravi na Celjski koči.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja oz. podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Poročilo o poslovanju družbe ZPO Celje d.o.o. pri izvajanju gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti za leto 2015 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Plan poslovanja družbe ZPO Celje d.o.o. pri izvajanju gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Sklep o določitvi subvencioniranja cene storitve uporabe javnih objektov za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval predmetno zadevo pod sklepom št. 4 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 6. točki

Poročilo in plan poslovanja javne službe Urejanje javnih parkirišč 2015/16

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Ivan Pfeifer**.

Branka Verdeva je zanimalo, ali bi se dalo zapolniti relativno prazno oz. neizkoriščeno garažno hišo v Celeia parku.

Jožefa Zimška je zanimalo, koliko nadomestila prejme MOC na račun parkirišč, s katerimi upravlja ZPO Celje, d.o.o.. Predlagal je, da bi se parkirni prostori v garažni hiši prodajali posamično po boksih.

Ivan Pfeifer je povedal, da se garažna hiša Celeia park počasi polni, vendar o kakršnemkoli finančnem učinku ne more govoriti. Dejal je, da bo ZPO Celje, d.o.o., na poletni seji podal predlog za izdajo soglasja, da bodo lahko najeli kredit za izgradnjo dodatnega vhoda v garažno hišo Glazija.

Aleksandra Rezar je povedala, da ZPO Celje, d.o.o. ne plačuje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. **Mag. Ingrid Mastnak** jo je dopolnila in povedala, da ga plačuje lastnik zemljišča.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja oz. podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Poročilo o poslovanju družbe ZPO Celje d.o.o. pri izvajanju gospodarske javne službe urejanja javnih parkirišč za leto 2015 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Plan poslovanja družbe ZPO Celje d.o.o. pri izvajanju gospodarske javne službe urejanja javnih parkirišč za leto 2016 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 7. točki

Sklep o potrditvi Trajnostne urbane strategije Mestne občine Celje (2015-2030)

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Peter Medved**.

Jožefa Zimška je zanimalo, kdaj bo sprejet nov OPN in ali ni pogoj za pridobivanje načrtovanih sredstev v višini 10 milijonov EUR urejena dokumentacija, t.j. sprejet OPN.

Peter Medved je povedal, da sprejetje novega OPN, ki je že v postopku sprejemanja ni pogoj, saj ima MOC v veljavi obstoječi prostorski akt iz leta 2001. Edini pogoj je, da so sprejeti vsi strateški dokumenti, kar pa MOC ima.

Mag. Ingrid Mastnak ni znala točno povedati, kdaj bo sprejet novi OPN. Pojasnila je, da se MOC ni zadovoljila z le 6 % upoštevanjem podanih predlogov za spremembo.

Branka Verdeva je zanimalo, ali so vse sprejete strategije, ki jih je MOC sprejel, medsebojno usklajene in kdaj se bodo začele uresničevati.

Peter Medved je povedal, da mora TUS biti usklajen s cilji in vizijo vseh ostalih strategij.

Predsednik je člane odbora pred sprejemom stališč vprašal, ali so prejeli vse odgovore na zastavljena vprašanja oz. podane pobude. Pripomb ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Trajnostno urbano strategijo Mestne občine Celje (2015-2030) in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da jo sprejme.

K 8. točki

Sklep št. 2/16 o ukinitvi statusa javnega dobra

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Aleksandra Rezar**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »ZA« od petih prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval Sklep št. 2/16 o ukinitvi statusa javnega dobra in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 9. točki
Razno

Branko Verdev je podal pripombo k odgovoru v zvezi s cesto med hmeljišči v Škofji vasi (priloga 1). Podal je tudi pobudo za sanacijo stropa v kulturnem domu Kulturnega društva bratov Dobrotinškov Škofja vas (priloga 2).

Seja je bila končana ob 10.56 uri.

Zapisal:
Stevan Polimac
svetovalec

Sejo vodil:
Janko Požeznik l. r.
predsednik

Tina Vrečko
vodja Službe mestnega sveta

Prilogi:

- Priloga 1: pripomba Branka Verdeva na odg. strokovne službe v zvezi z ureditvijo ceste med hmeljišči v Škofji vasi;
- Priloga 2: pobuda Branka Verdeva za sanacijo stropa v kulturnem domu Kulturnega društva bratov Dobrotinškov Škofja vas

SEJA JE TONSKO POSNETA.