

MESTNA OBČINA CELJE

MESTNI SVET

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo

Celje, 16. april 2013

Z A P I S N I K

o poteku **18. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje**, ki je bila v **torek, 16. aprila 2013**, s pričetkom ob 9. uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

D N E V N I M R E D O M:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 17. seje z dne 5. 3. 2013**
- 3. Sklep št. 03/13 o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi**
- 4. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Cinkarna Celje - PRVA OBRAVNAVA**
- 5. Sklep o potrditvi Predinvesticijske zasnove (PIZ) za dokončanje projekta »Celovita prenova Knežjega dvorca Celje – 4. faza (severni gotski del z zunanjo ureditvijo)«**
- 6. Pobude in predlogi**

Navzoči člani odbora: Janko Požežnik, Urška Drugovič, Milan Kos, Branko Verdev, Daniel Đumić, Franci Kač in Jožef Zimšek.

Ostali prisotni: mag. Ingrid Mastnak, Polona Ocvirk, Darja Zabukovec, Nina Mašat Strle, Vlado Kožel, Anton Gantar, Irena Povalej in Nikolaja Podgoršek Selič.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Predsednik odbora **Janko Požežnik** je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Najprej je pozdravil vse prisotne člane odbora, še posebej novoimenovanega člana g. Daniela Đumića in mu zaželel uspešno delo v odboru. Nato je pozdravil vse prisotne predstavnike občinske uprave in ostale goste.

Seja je bila sklepčna. Prisotnih je bilo vseh 7 članov Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje.

Janko Požežnik je navzoče člane odbora vprašal ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom. Člani odbora so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter ga soglasno sprejeli.

K 2. točki

Potrditev zapisnika 17. seje z dne 5. 3. 2013

Predsednik navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 17. seje odbora z dne 5. 3. 2013.

Franci Kač je imel pripombo, in sicer je dejal, da ni prejel zapisnika o poteku 17. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje. Ob tem je še povedal, da se ne strinja s predsednikovo interpretacijo njegove izjave na predhodni seji odbora v zvezi s postavitvijo stacionarnih radarjev na območju Mestne občine Celje, katero naj bi predsednik predstavil na 19. seji Mestnega sveta Mestne občine Celje dne 12. 3. 2013.

Urška Drugovič je člana odbora opomnila, da je omenjeni zapisnik objavljen na uradni spletni strani Mestne občine Celje, kjer si ga lahko vsakdo ogleda.

Janko Požeznik je članu odbora prebral zapis iz zapisnika predhodne seje odbora, in sicer v delu, ki se nanaša na njegovo sporno izjavo ter ob tem dodal, da je bila njegova interpretacija na zadnji seji mestnega sveta predstavljena tako kot je zapisano v zapisniku. Franci Kač se je strinjal, da je bila njegova izjava pravilno zapisana in citirana.

Drugih pripomb na zapisnik o poteku predhodne seje odbora ni bilo. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

S K L E P :

Potrdi se zapisnik 17. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 5. 3. 2013.

K 3. točki

Sklep št. 03/13 o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Sklep št. 03/13 o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 4. točki

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Cinkarna Celje - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pripomb, vprašanj, pojasnil in pomislekov:

Urška Drugovič je v svoji razpravi uvodoma predstavila kronološki potek dogodkov v zvezi s posebno strokovno dvajsetčlansko komisijo, katero je imenoval župan z namenom uskladitve različnih potreb posameznih interesnih skupin v postopku priprave končnega besedila odloka. Povedala je, da je omenjena komisija pripravila končni osnutek odloka, tako da so se vsi člani komisije tudi strinjali z njegovim predlogom, vendar pa sedaj ugotavlja, da je zadnja predlagana različica besedila odloka nekoliko spremenjena. Izpostavila je določbo 6. in 22. člena ter navzočim prebrala besedilo, kakršnega so člani komisije uskladili in potrdili na svoji 6. seji. Od predstavnikov predlagatelja je zahtevala, da se besedili omenjenih členov ustrezno spremenita, sicer bo vztrajala pri umiku odloka z dnevnega reda.

Darja Zabukovec je članici odbora pojasnila, da je bila končna različica osnutka odloka, kakršno je na svoji 6. seji potrdila komisija, posredovana v pregled pristojnemu ministrstvu, katero je nato korigiralo nekatere dele odloka, med ostalim tudi besedili spornih 6. in 22. člena. V nadaljevanju razprave je še povedala, da je ministrstvo iz obeh členov izvzelo navedbe glede dovoljenih količin izpuščenih emisij, saj navajanje omenjenih podatkov ne sodi v besedilo prostorskega akta. Podobno obrazložitev je podala tudi v zvezi z besedilom 22. člena odloka.

Anton Gantar je poudaril, da območje vrednotenja ni enako vplivnemu območju. V svoji razpravi je nazorno opisal in predstavil razlike med območjem vrednotenja in vplivnim območjem. Povedal je, da se meritvene vrednosti ne urejajo s prostorskimi akti, temveč so urejene s predpisi na državni oz. evropski ravni. Navedel je nekaj predpisov, kjer so meritvene vrednosti že zajete in h katerim je družba Cinkarna Celje zavezana.

Urška Drugovič je podala predlog, da se glede na pomembnost zadeve ter razhajanja med predlogi besedil komisije in ministrstva, odlok umakne iz dnevnega reda seje Mestnega sveta in se vrne v obravnavo na komisijo.

Irena Povalej je pojasnila, da je končni predlog osnutka odloka bilo potrebno posredovati ministrstvu ravno z namenom, da ga pregleda in poda ustrezne popravke, v nasprotnem ministrstvo ne bi izdalo potrebne odločbe o sprejemljivosti vplivov na okolje. Ob koncu razprave je še dodala, da je komisija dolžna slediti navodilom ministrstva in nima možnosti spreminjati popravkov besedila odloka.

Jožefa Zimška je zanimalo ali se pristojna strokovna služba strinja s predlaganim besedilom odloka in ali se z njim strinja tudi župan. Prav tako ga je zanimalo ali je trenutna različica odloka bila usklajena in dogovorjena na politični koordinaciji župana. Ob koncu razprave je dejal, da se strinja s predlaganim besedilom odloka in ga podpira.

Franci Kač je opozoril na okoljevarstveno problematiko. Pohvalil je hitro in učinkovito sodelovanje med strokovno službo MOC in ministrstvom. V zvezi z omilitvenimi ukrepi je predlagal čimprejšnjo pozelenitev oz. posaditev dreves na vzhodnem in severnem območju

Cinkarne. Opozoril je na pomanjkanje vplivnega območja oz. je le-to v manjšem obsegu kot je dejansko v naravi. Izpostavil je pomanjkanje izgradnje ustreznega sistema monitoringa, katerega bi izvajala nevtralna organizacija. V zvezi z 12. členom odloka je opozoril na nesmiselno izgradnjo novega mostu ter predlagal navezavo na že obstoječi most, kar bi po njegovem mnenju bistveno zmanjšalo stroške. Ob koncu svoje razprave je izrazil željo, da bi družba Cinkarna Celje še boljše sodelovala z okoliškimi lokalnimi prebivalci ter jim nudila različne oblike pomoči. Povedal je, da podpira osnutek predlaganega besedila odloka.

Darja Zabukovec je v zvezi s predlogi in pripombami predhodnega razpravljavca povedala, da je le-te poskušala sproti uskladiti in reševati že komisija v sodelovanju s pristojnim ministrstvom, vendar vsem predlogom in pripombam preprosto ni bilo možno slediti.

Nina Mašat Strle je v zvezi z vplivnimi območji razložila, da zakon določa dva postopka oz. metodi, in sicer celovito presojo vplivov na okolje, kadar se presoja plan ali drug operativni načrt in se kot zaključek postopka izdela okoljsko poročilo ter druga metoda, kjer se vzame v poštev le posamezni objekt in se določa vplivno območje zgolj za tisti del območja, kjer se nahaja objekt. Člane odbora je opomnila, da je družba Cinkarna Celje leta 2010 prejela pozitivno IPPC okoljevarstveno dovoljenje, kar pomeni, da je prejela obratovalno dovoljenje. Povedala je, da je v tem okoljevarstvenem dovoljenju tudi določena najvišja dovoljena obremenitvena količina vseh emisij in jih z odlokom nikakor ni možno spreminjati. Dodala je, da v kolikor investitor ne bi imel usklajenih stopenj emisij, skladno z veljavno zakonodajo, tega okoljevarstvenega dovoljenja ministrstvo ne bi izdalo.

Janko Požežnik je dejal, da razume mnenja različnih interesnih skupin in njihovo prizadevanje, ob enem pa dodal, da je prav, da se le-tem skupinam tudi ustrezno pojasni zakaj njihovih predlogov in pripomb ni bilo možno v celoti upoštevati, skladno z ustrezno navedbo pravne podlage.

Nikolaja Podgoršek Selič je v svoji razpravi razložila pomen okoljevarstvenega dovoljenja in povedala, da je izključno s tem dovoljenjem možno opredeliti maksimalne vrednosti emisij. Povedala je, da so v lanskem letu kljub pridobljenemu okoljevarstvenemu dovoljenju v družbi imeli tri nenapovedane inšpekcijske kontrole in v nobenem primeru ni bila ugotovljena kršitev oz. prekoračitev najvišje dovoljene mejne vrednosti. V zvezi z omilitvenimi ukrepi je pozvala g. Kača, da skupaj izberejo lokacije, primerne za pozelenitev. Dodala je še, da družba Cinkarna Celje za področje obremenjevanja zraka potrebuje še dodatno okoljevarstveno dovoljenje, katero še dodatno opredeljuje emisije. Glede monitoringa je dejala, da družba izvaja preko 40 meritev na različnih lokacijah ter dodala, da ima velik vpliv na rezultate meritev tudi promet na Kidričevi cesti in kurjava v zimskem času. V zvezi z izgradnjo tretjega mostu je razložila, da je to najugodnejša rešitev za družbo. Ob koncu svoje razprave je še povedala, da je družba že do sedaj uspešno sodelovala z lokalnim prebivalstvom in gospodarstvom v tem okolju in da si bo tudi v prihodnje prizadevala po svojih najboljših močeh pomagati še naprej.

Milan Kos je dejal, da zaupa strokovnim službam Mestne občine Celje in podpira predlagani osnutek odloka, ob tem pa opozoril na številne ovire in nesmisle v zvezi s pridobivanjem različnih dovoljenj za potrebe izgradnje in obratovanja tovrstnih objektov.

Branko Verdev je v upanju, da bo omenjena družba še naprej poslovala tako uspešno kot doslej, prav tako izrazil podporo predlaganemu osnutku odloka.

Daniel Đumić se je prav tako strinjal s svojima predhodnikoma in predlogom odloka ter dejal, da ga podpira. Izpostavil je pomen družbe Cinkarna Celje v lokalnem okolju.

Janko Požeznik je ob zaključku razprave pod to točko dal na glasovanje predlog članice odbora Urške Drugovič in sicer, da se postopek vrne v obravnavo komisiji. Sklep je bil s 6 glasovi »proti« in 1 glasom »za« zavržen.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Cinkarna Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 5. točki

Sklep o potrditvi Predinvesticijske zasnove (PIZ) za dokončanje projekta »Celovita prenova Knežjega dvorca Celje – 4. faza (severni gotski del z zunanjo ureditvijo)«

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Vlado Kožel**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pohval, mnenj, vprašanj in pojasnil:

Janko Požeznik je uvodoma pohvalil delo strokovne službe ter izpostavil pomen predčasne priprave predinvesticijskega projekta.

Milan Kos je prav tako izrekel pohvale strokovni službi za doslej opravljeno delo ter jo pozval, da vloži še toliko truda za odstranitev trafo postaje, katera se nahaja na notranji strani dvorišča Knežjega dvorca.

Branka Verdeva je zanimalo ali je strošek za odstranitev te trafo postaje v breme Mestne občine Celje ali družbe Elektro Celje.

Jožef Zimšek je dejal, da so možnosti za odstranitev trafo postaje minimalne in da je potrebno poiskati takšno rešitev, s katero se bo obstoječo trafo postajo čim manj opazno umestilo v prostor.

Urško Drugovič je zanimalo ali je vsebina te zasnove enaka kot je bila predstavljena mestnemu svetu.

Vlado Kožel je povedal, da je vsebina nespremenjena.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira oba sklepa o potrditvi Predinvesticijske zasnove (PIZ) za dokončanje projekta »Celovita prenova Knežjega dvorca Celje – 4. faza (severni gotski del z zunanjo ureditvijo)« in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ju sprejme.

K 6. točki

Pobude in predlogi

Jožef Zimšek je opozoril, da je že pred časom podal pobudo glede projekta protipoplavne varnosti. Zanima ga kaj je s tem projektom. Izrazil je zaskrbljenost, da projekt ne poteka v smeri kot bi moral. Prepričan je, da bo Mestni park še naprej poplavljen ob večjih nalivih. Dejal je, da bo z novozgrajenim mostom čez Savinjo izveden grob poseg v Partizansko cesto in v Mestni park. Prepričan je, da rušenje obstoječega mostu ni potrebno, saj bi se ga dalo s primernimi ambientalnimi rešitvami ustrezno sanirati. Ponovno je apeliral, da se odboru pripravi predstavitev projekta protipoplavne varnosti. Zanimalo ga je tudi ali je bil ta projekt pregledan in kdo ga je pregledal.

Branko Verdev je podal štiri pobude in en predlog kot je razvidno iz priloge.

Seja je bila končana ob 10.20 uri.

Zapisal:
Stevan Polimac l. r.
svetovalec



Sejo vodil:
Janko Požeznik l. r.
predsednik

Priloge:

- vloga občanov Bukovžlaka z dne 9. 1. 2013 (Franci Kač);
- štiri pobude in predlog z dne 16. 4. 2013 (Branko Verdev);
- mnenje o vsebini amandmaja k 25. členu odloka o OPPN Cinkarna z dne 1. 6. 2010 (Denis Padjan).

Številka zadeve: 011-4/2011-24

SEJA JE TONSKO POSNETA.