

Celje, 7. 3. 2011

Z A P I S N I K

**3. seje Odbora za gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila
v ponedeljek 7. marca 2011 ob 08.00 uri**

v SEJNI SOBI pod dvoranami Narodnega doma Celje

Navzoči člani odbora: Janja Romih, Sonja Ramšak, Brigita Čokl, Fric Mirko Krajnc, Peter Pišek, Tomaž Raznožnik, Zvone Dragan

Ostali navzoči:

- Janko Trobiš - Oddelek za finance in gospodarstvo
- Polona Rifelj - Oddelek za splošne zadeve
- Janez Kušar - Medobčinski inšpektorat
- Roman Kramer, Erik Heiligstein, Ingrid Mastnak, Darja Zabukovec, Nina Mašat Strle - Oddelek za okolje in prostor ter komunalo
- Jasna Vodeb - Oddelek za družbene dejavnosti
- Miran Gracer, predsednik Območno obrtno-podjetniške zbornice Celje

Opravičeno odsoten:

- Drago Polak, direktor Regionalne gospodarske zbornice Celje

k 1. točki

Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 2. seje odbora z dne 19. 1. 2011.

Predsednica je povzela vsebino zapisnika prejšnje seje z ugotovitvijo, da so bile pripombe odbora upoštevane pri vsebini sprejetega Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka v MOC ter da je bil Mestni svet seznanjen s stališčem celjskega gospodarstva glede trase severnega dela tretje razvojne osi. Kot rezultat tega je Sklep o podpori, ki je na dnevnem redu naslednje seje.

Člani odbora na zapisnik niso imeli pripomb.

Brigita Čokl je podala predlog za razširitev dnevnega reda seje s točko "Pobuda za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline".

Predsednica je dala na glasovanje širitev dnevnega reda - točka naj se uvrsti na dnevni red pod zaporedno številko 3.

Člani odbora so se s predlogom strinjali in soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 2. seje odbora z dne 19. 1. 2011
2. Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2011 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Pobuda za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline
4. Letni načrt ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011
5. Sklep o podpori Mestne občine Celje o prizadevanju gospodarstva celjske regije glede umestitve trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi
6. Razno

k 2. točki

Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2011 – druga obravnava

Uvodno obrazložitev h gradivu je podal Janko Trobiš.

Iz razprave:

Janja Romih

- Pripombe odbora, ki so se nanašale na področje vzdrževanja osnovnošolskih in vrtčevskih objektov ter povečanja sredstev gasilski zvezi in Poklicni brigadi so v odloku za drugo branje.
- Sredstva namenjena za KS in MČ, so ostala nespremenjena. Pričakovala je, da se bo po razpravah, ki so v zvezi s KS in MČ v zadnjem času potekale na različnih srečanjih in sestankih, vsaj malo povečanje za njihovo dejavnost. Ne gre za komunalna dela, gre za »mehek« del njihove vsebine (socialne skupine, projekt starejši za starejše), ki je velikega pomena za obvladovanje stisk ljudi in preprečevanja socialne izključenosti ter pomoč obstoječim institucijam, zato bi se morala občina tega bolj zavedati. V komisijah in društvih, ki delujejo v okviru KS in MČ deluje prostovoljno veliko krajanov in zagotovitev simboličnih sredstev tudi za ta del njihovega delovanja bi pomenilo, da občina njihovo delo opazi in ga ceni.
- Sicer pa predlaga razmislek o tem ali so stvari, kot so urejene sedaj, res najboljše za KS in MČ, glede na zahteve in pričakovanja, in kaj je dejansko potrebno še narediti oz. spremeniti.

Brigita Čokl

- Koliko proračuna je dejansko odvisnega od zakonskih zahtev in kolikšen je tisti del sredstev, ki se lahko prilagaja glede na potrebe? Vprašanju se je pridružil **Zvone Dragan**.
- Pri izvajanju transferjev v javna podjetja se postavlja vprašanje, koliko zaposlenih vzdržujemo na ta način in zakaj sploh takšni transferji. V kolikor gre za odplačevanje kredita, predstavlja to dodatno zadolženost, kar bi v proračunu moralo biti prikazano.

- Za razvojne komponente je namenjenih samo 200.000 eur (subvencije turističnim programom in prom. aktivnostim) kar je premalo, zanimiva pa je postavka subvencije privatnim podjetjem. Kaj pravzaprav to pomeni?
- Na kontu 402999 je planiranih 1.028.679 eur sredstev; gre za postavko nerazporejenih sredstev, ki jih je v primerjavi s prvim branjem za 100.000 eur več. Kaj ta znesek pomeni in kolikšna je realizacije iz tega naslova v letu 2009. Menila je, da bi se iz takšnih postavk lahko sredstva razporedila npr. na KS in MČ.
- V kadrovskem načrtu se je število iz 131 povečalo na 146 zaposlenih. Kaj dejansko to pomeni? Potrebno je dajati jasne informacije in v kadrovski načrt poleg zaposlenih za nedoločen čas in zaposlenih za določen čas uvrstiti tudi zaposlene prek javnih del, študentskih del in bodočega malega dela. (Odgovor: Kadrovski načrt je pripravljen na predpisanem obrazcu ministrstva. Imamo štiri zaposlitve za določen čas, ki so v skladu z uredbo. Trenutno je zaposlenih 131 ljudi, v planu je 5 upokojitev, ki se bodo delno nadomeščale, prav tako je potrebno nadomeščati dolgotrajne bolniške odsotnosti. 11 zaposlitev, ki so planirane se bodo izvedle izključno za določen čas (osnovnošolska in srednješolska izobrazba) in so namenjene zaposlitvi v režijskem obratu v sklopu Oddelka za okolje in prostor ter komunalo, kar se je prej reševalo prek javnih del. V kadrovskem načrtu pa je tudi rezerva za 3 delovna mesta pooblaščenecv (podžupanov).

Peter Pišek

- Realizirane so bile pripombe v segmentih, katere je predlagal odbor.
- KS in MČ razpolagajo z zadovoljivo vsoto sredstev za izvrševanje pristojnosti, ki jih imajo. Potrebno bi bilo le sistemsko urediti in določiti pogoje in pooblastila predvsem v finančnem smislu. Manjša dela izvaja režijski obrat, ki je dobro voden in živi v sklopu Oddelka za okolje in prostor ter komunalo. Za socialo pa se dokaj dobro poskrbi v obliki raznih paketov in svetovanj.
- Potrebno bi bilo podati konkretne predloge, kaj je še potrebno narediti in koliko sredstev je za to potrebnih.
- Mestni svetniki bi morali tudi razmišljati, kako napolniti proračun. Interesi in potrebe so veliki in vedno večji bodo. Potrebno bi se bilo vprašati, od kod denar teče v proračun in od kod ga vzeti, kaj bomo naredili na področju gospodarstva, zaposlovanja ter kako pritegniti gospodarstvo in tuje investitorje.

Zvone Dragan:

- Material je dobro pripravljen in transparenten.
- Pripombe odbora so bile realizirane.
- Kako je z oživljanjem gospodarstva, pogoji zaposlovanja, kako in kje pri malih sektorjih srednja in mala podjetja spodbuditi za proces izhajanja iz krize. Glavni

problem je razvojna spodbuda. Številka 200.000 eur je simbolna čeprav včasih tudi malo sredstev veliko pomeni. Za odbor so ključne možnosti in okviri za materialno spodbudo, zaposlovanje ter za odpiranje novih delovnih mest.

- Strinja se s predsednico glede pomena dela KS in MČ in daje v razmislek sistemsko obravnavo tematike in problematike KS in MČ.

Tomaž Raznožnik

- Kako to, da so se povečala sredstva za okoljske dajatve. (Odgovor: Gre za okoljske dajatve za industrijske odpadne vode. Od države smo dobili podatke dokaj pozno, zato le-ti pri VO-KA niso bili upoštevani. Gre pa za dejansko stanje).

Člani odbora so sprejeli pobudo, da na MS MOC predlagamo ustanovitev delovne skupine, ki bi pripravila predlog bodočega financiranja ter vsebine dela KS in MČ.

Odbor je po razpravi sprejel naslednje

stališče:

Odbor za gospodarstvo Mestnega sveta MOC podpira predlog Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2011 v drugi obravnavi ter predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

k 3. točki

Pobuda za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline

Ker se je točka uvrstila na dnevni red na sami seji odbora, se je odbor le na kratko seznanil z informacijo o Pobudi za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline, ki sta jo podala Roman Kramer in Nina Mašat Strle.

Brigita Čokl je predlagala, da se k izvajanju pobude pristopi razumno in ne le zgolj po podatkih iz analiz. K realizaciji je potrebno pristopiti čim hitreje tako, da bomo eventualno še lahko kandidirali za evropska sredstva, medtem ko izvedba analiz stanje le podaljšuje. Podala je podporo MOC in predlagala, da se pobudo izvede z minimalnimi ukrepi, zakon pa sprejeme po hitrem postopku.

Brigito Čokl je še zanimalo, ali ima eden izmed večjih onesnaževalcev v Celju obrat Emo frite okoljsko dovoljenje in v kolikor ga nima, ali je bila s strani države dana spodbuda za postavitev filtrov. (Odgovor: Emo frite so zavezanci za obratovalni monitoring, ki je javno dostopen na Arsovi spletni strani. Imajo vgrajeno čistilno napravo).

Odbor za gospodarstvo se je seznanil s pobudo Vladi RS, Ministrstvu za okolje in prostor za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline.

k 4. točki

Letni načrt ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011

Uvodno obrazložitev h gradivu je podal Roman Kramer ter odbornike opozoril, da se nekatere številke ne skladajo s tabelami, za kar se je opravičil in poudaril, da bo do seje MS to ustrezno korigirano.

Janja Romih

- Na strani 3 je zapisano, da je pri letnem načrtu pridobivanja stvarnega premoženja predvidenih 130.000,00 eur sredstev, ki bodo namenjena za nakupe poslovnih prostorov glede na politiko gospodarjenja s poslovnimi prostori in objekti. Prosila je, da predstavnik predlagatelja predstavi, kakšna je ta politika. (Odgovor: Janko Trobiš je podal informacijo, da se iz plana prodaje umakne Krekov trga 3-Celjski dom, kajti potencialni kupec Evroregija je odstopil od nakupa. V kolikor želimo voditi politiko s poslovnimi prostori, moramo biti njihovi lastnik, zato želimo pridobiti čimveč lastništva v mestnem križu (Stanetova, Prešernova, Glavni trg). Lastništvo je pomembno predvsem z vidika možnosti dirigiranja namena in vsebine poslovnih prostorov.
- Koliko lokalov v tem križu je že v lasti MOC? (Odgovor: cca 10).

Predsednica odbora je poudarila, da je planiranje sredstev smiselno, če je določena politika na tem področju (pomembno je, da lahko z oddajo lastnih poslovnih prostorov vplivamo na želeno vsebino, ta vsebina pa mora biti plan nekega širšega razvojnega plana).

Ob tej priložnosti je opozorila na odlok, ki je bil pred časom sprejet in nemogočo podobo lokalov, ki so v denacionalizaciji in kvarijo podobo mesta. Predlaga, da se od lastnikov zahteva, da se izložbe ustrezno uredijo (predlaga vsaj prekritje praznih izložb z ustreznimi »tapetami«- rešitev, ki se jo uporablja v mnogih okoljih).

Brigita Čokl je predlagala, da bi pri gradivu za obravnavo letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem bilo smiselno imeti tudi foto posnetke. Zanimale so jo podrobnosti naslednjih nepremičnin:

- K.o. sp. Hudinja zap. št. 31 skupno 25.770 m², kaj predstavlja in kje se nahaja? (Odgovor: Celjski sejmi zahodni del proti Vrunčevi od nove proti stari Dečkovi cesti; gre za odkup Celjskih sejmov, ki bodo pozidali nove sejemske hale namesto tenis igrišč).
- K.o. sp. Hudinja zap. št. 22 parkirišča. (Odgovor: Parkirišče Med Selmarjem in Merkatorjem - sedaj je tam trgovina Hura).
- K.o. Ostrožno zap. št. 7. (Odgovor: Stara cesta v Lokrovec, kjer je predvideno nadaljevanje blokovne gradnje - Vila Blok)i.
- K.o. Ostrožno zap. št.1. (Odgovor: Gre za Sončni park. Dela se parcelacija na dejansko stanje kot predvideva ZN. Glede vprašanja o komunalni ureditvi je bilo

povedano, da se pristopa k izdelavi projektov za komunalno ureditev sončnega parka).

stališče:

Odbor za gospodarstvo Mestnega sveta MOC se je seznanil z Letnim načrtom ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011 in Mestnemu svetu MOC predlaga, da ga sprejme.

k 5. točki

Sklep o podpori Mestne občine Celje o prizadevanju gospodarstva celjske regije glede umestitve trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi

Uvodno obrazložitev k gradivu sta podala Roman Kramer in Darja Zabukovec, ki sta poudarila, da je bil sklep pripravljen na pobudo odbora.

Iz razprave:

Zvone Draga je menil, da je Velenjsko-Šaleški lobij močnejši od Celjskega. Postavlja se mu vprašanje, koliko se je MOC v tem projektu angažirala. Gre za kapitalno vprašanje dolgoročnega razvoja MOC, zato se s formulacijo sklepa ni strinjal. MOC mora biti z vso svojo strukturo (gospodarsko, politično, razvojnimi naboji, usmeritvami) zainteresirana za umestitev trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi. Pri predlogu nove formulacije sklepa se je Zvone Dragan navezal na 4. odstavek obrazložitve, ki govori da je tretja razvojna os eden ključnih projektov, na katerih MOC gradi svoj razvoj. Predlagal je, da se sklep preformulira tako, da bo iz njega razvidno, da Mestni svet MOC ponovno opozarja pristojne organe, ki delajo na finalizaciji projekta, na to kar je MOC sama napravila v celotni proceduri in ni bila resno upoštevana. Poudaril je tudi, da je celjsko gospodarstvo že mnogokrat opozorilo na dolgoročni razvojni gospodarski interes z realizacijo tega projekta.

Janja Romih se je strinjala s predlogom Zvoneta Dragana in poudarila, da se po sprejetju sklepa na seji mestnega sveta obvesti tudi vse potrebne organe vključno z javnostjo.

Tomaža Raznožnika je zanimalo, ali je MOC stranka v postopku. (Odgovor: V tem trenutku ne, kajti trasa teče po drugih občinah).

Roman Kramer je povedal tudi, da MOC kot taka lahko ostane na 3 razvojni osi. Problem pa bo nastal če se iz Šentruperta trasa nadaljuje na Trbovlje, kajti o poteku trase po spodnjem delu se še vedno molči.

Sonja Ramšak je poudarila, da je potrebno močno javno nastopiti, zato naj svetniške skupine skupaj z županom in obema zbornicama skličejo novinarsko konferenco, kjer se javno predstavi interese ter zahteva ponovna preučitev umestitve trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi. Potrebno pa je tudi preko poslanskih skupin pritisniti na vlado, pristojno ministrstvo in državni zbor.

Po razpravi je odbor sprejel naslednje

stališče:

Odbor za gospodarstvo Mestnega sveta MOC se je seznanil s Sklepom o podpori Mestne občine Celje prizadevanju gospodarstva celjske regije glede umestitve trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi in predlaga, da se sklep dopolni skladno z razpravo.

6. točki

Razno

Predsednica je člane odbora prosila za sodelovanje pri pripravi razprave o celjskem gospodarstvu in predlagala, da se izven rednih sej dobijo na kratkem sestanku, na katerem bodo definirali vsebino razprave, goste in sodelovanje posameznega člana odbora.

Zapisala:
Romana Zabret



Predsednica odbora:
Janja Romih l.r.

