

MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET

Odbor za okolje in prostor ter komunalo

Celje, 8. marec 2011

Z A P I S N I K

o poteku 3. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo, ki je bila v torek, 8. marca 2011 s pričetkom ob 9.00 uri v sejni sobi pod dvoranami Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje.

K 1. točki

Seja je bila sklepčna, prisotni so bili naslednji člani odbora: Janko Požežnik, Jože Zimšek, Franci Kač, Branko Verdev, Roman Krajnc in Milan Kos.

Opravičeno odsotna: Urša Drugovič

Seji so prisostvovali tudi:

- *Roman Kramer, vodja Oddelka za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Sandi Sendelbah, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo Mestne občine Celje*
- *Polona Rifelj, vodja Oddelka za splošne zadeve Mestne občine Celje*
- *Polonca Ocvirk, Oddelek za družbene dejavnosti Mestne občine Celje*
- *Mag. Ingrid Mastnak, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Darja Zabukovec, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Zdenko Lesjak, Medobčinski inšpektorat Mestne občine Celje, Občine Laško in Občine Štore*
- *Peter Medved, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Majda Golob Mareš, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*

Sejo je vodil predsednik odbora **Janko Požežnik**.

Predsednik odbora je člane seznail z umikom 8. točke iz dnevnega reda odbora (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vila Otok – PRVA OBRAVNAVA), in sicer zato, ker niso bila pridobljena vsa soglasja.

Drugih pripomb na predlagani dnevni red ni bilo, zato je odbor sprejel naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 2. seje odbora z dne 18. 1. 2011**
- 3. Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2011 – DRUGA OBRAVNAVA**

4. Letni načrt ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Slatina - cona A – PRVA OBRAVNAVA
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Dolgo polje I in ŠRC Golovec - del (OPPN)- PRVA OBRAVNAVA
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Šmartno v Rožni dolini - PRVA OBRAVNAVA
- ~~8. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vila Otok – PRVA OBRAVNAVA~~
9. a) Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu rekreacijskega centra »Na Golovcu« - območje stanovanjske gradnje – HITRI POSTOPEK
b) Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu rekreacijskega centra »Na Golovcu« območje stanovanjske gradnje – uradno prečiščeno besedilo
10. a) Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Lava - HITRI POSTOPEK
b) Odlok o zazidalnem načrtu Lava – uradno prečiščeno besedilo
11. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Aljažev hrib – JV del – PRVA OBRAVNAVA
12. Sklep o podpori Mestne občine Celje prizadevanju gospodarstva celjske regije glede umestitve trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi
13. Pobuda za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline
14. Pobude in predlogi

K 2. točki

Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 2. seje odbora z dne 18. 1. 2011

Člani odbora k zapisniku 2. seje odbora z dne 18.01.2011 niso imeli pripomb in so zapisnik s potrdili.

K 3. točki

Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2011 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k Odloku o proračunu Mestne občine Celje za leto 2011 v drugi obravnavi je podal predstavnik predlagatelja Sandi Sendelbah, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo MOC.

Razpravljali so: Jože Zimšek, Franci Kač, Branko Verdev, Roman Krajnc, Roman Kramer in Sandi Sendelbah.

V razpravi je g. Zimšek opozoril na naslednje, in sicer:

- še vedno ni bilo posredovanega odgovora na zahtevo odbora, in sicer zakaj nikoli ne pride do realizacije plana;

- kolikšna dejansko (procentualno) je bila v lanskem letu predvidena prodaja premoženja, oz. zakaj je bila ta le 30%;
- zakaj povečevanje prihodkov iz naslova javnih podjetjih, konkretnije VO-KA d.o.o., glede na to, da gre po drugi strani za zelo slabo vodovodno omrežje, ki je nujno potrebno prenove;
- zakaj sredstva družbi Nepremičnine d.o.o., ki lahko sama ustvari dovolj sredstev za svoje delovanje, odhodki iz tega naslova so namreč nepotrebni;
- zakaj se po drugi strani ignorira krajevne skupnosti in mestne četrti, zanje ni planirano ničesar, kar jim predstavlja nezmožnost razvoja investicij v njih;
- zakaj zahteva Desus-a po jasni sliki porabe, zadolževanja,... ni bila realizirana; v okviru tega predlaga, da se vzpostavi jasni sistem porabe iz katerega bo razvidna poraba sredstev;
- zakaj se nič ne naredi v smeri zmanjšanja dolga, ta se namreč vsako leto le povečuje. V okviru tega predlaga, da strokovna služba za 30% izgubo pripravi obrazložitev;
- glede na to, da obstoji javno prepričanje, da je zadolženost MOC 30 MIO € in ne 17 MIO €, ki je realna številka vključujoč tako javna podjetja in zavode želi, da strokovna služba pripravi pojasnilo, da bo javnost obveščena o dejanski zadolžitvi in ne bo okoli tega zavedena;
- prav tako se nič ne naredi v smeri sanacije izgube VO-KA d.o.o.

Je pa g. Zimšek pozdravil:

- smotrno planirana sredstva za vzdrževanje osnovnošolskih in vrtčevskih objektov;
- ter sredstva namenjena gasilski zvezi in Poklicni gasilski enoti.

Na opozorila g. Zimška je najprej odgovoril predstavnik predlagatelja g. Sendelbah, in sicer je povedal, da:

- ne gre enačiti proračuna z zaključnim računom;
- bodo strokovne službe pripravile vse odgovore za sejo mestnega sveta;
- ne vidi nič slabega v tem, da se jemlje razvojnim programom, ki niso nujni in daje tja, kjer je izkazana potreba;
- tako mestne četrti kot krajevne skupnosti dobijo sredstva (npr. vračilo sredstev od vlaganj v telekomunikacijska omrežja). Zakaj sredstev ne porabljajo, ne ve;
- kar se tiče zadolženosti – je zakonsko določena.

Na določena vprašanja je odgovoril še g. Kramer, ki je povedal da:

- je bila lanskoletna prodaja realizirana v 62% in ne 30% kot meni g. Zimšek;
- kar se tiče razvojne naravnosti VO-KA d.o.o. – javno podjetje nima lastnih sredstev za upravljanje, zato je potreba po financiranju s strani MOC;
- je 40% izguba pravzaprav dober rezultat.

Nadalje je v razpravi svoje povedal g. Kač, in sicer je predlagal:

- statuti krajevnih skupnosti naj se prilagodijo v delu, ki bodo v pomoč društvom;
- da se več pozornosti nameni vzdrževanju krajevnih cest, glede na to, da so mnoge potrebne temeljite prenove;
- da se v sistem varstva okolja, narave, glede na visoko stopnjo onesnaženosti zraka umesti avtomatska omrežna postaja (morda v Bukovžlaku); zelo potreben je namreč kataster onesnaženosti zraka;
- da se na tem območju pristopi tudi k ureditvi odpadnih komunalnih vod.

Istočasno pa g. Kač pozdravlja sredstva namenjena Gasilski zvezi in PGE ter predvideni sanaciji OŠ.

Glede kanalizacije je g. Kramer povedal, da je le-ta potrebna še marsikje in da se realizira po prioritetah. Kar se tiče pa katastra onesnaženosti odpadnih voda, pa je bil ta lani izdelan v meri dostopnosti podatkov na osnovi monitoringov, ki so predpisani s strani države.

Na vprašanje g. Verdeva glede izgradnje pločnika v Šmarjeti in zaledne ceste, je g. Kramer povedal, da še vedno ni sprejeta odločitev s strani države ali tu zgraditi križišče ali krožišče.

Kot zadnjega v razpravi je g. Krajnca zanimalo naslednje, oz. je opozoril:

- ali je v proračunu predvideno 500.000 € za javni potniški promet;
- da je obnova starega mestnega jedra preuranjena, večjo pozornost bi bilo dobro nameniti obnovi cest;
- da je rušitev mostu pri gostilni »Ljubica« na Ostrožnem zgrešena;
- glede na to, da je v 2012 predvidena izgradnja krožišča na Lavi in nadalje križišča pri gostilni »As«, meni da gre tukaj za razkorak posameznih aktivnosti;
- na slabo talno prometno signalizacijo.

Glede rušitve mostu pri »Ljubici« je g. Kramer povedal, da je namesto mostu predvidena izgradnja brvi, kar se tiče pa slabo označene talne obeležbe, pa bo stvar urejena.

Odbor je po razpravi s 5 glasovi »za« in enim vzdržanim glasom sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2011 v drugi obravnavi in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 4. točki

Letni načrt ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal Roman Kramer.

Razpravljali so: Milan Kos, Franci Kač, Jože Zimšek in Roman Kramer.

V razpravi je bilo podanih nekaj vprašanj, predlogov in pomislekov:

- g. Krajnca je zanimalo kakšno je razmerje med prodanim in kupljenim premoženjem MOC, na kar mu je g. Kramer odgovoril, da se več proda kot kupi.
- g. Kosa je zanimalo ali je še veljavna najemna pogodba na Čopovi 20 (dvorec Lanovž);
- g. Kramer je povedal, da podatek sporočijo;
- g. Zimšek je izrazil pomisleke na zanj nesistematično prodajo občinskega premoženja. Meni, da se le-to prodaja po nizki ceni, ko pa želimo isto stvar odkupiti nazaj, pa je cena visoka.

- g. Kramer se s povedanim ne strinja, pove namreč, da je prodaja Sončnega parka smotrna, saj je tam sprejet zazidalni načrt. Ne prodaja pa se zemljišč, ki so še v fazi urejanja posameznih con.
- g. Kača pa je zanimalo ali gre pri R-CERO za razširitev območja, na kar mu je g. Kramer pojasnil, da gre za obstoječe stanje.

Odbor je po razpravi s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Letni načrt ravnanja s stvarnim in finančnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011 in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 5. Točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Slatina - cona A – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Darja Zabukovec.

Odbor je brez večje vsebinske razprave s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Slatina - cona A – PRVA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 6.točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Dolgo polje I in ŠRC Golovec - del (OPPN)- PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Darja Zabukovec.

Razpravljali so: Roman Krajnc, Janko Požeznik, Franci Kač, Jože Zimšek, Darja Zabukovec in Roman Kramer.

V razpravi je bilo podanih nekaj vprašanj, predlogov in pomislekov:

- g. Krajnc meni, da razširitev sejemske dejavnosti ni primerna in ali se kljub temu, da prometna študija še ni zaključena ob tem razmišlja o izgradnji križišča. Ne zdi se mu niti smotrno, da se najprej gradijo objekti, šele nato prometnice. Prav meni, bi bilo obratno. Istočasno predlaga, da se ob izgradnji hal, zgradi tudi garažna hiša, da obiskovalci sejmišča ne bodo parkirali ob cestišču.
- ga. Zabukovec na pomisleke g. Krajncja glede povečanja sejemske dejavnosti pove, da hala predstavlja le 15% povečanje obstoječega objekta, da pa je v sklopu tega predvidena tudi izgradnja garažne hiše.

- g. Požežnik pove, da se s halo ne povečuje obstoječega sejemskega prostora, gre namreč za zapolnitev prostora, kjer se sicer že vseskozi odvija sejemska dejavnost, in sicer na prostem. Gre za dvig kvalitete sejemskega prostora in s tem večje prihodke.
- g. Kač podpira predlog, saj meni, da je treba vlagat v sejemsko dejavnost, da le-ta ostane v Celju;
- g. Zimšek predlaga:
 - o obulično pozidavo tako na S kot J delu (stara Dečkova cesta)
 - o ob Vrunčevi ulici bi se lahko predvidelo več garažnih mest;
 - o garažno hišo pod št. 2 bi bilo smotrno razširiti na cel kare pod halo. S tem bi namreč bil omogočen dovoz do sejmišča. Meni tudi, da gre tukaj za zelo zanimiv kare za stanovanjsko gradnjo s čimer bi bil dosežen kvalitetnejši stanovanjski nivo.
 - o prav tako upa, da Celjski sejmi ostanejo v Celju, glede na to, da ima Gospodarska zbornica po njih velike appetite;
 - o potrebno je razmisliti in ukreniti tudi nekaj v smislu umiritve prometa po Vrunčevi in Dečkovi cesti, še posebej v času sejma, ko je frekvenca največja.
- g. Kramer je na koncu podal še detaljnjšo obrazložitev dejanskega plana realizacije.

Odbor je po razpravi s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira vsebino Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Dolgo polje I in ŠRC Golovec - del (OPPN) - PRVA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 7. Točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Šmartno v Rožni dolini - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Majda Golob Mareš.

V okviru predstavitve je g. Verdeva zanimalo le kako je potekala legalizacija zemljišč.

Odbor je nato s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Šmartno v Rožni dolini - PRVA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 9. točki

- a) Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu rekreacijskega centra »Na Golovcu« - območje stanovanjske gradnje – HITRI POSTOPEK**
b) Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu rekreacijskega centra »Na Golovcu« območje stanovanjske gradnje – uradno prečiščeno besedilo

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Majda Golob Mareš.

V kratki razpravi je svoje pripomnil:

- g. Zimšek, ki je povedal, da glede na to, da gre tukaj za enega najlepših koncev Celja, gradnja ni ravno dopadljiva in zato ne bi bil odveč kakšen obisk inšpektorja. Za to okolje bi bilo primerneje kaj arhitekturno lepšega.
- g. Kača pa je zanimalo, da glede na to, da v proračunu ni zagotovljenih sredstev, kako bo realizirana izgradnja povezovalne ceste.

Drugih pripomb, predlogov, pomislekov ni bilo, zato je odbor je s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

- a. Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira vsebino Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu rekreacijskega centra »Na Golovcu« - območje stanovanjske gradnje – HITRI POSTOPEK in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.
- b. Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira vsebino Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu rekreacijskega centra »Na Golovcu« območje stanovanjske gradnje – uradno prečiščeno besedilo in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 10. točki

- a) Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Lava - HITRI POSTOPEK**
b) Odlok o zazidalnem načrtu Lava – uradno prečiščeno besedilo

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Majda Golob Mareš.

Razpravljali so: Roman Krajnc, Jože Zimšek, Majda Golob Mareš in Roman Kramer.

Razprava je potekala v smeri razjasnitve vprašanj glede tega ali so na tem območju možne novogradnje in ali bo skozi Lavo kdaj stekel linijski potniški promet.

V odgovorih sta ga. Golob Mareševa in g. Kramer pojasnila, da bodo možne samo nadomestne gradnje ali razširitve obstoječih, kar se tiče pa prometa, pa bi bilo, glede že na potekajoč promet ob naselju Lava, speljati linijskega še skozi samo naselje, popolnoma nesmotrno.

Odbor je nato po razpravi s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

- a. Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira vsebino Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Lava - HITRI POSTOPEK in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.
- b. Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira vsebino Odloka o zazidalnem načrtu Lava – uradno prečiščeno besedilo in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 11. točki

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Aljažev hrib – JV del – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal Peter Medved.

Razpravljali so: Jože Zimšek, Branko Verdev in Peter Medved.

V kratki razpravi je bilo podano le vprašanje, in sicer zakaj se to območje ne obravnava bolj celostno. Uredijo se namreč le območja ob cestah, ki so gradbena, ostala kmetijska pa ne. Ker je to vezano na predloge in pobude ljudi, ki tam živijo, ki pa glede take ureditve nimajo interesa, se stvari urejajo parcialno, je povedal g. Medved.

Odbor je po razpravi s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira vsebino Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Aljažev hrib – JV del – PRVA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 12. točki

Sklep o podpori Mestne občine Celje prizadevanju gospodarstva celjske regije glede umestitve trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi

Uvodno besedo k predloženemu gradivu sta podala Darja Zabukovec in Roman Kramer. Slednji je povedal, da so člani Odbora za gospodarstvo predlagali, da se predloženi sklep napiše bolj ostro, odločneje.

Razpravljali so: Branko Verdev, Franci Kač, Janko Požežnik, Jože Zimšek in Roman Krajnc.

V razpravi je bilo podanih nekaj vprašanj, predlogov in pomislekov:

- g. Verdev pove, da če bo pobuda poslana pravočasno na ministrstva, še obstoji možnost, da bo kot taka tudi realizirana;

- g. Kač pove, da se moramo zavzemati za umestitev trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi. Interes Velenja, in sicer zaradi njihove boljše povezave z Ljubljano je namreč, da bi ta trasa tekla skozi Šentrupert in čez Trbovlje tja do Hrvaške, pri čemer bi tako bilo Celje izvzeto iz prvotno predvidenega AC križa;
- g. Požežnik se strinja, da se Celjska občina bori za predlagano umestitev trase in prav tako predlaga, da se sklep zapiše odločneje;
- g. Zimšek pa pove, da ta cesta predstavlja 3. razvojno os in njen namen ni, da bi povezala Avstrijo in Hrvaško. Zato predlaga, da mestni svet predlog sprejme, ker je pobuda dobra in jo je moč hitro realizirati, medtem ko ceste Šentrupert-Velenje ne podpira, saj bi bila enormno draga in za nas popolnoma neracionalna;
- g. Krajnc pa zanima, zakaj je bila glede tega MOC vsa leta pasivna. Meni namreč, da zgolj pobuda ne bo dovolj, zato predlaga, da se jo podpre s tehtnimi strokovnimi argumenti.
- g. Verdeva glede tabel na vzhodnem AC izvozu zanima, zakaj so table za Zadobrovo prečrtane in kot take za mimoidoče voznike zavajajoče. G. Zimšek pove, da je to zaradi nedokončanega načrta prometne signalizacije.

Odbor je nato s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira vsebino Sklepa o podpori Mestne občine Celje prizadevanju gospodarstva celjske regije glede umestitve trase severnega dela III. razvojne osi s priključkom v Arji vasi, vendar predlaga, da se zapiše ostreje, odločneje, in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga kot takega sprejme.

K 13. točki

Pobuda za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal Roman Kramer.

V kratki razpravi, ki je sledila sta svoje pripomnila:

- g. Kač je povedal, da civilna iniciativa, kar se tiče onesnaženosti tal, preveč pretirava. Tudi odvzeti vzorci temeljijo na nerealnih tleh, vzeti so bili na najbolj onesnaženih območjih, posploševanje rezultatov le-teh pa meče slabo luč na celotno območje. Od tod tudi vsesplošno prepričanje, da je Celjska kotlina ena izmed najbolj onesnaženih.
- g. Verdev pa predlaga, da se pobuda pošlje še na Kmetijsko ministrstvo in na Ministrstvo za okolje in prostor.

Odbor je nato s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira vsebino Pobude za pripravo Zakona o okoljski sanaciji Celjske kotline in predlaga Mestnemu svetu MOC, da jo sprejme.

K 14. točki

Pobude in predlogi

Gospoda Krajnca je zanimalo:

- ali člani odbora dobijo odgovore na vsa vprašanja in pobude, ki jih dajejo na sejah odbora. Tisti namreč, ki niso mestni svetniki jih ne dobijo, zato predlaga, da so jim v bodoče predložene na seji odbora;
- oz. meni, da je cesta Nova vas-Ostrožno, glede na frekvenco prometa nujna.
- Istočasno predlaga:
 - o da krajevna Ostrožno skupnost poda stališče glede rušitve mostu pri »Ljubici«;
 - o da se pregledajo vsa križišča z namenom, da se jim doda desna pogojna puščica, kjer tega še ni;

Gospod Kač daje pobudo za ureditev mostu na Kidričevi in predlaga, da se na državo naslovi vprašanje kdaj misli pristopiti k njegovi ureditvi ter da se istočasno naslovi vprašanje na Direkcijo za ceste kdaj mislijo zgraditi vzhodni priključek.

Seja je bila končana ob 11.30 uri.

Sejo vodil:
Predsednik
Janko Požeznik, l. r.



Zapisala:
Nina Kuzman, l. r.

SEJA JE TONSKO POSNETA.