



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za okolje in
prostor ter komunalo MS
MOC
Trg celjskih knezov 9, 3000
Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42
65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Številka zadeve: 011-4/2011-32
Celje, 28. januar 2014

Z A P I S N I K

o poteku 22. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v torek, 28. januarja 2014, s pričetkom ob 9. uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 21. seje z dne 22. 11. 2013
3. Proračun Mestne občine Celje za leto 2014
 - a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2014 - HITRI POSTOPEK
 - b) Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2014
 - c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2014 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2014
4. Predlog za vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Celje
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju v Mestni občini Celje - DRUGA OBRAVNAVA
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Začret - PRVA OBRAVNAVA
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu gospodarske cone Vzhodne Trnovlje II - PRVA OBRAVNAVA
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Ostrožno sever - PRVA OBRAVNAVA
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Dolgo polje II - PRVA OBRAVNAVA
10. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje HUV-1 - PRVA OBRAVNAVA
11. Predstavitev projekta »Strategija razvoja gospodarstva v Mestni občini Celje 2014 - 2020«
12. Pobude in predlogi

Navzoči člani odbora: Janko Požeznik, Urška Drugovič, Branko Verdev, Daniel Đumić, Franci Kač in Jožef Zimšek.

Ostali prisotni: Sandi Sendelbah, mag. Ingrid Mastnak, Tjaša Podergajs, Tina Rosina Košir, Darja Zabukovec, Alenka Cizej, Polona Ocvirk, mag. Barbara Bošnjak, Zdenko Lesjak, Tadeja Falnoga, Aleksandra Rezar, Tatjana Štinek, mag. Saša Heath Drugovič, Peter Pišek in Peter Medved.

Opravičeno odsoten: Milan Kos.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Predsednik odbora **Janko Požežnik** je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Najprej je pozdravil vse prisotne člane odbora ter izrekel dobrodošlico tudi ostalim prisotnim predstavnikom občinske uprave.

Seja je bila sklepčna. Prisotnih je bilo 6 članov Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje.

Janko Požežnik je navzoče člane odbora vprašal ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom ter ali ima kdo izmed članov kakršnokoli pripombo. Člani odbora so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter ga soglasno sprejeli.

K 2. točki

Potrditev zapisnika 21. seje z dne 22. 11. 2013

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 21. seje odbora z dne 22. 11. 2013.

Pripomb na zapisnik o poteku predhodne seje odbora ni bilo. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 21. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo z dne 22. 11. 2013.

K 3.a točki

Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2014 - HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Sandi Sendelbah**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Franci Kač je uvodoma podal ugotovitev, da so skupni proračunski prihodki manjši od odhodkov. Dejal je, da opaža, da se odhodki zmanjšujejo. Kot pozitivno je izpostavil povečanje sredstev, namenjenih za izgradnjo oz. sanacijo cest ter urejanje, vzdrževanje in pozelenitev okolice. Zmotilo ga je, da je odstotek sredstev, namenjenih za gospodarjenje s stvarnim premoženjem prenizek. Prav tako ga je zanimalo, zakaj so se znižala sredstva za elementar. Opozoril je na sanacijo plazu na Vrheh ter na potrebe po izgradnji kanalizacije na tem območju. Pohvalil je redno spremljanje kakovosti zraka in dejal, da ga veseli, da so na tem področju opazni pozitivni premiki in kot primer navedel sanacijo tal na območju stare Cinkarne. Zanimalo ga je, kam se odlaga izkopani material s tega območja.

Urška Drugovič je dejala, da se ji zdi gradivo za letošnji proračun nepregledno in da se vrednosti v splošnem in posebnem delu proračuna ne ujemajo. Ugotavlja, da je v primerjavi z letom 2013 povečan delež sredstev namenjen za gospodarjenje z nepremičnim premoženjem in delež sredstev za adaptacijo objektov javnega pomena. Zanimalo jo je, zakaj se namenja 166.000 € za Celjsko kočo, saj smatra, da gre za tržno dejavnost, ki bi se morala živeti sama. Postavila je vprašanje, kako lahko govorimo o ugodnih kreditih, če se za 250.000 € letno povečujejo sredstva, namenjena za plačilo obresti tako kratkoročnih kot dolgoročnih kreditov. Zanimalo jo je, kaj konkretno se bo poleg promocij in krožkov iz 214.000 € za spodbujanje gospodarstva izvajalo. V zvezi z RDO Dežela celjska jo je zanimalo, kdaj se izteče sofinancerska pogodba s strani MOC, kdo spremlja glavne izvedbene cilje in kazalnike ter ali je le-ta že

ustvarila takšen turistični produkt, da se je sposobna samostojno financirati. Iz področja Oddelka za družbene dejavnosti jo je zanimalo, zakaj je prišlo do povečanja sredstev na področju primarnega in sekundarnega izobraževanja - plače zaposlenih in transferjev v javne zavode ter na področju terciarnega izobraževanja - povečanje tekočih transferjev za blago in storitve. V zvezi z Zavodom Celeia jo je zanimalo, kateri materialni stroški so zajeti v navedenih postavkah. Zanimali so jo stroški delovanja Likovnega salona in pedagoškega programa v Centru sodobne umetnosti, še zlasti primerjava stroškov glede na število obiskovalcev. V sklopu iste postavke jo je prav tako zanimalo, ali so v tekočih transferjih za materialne stroške zajeta tudi sredstva za Štimungfest, ali bo sredstva potrebno ponovno sprejemati z rebalansom. Iz področja Oddelka za splošne zadeve jo je zanimalo, zakaj takšno povečanje postavke za sodne stroške in pravde. Iz področja Oddelka za okolje je pohvalila dvig postavke za vzdrževanje občinskih cest ter višina vrednosti izgradnje tribune na Špici. Zanimalo jo je, zakaj so se odločili za izgradnjo kamnometnih in ne betonskih stopnic, kot je bilo prvotno rečeno. Ugotovila je, da se je tako pri rekonstrukcijah kot pri novogradnjah kar nekaj projektov preneslo iz proračuna 2013. Zanimalo jo je, kako to, da desni zavijalec Čopova ni uvrščen v proračun 2014 in kako daleč so dokumentacija in soglasja zanj. Pripomnila je, da je glede na to, da smo sprejeli Odlok o načrtu za kakovost zraka na območju MOC, pričakovala, da se bo s tem sprostil prometni zamašek in prispevalo k izboljšanju zraka. Pri postavki varstvo okolja je za leto 2014 predvidenih 1,544 mio EUR, znotraj katere je po njenem namenjenih 1 mio EUR za sanacijo izkopov, zato jo je zanimalo, kako daleč je pridobivanje okoljevarstvenega dovoljenja ter kdaj se bo pričelo s sanacijo. Zastavila je vprašanje, pod katero postavko so zajeta sredstva za plačilo kazni, katero je MOC naložila republiška inšpekcija v višini 10.000 EUR. Prav tako jo je zanimalo, kje se nahajajo sredstva za sanacijo zraka v višini 7,5 mio EUR za obdobje 2014-2020. Zmotilo jo je povečanje sredstev za okrasitev mestnega jedra ter znižanje sredstev, namenjenih za financiranje režijskega obrata. Prosila je za pojasnilo, ali je pod postavko št. 160201 - projektna dokumentacija upoštevana izdelava idejnih projektov za most čez Voglajno pri Zgodovinskem arhivu in Polulski most.

Jožef Zimšek je ugotovil, da bo primanjkljaj na letni ravni znašal 4,15 mio EUR. Opozoril je na postavko, za katero meni, da je nerealna, in sicer kapitalski prihodki - prodaja stavbnih zemljišč. Povedal je, da se po izkušnjah le-ta realizira največ do 30 %, kar pomeni, da je izguba na letni ravni cca. 6,5 mio EUR. Zanimalo ga je, koliko je MOC prejela kupnine ob prodaji stavbnega zemljišča ob Mariborski cesti, kjer se predvideva izgradnja restavracije s hitro prehrano. Prav tako ga je zanimalo, zakaj se ni v letošnji proračun vključil izvedbeni projekt za izgradnjo kanalizacije v Košnici. Ob koncu razprave je zastavil vprašanje, zakaj ni v proračunu rezerviranih sredstev v predvideni višini 7,5 mio EUR, za sanacijo tal in zraka, kot se je MOC zavezala s sprejetjem Odloka o načrtu za kakovost zraka v MOC.

Branko Verdev je izrekel pohvale na račun izdelanega proračuna ter dejal, da upa, da se bodo sredstva iz proračuna za leto 2014 porabila za predvidene projekte in namene.

Sandi Sendelbah je uvodoma pojasnil, da je slabša berljivost proračuna posledica navodil Ministrstva za finance, ki predpisuje in določa metodologijo za izdelavo proračuna. Pojasnil je tudi zakaj prihaja do razhajanja glede različno navedenih števil. Konkretno je navedel za primer sofinanciranja podjetniškega inkubatorja, za katerega je v letošnjem letu predvidenih 60.000 EUR. Dejal je, da se je MOC prijavila na razpis, preko katerega bi prejela 54.000 EUR iz državnega proračuna, v kolikor bi bila uspešna pri kandidaturi. V nasprotnem bi MOC morala kriti strošek sofinanciranja v prej omenjeni vsoti, kot se je tudi pogodbeno obvezala. Glede financiranja turizma na Celjski koči je povedal, da gre za subvencioniranje žičničarske dejavnosti. V zvezi z spodbujanjem gospodarstva je povedal, da gre za znesek podoben zneskom iz preteklih let. Glede financiranja projekta RDO Dežela celjska je povedal, da se je le-ta po prvotni pogodbi iztekel z lanskim letom in da je podpisana nova pogodba, po kateri je za letos predvideno sofinanciranje v višini slabih 14.000 EUR. V zvezi s krediti je razložil, da obveznosti iz kratkoročnih kreditov niso zajete v proračunu, temveč gre le za plačevanje obresti dolgoročnih kreditov.

Urška Drugovič je replicirala, da glede na novo pogodbo z RDO drži, da se le ta ni sposobna financirati sama.

Polonca Ocvirk je v svoji razpravi razložila, da gre pri postavki za povečanje plač za obveznosti izplačila 3/4 plačnih nesorazmerij za štiri zaposlene (programi: kuhar, logoped in vrtnar) v javnih zavodih. V nadaljevanju razprave je pojasnila še rezervacijo sredstev pod postavko terciarno izobraževanje. Glede Zavoda Celeia je povedala, da so sredstva za izvedbo projekta Štimungfest vključena med planirana sredstva. V zvezi z delovanjem Likovnega salona pa je podala predlog, da bi bolj podrobno predstavitev s statističnimi podatki do seje MS MOC pripravila direktorica zavoda. Člani odbora so predlog soglasno sprejeli.

Tjaša Podergajs je podala podrobnejšo pojasnilo v zvezi z višino planiranih sredstev namenjenih za sodne in ostale pravne zadeve.

Mag. Ingrid Mastnak je uvodoma dejala, da se v letošnjem letu ohranja višina planiranih sredstev za urejanje in vzdrževanje cest in zelenic. Povedala je, da so zmanjšali delež sredstev namenjenih za projektne dokumentacije na področju urbanizma. V zvezi z elementarjem je pojasnila, da se sredstva planirajo glede na prioritete, vendar je težava v tem, da se vsako leto pojavljajo novi plazovi, zaradi česar je težko sproti sanirati vse plazove. V nadaljevanju razprave je pojasnila, da so v letošnjem proračunu vključena sredstva za varstvo okolja, skladno s sprejetim Odlokom o načrtu za kakovost zraka na območju MOC. Prav tako je pojasnila rezervacijo sredstev namenjenih za izgradnjo oz. sanacijo cestnega odseka Lopata-Medlog z izgradnjo mostu ter izgradnjo podaljška ceste na Čopovi ulici. V zvezi z desnim zavijalcem na Čopovi ulici je povedala, da so projekti že izdelani, vendar trenutno še ni na voljo sredstev za izvedbo. Glede krasitve v mestnem jedru je povedala, da so stroški v letošnjem letu višji ker je bila opravljena t.i. obdobjna menjava krasitvenega materiala, zato bodo ti stroški v prihodnjih nekaj letih nižji.

Jožef Zimšek je v zvezi z desnim zavijalcem na Čopovi ulici dodal, da bi bila izgradnja podvoza na tem delu bistveno bolj primerna kot pa desni zavijalec.

Mag. Ingrid Mastnak je v nadaljevanju razprave pojasnila zmanjšanje sredstev na postavki za financiranje režijskega obrata. V zvezi z izgradnjo kanalizacije na Košnici je dejala, da gre za strokovno zahteven projekt, za katerega so rezervirana sredstva za projekt, ne pa za njegovo izvedbo. Glede sanacije tal na območju stare Cinkarne je povedala, da je bila pogodba za sanacijo sklenjena z izvajalcem. Časovni rok za izvedbo sanacijskih del je devet mesecev. V zvezi s tem je še dodala, da je MOC res prejela odločbo inšpektorata RS, po kateri je zagrožena denarna kazen, ki pa še ni plačana.

Jožef Zimšek je ponovno izpostavil postavko kapitalski prihodki iz naslova prodaje stavbnih zemljišč. Zanimalo ga je, zakaj se ta postavka tako nerealno planira, ko pa se v praksi realizira največ v višini 30 %. Vprašal je, kaj bodo zaradi tega v rebalansu proračuna izločili v tej razliki, v predvideni višini 2 mio EUR. Prav tako je ponovno zastavil vprašanje, zakaj se je prodalo stavbno zemljišče ob Mariborski cesti, kjer se predvideva izgradnja restavracije s hitro prehrano v velikosti cca. 4.000 m² in koliko je MOC s to prodajo iztržila.

Franci Kač je dodal, da prav tako ni dobil odgovora, in sicer kdaj se bo uredila kanalizacija na območju k.o. Vrhe. Opozoril je na neskladnost 4. člena z Zakonom o davku na nepremičnine.

Urška Drugovič je še enkrat vprašala, kakšna je bila cena za izgradnjo tribune na Špici.

Mag. Ingrid Mastnak je odgovorila, da je bila neto cena izgradnje tribune na Špici 30.000 EUR ter dodala, da so kamnite stopnice zato, ker tako določajo prostorski akt, soglasje ARSO in gradbeno dovoljenje. Ob koncu razprave je še dejala, da predmetno zemljišče ob Mariborski cesti ob zadnji prodaji ni bilo v lasti MOC.

Sandi Sendelbah je podal pojasnilo glede očitka o nerealnem planiranju sredstev pod postavko kapitalski prihodki - prodaja stavbnih zemljišč. Dejal je, da so ta zemljišča uvrščena v plan na podlagi izkazanega zanimanja potencialnih kupcev, vendar pa njihovo zanimanje še ne pomeni tudi končne realizacije. Dodal je še, da njihov ne prodaja ob dejstvu, da se proračunsko leto uspešno zaključi, pomeni le plus za MOC, saj je MOC še naprej lastnik teh nepremičnin, katera se lahko prodajo v naslednjih letih.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »za« sprejel naslednje stališče :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2014 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme po hitrem postopku.

K 3.b točki

Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2014

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Jožefa Zimška je uvodomaanimalo kaj pomeni za MOC prodaja večjih površin stavbnih zemljišč, glede na to, da je sprejem novega občinskega prostorskega načrta v zaključni fazi. Dejal je, da ga skrbijo negativne posledice prodaje zemljišč, saj je mnenja, da bodo kupci preko parcialnih sprememb prostorskih aktov vsilili svoje dejavnosti, ki bodo drugačne od tistih, ki so trenutno predvidene po sedanjih prostorskih aktih.

Mag. Ingrid Mastnak je odgovorila, da sicer ne ve natančno katere večje komplekse zemljišč ima predhodni razpravljaivec v mislih, je pa dejstvo, da je nekaj večjih zemljišč predvidenih in namenjenih za realizacijo projekta protipoplavnih ukrepov, za nekatere večje komplekse zemljišč so že sprejeti tudi posamezni zazidalni načrti, s katerimi je podrobna namenska raba natančno določena in se z novim občinskim prostorskim načrtom ne bo spremenila. Večji kompleksi zemljišč predstavljajo tudi območje Spominskega parka Teharje, območje deponije Cinkarne, na katerih se bo ustanovila stavbna pravica ter garaže.

Darja Zabukovec je dodala, da se vsa zemljišča prodajajo skladno z opredeljeno namensko rabo in sprejetimi prostorskimi akti. Povedala je, da v praksi obstajajo tudi izjeme, kadar kupci poskušajo po opravljenem nakupu zemljišča preko MOC uveljaviti manjše spremembe prostorskih aktov, zaradi česar se pojavljajo anomalije. Povedala je, da se ob sprejemanju različnih strategij MOC ne boji, da bi v bodoče prihajalo do večjih odstopanj od prostorskih aktov, je pa dodala, da se naknadne spremembe pojavljajo iz različnih razlogov, najpogosteje zato, ker investitorji ne bi mogli uveljaviti svojih gospodarskih dejavnosti, saj jih pri tem onemogočajo obstoječi prostorski akti. MOC se pri tem trudi, da bi takšne investitorje že v začetni fazi preusmerila na tista območja, kjer je izvajanje takšnih dejavnosti že predvidena. Ob koncu svoje razprave je poudarila, da MOC prodaja zemljišča skladno z zakonodajo in za namene, ki so predvideni s prostorskimi akti.

Franci Kač je izrazil nestrinjanje s poimenovanjem spominskega parka na Teharjah. Ob tem je še predlagal, da bi se zemljišča, katera so bila dana Cinkarni Celje v brezplačni najem, le-ta oddala v najem proti plačilu.

Janko Požeznik je poudaril, da je odbor o tem že razpravljal in se o tem tudi že opredelil.

Urško Drugovič so zanimala zemljišča, ki so navedena v načrtu za razpolaganje z nepremičnim premoženjem pod točkami 2, 19 in 21. Prosila je za podrobnejšo obrazložitev prodaje

nepremičnine »Lanovž« in vprašala, ali se med poslovnimi prostori v mestnem jedru prodajajo tudi lokali, glede na to, da so v Proračunu 2014 namenjena sredstva ravno za nakup lokalov v mestnem jedru.

Mag. Ingrid Mastnak in **Tina Rosina Košir** sta podali temeljite obrazložitve v zvezi s prodajo predmetnih nepremičnin.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2014 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 3.c točki

Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2014 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2014

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Jožefa Zimška je uvodoma zanimalo, koliko lahko znaša najvišja dovoljena vrednost zemljišč, ki se lahko prodajajo na takšen način.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da je ta vrednost za letos ocenjena na 980.116 EUR, sicer pa je vrednost zemljišč omejena na 20 % od skupne vrednosti iz letnega načrta za posamezno leto.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2014 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2014 ter predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 4. točki

Predlog za vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Celje

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Aleksandra Rezar**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Janko Požeznik je uvodoma povedal, da MOC ni prva, ki sprejema tovrsten predlog in da se bo s sprejemom tega predloga v proračunu MOC prihranilo kar nekaj sredstev.

Jožefa Zimška je zanimalo ali je ta točka usklajena s predhodno točko dnevnega reda.

Aleksandra Rezar in **mag. Ingrid Mastnak** sta povedali, da sta točki usklajeni.

Franci Kač je podal predlog, da bi se pri pripravi tega predloga vključilo tudi sodelavce iz mestnih četrti in krajevnih skupnosti.

Aleksandra Rezar je pojasnila, da je pri pripravi tega predloga sodelovalo več strokovnih sodelavcev iz različnih področij in da se bo le-ta sproti tudi spreminjal oz. dopolnjeval.

Janko Požeznik je povedal, da gre za živi dokument in da se ga bo sproti tudi po potrebi ažuriral.

Francija Kača je zanimalo kako je s statusom manjših zelenih površin ob cestnih telesih in kako je z ureditvijo krožišč ter v čigavi lasti so.

Aleksandra Rezar in **mag. Ingrid Mastnak** sta povedali, da je njihovo lastništvo odvisno od statusa in vrste kategorizacije posamezne ceste.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Predlog za vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah v lasti Mestne občine Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 5. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju v Mestni občini Celje - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Tadeja Falnoga**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Urška Drugovič je uvodoma opozorila na manjšo redakcijsko neskladje v 10. členu odloka in 4. točki 12. člena ter predlagala, da se le-ta uskladi. Drugih pripomb ni imela.

Jožef Zimšek je dejal, da se z odlokom ne strinja. V nadaljevanju razprave je navedel nekaj primerov iz odloka, ki ga motijo, zaradi česar predmetnega odloka ne podpira.

Branko Verdev je dejal, da že dalj časa opaža, da prebivalci MOC postajajo ujetniki zakonov in predpisov, ki nimajo zelenih učinkov. Strinja se, da je določene zadeve potrebno urediti s predpisi, vendar je mnenja, da na splošno ni potrebe po tako detajlnem urejanju posameznih področij.

Franci Kač je izrazil prepričanje, da je namen tega odloka lepša ureditev in enotna podoba mesta, da je za to bilo namenjenih že veliko sredstev, zato bo ta odlok tudi podprl.

Urška Drugovič je podprla razmišljanje člana odbora, g. Zimška, o nastajanju sterilnega mestnega jedra ter dodala, da je tudi ona za bolj enotno ureditev oglaševanja v mestu, ki bo enakopravna za vse.

Darja Zabukovec je pojasnila, da je namen tega odloka zgolj enotna ureditev oglaševanja, tako da obstaja tudi pravna podlaga, na osnovi katere bo lahko ustrezno ukrepala tudi občinska inšpekcijska služba. Odlok nikomur ne prepoveduje oglaševanja, le postavlja pogoje, pod katerimi se bo lahko oglaševanje enakopravno izvajalo, je dodala ob koncu svoje razprave.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s štirimi glasovi »za« in enim »proti« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v drugi obravnavi.

K 6. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Začret - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Alenka Cizej**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Jožef Zimšek je podal pripombo, da k odloku ni priloženega situacijskega plana oz. natančna lokacija ni opredeljena. Zmotilo ga je, da h gradivu ni priložena še ostala dokumentacija, katera je navedena v odloku kot priloga. Izrazil je mnenje, da je zato gradivo pomanjkljivo, zaradi česar ne bo podprl predlaganega odloka.

Darja Zabukovec je podala obširno pojasnilo. Dejala je, da gre v konkretnem primeru za spreminjanje prostorskih ureditvenih pogojev, s čimer se ne posega v podrobnejše spreminjanje detajlov, temveč zgolj za določanje obsega ureditvenega območja, zato je bila praksa doslej, da se ne prilaga celotne zajete dokumentacije, ki je priloga k temu aktu, temveč se le predstavi lokacija, ki se s tem aktom spreminja. Ob tem se je članom odbora tudi opravičila ter dodala, da bodo strokovne službe v prihodnje po potrebi h gradivu priložili tudi ostalo dokumentacijsko prilogo, ki pa je sicer na vpogled dostopna na Sektorju za prostorsko ureditev in evropske zadeve.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »za« in enim »proti« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Začret in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 7. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu gospodarske cone Vzhodne Trnovlje II - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Peter Medved**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Predsednik odbora je uvodoma predal besedo **Jožefu Zimšku**. Slednji je dejal, da se ne strinja s predsednikovim načinom vodenja seje in zato ne bo razpravljal.

Francija Kača je zmotil naziv oz. poimenovanje odloka. Dejal je, da se konkretno območje nahaja na območju k.o. Bukovžlak in da bi naziv akta bilo potrebno ustrezno popraviti. Pripomnil je tudi, da gradiva ni bilo možno dobiti na vpogled pri lokalni skupnosti kot je navedeno v predlaganem aktu.

Branka Verdeva je zmotilo to, da v odloku ni predpisane najvišje dovoljene višinske omejitve.

Urško Drugovič se strinja z mnenjem predhodnega razpravljavca. Zmotilo jo je to, da k odloku ni priloženega načrta, iz katerega bi bilo razvidno, kje se predvidevajo konkretne ureditvene spremembe. Povedala je, da ne pozna dejavnosti, s katero se bo ukvarjal investitor in posledično morebitne nevarnosti eksplozij in emisij v postopku pridobivanja plinov. Ob koncu razprave je še povedala, da tudi njo moti, da je odlok za investitorje popolnoma neobvezujoč in se nikjer ne predpisuje maksimalna dovoljena višina objektov ali naprav. Zato je povedala, da odloka ne bo podprla.

V nadaljevanju je sledila odprta razprava, v kateri so predstavniki predlagatelja **Peter Medved**, **Darja Zabukovec** in mag. **Ingrid Mastnak** podali natančnejšo strokovno obrazložitev.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je nato s štirimi glasovi »za« in enim »proti« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu gospodarske cone Vzhodne Trnovlje II in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 8. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Ostrožno sever - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Ostrožno sever in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 9. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Dolgo polje II - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Dolgo polje II in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 10. točki

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje HUV-1 - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Peter Medved**.

V razpravi je bil podan predlog:

Člani odbora so si bili enotni, in sicer, da podpirajo predmetni odlok, vendar pod pogojem, da se izvedba projekta po tem odloku izvede izključno v eni fazi.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje HUV-1 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 11. točki

Predstavitev projekta »Strategija razvoja gospodarstva v Mestni občini Celje 2014 - 2020«

Uvodno besedo k predloženemu gradivu so podali: Peter Pišek, Tatjana Štinek in mag. Saša Heath- Drugovič.

Sledila je odprta razprava, v kateri so si bili vsi razpravljavci enotni, in sicer vsi podpirajo sprejem konkretnega akta. Prav tako so bili enotnega mnenja, da je potrebno čim prej sprejeti enoten akcijski načrt, na podlagi katerega bi omogočili tudi operativno izvedbo strategije v praksi.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je nato soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Strategijo razvoja gospodarstva v Mestni občini Celje za obdobje 2014 - 2020 in predlaga, da se le-ta po potrebi dopolni z dodatnimi predlogi članov odbora, najkasneje do 7. februarja 2014, Mestnemu svetu Mestne občine Celje pa predlaga, da ga z usklajenimi dopolnitvami sprejme na naslednji seji.

K 12. točki

Pobude in predlogi

Pobud in predlogov ni bilo.

Seja je bila končana ob 12.34 uri.

SEJA JE TONSKO POSNETA.

Zapisal:
Stevan Polimac l. r.
svetovalec

Sejo vodil:
Janko Požeznik l. r.
predsednik |