



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter komunalo
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Številka zadeve: 011-4/2011-34
Celje, 4. marec 2014

Z A P I S N I K

o poteku **23. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje**, ki je bila v torek, 4. marca 2014, s pričetkom ob 9. uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 22. seje z dne 28. 1. 2014
3. Zaključni račun proračuna MOC za leto 2013
 - a) Zaključni račun proračuna MOC za leto 2013
 - b) Poročilo o realizaciji letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2013
 - c) Poročilo o realizaciji pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem MOC za leto 2013 in jih je sklenila Mestna občina Celje v letu 2013
4. Sklep o določitvi subvencioniranja cene storitve uporabe javnih objektov za leto 2014
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Celje - PRVA OBRAVNAVA
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lava
7. Pobude in predlogi

Navzoči člani odbora: Janko Požežnik, Urška Drugovič, Milan Kos, Branko Verdev, Daniel Đumić, Franci Kač in Jožef Zimšek.

Ostali prisotni: Sandi Sendelbah, mag. Ingrid Mastnak, Tjaša Podergajs, mag. Barbara Bošnjak, Vanja Krašovic, mag. Janez Kušar, Polona Ocvirk, Ivan Pfeifer, Klemen Terbovc in Peter Medved.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Predsednik odbora **Janko Požežnik** je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Najprej je pozdravil vse prisotne člane odbora ter izrekel dobrodošlico tudi ostalim prisotnim predstavnikom občinske uprave.

Seja je bila sklepčna. Prisotnih je bilo 7 članov Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje.

Janko Požežnik je navzoče člane odbora vprašal ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom ter ali ima kdo izmed članov kakršnokoli pripombo.

Milan Kos je podal pripombo in dejal, da bi bilo prav, da bi se na odboru ponovno obravnavala točka Strategija razvoja gospodarstva v Mestni občini Celje 2014-2020.

Janko Požeznik je pojasnil, da je bilo na predhodni seji odbora dogovorjeno, da se bo ta zadeva obravnavala tudi na naslednji seji, vendar pod pogojem, če bodo v postavljenem roku podane morebitne pripombe k predstavljenemu dokumentu. Ker pripomb ni bilo, se ta točka ni uvrstila na dnevni red 23. seje.

Člani odbora so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter ga soglasno sprejeli.

K 2. točki
Potrditev zapisnika 22. seje z dne 28. 1. 2014

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 22. seje odbora z dne 28. 1. 2014.

Franci Kač je povedal, da s predhodne seje še ni prejel odgovora v zvezi z izgradnjo kanalizacije v k.o. Vrhe, zato prosi strokovno službo, da mu posredujejo odgovor v pisni obliki.

Jožef Zimšek je podal pripombo, v zvezi z 11. točko dnevnega reda 22. seje, in sicer, da povzetek v zapisniku ni bil v celoti zapisan kot je potekala razprava, zato prosi, da se preveri posnetek z magnetograma ter se ustrezno popravi.

Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 22. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 28. 1. 2014, vključno z obema pripombama.

- K 3. točki**
- a) **Zaključni račun proračuna MOC za leto 2013**
 - b) **Poročilo o realizaciji letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2013**
 - c) **Poročilo o realizaciji pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem MOC za leto 2013 in jih je sklenila Mestna občina Celje v letu 2013**

Uvodno besedo k predloženemu gradivu sta podala predstavnika predlagatelja: k a) **Sandi Sendelbah** ter k b) in c) **mag. Ingrid Mastnak**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Franci Kač je uvodoma povedal, da je iz predloženega dokumenta razvidno, da se je v preteklem letu porabilo manj sredstev od načrtovanih. Dejal je, da je največje razhajanje med realizacijo in planom pri kapitalskih prihodkih stvarnega premoženja, kar je bilo glede na trenutno gospodarsko stanje normalno za pričakovati. Dodal je, da je največ prihodkov bilo iz naslova pobranih davkov. Zanimalo ga je kaj bo z novo pridobljenim zemljiščem, ki se nahaja severno od Bežigradske ceste. Opozoril je na zemljišča, na katerih so se nahajali vojaški magazini. Dejal je, da so ta zemljišča bila odvzeta občini leta 1948 in da jih je občina drago plačala ob izvedeni menjavi zemljišč z državo. Prav tako je opozoril na zemljišče ob železniški progi in cesti Teharje-Štore, kjer se nahaja objekt, ki bi se lahko uporabil za kakšno gospodarsko dejavnost. Dejal je, kolikor mu je znano, se bo namesto tega v ta objekt naselila romska družina, kar pa se mu ne zdi prav, saj MOC o tem predhodno ni seznanila KS Teharje.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da so vsa ta zemljišča bila pridobljena za potrebe industrije. Zanje je bil podan tudi predlog za spremembo ustrezne namembnosti v novem OPN-ju, tako da bi se zanje lahko sprejemali tudi primerni izvedbeni akti. Dodala je, da so razmišljali tudi o novi trasi ceste, morda tik ob južni železnici, vendar v tem trenutku kaj več ne more povedati. Povedala je še, da so za vsa ta pridobljena zemljišča tudi že predlagali ustrezno spremembo

prostorskih aktov, za potrebe realizacije. Ob tem je še dodala, da bodo v fazi priprave izvedbenih aktov vključena tudi mnenja krajevnih skupnosti.

Franci Kač je v nadaljevanju svoje razprave izrazil razočaranje v zvezi z vlogo, katero je vložila KS Teharje, in sicer za potrebe odkupa manjše kvadrature zemljišča, namenjene za ureditev parkirišča pri pokopališču. Opozoril je na pomanjkanje parkirnih mest ter dodal, da bi bilo v dobrobit MOC koristno, da bi se del zemljišča na tem območju odkupil ter preuredil za potrebe parkirišča. Izpostavil je tudi problematiko odpadlega listja z dreves ob zahodnem robu pokopališča ter njegovo vzdrževanje. Povedal je, da bi bilo potrebno odkupiti pas zemljišča v širini 2 m in dolžini 35 m od lastnika sosednjega zemljišča, da bi se lahko to drevje tudi odstranilo, saj koncesionar na večkratno opozarjanje doslej ni niti enkrat pristopil k čiščenju odpadlega listja.

Janko Požežnik je predlagal, da KS Teharje ponovno pošlje dopis komisiji, le-ta pa naj ponovno preuči zadevo in poda pisni odgovor.

Jožef Zimšek je izpostavil nizko stopnjo realizacije v zvezi s kapitalskimi prihodki. Dejal je, da je nesmiselno planirati več, saj se iz leta v leto ponavlja, da je izkupiček slab, t.j. tretjina planiranega. Predlagal je, naj se v prihodnje planira realno, tako da bo realizacija čim višja.

Janko Požežnik je dejal, da v kolikor se stvarno premoženje ne planira, se tudi prodati ne more.

Urško Drugovič je iz splošnega dela proračuna zanimalo, zakaj je namesto planiranih prihodkov prejetih sredstev iz državnega proračuna v višini 5,76 mio EUR realiziran samo 1 mio EUR. Prav tako jo je zanimalo, kaj je bil vzrok za nizko realizacijo transfernih prihodkov (planirano 6 mio EUR, realizirano le 3,6 mio EUR). Zanimalo jo je, kaj se ni realiziralo pri izdatkih za blago in storitve, saj je bilo planirano 9,9 mio EUR sredstev, realizirano pa le 4,7 mio EUR sredstev. Izpostavila je, da kljub temu, da je bilo na prejšnji seji MS MOC izpostavljeno, da je premalo denarja namenjenega za pospeševanje gospodarstva, ni bilo realiziranih niti planiranih 75.000 EUR. Zanimalo jo je, v zvezi s prenosom sredstev, za kateri material in storitve gre v zvezi s projektom RDO Dežela Celjska, če je bilo na prejšnji seji MS MOC pojasnjeno, da je sklenjena nova pogodba. Glede na to, da že od prejšnje seje tega odbora ni prejela odgovora o spremljanju izvedbenih ciljev in kazalcev RDO Dežele Celjske, zato prosi, da se predstavijo kazalniki, in sicer od časa pred ustanovitvijo RDO Dežele Celjske do danes samo za MOC. Zanimali so jo stroški izvajanja pedagoškega programa v sklopu Centra sodobne umetnosti, trajanje programa v mesecih/leto trajanje in kolikšno je število udeležencev na mesec. Zastavila je vprašanje, ali so bile dejavnosti v sklopu umetniške četrti financirane tudi v okviru Pravljičnega mesta in koliko. Strokovne službe Oddelka za družbene dejavnosti je prosila za pojasnilo, ali so pri izvedbi investicijskega vzdrževanja in obnov naleteli na kakšne probleme, ki so povzročili nizko realizacijo postavke. Zanimala jo je slaba realizacija na postavki mestnega marketinga. Prosila je tudi za podrobnejšo obrazložitev, kakšne aktivnosti so se vršile v okviru mestnega marketinga. Predstavnico strokovne službe z Oddelka za okolje in prostor ter komunalo je vprašala, zakaj je bila tako nizka realizacija na postavki za elementar. Prav tako jo je zanimalo, zakaj je realizacija na postavki za vzdrževanje cest realizirano le 2,3 mio EUR namesto planiranih 3,4 mio EUR. Zanimalo jo je zakaj se sanacija desne brežine reke Savinje ob Partizanski cesti (kamnomet in ograja) financira iz proračuna in ne v okviru protipolavnih ukrepov. V nadaljevanju razprave jo je zanimala realizacija sredstev, namenjenih za izgradnjo tribune na Špici v letu 2013 in zakaj je le-to še vedno uvrščeno pod postavko vzdrževanje cest. Pri postavki novogradnje - inv. vzdrževanje in obnova cest jo je zanimalo, kako na oddelku smatrajo, da so uspešni, če je realizacija 264.000 EUR od planiranih 652.000 EUR. Zanimalo jo je, koliko je znašala vrednost izgradnje javne razsvetljave na Špici, glede na to, da se v sredstvih javnega obveščanja piše, da so jo gradili sponzorji in zakaj se le-ta javna razsvetljava ni zgradila v okviru protipoplavnih ukrepov po levem bregu Savinje do »Migota« in vzdolž desne brežine Ložnice do Butejevega mosta. V zvezi s postavko odvoz smeti jo je zanimalo, zakaj je le-ta bila tako nizka - 3,2 % in kdo je odgovoren za praznjenje košev za odpadke in pasjih WC-jev. Prosila je za posredovanje zadnjih informacij v zvezi s potekom sanacije onesnažene zemljine

oziroma pridobivanjem OVD. Zanimala jo je zelo nizka stopnja realizacije pri postavki tekoče vzdrževanje objektov in zelenic (1,3 %) ter pri postavki tekoče vzdrževanje druge opreme. Vprašala je tudi, kaj v sklopu obnove starega mestnega jedra v višini 153.000 EUR ni bilo izvedeno. Postavila je tudi splošno vprašanje pripravljavcem proračuna, kje imajo opredeljene kriterije za oceno uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev, saj ugotavlja, da se ne glede na procent realizacije vse šteje za uspešno.

Sandi Sendelbah je predsednika in članico odbora prosil za pisno posredovanje odgovorov, da bi lahko strokovna služba podala natančne odgovore.

Mag. Barbara Bošnjak je podala podrobnejši odgovor v zvezi z delovanjem mestnega marketinga, mestnim menedžerjem ter delom, ki je bilo na tem področju opravljeno v preteklem letu. Pojasnila je, da je bilo opravljeno veliko strateškega dela v sodelovanju z za to področje posebej ustanovljeno strateško delovno skupino in ob pomoči zunanjega strokovnjaka za mestni marketing. Povedala je, da je bil pripravljen tudi strateški dokument, ki je že v zaključni fazi, ob tem pa je opozorila, da bodo pravi rezultati tega dela po izkušnjah drugih evropskih mest vidni po treh letih delovanja. Dodala je še, da je strateško delo v tej fazi pomembno in do zdaj ni zahtevalo večjih finančnih obremenitev.

Polona Ocvirk je prosila članico odbora, ki je zastavila vprašanja, če lahko le-ta poda v pisni obliki, da bo strokovna služba lahko podala natančne odgovore v pisni obliki. Na nekaj vprašanj je predstavnica strokovne službe podala odgovore že na sami seji. V zvezi z vzdrževanjem in investicijskimi vlaganji je povedala, da dve večji investiciji nista bili izvršeni, in sicer investicija OŠ Lava - druga faza, zaradi neuspelega razpisa s strani ministrstva ter zamik pri realizaciji investicije izgradnje vrtca Tončke Čečeve - OŠ Ljubečna, zaradi številnih oteževalnih okoliščin.

Mag. Ingrid Mastnak je v zvezi z elementarjem pojasnila, da je postavka delno nerealizirana zaradi Sklada kmetijskih zemljišč, kjer so porabili praktično vso leto za ustanovitev stavbne pravice - za izvedbo sanacije plazu v Mestnem parku. Dejala je, da je bila sanacija plazu ocenjena na cca. 250.000 EUR in da je dokumentacija že pripravljena. V nadaljevanju razprave je podala obrazložitev glede odstopa od sanacije plazu v Šentjungertu. V zvezi s postavko vzdrževanje cest je pojasnila, da je nekaj večjih projektov (npr. sanacija Vodnikove ceste) bilo že začeti v preteklem letu, njihova realizacija pa še poteka in bo razvidna v letošnjem letu, ko se bo tudi izvedla finančna realizacija. V zvezi s to postavko je še dodala, da je ostal del neporabljenih sredstev zaradi manjše porabe iz naslova zimske službe. Pojasnila je potek izgradnje ceste pri Petričku. V zvezi s postavko novogradnje je podrobneje predstavila potek dogodkov v zvezi z investicijo cesta Ostrožno-Lopata in Lopata-Medlog ter dejala, da realizacija sledi v najkrajšem možnem času, odvisno od vremenskih pogojev. Na vprašanje v zvezi z gradnjo na Špici je odgovorila, da je MOC financirala javno razsvetljavo ne pa tudi ostalih del. V nadaljevanju razprave je predstavnica strokovne službe povedala, da je bilo pri postavkah odvoz smeti in vzdrževanje zelenic dosti sredstev prenesenih v letošnji proračun, saj storitve v lanskem letu niso bile plačane. Glede zasaditve novih platan je pojasnila, da je bilo za to potrebno predhodno pridobiti soglasje ZVKD-ja, ki pa je bilo negativno, zato zasaditev ni možna. Ob koncu svoje razprave je v zvezi s sanacijo zemljine pri stari Cinkarni povedala, da je postopek za pridobitev OVD-ja tik pred zaključkom in da ga pričakujejo še v tem mesecu. V zvezi z neizkoriščenimi sredstvi pri projektu obnove starega mestnega jedra je pojasnila, da so sredstva ostala neizkoriščena zaradi arheoloških izkopavanj in neugodnih vremenskih razmer za izvajanje arheoloških izkopavanj.

Francija Kača je zanimalo, kaj pomeni postavka odpis terjatev.

Sandi Sendelbah je povedal, da gre pri tej postavki za prenos celotne dokumentacije iz družbe Nepremičnine Celje, d.o.o. na občinsko službo za poslovne prostore. Prosil je, če lahko preostanek odgovora posreduje v pisni obliki.

Branka Verdeva je zanimalo, zakaj se (npr. pri razpolaganju s stvarnim premoženjem) planira toliko več kot pa se na koncu realizira. Predlagal je manjše in realnejše planiranje. Pohvalil je

gradnjo novega vrtca na Ljubečni, ob tem pa ga je zanimala kako poteka prodaja starega vrtca in koliko bi lahko MOC dobila prihodkov iz tega naslova. Zanimalo ga je tudi koliko je MOC doslej že prihranila sredstev iz naslova sanacije in izgradnje cest, saj ta sredstva ostanejo vedno neizkoriščena. Zastavil je konkretno vprašanje, na katero želi prejeti odgovor, in sicer, kdaj se bo začela obnova Trnoveljske ceste.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da je projekt za obnovo Trnoveljske ceste bil planiran že prejšnje leto, vendar je propadel v mesecu novembru. Takoj so pristopili k pripravi novega razpisa. Izbran je že novi izvajalec, znan je tudi že nadzornik, čaka se le še uvedba o delu.

Polona Ocvirk je v zvezi z vrtcem povedala, da je postopek prodaje v teku. Razgovori s potencialnim kupcem so prav tako že stekli. Pričakovan prihodek iz tega naslova je v višini polovične vrednosti vloška v novogradnjo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »za« in enim »proti« sprejel naslednje stališče :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Zaključni račun proračuna MOC za leto 2013 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »za« sprejel naslednje stališče :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Poročilo o realizaciji letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2013 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »za« sprejel naslednje stališče :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Poročilo o realizaciji pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Letnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem MOC za leto 2013 in jih je sklenila Mestna občina Celje v letu 2013 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 4. točki

Sklep o določitvi subvencioniranja cene storitve uporabe javnih objektov za leto 2014

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, pomislekov, vprašanj in pojasnil:

Urška Drugovič je imela pripombo, da gre za sofinanciranje javnih programov uporabe javnih objektov, česar pa pri Areni Petrol ni, saj igrišče uporablja le profesionalni NK Celje, zato se ne more strinjati, da se ta program sofinancira in je mnenja, naj si klub sam pokriva stroške objekta. Javnega programa na tem stadionu res ne vidi. Nesprejemljiva se ji zdi postavka v višini 1.774 EUR na uro uporabe objekta Arena Petrol.

Milana Kosa je zanimala metodologija in način izračuna ure.

Jožefa Zimška je zanimalo ali je bil z uporabniki zimskega bazena sklenjen dogovor glede podaljšanega časa uporabe bazena za rekreativne plavalce.

Ivan Pfeifer je podal odgovore na zastavljena vprašanja. V zvezi z Areni Petrol je povedal, da gre za subvencioniranje izvajanja javnih športnih programov v korist vseh občanov in ne gre za

izvajanje profitnih dejavnosti. V nadaljevanju razprave je pojasnil metodologijo izračuna ure uporabe posameznega objekta v upravljanju družbe ZPO Celje d.o.o.. Dejal je, da je ta metodologija izračuna dokaj zakomplicirana. Ob koncu razprave je še dodal, da je bil z uporabniki zimskega bazena uspešno sklenjen dogovor glede uporabe bazena za rekreativne namene.

Milana Kosa je zanimala tudi amortizacijska vrednost dvorane Zlatorog.

Ivan Pfeifer je dejal, da le-ta znaša približno 60.000 do 70.000 EUR. Ob koncu svoje razprave je povedal, da so uspešno sklenili dogovor z nezadovoljnimi uporabniki zimskega bazena. Izpostavil je predvsem podaljšanje časa uporabe zimskega bazena za rekreativne plavalce.

Milan Kos je dejal, da se mu zdi cena uporabe malce previsoka. Prepričan je, da se le-ta da znižati, s čimer bi se posledično znižali tudi stroški. Zanimalo ga je, kako se bo pokrila izguba na Celjski koči.

Ivan Pfeifer je odgovoril, da družba izvaja tudi druge različne marketinške programe in da odgovarja za svoje poslovanje. Povedal je, da je lani z nekaterimi tržnimi programi ustvarila dobiček, s katerim se bo najverjetneje pokrivala omenjena izguba.

Jožef Zimšek je poudaril, da imamo v Celju veliko število sodobnih dvoran z visokimi standardi, pri čemer je imel v mislih njihovo velikost. Povedal je, da bi bilo v prihodnje potrebno upravljati z dvoranami bolj načrtno, smotrno in racionalno, saj je uporabnikov večjih objektov, ob upoštevanju današnje situacije, vedno manj.

Urška Drugovič je pred glasovanjem še enkrat poudarila, da se ne strinja, da se pokriva subvencija Areni Petrol, saj se ne more strinjati, da je ura uporabe »javnega programa« 10 - 55 x višja, kot na ostalih objektih, strinja pa se z ostalimi subvencijami.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno (z upoštevanjem zgornje pripombe) sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Sklep o določitvi subvencioniranja cene storitve uporabe javnih objektov za leto 2014 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga ob upoštevanju pripombe za znižanje subvencionirane cene uporabnine ure na Areni Petrol sprejme.

K 5. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Celje - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Klemen Terbovc**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s sedmimi glasovi »za« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 6. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lava

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Peter Medved**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, pomislekov, mnenj, vprašanj in pojasnil:

Branko Verdev je uvodoma dejal, da se ne strinja z določbo 2. člena v odloku, saj je prepričan, da je le-ta premalo eksaktno opredeljena glede samih gabaritov in ostalih omejitev, zaradi česar bo po njegovem mnenju izničena zunanja podoba v tej mestni četrti.

Francija Kača je v 1. členu odloka zmotilo to, da so lahko gabariti različnih dimenzij. Dejal je, da bi bilo primerneje, če bi bili le-ti enotni. V 2. členu ga je zmotila barvna omejitev strehe.

Urški Drugovič se ne zdi sprejemljivo, da si bodo stanovalci blokov in stolpnih ob večstanovanjskih objektih gradili nadstreške in kolesarnice, ki se bodo držali objektov. Boji se, da se bo s tako spremembo odloka naselje spremenilo v neurejeno barakarsko naselje.

Peter Medved je podal odgovore na predhodnikove pripombe in pomisleke.

Jožefa Zimška je zanimalo kako bo potekal odvoz smeti. Izrazil je skrb nad dostopanjem do odlagališč in samim načinom odvoza.

Peter Medved je podal strokovno obrazložitev glede dostopanja do posameznih odlagališč ter načinom odvažanja smeti. Pojasnil je, da je odlok usklajen tudi z izvajalcem storitev, tako da ne vidi razlogov za morebitne težave.

Daniel Đumić je opozoril na morebitno težavo glede same velikosti zabojnikov. Dejal je, da v kolikor gre za zabojnike velikosti 5 m³ se lahko pojavi težava pri višini nadstreška. V kolikor gre za manjše zabojnike, pa bodo težave z njihovo številčnostjo.

Milan Kos je dejal, da podpira odlok. Povedal je, da se zavzema za pravno ureditev tega vprašanja, saj se bo le na takšen način zadeva enotno in primerno uredila.

Jožefa Zimška je zanimalo, kdo bo izvajal nadzor nad izgradnjo tovrstnih nadstreškov. Izrazil je skrb nad dejstvom, da se lahko s takšnimi nadstreški uničila sedanja podoba mestne četrti, za katero smatra, da je prostorsko vzorno urejena.

Daniel Đumić je predlagal, naj se odlagališča podobno uredijo kot je primer na Novem trgu v Celju.

Branko Verdev je predlagal, da bi se zadeve lahko uredile že tako, da bi se vključile v urbanistični načrt.

Franci Kač je dejal, da podpira odlok. Prepričan je, da se bo s tem odlokom zadeva primerno uredila, je pa marsikaj odvisno tudi od same kulturne osveščenosti lokalnega prebivalstva. Predlagal je, da se odlok ustrezno prilagodi tako, da se bo le-ta lahko tudi funkcionalno uporabljal v praksi.

Peter Medved je pojasnil, da se omenjeni predpis sprejema tudi na podlagi spremenjene področne zakonodaje, s katero se želi preprečiti nezakonito gradnjo tovrstnih objektov. Dejal je, da se s tem odlokom omogoča primerna in ustrezna ureditev okolja na tem območju.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s petimi glasovi »za« in dvema »proti« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lava in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 7. točki

Pobude in predlogi

Branko Verdev je podal pobudo za ureditev izvoza pri Poklicnem gasilskem društvu, tako da bo gasilskim vozilom na interventni vožnji omogočen lažji in hitrejši dostop na Dečkovo cesto. Kljub vprašanju pri 3. točki dnevnega reda je ponovno zastavil vprašanje in sicer, kdaj se bodo fizično začela dela na Trnoveljski cesti za katero je izbran izvajalec.

Franci Kač je ponovno podal pobudo, katero je že podal pred časom, in sicer za začasno ureditev krožišča v Slancah. Prosil je za odgovor.

Seja je bila končana ob 10.52 uri.

SEJA JE TONSKO POSNETA.

Zapisal:
Stevan Polimac l. r.
svetovalec

Sejo vodil:
Janko Požeznik l. r.
predsednik