



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter komunalo
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Z A P I S N I K

o poteku 26. redne seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v petek, 20. junija 2014, s pričetkom ob 9. uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 25. redne seje z dne 20. 5. 2014
3. Akcijski načrti za izvajanje Strategije razvoja gospodarstva Mestne občine Celje 2014-2020 za leto 2014 in za leto 2015 - predlog
4. Strategija razvoja starega mestnega jedra
5. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Košnica KO - 4
6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo enodružinskih stanovanjskih hiš Babno-Ložnica III
7. Obvezna razlaga druge alineje 1. točke 4. člena Odloka o sprejetju zazidalnega načrta »Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje I« - HITRI POSTOPEK
8. Obvezna razlaga pete alineje prvega odstavka 4. člena Odloka o sprejetju prostorsko ureditvenih pogojev za območje Zahodno Ostrožno - HITRI POSTOPEK
9. Sklep št. 01/2014 o ukinitvi statusa zemljišč javnega dobra
10. Odlok o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Celje - DRUGA OBRAVNAVA
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji izvajanja gospodarske javne službe na področju urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti na Mestnem pokopališču v Celju in pokopališču Teharje - DRUGA OBRAVNAVA
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem in pogrebem redu na Mestnem pokopališču in pokopališču Teharje Mestne občine Celje - DRUGA OBRAVNAVA
13. Cenik storitev pokopališke in pogrebne dejavnosti ter najemnin grobov na Mestnem pokopališču v Celju in na pokopališču Teharje
14. Pobude in predlogi

Navzoči člani odbora: Janko Požežnik, Franci Kač, Jožef Zimšek, Branko Verdev, Daniel Đumić in Urška Drugovič.

Opravičeno odsoten: Milan Kos.

Ostali prisotni: Tjaša Podergajs, mag. Barbara Bošnjak, mag. Marko Cvikl, Aleksandra Rezar, mag. Ingrid Mastnak, Natalija Črepinšek, Valentina Glinšek, Darja Zabukovec, Stane Jerebic, mag. Janez Kušar, Polona Ocvirk, mag. Saša Heath Drugovič, mag. Tatjana Štinek, Janko Trobiš in Tadeja Falnoga.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Predsednik odbora **Janko Požežnik** je sejo odprl in jo vodil do 13. točke dnevnega reda. Sejo je od 13. točke dalje do konca vodil **Branko Verdev**. Predsednik je najprej pozdravil vse prisotne člane odbora ter izrekel dobrodošlico tudi ostalim prisotnim predstavnikom občinske uprave.

Seja je bila sklepčna. Prisotnih je bilo 6 članov Odbora za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje, in sicer do 6. točke (odhod Urške Drugovič), 5 članov do 13. točke (odhod predsednika odbora) in 4 člani od 13. točke dnevnega reda do zaključka seje.

Janko Požežnik je navzoče člane odbora vprašal ali se strinjajo s predlagano spremembo obravnave vrstnega reda točk dnevnega reda, in sicer tako, da se zamenjata 3. in 4. točka dnevnega reda.

Člani odbora so se strinjali s predlagano spremembo obravnave vrstnega reda točk dnevnega reda ter dnevni red v celoti soglasno sprejeli.

K 2. točki

Potrditev zapisnika 25. redne seje z dne 20. 5. 2014

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 25. redne seje odbora z dne 20. 5. 2014.

Pripomb k zapisniku 25. redne seje odbora z dne 20. 5. 2014 ni bilo. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 25. redne seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 20. 5. 2014.

K 4. točki

Strategija razvoja starega mestnega jedra

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Tadeja Falnoga**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Janko Požežnik je uvodoma povedal, da je za oživitev starega mestnega jedra potrebno ponuditi neke dodatne, drugačne vsebine, ki jih večji trgovski centri ne morejo ponuditi. Poudaril je, da gre za dolgoročni projekt k uresničevanju končnega cilja.

Franci Kač je dejal, da sicer podpira Strategijo razvoja starega mestnega jedra, vendar je ob tem izrazil dvom glede uresničljivosti posameznih programov oz. projektov. Izrazil je pomislek v zvezi s ponodbami posameznih storitev, za katere meni, da ne sodijo v sam kontekst starega mestnega jedra. Poudaril je, da je največja prednost pri samem razvoju starega mestnega jedra turistična ponudba starega mestnega jedra s Spodnjim gradom. Povedal je, da pogreša več kulturno-umetniškega dogajanja na prostem kot so ulične predstave, koncerti, prireditve, ipd.. Izpostavil je problematiko urbanega razvoja, dostopnosti do starega mestnega jedra ter kaznovanje za storjene prekrške za napačno parkiranje in predlagal bolj omiljeno politiko kaznovanja. Pohvalil je idejo glede obrtno-podjetniške hiše in jo podprl. V zvezi s kulinarčnim centrom je dejal, da pogreša večjo izkoriščenost ulic v mestu, kjer bi se lahko ponudile raznovrstne kulinarčne specialitete. Ob koncu razprave je predlagal uvedbo izposoje koles in kot primer dobre prakse navedel izposajo štirikolesnih družinskih koles na Obali.

Janko Požežnik je dodal, da mesto Celje ima vsebino, vendar je potrebno ustvariti in predstaviti zgodbo, ki bo pritegnila turiste k obisku starega mestnega jedra.

Urška Drugovič je v uvodu svoje razprave povedala, da gre za zelo obširen projekt. Dejala je, da pogreša mesto-tvorne dejavnosti. Ni se strinjala, da gre v primeru mesta Celje za pomembno nakupovalno destinacijo, saj je ponudba zelo okrnjena z nizko kvaliteto. Izrazila je kritiko glede slabega trženja starega mestnega jedra ter dodala, da je pričakovala, da se bo ob Strategiji razvoja gospodarstva Mestne občine Celje vzporedno pripravila tudi Strategija razvoja turizma

Mestne občine Celje. Izpostavila je krajše odpiralne čase trgovin, kar po njenem odvrča ljudi od prihoda v staro mestno jedro. Dejala je, da pogreša medsebojno povezovanje med posameznimi javnimi zavodi in pomanjkanje kulturno-zgodovinske ponudbe. V zvezi s kulinaričnim svetom je povedala, da bi bilo priporočljivo, da se ponudi obiskovalcem bolj kvalitetna hitra prehrana. Izrazila je pomislek v zvezi z uresničitvijo projekta odprtja obrtniško-podjetniškega centra, saj je večina poslovnih prostorov v zasebni lasti. Ob koncu svoje razprave je dodala, da pogreša več pozelenitve v starem mestnem jedru.

Branko Verdev se je strinjal s predsednikom in prav tako izpostavil, da je potrebno pri predmetni zadevi ustvariti zgodbo. Dejal je, da pogreša večja vlaganja v razvoj dejavnosti v starem mestnem jedru. Povedal je, da dokler staro mestno jedro ne bo imelo svoje duše, ne bo zaživel. Podal je kritiko v zvezi z zelo slabim označevanjem v mestu ter ob tem dodal, da pogreša več informativnih tabel z ustreznimi označbami. Zmotilo ga je, da so v strategiji predlagane ponudbe višje kakovostne hitre prehrane tujih kuhinj. Poudaril je, da je potrebno promovirati in ponuditi turistom domačo slovensko kuhinjo. Omenil je, da ima Celje malo turistov, saj tisti, ki so v tranzitu in so napoteni proti morju ne vozijo skozi Celje. Predlagal je, da je potrebno turiste zvabiti že ob vstopu v državo. Predstavil je težavo v zvezi s parkirišči za avtodome in pojasnil, kje so težave povezane s tem.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil s Strategijo razvoja starega mestnega jedra in jo podpira.

K 3. točki

Akcijski načrti za izvajanje Strategije razvoja gospodarstva Mestne občine Celje 2014-2020 za leto 2014 in za leto 2015 - predlog

Uvodno besedo k predloženemu gradivu sta podala predstavnika predlagatelja **mag. Saša Heath Drugovič** in **Janko Trobiš**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Jožefa Zimška je zanimalo, ali je smiselno v akcijske načrte vključevati tudi točke 6., 7., 8., ipd., ki zajemajo področja šolstva, vrtcev, telovadnice, ipd.. Menil je, da so ta področja zajeta že s proračunom. V nadaljevanju svoje razprave je podal pripombe k posameznim postavkam v gradivu. Izpostavil je sicer zanemarljivi dvig sredstev, namenjenih dvigu gospodarske aktivnosti iz 5.000 EUR na 9.000 EUR, pri postavki les kot priložnost je ugotovil, da ni predvidene opredelitve, zmotilo ga znižanje sredstev v letu 2015, v primerjavi z letom 2014 iz 1.7 mio EUR za cca. pol mio EUR. V zvezi s povečanjem energetske samooskrbe je ugotovil, da se višina sredstev ni spreminjala. Zanimalo ga je, kaj se namerava storiti v zvezi z vzdrževanjem in nadgradnjo obstoječe infrastrukture in sodobnih ekoloških pristopov, saj je ugotovil, da je za to področje namenjeno kar veliko finančnih sredstev. Zmotilo ga je, da pod točko zdravstvene storitve ni nobenih predlogov, kakor tudi pri zelenih delovnih mestih ne. Izpostavil je pomembnost stimulativnega razvoja stanovanjske politike, kjer ga je zmotilo to, da je to področje preveč zanemarjeno oz. ni nobenih stimulativnih ukrepov.

Francija Kača je zmotilo, da se za razvoj starega mestnega jedra v akcijskih načrtih zmanjšujejo sredstva v letu 2015 v primerjavi z letom 2014. Povedal je, da se v ostalem strinja s predlogi in podpira njihov sprejem v predlagani obliki.

Urško Drugovič je zanimalo zakaj so potrebni akcijski načrti za leto 2014, ko pa so že bili potrjeni z letošnjim proračunom.

Branko Verdev je pohvalil pripravljavce gradiva ter izrekel pohvale, ob tem pa izrazil upanje, da se bodo zapisani akcijski načrti tudi realizirali.

Mag. Saša Heath Drugovič je podala odgovore in pojasnila na zastavljena vprašanja in pripombe. Povedala je, da so akcijski načrti skladno z letošnjim proračunom prilagojeni višini sredstvom iz proračuna in da so navedena področja v akcijskih načrtih zgolj natančneje definirana oz. opredeljena, zato tistih aktivnosti, katere niso bile zajete z letošnjim proračunom tudi niso zajete oz. vključene v akcijskih načrtih za leto 2014. Dejala je, da so akcijski načrti bili sprejeti skladno s predhodnimi dogovori, in sicer, da se bo k pripravi in sprejemanju akcijskih načrtov pristopilo takoj po sprejemu Strategije razvoja gospodarstva v Mestni občini Celje 2014-2020. V nadaljevanju razprave je podrobneje predstavila nekatera področja iz razpredelnic v akcijskih načrtih.

Janko Trobiš je povedal, da javne investicije oz. javna potrošnja pozitivno vplivajo na gospodarsko rast in v kolikor bo lokalna skupnost spodbujala vlaganja v javne investicije, potem bodo s tem zagotovljena tudi nova delovna mesta in gospodarska rast.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Akcijske načrte za izvajanje Strategije razvoja gospodarstva Mestne občine Celje 2014-2020 za leto 2014 in za leto 2015 - predlog ter predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 5. točki

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Košnica KO - 4

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Urška Drugovič je izrazila nestrinjanje s četrtem odstavkom 19. člena v predmetnem odloku. Dejala je, da v kolikor kanalizacija na območju Košnice ni zgrajena tudi izgradnja čistilne naprave ni možna.

Darja Zabukovec je pojasnila, da je bil to predlog načrtovalca, na podlagi katerega je bilo tudi pridobljeno pozitivno mnenje, zato sama o tem ne more podajati kakšne dodatne obrazložitve kot je tista, ki jo je podal tudi načrtovalec.

Mag. Marko Cvikel je pojasnil, da je na tem območju predvidena izgradnja javnega kanalizacijskega omrežja do konca leta 2015, vključno s priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje s centralno čistilno napravo. Vmesna rešitev je dovoljena, in sicer izjemoma se lahko do izteka omenjenega datuma zgradijo manjše čistilne naprave, v kolikor to zahtevajo potrebe.

Branko Verdev je v razpravi izpostavil problematiko gradenj na plazovitih območjih. Zanimalo ga je, ali pristojna strokovna služba MOC ob nastanku naravne nesreče s škodnimi posledicami zaradi plazenja opravi poizvedbo v zvezi s tem, ali je investitor gradil v skladu z akti in smernicami, ki so mu ob izdaji gradbenega dovoljenja bili dani. Opozoril je, da se v praksi dogaja, da MOC nima vzvodov, da bi omejila gradnje na plazovitih območjih, vendar je kljub temu posledično ob nastanku naravne nesreče zaradi plazenja dolžna opraviti sanacijo na prizadetem območju.

Darja Zabukovec je pojasnila, da se ob vsaki pripravi prostorskega akta opravi geološko-geomehanska analiza, na podlagi katere se ugotovi ali je posamezno območje plazovito. Določijo se tudi metode oz. načini za varnejšo gradnjo na tem območju, medtem ko same gradnje ni možno prepovedati.

Janko Požeznik je dodal, da bi bilo kljub temu potrebno investitorje ob gradnji opozoriti, da v kolikor ne bodo gradili v skladu s podanimi smernicami in pogoji, bodo sami prevzeli stroške nastalih škodnih posledic. Zanimalo ga je, ali je možno na takšen način zavezati investitorje.

Darja Zabukovec je dejala, da so v vsakem prostorskem aktu tudi natančno definirani pogoji za gradnjo na tovrstnih območjih.

Jožef Zimšek je dejal, da je vnos določila glede možnosti izgradnje čistilne naprave v prehodnem obdobju nesmiselno. Zanimalo ga je, ali so v odloku dimenzionirane vse potrebe in pogoji za kanalizacijo. Izrazil je pomislek, da so nekatere vnesene dimenzije predimenzionirane za to konkretno področje in jih po njegovem ni potrebno definirati z OPPN-jem. Zanimalo ga je tudi kdo je investitor predlaganega OPPN-ja.

Darja Zabukovec je v zvezi z vnesenimi tehničnimi parametri za vodovod in kanalizacijo povedala, da so le-ti bili določeni na podlagi podanih smernic s strani nosilca urejanja okolja, t.j. javnega podjetja VO-KA, d.o.o.. Dejala je, da v kolikor teh parametrov ne bi vnesli v odlok, potem tudi investitorji ob pridobivanju gradbenih dovoljenj ne bi dobili vseh potrebnih soglasij nosilca urejanja okolja, ki so potrebni za gradnjo. Strinjala se je, da je vseh podatkov v odloku veliko, vendar so le-ti določeni skladno z veljavno zakonodajo. Ob koncu razprave je povedala, da so investitorji tega prostorskega akta zasebni investitorji in ne bremeni proračuna MOC.

Urška Drugovič je opozorila na neskladnost glede dimenzij mešanega in fekalnega kanala, ki sta določena v enakih dimenzijah.

Darja Zabukovec je odgovorila, da bo ta podatek pridobila pri načrtovalcu in ga sporočila naknadno.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Košnica KO - 4 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 6. točki

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo enodružinskih stanovanjskih hiš Babno-Ložnica III

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**.

V razpravi sta bili podani pripomba in pomislek:

Jožef Zimšek je izrazil nestrinjanje s t.i. parcialnim reševanjem zadev na predmetnem območju. Dejal je, da bi bilo potrebno s prostorskim aktom zadevo celovito urediti, saj se pozneje dogaja, da to reševanje zadeve preide na MOC.

Darja Zabukovec je podala odgovor in dejala, da je očitana pomanjkljivost urejena že na drugem področju z drugimi akti, zaradi česar bi bilo nesmiselno podvajati določbe. Dejala je, da v kolikor želijo člani odbora, da se v odloku vriše koridor za cestno telo, lahko strokovne službe to tudi storijo.

Jožef Zimšek je prosil, da se koridor vriše in ob tem tudi predvidi izgradnja javne kanalizacije, na katero se bodo priklopili objekti na tem območju.

Darja Zabukovec je pojasnila, da je javna kanalizacija že opredeljena in tega ni možno dodatno vnašati, lahko se določi oz. vriše cestni koridor z varovalnim pasom.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo enodružinskih stanovanjskih hiš Babno-Ložnica III in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 7. točki

Obvezna razlaga druge alineje 1. točke 4. člena Odloka o sprejetju zazidalnega načrta »Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje I« - HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja Darja Zabukovec.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Obvezno razlago druge alineje 1. točke 4. člena Odloka o sprejetju zazidalnega načrta »Gospodarska cona Vzhodne Trnovlje I« (Uradni list SRS, št. 42/86) in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme po hitrem postopku.

K 8. točki

Obvezna razlaga pete alineje prvega odstavka 4. člena Odloka o sprejetju prostorsko ureditvenih pogojev za območje Zahodno Ostrožno - HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja Darja Zabukovec.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Obvezno razlago pete alineje prvega odstavka 4. člena Odloka o sprejetju prostorsko ureditvenih pogojev za območje Zahodno Ostrožno (Uradni list SRS, št. 36/86, Uradni list RS, št. 80/09 in 3/11) in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme po hitrem postopku.

K 9. točki

Sklep št. 01/2014 o ukinitvi statusa zemljišč javnega dobra

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja mag. Ingrid Mastnak.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Sklep št. 01/2014 o ukinitvi statusa zemljišč javnega dobra in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 10. točki

Odlok o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Celje - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Aleksandra Rezar**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Mestne občine Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v drugi obravnavi.

K 11. in 12. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji izvajanja gospodarske javne službe na področju urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti na Mestnem pokopališču v Celju in pokopališču Teharje - DRUGA OBRAVNAVA

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem in pogrebem redu na Mestnem pokopališču in pokopališču Teharje Mestne občine Celje - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Mateja Böhm**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, mnenj, pomislekov, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Franci Kač je uvodoma dejal, da zaradi neupoštevanja pripomb iz prve v drugo obravnavo odloka ne bo podprl.

Jožef Zimšek je bil podobnega mnenja in je prav tako dejal, da iz enakih razlogov odloka ne bo podprl.

Mag. Mateja Böhm je podala obrazložitve in pojasnila zakaj določenih pripomb ni bilo možno upoštevati v besedilo odloka.

Franci Kač je povedal, da ni pošteno, da se povišanje koncesije izvaja na račun umrlih in njihovih svojcev. V zvezi s podaljšanjem ure pogrebcev je povedal, da bodo zaradi tega svojci sedaj imeli le še dodatno možnost za izsiljevanje, koncesionar pa bo zaradi tega imel le povečanje stroškov obratovanja. Izpostavil je problematiko parkirišča ob pokopališču na Teharjah in v zvezi s tem zastavil vprašanje, kdo bo po novem odslej skrbel za čiščenje in odvoz odpadkov na tem območju, kjer se nahaja t.i. ekološki otok.

Mag. Mateja Böhm je pojasnila, da odvoz odpadkov ne sodi pod redno vzdrževanje in ne bo obveza koncesionarja. Dodala je, da je obveza koncesionarja zgolj skrb za ohranjanje substance stvari.

Jožefa Zimška je zanimalo, kdo bo odslej tržil najemnino na pokopališču.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da je lastnina še vedno v lasti MOC in da še vedno lastnik določa višino najemnine.

Franci Kač je prosil, da se poda odgovor na to, kaj so manjša vzdrževalna dela, ki jih je koncesionar dolžan opravljati.

Mag. Mateja Böhm je povedala, da so vsa dela zajeta in opisana v odloku in bodo za koncesionarja obvezujoča, ko bo odlok stopil v veljavo, in sicer petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Mag. Ingrid Mastnak je še dodala, da je v interesu MOC, da se vsa medsebojna razmerja čim bolj natančno definirajo z namenom preprečitve nastanka nesporazuma oz. konflikta.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s tremi glasovi »za« in enim »proti« sprejel naslednji stališči:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji izvajanja gospodarske javne službe na področju urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti na Mestnem pokopališču v Celju in pokopališču Teharje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v drugi obravnavi.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem in pogrebem redu na Mestnem pokopališču in pokopališču Teharje Mestne občine Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v drugi obravnavi.

K 13. točki

Cenik storitev pokopališke in pogrebne dejavnosti ter najemnin grobov na Mestnem pokopališču v Celju in na pokopališču Teharje

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Valentina Glinšek**.

V razpravi je bilo podanih nekaj pripomb, vprašanj, predlogov in pojasnil:

Branka Verdeva je zanimalo, ali so se predlagane cene uporabljale že doslej ali pa so na novo določene.

Valentina Glinšek je pojasnila, da so se v pretežni meri cene uporabljale že sedaj, nekaj pa je dodanih oz. spremenjenih.

Jožefa Zimška je zanimalo, ali je koncesionar sodeloval pri oblikovanju predloženih cen.

Valentina Glinšek je odgovorila, da je koncesionar sodeloval pri oblikovanju cen.

Franci Kač je izrecno prosil, da se v ceniku dopolni besedilo, ki se nanaša na najem mrliške vežice, in sicer, da se postavljena cena za najem le-te namesto treh ur nanaša na en dan.

Branko Verdev je prosil, da se pred spremembo besedila v ceniku strokovna služba uskladi s koncesionarjem.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Cenik storitev pokopališke in pogrebne dejavnosti ter najemnin grobov na Mestnem pokopališču v Celju in na pokopališču Teharje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 14. točki

Pobude in predlogi

Franci Kač je ponovno pozval pristojno strokovno službo občinske uprave MOC, da posreduje odgovor na vprašanje, in sicer, zakaj še ni postavljenega začasnega krožišča s plastičnimi barierami na križišču Kidričeve in Bežigrajske ceste oz. kdaj se bo omenjeno krožišče vzpostavilo.

Seja je bila končana ob 11.33 uri.

SEJA JE TONSKO POSNETA.

Zapisal:
Stevan Polimac l. r.
svetovalec

Sejo vodil:
Janko Požeznik l. r.
predsednik

Številka zadeve: 011-4/2011-40
Datum: 20. junij 2014