



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za gospodarstvo in
turizem
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Z A P I S N I K

o poteku 2. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v ponedeljek, 9. februarja 2015, s pričetkom ob 8.04 uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 21. 11. 2014 in 1. dopisne seje od 26. 11. 2014 do 27. 11. 2014
3. Proračun Mestne občine Celje za leto 2015
 - a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 - PRVA OBRAVNAVA
 - b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015
 - c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2015
4. Strategija razvoja starega mestnega jedra Celja
5. Seznani tev z revizijskim poročilom Računskega sodišča o smotrnosti zagotavljanja in izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov ter popravljivim ukrepom
6. Program dela Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje za leto 2015
7. Pobude in predlogi

Navzoči člani odbora: Miloš Rovšnik, Peter Pišek, Gregor Gregorin, Roman Gracer, Fric Krajnc, Jožef Bučer in mag. Olga Bezenšek Lalič.

Ostali prisotni: Sandi Sendelbah, mag. Barbara Bošnjak, Tjaša Podergajs, mag. Mateja Böhm, Polona Ocvirk, Tadeja Falnoga, Janko Trobiš, Tina Rosina Košir in mag. Ingrid Mastnak.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Miloš Rovšnik, predsednik odbora, je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Najprej je pozdravil vse prisotne člane odbora ter izrekel dobrodošlico tudi ostalim prisotnim predstavnikom občinske uprave.

Seja je bila sklepčna. Prisotnih je bilo 7 članov Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje.

Predsednik odbora je navzoče člane odbora vprašal ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom ter ali ima kdo izmed članov kakršnokoli pripombo.

Člani odbora so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter ga soglasno sprejeli.

K 2. točki
Potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 21. 11. 2014 in 1. dopisne seje
od 26. 11. 2014 do 27. 11. 2014

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 1. redne seje odbora z dne 21. 11. 2014.

Pripomb k zapisniku 1. redne seje odbora z dne 21. 11. 2014 ni bilo. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 1. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 21. 11. 2014.

V nadaljevanju je **predsednik** člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 1. dopisne seje odbora, ki je potekala od 26. 11. 2014 do 27. 11. 2014.

Pripomb k zapisniku 1. dopisne seje odbora ni bilo. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 1. dopisne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je potekala od 26. 11. 2014 do 27. 11. 2014.

K 3. točki
Proračun Mestne občine Celje za leto 2015
a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 - PRVA OBRAVNAVA
b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015
c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso
predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in
jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2015

Mag. Ingrid Mastnak je uvodoma pojasnila, da sta podtočki b) in c) v medsebojni povezavi ter odvisni od sprejetja Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 v prvi obravnavi, zato je predlagala, da se le-ti obravnavata po tem, ko bo proračun sprejet v prvi obravnavi. Člani odbora so vzeli to pripombo na znanje ter soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme sklep, da se podtočki b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2015 obravnavata šele po sprejetju Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 v prvi obravnavi.

Uvodno besedo k predloženemu gradivu za podtočko a) je podal predstavnik predlagatelja **Sandi Sendelbah**.

V razpravi je bilo zastavljenih nekaj vprašanj, podanih nekaj mnenj, pobud in predlogov ter pojasnil:

Peter Pišek je uvodoma pohvalil strokovno službo za umestitev 380.000 EUR sredstev, ki so namenjena za gospodarstvo in ob tem izrazil upanje, da bodo le-ta namensko porabljena. Ob tem je dodal, da je potrebno definirati še pogoje pod katerimi naj bi se ta sredstva koristila. Dejal je, da upa, da bo v naslednjem proračunskem letu za izvedbo akcijskih načrtov dodano še nekaj več sredstev, saj je prepričan, da brez teh ni možno zagotoviti optimalnih pogojev za

dober razvoj gospodarstva v Celju. Strokovne službe je prav tako pozval, da pripravijo osnutek s predlogi vseh prioritet, ki se nanašajo na njihovo delovno področje, vse z namenom, da bi se lahko le-ti uvrstili in realizirali z akcijskim načrtom. Izrekel je pohvalo za umestitev sredstev v višini 58.000 EUR, ki se namenjujejo za kmetijstvo. Izrazil je zaskrbljenost glede realizacije postavke »Nakup in prodaja občinskega premoženja«, predvsem nepremičnega premoženja. Zanimalo ga je, glede na to, da se Lanovž ne bo prodal, kakšni so nameni oziroma načrti občine z njim ter kakšna je njegova odkupna cena. Opazil je, da je za objekta v Baški in na Celjski koči rezerviranih 245.000 EUR. Glede na to, da ni posebne obrazložitve, ga je zanimalo, koliko sredstev bo namenjenih za prvi in koliko za drugi objekt ter za kakšne namene. Prav tako ga je zanimalo, za asfaltiranje katerih kategoriziranih makadamskih cest se bo namenilo 4,8 mio EUR. Izrazil je skrb nad pomanjkanjem rezerviranih sredstev za investiranje in vzdrževanje občinskih cest, predvsem na periferiji. Zanimala ga je tudi višina indeksa v zvezi s socialnimi transferji.

Gregor Gregorin je uvodoma dejal, da je proračun uravnotežen. Skrbi ga postavka v zvezi s prodajo občinskega premoženja, za katero je mnenja, da je previsoka. Dejal je, da ga veseli, da so na postavki za gospodarstvo rezervirana sredstva, medtem ko ga skrbi, da za potrebe realizacije strategije razvoja gospodarstva ni rezerviranih nobenih sredstev. Povedal je, da bi bilo potrebno za realizacijo omenjenega projekta nameniti določena sredstva. Dodal je, da bi bilo prav tako potrebno rezervirati dodatnih 50.000 EUR na postavki za projekt EPO URBAN - obnova dotrajanih fasad na stavbah v starem mestnem jedru, za katerega je prepričan, da je bil zelo dobro zasnovan. Na področju turizma je izpostavil potrebo po umestitvi projekta izgradnje postajališča za avtodome v proračun ter rezervacijo dodatnih 50.000 EUR. Povedal je, da gre za sorazmerno nizko investicijo, ki bi se sčasoma povrnila in imela posledično zelo velik pozitiven učinek za lokalno gospodarstvo. Ob koncu razprave ga je še zanimalo za kakšne namene in potrebe oz. investicije gre pri postavkah: transferi v javna podjetja, kjer je rezerviranih 1.6 mio EUR sredstev, postavka za vzdrževanje komunikacijske in strojne opreme, postavki za nakup avtomobila in bagra ter investicije pri postavkah za oskrbo s pitno vodo in investicijo v mestno tržnico. Prosil je za podajo obrazložitve v zvezi s povečanju pri posameznih postavkah.

Jožef Bučer je dejal, da je višina planiranih sredstev na prihodkovni (odhodkovni) strani nerealna oz. previsoka. Pri tem je izpostavil realizacijo prodaje nepremičnega premoženja zadnjih 5 let, ko nismo presegli 50 mio EUR. Prodaja zemljišč ni bila že več let realizirana. Izpostavil je problematiko v zvezi s krčenjem sredstev na posameznih postavkah. Izrazil je skrb glede določenih investicij. Izpostavil je investicijo na Mariborski cesti 2, pri čemer ga je zanimalo, ali je le-ta smiselna. Nadalje ga je zanimalo za katere namene se bo porabilo rezerviranih 100.000 EUR sredstev na postavki poslovni prostori. Vprašal je, zakaj se obnavlja Prešernova ulica 27, če se prodaja poslovni prostor (na naslovu Prešernova ulica 27.) Prav tako ga je zanimala poraba sredstev v višini 450.000 EUR na postavki Toplarna - poplavna varnost. Strokovne službe je opozoril na dolgoletno problematiko v zvezi s postavitvijo ograje na mestnem pokopališču in nadstreška za pogrebne slovesnosti. Zanimala ga je postavka v zvezi s promocijo na Glavnem trgu v višini 1.300.000 EUR v dveh letih, ki se mu zdi preveč luksuzna. Vprašal je, ali je že vzpostavljena enotna evidenca za evidentiranje občinskega premoženja. Prav tako ga je zanimala postavka za šport ter za kakšne namene so predvidena rezervirana sredstva na tej postavki. Strokovne službe je vprašal, ali ima občina pripravljene projekte za energetska sanacijo občinskih stavb kot so šole, vrtci, ipd. ter kateri so že pripravljene projekti, ki se bodo financirali iz evropskih sredstev. Zanimalo ga je tudi, koliko je še neplačanih obveznosti iz lanskega leta ter kakšna je usoda postajališča za avtodome pri parkirni hiši Glazija, ker je podan predlog za nove prostore za avtodome.

Mag. Olgo Bezenšek Lalić je zanimalo, ali so se sredstva za socialne programe zmanjšale ter kako bodo ti programi v prihodnje financirani.

Predsednik odbora je izpostavil težavo v zvezi s planiranjem proračuna. Dejal je, da je potrebno najprej urediti prihodkovno stran, da bi lahko nato upoštevali želje in potrebe posameznih strokovnih služb oz. oddelkov za potrebe realizacije na odhodkovni strani, preden odbor sprejme sklep.

Sandi Sendelbah je podal obrazložitve na posamezna vprašanja in pripombe. Dejal je, da se za gospodarstvo v letu 2015 namenja 380.000 EUR sredstev, ki bodo porabljeni za različne projekte, razpise, subvencioniranje najemnin za poslovne prostore, obrestne mere, predstavitve v tujini. Rezervirana sredstva v višini 90.000 EUR za Inkubator so namenjena za tekoče poslovanje. Rezervirana sredstva v višini 245.000 EUR na postavki za turizem so namenjena za subvencioniranje žičničarske dejavnosti na Celjski koči, za turistične takse, za počitniški objekt v Baški, za projekt RDO in promocijo celjske regije. V zvezi s postavko za stanovanja je pojasnil, da gre za realizacijo poslov med MOC in hčerinskim podjetjem Nepremičnine Celje d.o.o.. Glede realizacije prodaje nepremičnega premoženja je povedal, da so planirani prihodki skladno s povpraševanjem na prostem trgu. Pojasnil je, da je na naslovu Mariborska cesta 2 bila potrebna nujna investicija na objektu, medtem ko je adaptacija restavracije bila opravljena zaradi potreb po zagotovitvi ustreznih prostorov v sklopu mladinskega centra in prenočišč. V zvezi s poslovnimi prostori je pojasnil potrebe po realizaciji pred leti načrtane mestne politike, ki bo omogočala lažji in boljši razvoj ter oživitve starega mestnega jedra. Dodal je, da gre na naslovu Prešernova ulica 20 za prazen poslovni prostor, ki ga namerava MOC renovirati in oddati v najem pravobranilstvu. Glede evidence občinskega premoženja je dejal, da bo le-ta v letošnjem letu v celoti urejena. V zvezi s črpanjem EU sredstev je povedal, da se je ena perspektiva pravkar končala in da se je začela nova. Podal je nekaj pojasnil glede posameznih projektov, ki so bili oz. bodo financirani iz evropskih sredstev. Izpostavil je projekt Celjski dom in izgradnjo kulturnega doma v Šmartnem v Rožni dolini. V zvezi z neplačanimi obveznostmi je pojasnil, da bi le-ta bila v celoti poravnana, če ne bi prišlo do zamika prihodkov iz naslova nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da gre pri prodaji občinskega nepremičnega premoženja že za dogovorjene pravne posle. Navedla je nekaj večjih primerov tovrstnih načrtovanih poslov ter dodala, da so rezervirana sredstva načrtovana skladno s povpraševanjem. Predstavila je posamezne projekte, ki so navedeni v gradivu za proračun MOC v letu 2015. Predstavila je lanskoletni projekt sofinanciranja obnove fasad na stavbah v starem mestnem jedru. Povedala je, da gre le za sofinanciranje v povezavi izključno s strani fizičnih oseb. Glede izgradnje ograje na pokopališču je pojasnila, da bo le-ta v letošnjem letu postavljena, prav tako pa bodo na novo postavljeni žarni grobovi. Ob koncu svoje razprave je povedala, da so sredstva v višini 300.000 EUR rezervirana za postavitev ustrezne zaščite in predstavitve dela arheoloških najdb na Glavnem trgu, saj jim v nasprotnem grozi propad. Del sredstev je namenjenih za odkup poslovnega prostora ob nahajališču.

Roman Gracer je izpostavil nevarnost nastanka poškodb na dotrajanih tlakovcih na Muzejskem trgu ter dodal, da se le-ti estetsko neustrezni ter potrebni zamenjave.

Frica Krajnc je zanimalo na kakšen način se bo uredila postavitev ograje na mestnem pokopališču. Po njegovem mnenju to ni nujna stvar, ki bi jo bil dolžan urediti koncesionar.

Mag. Ingrid Mastnak je povedala, da bo ograjo postavila MOC ter pojasnila nekaj podrobnosti v zvezi s postopkom za podelitev koncesije za novo koncesijsko obdobje.

Mag. Olgo Bezenšek Lalić je zanimalo, zakaj se Center za socialno delo v novem proračunskem obdobju ne bo več mogel prijavljati na razpise Oddelka za družbene dejavnosti. Po njenem mnenju gre za hud poseg v zagotavljanje socialnih pravic občanov MOC.

Polona Ocvirk je pojasnila, da se sredstva na kontih, namenjenih za socialne transfere, niso zmanjšala. V primerjavi z lanskim letom so ostali zneski v isti višini, in sicer za javne razpise, socialo, šport, kulturo in programi za mlade. Povečala so se sredstva, namenjena za javno kuhinjo in subvencioniranje toplih obrokov v šolah in vrtcih. Prav tako so ostala v podobni višini zneska, glede na lansko realizacijo, sredstva za novorojence. Sredstva za poletne kolonije v Baški za socialno ogrožene otroke so tudi ostala v enaki višini kot lani. Povečala so se sredstva za subvencioniranje najemnin. Ohranjena so sredstva za pomoč na domu in socialnega varstva. Pojasnila je tudi, da so v zvezi z razpisi poenotili vse pogoje in kriterije tako, da so onemogočili

dvojno črpanje sredstev institucijam, ki so sofinancirane iz občinskega ali državnega proračuna ter omogočili nevladnim organizacijam lažje črpanje sredstev.

Mag. Ingrid Mastnak je ob koncu razprave pojasnila postavko v zvezi s Toplarno, in sicer je dejala, da gre za rezervirana garancijska sredstva iz naslova izgradnje protipoplavnih ukrepov na strugi reke Hudinje na območju Toplarne, katera bodo vrnjena izvajalcu, ko bodo vsa gradbena dela v celoti zaključena skladno s pogodbo.

Na predlog člana odbora Petra Piška je Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga, da se pripravi nabor sredstev po posameznih oddelkih za nadaljevanje projekta Strategija razvoja gospodarstva v Mestni občini Celje 2014 - 2020.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s šestimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga po preučitvi podanih predlogov in pripomb iz razprave na seji odbora, sprejme v prvi obravnavi.

K 4. točki

Strategija razvoja starega mestnega jedra Celja

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Tadeja Falnoga**.

V razpravi je bilo zastavljenih nekaj vprašanj, podanih nekaj mnenj, pobud in predlogov ter pojasnil:

Mag. Olgo Bezenšek Lalić je zanimalo, kakšna je strategija MOC, s katero naj bi privabila ponudnike različnih storitev v staro mestno jedro.

Tadeja Falnoga je pojasnila, da je največja težava to, da so lastniki poslovnih prostorov v starem mestnem jedru zasebniki, ki jih oddajajo po visokih tržnih cenah. Rešitev bi bila, da bi bila lastnica le-teh MOC ali pa znižanje najemnine. Dodala je še, da vsakodnevni dogodki niso realno izvedljivi in je potrebno staremu mestnemu jedru poiskati in dodati neke nove vsebine.

Mag. Barbara Bošnjak je še dodala, da so določeni dogodki v preteklosti že nakazali, da so občani željni preživljati prosti čas v starem mestnem jedru.

Peter Pišek je to razmišljanje potrdil in navedel nekaj primerljivih povezav z bližnjimi mesti v soseščini ter predlagal, da strokovne službe še bolj spodbudijo ponudnike storitev z različnimi dodatnimi metodami.

Miloš Rovšnik je poudaril, da je osnovna težava v tem, da mesto obišče premalo zunanjih obiskovalcev oz. turistov in bi bilo potrebno razmišljati v smeri kako v mesto privabiti več turistov.

Jožef Bučer je ob tem izrazil pomislek, in sicer ali se bo strokovna služba odločila za izvajanje vseh projektov na enkrat ali pa jih bo izvajala po vrsti.

Tadeja Falnoga je temu pritrdila in dodala, da se bodo projekti dolgoročno vsi realizirali, eni prej drugi pozneje.

Gregor Gregorin je izpostavil težavo v zvezi z nepovezano promocijo mesta. Dejal je, da je zadeva parcialno urejena in predlagal celovito ureditev strategije in promocije mesta nasploh.

Tadeja Falnoga je pojasnila, da strokovna služba deluje poenoteno, med drugim tudi z zavodom Celeia.

Fric Krajnc je predlagal, da se zadeve in projekti izvajajo postopoma, en za drugim.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s sedmimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Strategijo razvoja starega mestnega jedra Celja in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da jo sprejme.

K 5. točki

Seznanitev z revizijskim poročilom Računskega sodišča o smotrnosti zagotavljanja in izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov ter popravljalnim ukrepom

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja mag. **Mateja Böhm**.

Razprave ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil z revizijskim poročilom Računskega sodišča o smotrnosti zagotavljanja in izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov ter popravljalnim ukrepom in podpira delo strokovnih služb občinske uprave Mestne občine Celje.

K 6. točki

Program dela Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje za leto 2015

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **predsednik odbora**. Predlagal je, da se za naslednjo sejo pripravijo posamezni predlogi v zvezi z načinom delovanja odbora tako, da se zagotovi večja preglednost in učinkovitost nad opravljenim delom in obveznostmi, ki si jih bo odbor načrtoval za prihodnje. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme sklep, da se člani odbora obvežejo pripraviti predloge, ki bodo opredeljevali program in način dela odbora za leto 2015 ter jih bodo posredovali v pregled predsedniku odbora do naslednje redne seje odbora, ko jih bo odbor s sklepom potrdil.

K 7. točki

Pobude in predlogi

Peter Pišek je podal predlog, da se vabilo na seje odbora odslej pošilja v vednost tudi Območni obrtno-podjetniški zbornici Celje in Regionalni gospodarski zbornici Celje ter se na seje povabi tudi njuna predstavnika.

Gregor Gregorin je predlagal, da se seje odbora odslej sklicujejo ob ponedeljkih ob 13. uri.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme sklep, da se seje odbora sklicujejo načeloma ob ponedeljkih ob 13. uri.

Seja je bila končana ob 11.11 uri.

SEJA JE TONSKO POSNETA.

Zapisal:
Stevan Polimac l.r.
svetovalec

Sejo vodil:
Miloš Rovšnik l.r.
predsednik

Tina Vrečko l.r.
vodja službe

Številka zadeve: 011-12/2014-7
Datum: 9. februar 2014