



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter komunalo
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Z A P I S N I K

o poteku 2. redne seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v torek, 10. februarja 2015, s pričetkom ob 9.02 uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 25. 11. 2014
3. Proračun Mestne občine Celje za leto 2015
 - a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 - PRVA OBRAVNAVA
 - b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015
 - c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2015
4. Strategija razvoja starega mestnega jedra Celja
5. Sklep št. 1/15 o ukinitvi statusa javnega dobra
6. Seznamitev z revizijskim poročilom Računskega sodišča o smotrnosti zagotavljanja in izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov ter popravljalnim ukrepom
7. Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Celje - PRVA OBRAVNAVA
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Industrija jug«
9. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za mestno središče Gaberje II. del - faza 1
10. Pobude in predlogi

Navzoči člani odbora: Janko Požežnik, Branko Verdev (do 11.36 ure), Romana Zabret, Mihael Zver in Jožef Zimšek (od 10.48 ure dalje).

Odsotni člani odbora: mag. Margareta Guček Zakošek, Milan Kos, Jožef Zimšek (do 10.48 ure) in Branko Verdev (od 11.36 ure dalje).

Ostali prisotni: Tina Kramer, Sandi Sendelbah, Tjaša Podergajs, mag. Barbara Bošnjak, mag. Ingrid Mastnak, mag. Mateja Böhm, Polona Ocvirk, Marija Jakše, Peter Medved, Zdenko Lesjak, Tadeja Falnoga, Natalija Črepinšek, Maja Zlatar in mag. Dejan Žohar.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Predsednik odbora, Janko Požežnik, je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Najprej je pozdravil vse prisotne člane odbora ter izrekel dobrodošlico tudi ostalim prisotnim predstavnikom občinske uprave.

Seja je bila sklepčna. Prisotni so bili 4 člani Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje.

Janko Požežnik je uvodoma predal besedo članu Mestnega sveta Mestne občine Celje, **mag. Dejanu Žoharju**, ki se je prav tako udeležil seje. Dejal je, da se je seje udeležil po pooblastilu odsotne članice odbora, **mag. Margarete Guček Zakošek**, skladno z določili Obligacijskega zakonika, ki svoje odsotnosti predhodno sicer ni sporočila. Mag. Dejan Žohar je povedal, da odsotna članica naj ne bi uradno prejela vabila niti za 1. redno niti za 2. redno sejo odbora, zato svoje odsotnosti tudi ni mogla opravičiti. Pojasnil je, da je članica zaradi obveznosti, ki jih opravlja kot poslanka v Državnem zboru Republike Slovenije, pretežno zasedena v času od torka do petka, zato je v njenem imenu podal prošnjo, da se seje odbora prestavijo iz torka na ponedeljek. Mag. Dejan Žohar je nato predsedniku odbora predal pisno pooblastilo, s katerim ga je mag. Margareta Guček Zakošek pooblastila za nadomeščanje, razpravljanje in glasovanje na seji dne 10. 2. 2015.

Janko Požežnik je prosil strokovnega sodelavca **Stevana Polimaca** za pojasnilo v zvezi s pošiljanjem vabil. Stevan Polimac je razložil, da se vabila na seje delovnih teles Mestnega sveta Mestne občine Celje pošiljajo izključno samo v elektronski obliki. Glede na to, da članice odbora ni bilo možno priklicati na njen mobilni telefon in da je pretežni čas prisotna v Državnem zboru Republike Slovenije, je bilo vabilo za 1. redno sejo odbora poslano na uradni službeni elektronski naslov Državnega zbora Republike Slovenije, v danem trenutku njen edini razpoložljivi elektronski naslov, ki je namenjen poslancem v Državnem zboru Republike Slovenije, s prošnjo za posredovanje potrditve o prejemu vabila in potrditvi glede udeležbe na 1. redni seji odbora. Povedal je, da povratne informacije ali kakršnegakoli drugega odziva s strani članice odbora ni bilo. Glede na opisano je pojasnil, da je strokovna služba prosila Klub svetnikov Stranka Mira Cerarja, t.j. stranka, ki je predlagala imenovanje mag. Margarete Guček Zakošek v odbor, da ji posreduje njen elektronski naslov in kontaktno številko, ki jih članica uporablja in je dosegljiva. Dejal je, da so člani kluba svetnikov posredovali dva elektronska naslova in kontaktno številko, kamor je bilo članici odbora posredovano nekaj elektronskih sporočil, med njimi tudi vabilo za 2. redno sejo odbora. Kakršnihkoli povratnih informacij s strani članice odbora ali Kluba svetnikov Stranka Mira Cerarja strokovna služba ni prejela.

Janko Požežnik je nato predal besedo direktorici občinske uprave Mestne občine Celje, **Tini Kramer**, s prošnjo, da poda obrazložitev v zvezi s pooblastilom glede zastopanja in glasovanja v imenu odsotne članice na seji odbora ter dejal, da se bo o prestavitvi termina sej odbora v prihodnje, odločalo pozneje.

Tina Kramer je dejala, da se vabila vsem članom delovnih teles in mestnega sveta pošiljajo na dogovorjen način, torej le po elektronski pošti. Povedala je, da je tovrstni način poslovnega komuniciranja že nekaj časa običajna in ustaljena praksa in da se le-te ne bo spreminjalo. Ob tem je dodala, da je pri tovrstnem poslovnem komuniciranju lažja in boljša sledljivost pošiljanja in prejemanja elektronske pošte kot po pošti, zato je prosila člane odbora, da se v predmetni zadevi raziščejo razlogi za nastanek trenutne situacije, da se morebitne težave in pomanjkljivosti ustrezno rešijo, zadeva pa uredi tako, da bo delovanje odbora v prihodnje potekalo nemoteno in čim bolj uspešno. V zvezi s prestavitvijo termina sej odborov je povedala, da vsekakor razume članico odbora, da ima veliko obveznosti povezanih z opravljanjem svoje funkcije v vlogi poslanke državnega zbora v Ljubljani, zato je naslovila apel na predsednika in člane odbora, da se skupaj dogovorijo za termin sej odbora, ki bo vsem skupaj najbolj ustrezal. V nadaljevanju je razložila, da predloženo pisno pooblastilo, navkljub določbi Obligacijskega zakonika, v nobenem primeru ne more nadomestiti pravic in obveznosti članice odbora, še posebej pa ne glasovalne pravice. Pojasnila je, da Statut Mestne občine Celje in Poslovnik Mestnega sveta Mestne občine Celje jasno določata in opredeljujeta način imenovanja člana odbora ter določata njegove pravice in obveznosti, pri čemer oba akta ne nudita pravne podlage za pooblaščenje odsotnega člana delovnega telesa na seji oziroma dajeta izključno glasovalno pravico samo članu posameznega delovnega telesa.

Mag. Dejan Žohar je dejal, da se strinja z direktorico v delu, ki se nanaša na raziskavo razlogov za nastanek trenutne situacije, t.j. ne prejemanje uradnih vabil na seje delovnega telesa ter potrebo po odpravi nastalih težav in pomanjkljivosti, kakor tudi za ustrezno rešitev zadeve tako,

da bo delovanje odbora v prihodnje potekalo nemoteno. Izrecno je poudaril in prosil odbor, da se mu za današnjo sejo priznajo vse pravice člana odbora, skladno s predloženim pooblastilom. Ob tem je še dodal, da če lahko veljajo v Mestni občini Celje načela enako za župana, podžupanja in pooblaščenca župana glede nadomeščanja župana po pooblastilu, potem lahko ta načela veljajo enako tudi za člane mestnega sveta in delovnih teles glede nadomeščanja v primerih njihove odsotnosti.

Tina Kramer je demantirala trditev mag. Dejana Žoharja v zvezi s prenosom glasovalne pravice po pooblastilu ter mu pojasnila razlike med zastopanjem župana po pooblastilu, ki ga imajo podžupanja ter pooblaščenca župana ter nezmožnostjo nadomeščanja županove glasovalne pravice v praksi. Dejala je, da prenos glasovalne pravice pravno ni možen in da bi zloraba teh pravic pomenila hudo kršitev.

Mag. Dejan Žohar je izrazil prepričanje, da je podelitev glasovalne pravice stvar odbora in predsednika odbora, ne pa predstavnikov občinske uprave, zato prosi, da se predsednik odbora opredeli o tem, ali bo lahko danes na seji lahko glasoval ali ne.

Janko Požeznik je ob koncu te razprave dejal, da so ga argumenti strokovne službe prepričali in so dovolj tehtni, da se mag. Dejanu Žoharju ne podeli pravica do zastopanja odsotne članice odbora, kakor tudi ne pravica do glasovanja v njenem imenu.

Odbor je nato prešel na vsebinski del seje. **Janko Požeznik** je navzoče člane odbora vprašal ali se strinjajo s predlaganim dnevnim redom ter ali ima kdo izmed članov kakršnokoli pripombo.

Člani odbora niso imeli pripomb in so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter ga soglasno sprejeli.

K 2. točki

Potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 25. 11. 2014

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 1. redne seje odbora z dne 25. 11. 2014.

Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 1. redne seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 25. 11. 2014.

K 3. točki

Proračun Mestne občine Celje za leto 2015

a) Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Sandi Sendelbah**.

V razpravi je bilo zastavljenih nekaj vprašanj, podanih nekaj mnenj, pobud in predlogov ter pojasnil:

Mag. Dejan Žohar je uvodoma povedal, da je po njegovem mnenju proračun preobsežen in bi se ga lahko skrčilo. Zanimale so ga podrobnosti v zvezi z zadolžitvijo. Izpostavil je problematiko glede nezgrajenega pločnika v Gasilski ulici in predlagal, da se ta projekt vključi v proračun. Ob tem je podal tudi pobudo za pripravo projektne dokumentacije za razširitev cestišča s pripadajočim pločnikom od Prvomajske ulice do Mirne doline na območju, ki ga ureja lani sprejeti OPPN Lokrovec - Na Jasi ter dodal naj se tudi ta projekt vključi v proračun. Prav tako je izpostavil potrebo po širitvi fekalne kanalizacije na pravkar omenjenem območju. Povedal je, da trenutno predlagana rešitev v zvezi s tem ni optimalna, zato predlaga drugačno rešitev, torej namesto črpanja fekalne vode s črpalkami, odvajanje v smeri proti glavnemu kanalu proti

Lokrovcu. V nadaljevanju razprave je navedel potrebo po ustrezni ureditvi plinifikacije na predmetnem območju, ki je trenutno neurejena. Predlagal je tudi ustrezno ureditev postajališča za avtodome v Celju, in sicer na območju mestnega parka. Ob koncu svoje razprave je še podal pobudo za izgradnjo nadomestnega mostu čez Koprivnico na Cesti v Lokrovec ter prosil, da se vsi podani predlogi in pobude vključijo v predlog proračuna MOC za leto 2015.

Branko Verdev je uvodoma dejal, da je predlog proračuna načeloma dobro pripravljen, a je kljub temu izrazil nekaj pomislekov v zvezi z realizacijo nekaterih že dogovorjenih projektov za katere je že bil sklenjen dogovor med krajevno skupnostjo in strokovnimi službami ter ob navedel za primer Trnoveljsko cesto, cesto Trnovlje - Zadobrova, ipd.. Dejal je, da ga je zmotilo to, da je v besedilo proračuna vključen projekt za izgradnjo pločnika na Prekorju, čeprav je dejansko stanje takšno, da njegova realizacija ni realno izvedljiva. Izrazil je razočaranje, da v besedilu proračuna ni vključenih projektov za izgradnjo pločnika v Zadobrovi ter rekonstrukcije ceste na relaciji Trnovlje - Zadobrova ter apeliral na strokovne službe, da oba omenjena projekta vključijo v proračun MOC za leto 2015. Pričakovanje izgradnje avtobusne postaje Zadobrova.

Romana Zabret je izrekla vse pohvale za po njenem mnenju dobro pripravljeno gradivo in podala predlog za njegovo krčenje, v kolikor je to možno.

Mihael Zver je apeliral na strokovne službe, da glede na težje gospodarsko-ekonomske okoliščine in pomanjkanje sredstev, poskušajo le-ta kar se da maksimalno gospodarno in učinkovito izkoristiti.

Sandi Sendelbah je pojasnil, da je gradivo obsežno zaradi metodologije in priporočil pristojnega ministrstva. Prisotne člane je seznanil z načinom varčevanja in krčenja sredstev s strani države. Dejal je, da se bo MOC v letošnjem letu zadolžila za 450.000 EUR, ki pa jih bo porabila v glavnem za izvedbo oziroma za dokončanje različnih investicij.

Mag. Ingrid Mastnak je dejala, da bodo odgovori na pobude in predloge, ki so bili podani na današnji seji odbora podani v pisni obliki. Pojasnila je, da so predlagani projekti zelo kompleksni in jih ni možno takoj vključiti v besedilo proračuna še posebej ne ob upoštevanju dejstva, da so na t.i. »čakalni listi« že nekaj časa številni projekti, ki so prioritetenega značaja za mesto Celje in jih je potrebno nujno realizirati. Ob koncu razprave je dodala, da so strokovne službe več ali manj seznanjene z vsemi omenjenimi projekti, a zaradi finančne omejenosti vsi niso mogli biti vključeni v proračun MOC za leto 2015.

Janko Požeznik je dejal, da so vse podane pobude dobre in prav je, da se jih izpostavlja, saj bodo le tako lahko čez čas vključene v proračun MOC, vendar je potrebno razumeti, da so vsi omenjeni projekti odvisni od razpoložljivosti denarnih sredstev.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s štirimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2015 ter predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga po proučitvi vseh pripomb, predlogov in pobud iz razprave, sprejme v prvi obravnavi.

K 3. točki

Proračun Mestne občine Celje za leto 2015

b) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**, ki je predsedujočega opozorila na to, da se podtočki b) in c) danes lahko obravnavata na seji odbora, vendar ne moreta biti potrjeni in stopiti v veljavo, dokler ne bo dokončno sprejet Odlok o proračunu MOC za leto 2015.

Predsednik odbora je predlagal, da odbor glasuje o tem ali naj se za predlagano gradivo opravi razprava s seznantitvijo obeh predmetnih zadev danes ali pa se naj o tem razpravlja na naslednji seji.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s štirimi glasovi »ZA« sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje se seznani in obravnava na današnji seji Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2015, medtem ko bo stališče, o tem ali odbor podpira oba predlagana sklepa v gradivu, zavzel na naslednji seji odbora.

Sledila je razprava, v kateri je bilo zastavljenih nekaj vprašanj, podanih nekaj mnenj, pobud in predlogov ter pojasnil:

Branka Verdeva je zanimalo za kakšno zemljišče gre pri bivši trgovini Mercator na Ljubečni, ki se prodaja. Prav tako ga je zanimalo v kakšni povezavi se pojavlja Občina Vojnik pri posameznih zemljiščih v priloženih seznamih.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da s prodajo Mercatorjevega solastniškega deleža na tem objektu nismo seznanjeni, MOC pa svojega solastniškega deleža nima v planu prodaje. V drugem primeru pa gre za zemljišča v k.o. Novake, ki jih je MOC podedovala, ker je plačevala storitve oskrbe za pokojnega varovanca v domu starejših.

Mag. Dejana Žoharja je zanimalo katere parcele se bodo prodajale in podrobnosti v zvezi z dokončanjem okoljske sanacije na območju stare Cinkarne.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da je v proračunu rezerviranih 700.000 EUR za dokončanje sanacije po pogodbi do maja 2015. Povedala je še, da se na ravni države pripravlja odlok o sanaciji celjske kotline, ki bo zajemal tudi sanacijo območja stare Cinkarne. Dejala je, da so vse parcele na seznamu namenjene za prodajo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s štirimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil z Načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015.

K 3. točki

Proračun Mestne občine Celje za leto 2015

c) Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2015

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s štirimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil s Sklepom o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2015 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2015.

K 4. točki **Strategija razvoja starega mestnega jedra Celja**

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Tadeja Falnoga**.

V razpravi je bilo zastavljenih nekaj vprašanj, podanih nekaj mnenj, pobud in predlogov ter pojasnil:

Mag. Dejan Žohar je povedal, da je za uresničitev strategije potrebno zagotoviti kvalitetno vsebino, opredeliti čas trajanja in uresničevanja posameznih etapnih ciljev, način financiranja ter definirati učinke. Prosil je za podrobnejša pojasnila. Zanimalo ga je tudi ali je bilo gradivo predstavljeno vsem odboru.

Tadeja Falnoga je odgovorila, da je predmetna zadeva bila obravnavana na tem odboru in na Odboru za gospodarstvo in turizem MS MOC.

Branko Verdev je dejal, da se za realizacijo tovrstnega projekta lahko ozremo že po razvitejših tujih mestih v sosesčini. Zanimalo ga je, koliko sredstev je bilo porabljenih za ta projekt. Izpostavil je, da v Celju pogoša zgodbo, s katero bi lahko privabljali turiste. Dejal je, da so informativne table zelo slabo postavljene ali pa jih ni. Povedal je, da mesto Celje sicer ima kvalitetne muzeje in ostalo ponudbo, a je žal ne znamo ponuditi in predstaviti turistom.

Mihael Zver je v svoji razpravi povedal, da se mu zdijo načrti v strategiji visoko zastavljeni in ima pomislek glede njihove uresnitve. Strinjal se je, da je potrebno privabiti turiste v mesto. Izpostavil je pomanjkanje informacijskih tabel. Predlagal je, da se MOC bolj poveže z ostalimi ustanovami v mestu in naj delujejo bolj povezano. Izpostavil je premajhno izkoriščanje marketinga v povezavi z okoliškimi kraji.

Tadeja Falnoga je poudarila, da MOC intenzivno sodeluje z Zavodom Celeia pa tudi z ostalimi ustanovami v mestu. Dejala je, da so številni projekti že v teku, medtem ko so se nekateri že končali. Povedala je, da sodelujejo tudi z okoliškimi zdravilišči pa tudi z Mednarodnim obrtnim sejmom. Pojasnila je, da so stroški tega projekta znašali 19.000 EUR, od tega je MOC plačala 3.000 EUR, preostalih 16.000 EUR pa je bilo subvencioniranih. V nadaljevanju je pojasnila še podrobnejši potek odvijanja in uresničevanja posameznih projektov.

Ob 10.48 uri se je seje odbora udeležil tudi **Jožef Zimšek**, član odbora.

Mag. Barbara Bošnjak je pojasnila, da se cilji lani sprejete Strategije gospodarstva v MOC 2014-2020 in cilji predmetne strategije povezujejo in dopolnjujejo. Dejala je, da je uresničevanje ciljev strategije odvisno tudi od samih občanov in njihovega potrošniškega vedenja, t.j. koriščenja ponujenih storitev v starem mestnem jedru ter njihovih želja, ki jih bodo izražali. Povedala je, da je predmetna strategija tudi njihova priložnost, da izkoristijo poslovne možnosti za doseg njihovih ciljev in da zadovoljijo svoje osebne potrebe. Ob koncu svoje razprave je še dodala, da se ta strategija razlikuje od ostalih strategij, saj so v njej zajete tudi znanja in izkušnje, ki so nam jih ponudili in s svojimi idejami predlagali tuji strokovnjaki z bogatimi in dolgotrajnimi izkušnjami s področja mestnega marketinga.

Tadeja Falnoga je še dodala, da so tovrstne strategije v tujini, katere so prav tako pomagali sooblikovati isti tuji strokovnjaki, ki so sodelovali pri nastajanju predmetne strategije, dosegale želene učinke šele čez določen čas. Dejala je še, da se podobna razvojna pot do popolne uresnitve zadanih ciljev iz te strategije, pričakuje tudi v tem primeru.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s petimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Strategijo razvoja starega mestnega jedra Celja in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da jo po proučitvi pobud iz razprave sprejme.

V nadaljevanju seje odbora je **predsednik odbora** dal besedo direktorici občinske uprave, **Tini Kramer**. Direktorica je podala podrobnejšo obrazložitev v zvezi z zastopanjem člana odbora na seji delovnega telesa. Dejala je, da Statut Mestne občine Celje in Poslovnik Mestnega sveta Mestne občine Celje natančno določata primere, kadar župan daje pooblastilo drugi osebi, vlogo podžupanje in primere nadomeščanja župana po pooblastilu ter primere in vlogo pooblaščenca župana, medtem ko oba akta ne predpisujeta primere, kadar lahko odsotnega člana delovnega telesa nadomešča in zastopa druga oseba po pooblastilu. Poudarila je, da pravice in obveznosti, ki jih ima član delovnega telesa ni možno prenesti na drugo osebo s pooblastilom. Ob tem je še dodala, da člane delovnih teles imenuje in razrešuje izključno le mestni svet in samo tako se podeljujejo pravice in obveznosti članom delovnih teles. Povedala je še, da tovrstni primeri niso posebej opredeljeni niti v Zakonu o lokalni samoupravi, torej aktu, ki je hierarhično višji od obeh navedenih. Izpostavila je poseben primer možnosti pooblaščenja člana delovnega telesa v Državnem zboru RS, katerega poslanka je tudi odsotna članica odbora ter pojasnila, da Poslovnik državnega zbora tovrstne primere sicer jasno opredeljuje, vendar določb tega akta ni možno niti neposredno niti smiselno uporabljati v konkretnem primeru. Ob koncu obrazložitve je še poudarila, da določbe in načela vseh navedenih predpisov veljajo za vse enako in pod enakimi pogoji, vendar je potrebno razlikovati primere zastopanja posameznika po pooblastilu brez pravne podlage v notranjem aktu in primere, ko določbe notranjih aktov natančno predpisujejo funkcijo, pravice in dolžnosti podžupanje in pooblaščenca župana. Povedala je še, da med konkretnim primerom in tistimi, ki so opredeljeni v notranjih aktih, ni medsebojne pravne povezave in jih ne moremo medsebojno primerjati. Na koncu je povedala, da je odločitev podana s strani predsednika odbora, ki je bila sprejeta na začetku seje, pravilna in pravno utemeljena.

Mag. Dejana Žoharja je zanimalo, ali to pomeni, da bi v primeru, če bi vodja kluba svetnikov politične stranke katere je odsotna članica odbora, podal pravočasno predlog oz. pooblastilo za nadomeščanje članice odbora, teoretično danes na seji odbora lahko zastopala članico druga, predhodno najavljena oseba.

Tina Kramer je poudarila, da to v konkretnem primeru absolutno ni možno in da bi za tak primer bilo najprej potrebno spremeniti oz. dopolniti Poslovnik Mestnega sveta Mestne občine Celje. Ponovno je ponovila, da je takšna ureditev sicer opredeljena v Poslovniku državnega zbora, ki pa nima nikakršnih pravnih učinkov na delovanje Mestnega sveta Mestne občine Celje ali njegovih delovnih teles in tudi načela iz tega pravnega akta ni možno smiselno uporabljati v Mestni občini Celje v podobnih primerih kot je predmetni.

K 5. točki

Sklep št. 1/15 o ukinitvi statusa javnega dobra

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s petimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Sklep št. 1/15 o ukinitvi statusa javnega dobra in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 6. točki

Seznanitev z revizijskim poročilom Računskega sodišča o smotrnosti zagotavljanja in izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov ter popravilnim ukrepom

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Mateja Böhm**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, predlogov in pojasnil:

Jožef Zimšek je dejal, da se strinja s predlaganim načinom cenitve toplarne in nato ponudbo v odkup državi, skladno z zakonodajo. Ob tem je poudaril, da je v tem primeru potrebno ravnati kot dober gospodar ter je potrebno zagotoviti, da se v primeru prodaje toplarne državi, zagotovi in ohrani nadaljevanje opravljanja dejavnosti v celoti na način kot je bilo to dogovorjeno s sporazumom med občinami Žalec, Vojnik, Štore, Dobrna in MOC ter skladno s Strategijo z ravnanjem odpadkov iz leta 93/94.

Mag. Mateja Böhm je potrdila, da je odgovor pripravljen v tem smislu.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s petimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil z revizijskim poročilom Računskega sodišča o smotrnosti zagotavljanja in izvajanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov ter popravilnim ukrepom.

K 7. točki

Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Celje - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Maja Zlatar**.

V razpravi je bilo zastavljeno nekaj vprašanj ter podanih nekaj odgovorov, pripomb, pobud, pomislekov in pojasnil:

Jožef Zimšek je podal pobudo, da se na predmetnem območju med Trnoveljsko in Bežigrajsko cesto, kjer poteka cesta, zagotovi še dodatni pas zemljišča, skladno s pogoji in določbami predpisov, ki urejajo področje cest in varstvo voda. Prosil je, da se preverijo možnosti za odkup oz. pridobitev dodatnega pasu zemljišča do naslednje seje.

Branko Verdev je podal predlog za celovito ureditev lastniških razmerij, tam kjer potekajo cestna telesa. Predlagal je, da se ceste v naravi, ki niso več v funkciji uporabe odpišejo ter dodal, naj se ceste ne gradijo več na zemljiščih v zasebni lasti kot je to bilo v praksi nekoč. Ob koncu svoje razprave je še podal pobudo za izgradnjo in nato za ureditev in kategorizacijo čim večjega števila kolesarskih poti.

Maja Zlatar je pojasnila, da večina kolesarskih poti poteka ob cestnih telesih. Nekatere nove kolesarske poti so v planu. Dodala je še, da glede na trenutne gospodarske razmere Mestna občina Celje ni v stanju, da bi lahko odkupovala zasebna zemljišča po katerih potekajo ceste, zato se trudijo le-te pridobivati neodplačno. Pojasnila je tudi, da za Mestno občino Celje nastajajo določeni stroški že prej, ko se opravljajo odmere na terenu in nato še pri vpisu v zemljiško knjigo, kakor tudi pri njenem nadaljnjem vzdrževanju.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s petimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 8. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Industrija jug«

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Peter Medved**.

V razpravi je bil izrečen pomislek in zastavljeno vprašanje ter podano pojasnilo:

Jožef Zimšek je izrazil pomislek v zvezi z izpolnjevanjem pravno-formalnih pogojev glede predlaganega gradiva. Dejal je, da se mu ne zdi prav, da je na seji predstavljena daljša različica gradiva kot pa tista, ki je bila predstavljena javnosti ob javni razgrnitvi.

Peter Medved je pojasnil, da je vsebina nespremenjena. Edina sprememba se nanaša na nomotehniko.

Mag. Dejana Žoharja je zanimalo kdo je lastnik predmetnih zemljišč.

Peter Medved je odgovoril, da je lastnik družba Ema d.o.o..

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno s petimi glasovi »ZA« sprejel naslednje stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Industrija jug« in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 9. točki

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za mestno središče Gaberje II. del-faza 1

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Peter Medved**.

V razpravi je bilo zastavljenih nekaj vprašanj, podanih nekaj pripomb, pobud in predlogov ter pojasnil:

Jožef Zimšek je uvodoma dejal, da je gradivo slabo pripravljeno, pomanjkljivo in nejasno. Izpostavil je še eno pomanjkljivost, in sicer, da se zadeva rešuje zgolj samo parcialno. Glede na podane očitke je predlagal umik točke z dnevnega reda, dokler ne bo gradivo ustrezno spremenjeno in dopolnjeno.

Mag. Dejana Žoharja je zanimal namen sprejemanja akta in podrobnejša lokacija.

Peter Medved je podal podrobnejše pojasnilo na zgornji očitek in zastavljeni vprašanji.

Branko Verdev se je opravičil in ob 11.36 uri zapustil sejo.

Mag. Dejana Žoharja je zanimalo, ali je ob javni razgrnitvi bil javnosti omogočen tudi vpogled v celotno pripadajočo grafiko, ki je danes ni na vpogled na seji odbora.

Peter Medved je povedal, da je javnost bila seznanjena z vsemi podrobnostmi v zvezi z vsebino, prav tako pa jim je bil omogočen vpogled v pripadajočo grafiko. Dodal je še, da je bilo potrebno po izvedeni javni razgrnitvi pridobiti določena soglasja in dovoljenja s strani ARSO, kar pa ni vplivalo na spremembo vsebine.

Janko Požežnik je predlagal, da se glede na dejstvo, da gradivu ni bila predložena pripadajoča grafika, le-ta objavi na spletu ter istočasno skliče dopisna seja, na kateri bodo člani odbora lahko po vpogledu v grafični prikaz situacij na terenu, glasovali o tem ali se strinjajo s predlaganim sklepom.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme sklep, da se v zvezi s predlaganim sklepom iz gradiva skliče dopisna seja, na kateri bodo člani odbora lahko podali svojo odločitev o tem ali podpirajo predlagani sklep.

K 10. točki
Pobude in predlogi

Romana Zabret je zastavila dve vprašanji kot je razvidno iz prilog.

Branko Verdev je podal nekaj pobud in zastavil nekaj vprašanj kot je razvidno iz obeh prilog.

Mag. Dejan Žohar je podal nekaj pobud kot je razvidno iz priloge.

Seja je bila končana ob 11.54 uri.

SEJA JE TONSKO POSNETA.

Zapisal:
Stevan Polimac l. r.
svetovalec

Sejo vodil:
Janko Požežnik l. r.
predsednik

Tina Vrečko l.r.
vodja službe

Številka zadeve: 011-11/2014-4
Datum: 12. februar 2015