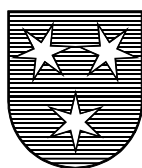


Mestnemu svetu Mestne občine Celje
- tu

Zadeva: Odgovor Mestnemu svetniku g. Branetu Nezmanu v zvezi z vprašanjem, v kakšni fazi je tožba Mestne občine Celje zoper državo v zvezi s Slovenskem ljudskim gledališčem Celje ? (vprašanje zastavljeno na 20. seji Mestnega sveta Mestne občine Celje)



MESTNA OBČINA CELJE

**ODDELEK ZA DRUŽBENE
DEJAVNOSTI**

**Trg celjskih knezov 9
3000 Celje**

**Telefon:
03 42 65 860**

**Fax:
03 42 65 862**

**E-pošta:
druzbene-dejavnosti@celje.si
Davčna številka: SI56012390**

Mestna občina Celje (v nadaljevanju: MOC) je s kreditnimi pogodbami v letu 2000 javnim zavodom (Pokrajinski muzej Celje, Muzej novejšje zgodovine Celje, Slovensko ljudsko gledališče Celje) sofinancirala razliko sredstev, ki so bila s strani države prenesena na MOC zaradi nemotenega delovanja treh omenjenih prenesenih javnih kulturnih zavodov. S strani omenjenih javnih zavodov MOC na podlagi terjatev ni prejela povrnjenih sredstev, zato je kasneje terjatve dolga izstavila na državo. Ker tudi država ni vrnila sredstev je MOC vložila tožbo na Okrožno sodišče v Ljubljani – Oddelek za gospodarsko sodstvo zoper Republiko Slovenijo zaradi vračila dolga cca 683.480,72 EUR v prid MOC.

Na zadnji – glavni obravnavi pri Okrožnem sodišču v Ljubljani (11.12. 2006) je bilo z zapisnikom navedeno sledeče:

»Zakonita zastopnica tožene stranke dodaja k tej vlogi še ugovor stvarne pristojnosti. Gre namreč za uporabo proračunskih sredstev, za katero je pristojno upravno sodišče po sodni poti pa ni mogoče ugotavljati obsega sredstev iz proračuna«.

Tožeča stranka oziroma MOC, ki jo zastopa Roman Mauri pa prereka zgoraj omenjeni podani ugovor stvarne pristojnosti, saj za takšen ugovor glede na vsebino spora ni prav nikakršne osnove. V najslabši varianti bi lahko utemeljen ugovor tožeče stranke pomenil izgubo tožbe oz. izgubo naših sredstev, saj se Upravno sodišče ne bi ukvarjalo z vrnitvijo sredstev, temveč zgolj s procesnim postopkom, kar je poznano že iz prakse drugih primerov.

Vsekakor pa naš zastopnik Roman Mauri meni, da je skrajna zgoraj omenjena varianta manj možna in da je najprej potrebno počakati na odločitev Okrožnega sodišča v Ljubljani v zvezi z navedenim ugovorom tožene stranke. Po besedah našega omenjenega zastopnika je bilo letos Okrožno sodišče v Ljubljani večkrat pisno pozvano v zvezi z odločitvami, vendar do sedaj še ni bilo končnega odgovora. Po teh informacijah smatramo, da je zadeva še v proceduri.

O odločitvah Okrožnega sodišča v Ljubljani vas bomo obvestili takoj, ko bomo informacije pridobili od našega zastopnika.

S prijaznimi pozdravi!

Vlado Kožel
Višji svetovalec za kulturo

Polona Ocvirk
vodja oddelka

Številka: 610-00015/2006 530
Datum: Celje, 25.11. 2008