



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za finance in
premoženjska vprašanja
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650 / F 03 42 65 682
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Celje, 23. junij 2014
Številka zadeve: 011-6/2011

Z A P I S N I K

o poteku 26. seje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki je bila v ponedeljek, 23. junija 2014, ob 8. uri v sejni sobi pod dvoranami Narodnega doma, Trg celjskih knezov 9, Celje.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Odbor je bil sklepčen. Prisotni so bili: Stane Rozman - predsednik, mag. Marjan Ferjanc, Nataša Lešnik, Emil Kolenc in Emil Sredenšek.

Opravičila sta se: Zdenko Podlesnik in Brane Nezman.

Seji so prisostvovali: Ivan Pfeifer, mag. Ingrid Mastnak, Primož Brvar, Antonija Brus, Janko Trobiš, mag. Aleksander Mirt, Mijo Zorko, Polona Ocvirk, Tjaša Podergajs, mag. Barbara Bošnjak, Zdenko Lesjak, mag. Saša Heath-Drugovič, mag. Tatjana Štinek, Tadeja Falnoga, Natalija Črepinšek in Valentina Glinšek.

Predsednik odbora Stane Rozman je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 25. seje z dne 21. 5. 2014
3. Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe ZPO Celje d.o.o.
4. Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Nepremičnine Celje d.o.o.
5. Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Energetika Celje, d.o.o.
6. Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Celeia d.o.o.
7. Akcijski načrti za izvajanje Strategije razvoja gospodarstva Mestne občine Celje 2014-2020
 - za leto 2014 in
 - za leto 2015 - predlog
8. Strategija razvoja starega mestnega jedra Celja
9. Sklep št. 01/2014 o ukinitvi statusa zemljišč javnega dobra

10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji izvajanja gospodarske javne službe na področju urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti na Mestnem pokopališču v Celju in pokopališču Teharje - DRUGA OBRAVNAVA
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem in pogrebem redu na Mestnem pokopališču in pokopališču Teharje Mestne občine Celje - DRUGA OBRAVNAVA
12. Cenik storitev pokopališke in pogrebne dejavnosti ter najemnin grobov na Mestnem pokopališču v Celju in na pokopališču Teharje
13. Razno

V uvodu je predsednik navzoče obvestil o razlogih, zaradi katerih obstaja možnost prestativte seje mestnega sveta iz 1. julija 2014 na 8. ali 15. julij 2014.

K 2. točki

Potrditev zapisnika 25. seje z dne 21. 5. 2014

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 25. seje odbora z dne 21. 5. 2014. Pripomb na zapisnik o poteku predhodne seje odbora ni bilo. Člani odbora so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 25. seje Odbora za finance in premoženjska vprašanja Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 21. 5. 2014.

K 3. točki

Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe ZPO Celje d.o.o.

V uvodu je gradivo predstavil **Ivan Pfeifer**.

Stane Rozman je čestital družbi za dobro izvedeno košarkarsko prvenstvo in pridobitev dodatnih sredstev s strani fundacije za šport, zaradi česar je bil zmanjšan pritisk na občinski proračun, saj tudi kotizacije v višini 600.000,00 € Mestni občini Celje ni bilo potrebno plačati.

Mag. Marjana Ferjanca je zanimalo kakšna je vrednost Trača. **Ivan Pfeifer** je razložil, da je vrednost nepremičnine in opreme cca 420.000,00 €.

Emil Sredenšek je želel vedeti kako je s kavarno Veronika. **Ivan Pfeifer** je pojasnil, da je kavarna Veronika v upravljanju zavoda Celeia, ZPO jo je imel samo v začasnem najemu, vendar so najem odpovedali in sedaj z njo gospodari Hotel Evropa.

Emila Kolenca je zanimalo koliko sponzorskih sredstev s strani tujih podjetij dobijo celjski klubi oz. društva. **Stane Rozman** mu je odgovoril, da po njegovih informacijah ima večina celjskih klubov hude težave pri pridobivanju sponzorskih sredstev, kar je potrdil tudi **Ivan Pfeifer**. Glede ukrepov MOC na področju plačila obveznosti s strani klubov, se v postopku pridobivanja sredstev pridobljenih na razpisu MOC, podpiše tripartitna pogodba, v kateri je klavzula, da se del sredstev nakaže direktno ZPO-ju.

Nadalje je **Emila Kolenca** zanimalo glede primanjkljaja dolgoročnih virov in kako ga bodo nadomestili? **Ivan Pfeifer** je razložil zakaj in kako je nastal in pojasnil, da te obveznosti izhajajo predvsem iz naslova neplačevanja s strani športnih klubov. Glede števila parkirnih mest je **Emil Kolenc** želel pojasnilo za koliko let se je sklenila pogodba za parkirišča na neasfaltiranem parkirišču Spodnji grad. **Ivan Pfeifer** je povedal, da se je pogodba podpisala za tri leta z možnostjo podaljšanja. V zvezi s številom parkirnih mest in izvajanjem javne službe, ga je zanimalo zakaj je znesek nižji, če imamo večje število parkirnih mest. **Ivan Pfeifer** je pojasnil, da je to rezultat upadanja parkiranja, kar vpliva na iztržek na eno parkirno mesto.

Odbor je po razpravi soglasno zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval gradivo Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe ZPO Celje d.o.o. in Mestnemu svetu MOC predlaga, da jih sprejme.

K 4. točki

Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Nepremičnine Celje d.o.o.

V uvodu je gradivo predstavil **Primož Brvar**.

Mag. Marjan Ferjanc je pohvalil pregledno poročilo družbe in želel izvedeti kolikšno je število nezasedenih stanovanj. **Primož Brvar** je pojasnil, da so nezasedena predvsem tista stanovanja, ki so bila predvidena za prodajo na trgu, nekaj stanovanj pa je v fazi prenove. Skupaj je praznih cca 70 stanovanj od 2186 vseh stanovanj. V nadaljevanju ga je zanimalo kako je s postopkom oz. tožbo med Nepremičninami in Mestno občino Celje in če je to res potrebno oz. ali se tega res ne da drugače razrešiti. **Primož Brvar** je pojasnil, da v tem postopku MOC in Nepremičnine nastopata skupaj in imata skupen interes, da zadevo rešita. V konkretnem primeru je najlažje bilo zadevo rešiti tako, da se je šlo v tožbo.

Emila Sredenška je zanimalo kako je z analizami presoje vplivov na okolje z zgradbami na Dolgem polju in če je to postala neka praksa, da se to počne. **Primož Brvar** je povedal, da je MOC zaradi sprejemanja prostorskega plana na ministrstvo poslala poizvedbo ali je to potrebno storiti. S strani ministrstva je bilo odgovorjeno, da je to analizo potrebno storiti. Torej je za vsako bivalno enoto oz. stavbo ta ukrep potrebno narediti, zaradi česar je MOC zelo omejena pri izvajanju nekaterih projektov.

Natašo Lešnik je zanimalo kako je s terjatvami, ki so nižje oz. če so nižje zaradi odpisa ali dejanskega plačila zneskov terjatev. **Primož Brvar** je pojasnil, da gre za terjatve dolžnikov v višini cca 270.000,00 €, na podlagi katerih so lani vložili 90 tožb in izvedli 15 deložacij. Nekaj let še te terjatve spremljajo, nato jih odpišejo iz bilanc, vendar je tega zelo malo, prav tako pa to ne pomeni, da so prenehali s postopkom izterjave. Lani so odpisali za cca 15.000,00 € terjatev. Zanimalo jo je tudi iz katerega naslova bodo pridobili sredstva za popravila stanovanj, ki so tega potrebna in če bodo za to zvišali najemnine. **Primož Brvar** je povedal, da so zaradi rednega vzdrževanja prisiljeni prodajati stanovanja, predvsem tista, ki so potrebna prenove in za katere je strokovna služba ugotovila, da se prenova ne splača. Višino najemnine neprofitnih stanovanj ne morejo zvišati, saj so najemnine določene s strani države. Na vprašanje **Nataše Lešnik** koliko je takšnih stanovanj v tem trenutku, je **Primož Brvar** odgovoril, da jih je 34.

Emil Kolenc je glede neprofitnih stanovanj in njihovih najemnin poudaril, da je potrebno vedeti, da takšna stanovanja večinoma zasedajo delavci in upokojenci, katerih plače oz. pokojnine so se krepko znižale. Gre za občutno poslabšanje socialnega položaja, kar predstavlja velik problem. Interesentov za ta stanovanja je še vedno veliko in sicer med 400-500 ljudi. Pritisk na neprofitna stanovanja je še vedno velik in velika skupina ljudi ostane brez njega. Drugi problem predstavlja oskrbovana stanovanja, kje se bodo gradila, saj lokacija sploh ni znana.

Primož Brvar je pojasnil, da neprofitne najemnine predstavljajo za družbo breme, ker iz njih družba ne more graditi novih stanovanj in gredo te nizke najemnine na pleče prihodnjih najemnikov, ki so zaradi tega v neprivilegiranem položaju. Država bi morala tu spremeniti politiko in nameniti dodatna sredstva za gradnjo in sprejeti neke ukrepe na tem področju. Število interesentov se je v letošnjem letu zvišalo na 567. Glede oskrbovanih stanovanj je še razložil, da vsi želijo bivati v oskrbovanih stanovanjih v bližini Doma upokojencev, saj so npr. oskrbovana stanovanja v Štorah prazna ter dodal, da razmišljajo o lokaciji oskrbovanih stanovanj v enem od stolpičev Dijaškega doma Celje, kjer bi se stvari uredile tako, da bi lahko na najboljši

način združili sodelovanje in bivanje s stanovalci drugega stolpiča, kjer deluje Srednja šola za gostinstvo in turizem, zato bi naredili ločen vhod in vse kar je potrebno za normalno in prijetno bivanje vseh stanovalcev.

Emil Kolenc je dodal, da se celjska in štorovska oskrbovana stanovanja ne da primerjati, saj so koncesionarji, ki so vložili sredstva gledali samo na dobiček in kako bodo to tržili, saj so cene med Celjem in Štorami bistveno različne ter, da obstaja velika razlika ali je investitor javno podjetje oz. država ali zasebnik.

Odbor je po razpravi soglasno zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval gradivo Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Nepremičnine Celje d.o.o. in Mestnemu svetu MOC predlaga, da jih sprejme.

K 5. točki

Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Energetika Celje, d.o.o.

V uvodu je gradivo predstavil **mag. Aleksander Mirt**.

Emil Sredenšek je pohvalil pripravljeno gradivo in izrazil veselje, da so kljub 27 % manjši prodaji zemeljskega plina v lanskem letu kazalci za prihodnost vseeno dobri in želel pojasnilo, kdo je v sanaciji cevovodov do toplotarne nosil stroške sanacije, je **mag. Aleksander Mirt** pojasnil, da so v tem primeru zaradi reklamacije vnovčili garancijo CMC-ja in na ta račun izvedeli tudi sanacijo. Energetika je nosila v tem primeru zelo majhen del stroškov.

Emil Kolenc je pohvalil kvalitetno gradivo. Zaradi zaostrovanja konkurence ga je zanimalo kako je v letošnjem letu in kakšni so pokazatelji za prihodnost, ali se bo padanje nabavne in prodajne cene v tem letu nadaljevalo, kakšna bo oskrba zemeljskega plina zaradi izgradnje ter katere so kratkoročne terjatve do drugih, ki so neverjetno porasle in kje so razlogi za to. **Mag. Aleksander Mirt** je povedal, da je konkurenca večja, saj se je velik del poslovnih subjektov na trgu usmeril na področje energetike. Ostajajo pri dveh dejavnostih in sicer je to izbirna javna gospodarska služba, ki je sistemski operater, ki skrbi za omrežje in ga daje na razpolago vsem potencialnim dobaviteljem, nad katero bedi Agencija za energijo v Mariboru. Dejstvo je, da se je trg sprostil, na borzi je veliko poceni plina, gospodarska rast po celi Evropi usiha, pa še mila zima in to vse skupaj je vplivalo na ceno zemeljskega plina. Cene so zelo primerljive. Ves čas se pogajajo z dobaviteljem in ocenjujejo, da neko osnovno stopnjo konkurenčnosti imajo. Količine, ki se prodajajo v Sloveniji so vedno manjše, trg upada predvsem zaradi ugašanja procesnih proizvodenj. Tudi ukrajinska kriza bi lahko imela vpliv na varnost in cene ter oskrbo. Aktivno spremljajo in se prilagajajo trenutni situaciji ter skušajo aktivno plinificirati Celje.

Mag. Marjan Ferjanc je želel pojasnilo kako izgleda v toplotni RCERO II uporaba organskih odpadkov in kakšna je smiselnost te investicije. **Mag. Aleksander Mirt** je razložil kakšna je smiselnost te investicije in razložil kako se ta odpadna toplota regenerira in se vključi v sistem ter dodal, da so na ta račun precej znižali ceno za daljinsko ogrevanje.

Odbor je po razpravi soglasno zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval gradivo Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Energetika Celje, d.o.o. in Mestnemu svetu MOC predlaga, da jih sprejme.

K 6. točki

Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Celeia d.o.o.

V uvodu je gradivo predstavil **Mijo Zorko**.

Stane Rozman je pohvalil pripravljeno gradivo in poslovanje družbe.

Natašo Lešnik je zanimalo koliko časa že imajo oz. bodo imeli zaprte apartmaje na Golteh. **Mijo Zorko** je pojasnil, da apartmaji niso zaprti, vendar se zaradi trenutne situacije na Golteh, kjer je izgradnja v okolici hotela dobesedno obstala, apartmaji nahajajo dobesedno na gradbišču, kar za goste oz. turiste sigurno ni vabljivo in primerno.

Emila Kolenca je zanimalo kako nameravajo v družbi, če se bo število kolonij zmanjšalo predvsem na račun manjšega letovanja otrok preko zdravstvene zavarovalnice nadomestiti z drugimi gosti. **Mijo Zorko** je pojasnil, da je število otrok po zadnjem razpisu skoraj primerljivo s številom otrok, ki so letovali v lanskem letu.

Odbor je po razpravi soglasno zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval gradivo Sprejem sklepov Mestne občine Celje kot edine družbenice družbe Celeia d.o.o. in Mestnemu svetu MOC predlaga, da jih sprejme.

K 7. točki

Akcijski načrti za izvajanje Strategije razvoja gospodarstva Mestne občine Celje 2014-2020

- za leto 2014 in

- za leto 2015 - predlog

V uvodu so gradivo predstavili mag. Saša Heath-Drugovič, Janko Trobiš in mag. Tatjana Štinek.

Mag. Marjan Ferjanc je povedal, da je projekt dobro zastavljen in želel pojasnilo ali obstajajo kakšni konkretni načrti za leto 2014 oz. ali se bodo lahko uspešno porabila sredstva, glede na to da smo že na polovici leta. **Janko Trobiš** je navedel kateri projekti se že izvajajo in pojasnil kakšni so nameni za leto 2015. **Mag. Saša Heath-Drugovič** je še dodala, da so pregledi na različnih nivojih pripravljeni za različne namene. Iz proračuna so povzete vse aktivnosti, ki jih trenutni proračun predvideva in za katere aktivnosti se meni, da bi jih bilo potrebno izvajati. Naloga skupine je, da se pri pripravi proračuna za leto 2015 vse te aktivnosti pripravijo, navedejo in se znotraj proračuna 2015 tudi izvedejo.

V nadaljevanju so člani odbora pohvalili pripravljeno gradivo in predstavili svoja mnenja in predloge za izvajanje strategije. Sledila je odprta razprava z izmenjavo različnih mnenj.

Odbor je po razpravi soglasno zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval Akcijski načrti za izvajanje Strategije razvoja gospodarstva Mestne občine Celje 2014-2020 - za leto 2014 in za leto 2015 - predlog in Mestnemu svetu MOC predlaga, da ga sprejme.

Člani odbora so soglašali s predlogom predsednika, da se vrstni red točk 8. in 9. zamenja.

K 8. točki

Sklep št. 01/2014 o ukinitvi statusa zemljišč javnega dobra

V uvodu je gradivo predstavila mag. Ingrid Mastnak.

Razprave ni bilo.

Odbor je soglasno zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval Sklep št. 01/2014 o ukinitvi statusa zemljišč javnega dobra in Mestnemu svetu MOC predlaga, da ga sprejme.

K 9. točki **Strategija razvoja starega mestnega jedra Celja**

V uvodu je gradivo predstavila Tadeja Falnoga.

Sledila je odprta razprava z izmenjavo različnih mnenj in predlogov. Člani odbora so pohvalili pripravljeno gradivo in njegovo predstavitev. Izrazili so veliko željo po realizaciji tega projekta oz. oživitvi starega mestnega jedra.

Odbor je po razpravi soglasno zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja se je seznanil s Strategijo razvoja starega mestnega jedra Celja.

K 10. točki **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji izvajanja gospodarske javne službe na področju urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti na Mestnem pokopališču v Celju in pokopališču Teharje - DRUGA OBRAVNAVA**

V uvodu je gradivo predstavila Natalija Črepinšek.

Emil Kolenc je želel pojasnilo katere pripombe iz prve obravnave odloka so bile upoštevane v drugi obravnavi in katere ne. Natalija Črepinšek je pojasnila, da so strokovne službe preučile vse pripombe, vendar se besedilo odloka iz prve obravnave v drugo obravnavo ni spremenilo.

Odbor je po razpravi s štirimi glasovi »za« in enim glasom »proti« zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji izvajanja gospodarske javne službe na področju urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti na Mestnem pokopališču v Celju in pokopališču Teharje - DRUGA OBRAVNAVA in Mestnemu svetu MOC predlaga, da ga sprejme.

K 11. točki **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem in pogrebem redu na Mestnem pokopališču in pokopališču Teharje Mestne občine Celje - DRUGA OBRAVNAVA**

V uvodu je gradivo predstavila Natalija Črepinšek.

Odbor je s štirimi glasovi »za« in enim glasom »proti« zavzel naslednje stališče:

Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališkem in pogrebem redu na Mestnem pokopališču in pokopališču Teharje Mestne občine Celje - DRUGA OBRAVNAVA in Mestnemu svetu MOC predlaga, da ga sprejme.

K 12. točki
Cenik storitev pokopališke in pogrebne dejavnosti ter najemnin grobov na Mestnem pokopališču v Celju in na pokopališču Teharje

V uvodu je gradivo predstavila **Valentina Glinšek**.

Mag. Marjana Ferjanca je zanimalo kakšna je bila cena do sedaj za delo ob sobotah, nedeljah, praznikih in ponoči. **Valentina Glinšek** je pojasnila, da je bila cena ves čas enaka, torej za te postavke 100% višja. **Stane Rozman** je izrazil dvom glede sobote, saj meni, da sobota šteje za redni delovni dan. Podal je pripombo pod točko 17. cenika in sicer glede višine zneska osnovnega pokopa pokojnika, ki nima svojcev ali drugih, ki bi poskrbeli za pokop ali niso sposobni poravnati stroške (pokop s krsto, raztros pepela ali žarni pokop) v višini 620,33 €, ki ga plača Mestna občina Celje. Cena se mu zdi zelo visoka, saj za te pokojnike obstaja skupna grobnica na mestnem pokopališču. **Natalija Črepinšek** je pojasnila, da je to obstoječa cena, ki jo je potrebno uvrstiti na cenik. **Mag. Marjan Ferjanc** je pobudo predsednika podprl.

Emil Kolenc je želel vedeti koliko sploh stane klasičen pogreb. **Natalija Črepinšek** je pojasnila, da ni enotnega zneska in da je to odvisno od samega pokopa. Zakonodaja nima neke enotne metodologije, ki bi natančno določala vrednosti posameznega pokopa.

Stanetu Rozmanu so se nekatere postavke zdele previsoke, npr. cena za odvoz venca v višini od 34,00 € do 66,00 €. **Mag. Marjan Ferjanc** je predlagal, da bi se pripravile primerjave kako imajo to urejeno v drugih občinah, saj te cene presegajo normalne okvire.

Emil Kolenc se je strinjal, da se sobota vključi v redni delovni čas, ter da se ponovno razmisli ali je 100% višja cena za opravljanje intervencije v nočnem času res primerna za trenutni čas in težke razmere, v katerih ljudje živijo.

Odbor je po razpravi soglasno zavzel naslednji stališči:

1. Odbor za finance in premoženjska vprašanja predlaga strokovnim službam, da do seje MS MOC, še enkrat preverijo primerljivost in višino cen v Ceniku storitev pokopališke in pogrebne dejavnosti ter najemnin grobov na Mestnem pokopališču v Celju in na pokopališču Teharje, ki so bile predlagane v potrditev Mestnemu svetu MOC.

2. Odbor za finance in premoženjska vprašanja daje pobudo, da se pri točki 7. - Opravljanje intervencije črta sobota in se le ta vključi v redni delovni čas.

Razno

Pod točko razno razprave ni bilo.

Seja je bila končana ob 10.45 uri.

Sejo je vodil:
Stane Rozman l. r.
predsednik odbora

Zapisala:
Tina Vrečko
vodja Službe mestnega sveta

SEJA JE TONSKO POSNETA.