

MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo

Celje, 17. september 2012

Z A P I S N I K

o poteku 14. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v ponedeljek 17. septembra 2012, s pričetkom ob 9.05 uri v sejni sobi pod dvorano Narodnega doma v Celju, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 13. seje z dne 22. 6. 2012
3. Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Celje za 1. polletje leta 2012
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 – HITRI POSTOPEK
5. Dopolnitev letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2012
6. Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja javnih občinskih cest v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje - HITRI POSTOPEK
8. Odlok o rabi javnih površin – DRUGA OBRAVNAVA
9. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu starega mestnega jedra Celje - kare 12 - območje 1 – DRUGA OBRAVNAVA
10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu "Zgornja Hudinja" - DRUGA OBRAVNAVA
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju, vzdrževanju in varstvu javnih in drugih zelenih površin v Mestni občini Celje – PRVA OBRAVNAVA
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Začret – PRVA OBRAVNAVA
13. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Glazija za območje Endomed - OPPN – PRVA OBRAVNAVA
14. Obvezna razlaga 9. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje krajinske zasnove Šmartinsko jezero
15. Pobude in predlogi

Navzoči člani odbora: Janko Požežnik, Urška Drugovič, Milan Kos, Branko Verdev in Franci Kač.
Opravičeno odsotna: mag. Roman Krajnc in Jožef Zimšek.

Ostali prisotni: mag. Ingrid Mastnak, Darja Zabukovec, Miran Gaberšek, Mirko Tomaž Krajnc, Martina Strniša, Stane Jerebic, Aljaž Verdev, Polona Ocvirk, Tanja Srdič, Natalija Črepinšek, Sandi Sendelbah, Nina Deržek Rožič, Mateja Böhm in Aleksandra Rezar.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Predsednik odbora **Janko Požežnik** je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil.

Seja je bila sklepčna, prisotnih je bilo 5 članov Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje.

Janko Požežnik je navzoče člane odbora povprašal, ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo k sprejetju predlaganega dnevnega reda.
Pripomb ni bilo, dnevni red je bil soglasno sprejet.

K 2. točki
Potrditev zapisnika 13. seje z dne 22. 6. 2012

Janko Požežnik je navzoče člane odbora vprašal, ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s potrditvijo zapisnika 13. seje odbora z dne 22. 6. 2012.

Glede na to, da pripomb na zapisnik predhodne seje Odbora ni bilo, so člani Odbora le tega soglasno potrdili.

S K L E P :

Potrdi se zapisnik 13. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 22. 6. 2012.

K 3. točki
Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Celje za 1. polletje leta 2012

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Sandi Sendelbah**. Poudaril je, da se je v drugo polletje zamaknil prihodek od nadomestila stavbnih zemljišč in da je realizacija v naslednjih treh mesecih že bistveno izboljšana.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pripomb, vprašanj, pojasnil in pomislekov:

Urška Drugovič je v daljši razpravi povedala, da so zaskrbljujoče nizki podatki o odstotnem deležu glede realizacije prihodkov. V nadaljevanju razprave je izpostavila tista področja, kjer so podatki o realiziranih prihodkih najmanjši. V zvezi s tem jo je zanimalo ali so bili plani slabo načrtovani ali pa so bili le-ti nerealno zastavljeni. Ugotovila je, da so posledično bili tudi odhodki precej nižji od predvidenega. Izpostavila je določena področja, kjer je bila polletna realizacija po njenem mnenju prenizka ter dodala, da navkljub sprejetim varčevalnim ukrepom na določenih področjih na odhodkovni strani realizacija ne bi smela biti tako zelo zmanjšana kot npr. pri stroških za zdravstvene storitve in stroški na področju varstva pri delu. Izpostavila je tudi nizko realizacijo na odhodkovni strani na področju vzdrževanja cestnega omrežja ter prometne signalizacije in talnih označb. Nato je naštela še nekatera ostala področja, kjer je bila realizacija na odhodkovni strani nizka. Zmotilo jo je, da je pri KS Teharje še vedno prisotna postavka za prejemanje nagrade za novorojence. Zanimalo jo je ali je pri investiciji v zvezi s postavitvijo otroških igral v mestnem parku šlo za donacijo ali za investicijo iz proračuna Mestne občine Celje. Prav tako jo je zanimalo zakaj je realizacija osnovnih plač le 7,1 %.

Sandi Sendelbah je v zvezi z nižjo realizacijo osnovnih plač pojasnil, da je to deloma posledica sprejetega varčevalnega ukrepa v državni upravi ter posledica prenosa osnovnih plač vseh zaposlenih iz posameznih oddelkov na skupni Oddelek za splošne zadeve.

Mag. Ingrid Mastnak je odgovorila na vprašanje v zvezi z investicijo za postavitev otroških igral v mestnem parku ter dejala, da je v tem primeru šlo za partnersko investicijo, kjer se je polovični del financiral iz občinskega proračuna, preostali polovični del pa so prispevali različni posamezni donatorji. V zvezi z nižjim odstotnim deležem realizacije sredstev namenjenih za sanacijo plazov je dejala, da je to posledica postopkov pridobivanja projektov za več plazov, kateri pa so od poletja dalje že v fazi realizacije. Dejala je še, da nekaj javnih naročil še ni zaključenih in da je v enem primeru še odprto vprašanje reševanja lastniških zadev. Pričakuje, da bo v drugi polovici proračunskega leta boljša realizacija.

Urško Drugovič je zanimalo ali se je v drugi polovici leta izboljšala realizacija projektne dokumentacije.

Mag. Ingrid Mastnak je odgovorila, da je pri tej realizaciji na splošno takšen trend, da se v prvi polovici leta pridobiva projektna dokumentacija in da se njena realizacija odraža šele v drugi polovici leta, kar se lahko vidi tudi v rebalansu proračuna.

Urško Drugovič je zanimalo kako je z vzdrževanjem cest.

Mag. Ingrid Mastnak je povedala, da redno vzdrževanje poteka nemoteno in da zaradi tega cestno omrežje ni obremenjeno.

Sandi Sendelbah je glede plač še dodal, da je pri Oddelku za okolje in prostor ter komunalno ostal odprt en konto, namenjen za financiranje delovanja režijskega obrata, medtem ko so osnovne plače zaposlenih v občinski upravi v celoti preneseni na Oddelek za splošne zadeve.

Janko Požežnik je v zvezi s podajanjem podatkov glede odstotka uspešnosti realizacije v prvem polletju opozoril, da so ti podatki pričakovani, saj se v prvem polletju večinoma pridobivajo različne projektne dokumentacije ter se izvajajo nadzori, na podlagi katerih se potem v drugem polletju izvaja realizacija. Svojo argumentacijo je podkrepil tudi z opisom primera iz prakse ter dodal, da je to tako določeno z zakonom. Predstavnik strokovne službe je nato vprašal ali so nižji odstotni deleži realizacije na prihodkovni strani povzročili kakršnekoli težave pri likvidnosti in ali so zaradi tega bili ogroženi kateri projekti.

Sandi Sendelbah je povedal, da z likvidnostjo ni bilo nobenih težav, ob tem pa se še pričakujejo prihodki od nadomestil za uporabo stavbnih zemljišč.

Branka Verdeva je zanimalo ali so ti podatki iz polletnega poročila realni pokazatelj stanja ali pa gre zgolj za imaginarni prikaz podatkov. Zmotilo ga je tudi, da je to polletno poročilo vsebinsko preobsežno in da bi se ga lahko bistveno zmanjšalo.

Mag. Ingrid Mastnak in **Sandi Sendelbah** sta podala strokovni odgovor na vprašanje in pomislek predhodnega razpravljavca ter povedala, da je to področje zakonsko natančno urejeno in da je do 30. 6. tekočega leta potrebno podati izkaz o plačni realizaciji. Ob tem sta še povedala, da je tudi Računsko sodišče RS podalo mnenje, da je določene zadeve v poročilu potrebno še bolj natančno opredeliti in opisati.

Branko Verdev je v razpravi še dodal, da v polletnem poročilu pogreša analizo o stanju na posameznih področjih, namesto podajanja števil.

Franci Kač je izrazil skrb nad izkazanim stanjem realizacije na komunalnem področju. Dejal je, da je prepričan, da se bo stanje realizacije na tem področju v drugem polletju izboljšalo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Celje za I. polletje leta 2012.

K 4. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 – HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Sandi Sendelbah**. V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pripomb, vprašanj in pomislekov:

Urška Drugovič je izrazila pomislek glede napovedanih pričakovanih kapitalskih prihodkov kakor tudi prihodkov iz naslova prodaje nepremičnin. Zanimalo jo je ali so ta predvidevanja realna oziroma ali bo ta realizacija res tako visoka.

Mag. Ingrid Mastnak je povedala, da so v teku razgovori s tremi potencialnimi kupci in da v kolikor pride do realizacije teh poslov, bo predvidena realizacija tudi dosežena.

Urško Drugovič je v nadaljevanju razprave zanimalo zakaj se je indeks investicijskih odhodkov tako povečal. Predvsem so jo zanimali investicijski odhodki iz naslova nakupa zgradb in prostorov ter nakup zemljišč in naravnih bogastev.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da so ti stroški povezani z investicijo v KS Šmartno v Rožni dolini, kjer se predvideva celovita rekonstrukcija tamkajšnjega kulturnega doma in nakup stanovanja, ki se nahaja v tem objektu.

Urško Drugovič je zanimalo kaj pomenijo investicijski transferji in zakaj so se tako povečali.

Sandi Sendelbah je pojasnil, da se ti investicijski transferji nanašajo na odplačevanje kredita za odkup garažne hiše.

Urško Drugovič je zanimala tudi situacija v zvezi s talnimi označbami in prometno signalizacijo.

Mag. Ingrid Mastnak je povedala, da so talne označbe v teku.

Urška Drugovič je ugotovila, da je postavka »nakup zgradb za rušenje« precej povišana.

Mag. Ingrid Mastnak je razložila, da gre za dve večji investiciji.

Urško Drugovič je prav tako zanimalo, zakaj je prišlo do prenosa sredstev na kontih pod postavko »rekonstrukcija in adaptacija«.

Sandi Sendelbah je podal natančen odgovor za vsak posamezni prenos sredstev znotraj postavke »rekonstrukcija in adaptacija«.

Urško Drugovič je nadalje zanimalo povečanje investicijskega transferja javnih zavodov za kulturo in zakaj je sofinanciranje delovanja glasbene šole tako nizko.

Polona Ocvirk je razložila, da gre za prenos preostanka neporabljenih sredstev iz neizvedenega javnega razpisa ter za plačilo izvedbe zaključnih del v zvezi z otvoritvijo pokrajinskega muzeja v Knežjem dvorcu. Glede nižjega deleža za sofinanciranje delovanja glasbene šole je razložila, da so sledili spremembam področne zakonodaje, zaradi česar se je ta delež posledično tudi temu primerno zmanjšal.

Urška Drugovič je v nadaljevanju razprave zastavila še nekaj vprašanj, katera so se nanašala na postavke s področja Oddelka za okolje in prostor ter komunalo. **Mag. Ingrid Mastnak** je podala odgovore na vsako od posameznih postavk.

Pod postavko »novogradnje« je **Urška Drugovič** ugotovila, da ni predvidenih sredstev za izvedbo projekta rekonstrukcije železniškega prehoda na Čopovi ulici. **Mag. Ingrid Mastnak** je pojasnila, da je prišlo do spremembe okoliščin, zaradi česar so bili prisiljeni ta projekt umakniti iz letošnjega proračuna.

Urška Drugovič je izrazila pripombo glede povečanja sredstev pod postavko »cesta Lopata-Medlog s priključki«. Po njenem mnenju je zaradi prestavitve izgradnje mostu, ki bo naslednje leto na tej relaciji, ta postavka neupravičena.

Mag. Ingrid Mastnak je odgovorila, da je ta postavka vključena v proračun, ker je projektna dokumentacija za izvedbo tega projekta že pripravljena.

Urško Drugovič je zanimalo za koliko so se znižala sredstva EU za prenovu starega mestnega jedra. **Mag. Ingrid Mastnak** je odgovorila, da se bodo ta sredstva prenašala in se bodo črpala po novi sklenjeni pogodbi. **Urška Drugovič** je izrazila tudi pomislek glede previsoke postavke za obnovo starega mestnega jedra. **Mag. Ingrid Mastnak** je povedala, da je to posledica še ne zaključenega obračuna. **Urško Drugovič** je zanimalo kako daleč je z izbiro novega izvajalca za izvedbo gradbenih del za obnovo starega mestnega jedra. **Mag. Ingrid Mastnak** je povedala, da je postopek v teku.

Branko Verdev je ob koncu razprave vprašal predstavnike strokovne službe ali bodo vzdrževalna dela po predvidenem planu realizirana.

Mag. Ingrid Mastnak je dejala, da bodo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme po hitrem postopku.

K 5. točki

Dopolnitev letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2012

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

V razpravi je bilo zastavljenih nekaj vprašanj:

Milana Kosa je zanimalo zemljišče v k.o. Spodnja Hudinja.

Mag. Ingrid Mastnak je pojasnila, da gre v konkretnem primeru za reševanje vprašanja solastniškega deleža na območju furnirnice Merkscha, in sicer za odkup solastniškega deleža po opravljenem postopku parcelacije.

Urška Drugovič je zastavila vprašanje ali se prodaja ekološke opreme nanaša na zgoščevalec družbe Simbio. **Mag. Ingrid Mastnak** je pritrdila. **Francija Kača** pa je v zvezi s tem zanimalo ali obstaja zanimanje za nakup tega zgoščevalca v vrednosti 15.000 EUR. Predstavica strokovne službe je odgovorila, da pogovori potekajo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Dopolnitev letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2012 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 6. točki

Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja javnih občinskih cest v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Aljaž Verdev**. V razpravi je bilo podanih nekaj vprašanj:

Urško Drugovič je zanimalo, kdo bo po tem odloku skrbel za nadzor nad izvajanjem konkretnih del na terenu.

Mag. Ingrid Mastnak je povedala, da bosta nadzor izvajala posamezno tako družba VO-KA, d.o.o., kakor tudi medobčinski inšpektorat.

Urška Drugovič je zastavila vprašanje, v kateri fazi je postopek javnega razpisa za zimsko službo.

Aljaž Verdev je povedal, da je javni razpis za zimsko službo objavljen na spletni strani.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja javnih občinskih cest v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme po hitrem postopku.

K 7. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje - HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Miran Gaberšek**. V razpravi je bilo podanih nekaj vprašanj:

Urško Drugovič je zanimalo, zakaj so cene za izgubljene parkirne listke med garažnima hišama različne in zakaj so cene za parkiranje avtobusov tako nizke.

Miran Gaberšek je pojasnil, da je razlika v cenah za izgubljene parkirne listke zato, ker je v parkirni hiši Glazija 24 urna prisotnost nadzornika, medtem ko v parkirni hiši Celea nadzornika ni. Glede cen za parkiranja avtobusov pa je povedal, da je teh primerov na leto izredno malo, zato niti ni potrebe po njenem zviševanju.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme po hitrem postopku.

K 8. točki

Odlok o rabi javnih površin – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu sta podali predstavnici predlagatelja **Darja Zabukovec** in **Aleksandra Rezar**.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pripomb, vprašanj, pohval in pomislekov:

Janko Požežnik je pohvalil strokovno službo, da je pri pripravi gradiva za drugo branje upoštevala tudi pripombe in predloge članov odbora.

Urška Drugovič je opozorila na nekaj manjših redakcijskih napak v gradivu in prav tako pohvalila strokovno službo za dobro pripravo gradiva.

Milan Kos je izrazil nestrinjanje s postavljenimi cenami za najem javne površine v starem mestnem jedru za gostince. Dejal je, da je tako postavljena cena za gostince v starem mestnem jedru previsoka. Prav tako se mu je zdela nesmiselna prepoved postavljanja reklamnih senčnikov.

Predstavnici strokovne službe sta podali podrobnejšo obrazložitev glede oglaševanja in določenih cen v odloku.

Franci Kač je dejal, da ga moti izhodiščna cena za postavitev cvetličnih korit oz. ureditev zunanje javne površine. Povedal je, da se mu zdi nesmiselno, da se namesto vzpodbujanja urejanja javnih površin najemnike še dodatno obremenjuje. Prav tako pa se mu zdi nesmiselno, da se obremenjuje lastnike, ki želijo polepšati izgled stavb s tem, da so dolžni plačevati takso oz. najemnino za zasedbo javne površine za čas opravljanja tovrstnih del.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o rabi javnih površin in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga ob upoštevanju pripomb iz razprave sprejme v drugi obravnavi.

K 9. točki

Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu starega mestnega jedra Celje - kare 12 - območje 1 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Ingrid Mastnak**.

V razpravi je bilo zastavljenih nekaj vprašanj:

Janko Požežnik je izrazil zadovoljstvo, ker so strokovne službe upoštevale večino pripomb odbora in svetnikov v odloku v drugem branju.

Urška Drugovič je vprašala predstavnico strokovne službe ali so že prejeli odgovor pristojnega ministrstva glede razgrnitve variantnih rešitev.

Mag. Ingrid Mastnak je povedala, da ga še niso prejeli, ga pa pričakujejo kmalu.

Urška Drugovič je v nadaljevanju zastavila še nekaj vsebinskih vprašanj, katera so se nanašala na posamezna določila iz odloka. Predstavnica strokovne službe je podala odgovore na vsa zastavljena vprašanja.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu starega mestnega jedra Celje - kare 12 - območje 1 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v drugi obravnavi.

K 10. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu "Zgornja Hudinja" - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**. Odloku ni priloženo soglasje Elektra, ki ga pričakujemo do seje MS. V nasprotnem bo odlok umaknjen iz dnevnega reda.

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje:

Milana Kosa je zanimalo ali je lastništvo na zemljiščih v okolici konkretnega področja urejeno.

Darja Zabukovec je podala podrobnejši strokovni odgovor na zastavljeno vprašanje.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s štirimi glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu "Zgornja Hudinja" in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v drugi obravnavi.

K 11. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju, vzdrževanju in varstvu javnih in drugih zelenih površin v Mestni občini Celje – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **mag. Mateja Böhm**. V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pripomb, vprašanj, pojasnil in pohval:

Urška Drugovič je vprašala ali morda ne bi bilo bolj smiselno sprejeti novega odloka, glede na to, da je po njenem le-ta redakcijsko nepregleden.

Mag. Mateja Böhm je podala podrobnejšo strokovno vsebinsko obrazložitev na zastavljeno vprašanje članice odbora.

Mag. Ingrid Mastnak je dodala, da bo strokovna služba do seje mestnega sveta pripravila preglednejši čistopis odloka.

Milana Kosa je zanimala določba 9. člena v odloku.

Tanja Srdič in **Darja Zabukovec** sta podali natančno strokovno obrazložitev.

Urško Drugovič je zanimalo ali so pri pripravi odloka sodelovali tudi predstavniki medobčinskega inšpektorata.

Mag. Mateja Böhm je povedala, da so bili prisotni tudi predstavniki medobčinskega inšpektorata.

Urška Drugovič je še vprašala, kako bo možno izslediti lastnika psa, ki bo puščal iztrebke na javnih površinah, če lastnika psa ne bo v neposredni bližini.

Mag. Mateja Böhm je pojasnila, da bo v takšnih primerih potrebno v postopek vključiti tudi policijo in veterinarsko inšpekcijo.

Francija Kača je skrbelo, kako bo ta odlok predstavljen širši javnosti. Zanimalo ga je tudi ali ta odlok ureja kaznovanje lastnikov psov, čigar psi opravijo nedovoljeno potrebo na zasebnih zemljiščih, katera so neposredno ob javnih poteh.

Mag. Mateja Böhm je pojasnila, da so tovrstni primeri že opredeljeni v 2. in 4. členu odloka.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju, vzdrževanju in varstvu javnih in drugih zelenih površin v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 12. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Začret – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Martina Strniša**. Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Začret in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 13. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Glazija za območje Endomed - OPPN – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**. Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Glazija za območje

Endomed - OPPN in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme v prvi obravnavi.

K 14. točki

Obvezna razlaga 9. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje krajinske zasnove Šmartinsko jezero

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Darja Zabukovec**. Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil z Obvezno razlago 9. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje krajinske zasnove Šmartinsko jezero in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 15. točki

Pobude in predlogi

Mag. Roman Krajnc je svoja vprašanja posredoval po e-pošti, na seji pa jih je prebral predsednik odbora **Janko Požežnik**: »Cesta na Ostrožno pri gostilni Ljubica je zaprta. Verjetno gre za rušenje mostu, kar smo že nekajkrat razpravljali. Prosim strokovne službe za odgovore: Kolikšen je presek profila (svetli profil – profil struge do roba mostu) pod omenjenim mostom in mostom na tranzitni cesti – nova Cesta na Ostrožno? Ali je narejena študija vpliva prometnih tokov in obsega prometnih tokov na Novi cesti na Ostrožno in križišču Pucova ul. in Čopova ul. po zaprtju stare ceste? Prometni znak Slepa cesta je kljub že enkratni predstavitvi še vedno na napačni lokaciji.«

Drugih pobud in predlogov ni bilo.

Seja je bila končana ob 10.51 uri.

Zapisal:
Stevan Polimac l. r.



Sejo vodil:
Janko Požežnik l. r.
predsednik

Številka zadeve: 011-4/2011-15

SEJA JE TONSKO POSNETA.