



MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za gospodarstvo in
turizem
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 650
kabinet-zupana@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Z A P I S N I K

o poteku 24. redne seje Odbora za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v torek, 9. junija 2026, ob 8. uri, v sejni sobi pod dvoranami Narodnega doma, Trg celjskih knezov 9, Celje

Predsednik odbora **Peter Pišek** (v nadaljevanju: predsednik) je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil.

Odbor je bil sklepčen. Prisotni so bili: Sergej Gajić, Emil Sredenšek, Gvido Krušič in Ludvik Štepančič.

Opravičil se je: Borut Kop.

Seji so prisostvovali: mag. Barbara Bošnjak, Tjaša Kovač, Aleksandra Rezar, Franjo Selišnik, dr. Bojan Cvelfar, Matevž Brinovec, Irena Špegel Jovan, Urša Part, Marija Jakše, Sandra Stajnik Maček, Tina Rosina, Martina Vrečko Pekaz in Mojca Meke.

PREDLAGANI DNEVNI RED:

- 1) Sprejem dnevnega reda
- 2) Sprejem zapisnika 23. redne seje z dne 12. 5. 2026
- 3) Rebalans proračuna Mestne občine Celje za leto 2026
 - a) Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Celje za leto 2026 (1)
 - b) Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2026
- 4) Rebalans proračuna Mestne občine Celje za leto 2027
 - a) Odlok o spremembah in dopolnitvi Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2027 - HITRI POSTOPEK
 - b) Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2027
 - c) Sprememba sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2027 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2027
- 5) Predlog oprostitve plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za družbo Celjske mesnine, d. o. o. za obdobje od 24. 7. 2026 do 24. 7. 2027
- 6) Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cen programov javnih vrtcev Mestne občine Celje
- 7) Odlok o koncesiji za opravljanje izbirne gospodarske javne službe gospodarjenja z javnim objektom »Nogometni stadion pod Golovcem« - PRVA OBRAVNAVA
- 8) Razno

K 1. točki Sprejem dnevnega reda

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal, ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo na predlagani dnevni red. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme dnevni red 24. redne seje v celoti.

K 2. točki

Sprejem zapisnika 23. redne seje z dne 12. 5. 2026

Predsednik je navzoče člane odbora vprašal, ali ima kdo izmed njih kakršnokoli pripombo v zvezi s sprejemom zapisnika 23. redne seje z dne 12. 5. 2026. Pripomb ni bilo.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejme zapisnik 23. redne seje z dne 12. 5. 2026.

K 3. točki

Rebalans proračuna Mestne občine Celje za leto 2026

a) **Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Celje za leto 2026 (1) - HITRI POSTOPEK**

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **Matevž Brinovec**.

Predsednik je izpostavil, da je rebalans proračuna nujen instrument za uravnavanje prihodkov in odhodkov, kot je bilo predstavljeno. V razpravi je izpostavil višino načrtovanega proračunskega primanjkljaja, ki znaša 16 milijonov evrov. Ob tem je opozoril, da gre za visok znesek, ki kljub temu, da zakonodaja občini omogoča zadolževanje do 18 milijonov evrov, zahteva skrbno spremljanje in preudarno upravljanje. Spomnil je, da se občina že dlje časa sooča s podfinanciranostjo v višini okoli 10 milijonov evrov. Zaprošil je za dodatno pojasnilo, kje točno so nastala glavna odstopanja na prihodkovni strani in kaj je glavni vzrok za tako visoko oceno potreb po zadolževanju.

Do razhajanj je prišlo predvsem zaradi prilagajanja projektov realnemu stanju na terenu, je pojasnil **Matevž Brinovec**. Nekateri projekti so se namreč časovno zamaknili ali vsebinsko preoblikovali, kar je neposredno vplivalo tako na odhodkovno kot prihodkovno stran proračuna. Izpostavil je, da največji znesek odpade na projekt energetske sanacije javnih objektov, kjer se je spremenilo prvotno načrtovano število objektov. Po drugi strani pa rebalans prinaša tudi nekatere povišane postavke, tako se za dobrih 400.000 evrov zvišujejo sredstva za izgradnjo čistilne naprave Škofja vas, za 290.000 evrov pa se zaradi stroškov priprave Občinskega prostorskega načrta (OPN) zvišujejo sredstva za urbanistično dokumentacijo. Kot primer dodatnih projektov je izpostavil še urejanje Zelene cone Medlog.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejme Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Celje za leto 2026 (1) po hitrem postopku.

b) **Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2026**

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **Aleksandra Rezar**.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je brez razprave s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejeme Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2026.

K 4. točki Rebalans proračuna Mestne občine Celje za leto 2027

a) Odlok o spremembah in dopolnitvi proračuna Mestne občine Celje za leto 2027 - HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal **Matevž Brinovec**.

V razpravi je **predsednik** izrazil upanje, da bo predlagani rebalans prispeval k še natančnejšemu proračunskemu načrtovanju v letu 2027. Dotaknil se je načrtovanega primanjkljaja v višini 13 milijonov evrov, ki po njegovi oceni odraža dolgotrajno finančno zahtevnost delovanja občine. Opozoril je, da se ta primanjkljaj postopoma oblikuje v stalnico, ki jo je potrebno uravnavati z zadolževanjem. Hkrati je poudaril, da so investicije v komunalno infrastrukturo, šolstvo in druga javna področja nujne ter da rebalans neposredno odgovarja na realne potrebe na terenu.

Ludvik Stepančič je izpostavil, da je predlagani rebalans sicer tehnično sprejemljiv, vendar je opozoril na precejšnje povišanje javne porabe. Zaradi pričakovanih sprememb pravil na državni ravni s strani nove vlade predvideva, da to verjetno ni zadnja uskladitev tega proračuna. Predlagal je, da odbor rebalans v tej fazi potrdi, nov sestav mestnega sveta pa bo to tematiko zagotovo moral kmalu ponovno obravnavati.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejeme **Odlok o spremembah in dopolnitvi proračuna Mestne občine Celje za leto 2027 po hitrem postopku**.

b) Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2027

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **Aleksandra Rezar**.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je brez razprave s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejeme Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2027.

c) Sprememba sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2027 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2027

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **Aleksandra Rezar**.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je brez razprave s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejeme Spremembo sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2027 in jih lahko sklepa Mestna občina Celje v letu 2027.

K 5. točki

Predlog oprostive plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za družbo Celjske mesnine, d. o. o. za obdobje od 24. 7. 2026 do 24. 7. 2027

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **Martina Vrečko Pekaz**.

Predsednik je predlog označil za povsem primeren.

Tudi **Emil Sredenšek** je podprl predlog oprostive plačila in meni, da gre za lepo potezo občine. Zanimalo ga je le ali se znesek v višini dobrih 21 tisoč evrov nanaša izključno na poškodovane obrate ali na celoten kompleks Celjskih mesnin. **Martina Vrečko Pekaz** mu je pojasnila, da so iz izračuna izločili le tiste stavbe in parcele, ki so bile neposredno prizadete v požaru.

V nadaljevanju razprave je **Gvido Krušič** podprl oprostitev plačila in opozoril na širši pomen podjetja za lokalno okolje, saj Celjske mesnine ogromno vlagajo v celjski šport ter aktivno sponzorirajo različne družbene dejavnosti.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je obravnaval gradivo »Predlog oprostive plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za družbo Celjske mesnine, d. o. o. za obdobje od 24. 7. 2026 do 24. 7. 2027« in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejeme v gradivu predlagan sklep.

K 6. točki

Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cen programov javnih vrtcev Mestne občine Celje

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **Sandra Stajnko Maček**.

V nadaljevanju se je odprla obširna razprava, v kateri je najprej **predsednik** razpravljal o organiziranosti vrtcev v Celju. Meni, da trije samostojni javni vrtci s tremi ločenimi vodstvi niso najbolj optimalni in da bi bilo v okolju s 50.000 prebivalci smiselno razmisliti o združevanju pod eno vodstvo. S tem bi po njegovem mnenju poenotili nabavne poti, prehrano in podobno. Dodal je, da od občinske uprave v prihodnje pričakuje korake v smeri optimizacije. Ob koncu je zaprosil še za podatek o številu otrok, ki so ostali na čakalnem seznamu za vključitev v vrtec.

Sandra Stajnko Maček je razložila, da komisija za sprejem otrok v vrtec strogo sledi vnaprej določenim kriterijem, določilom in točkovniku. Ta sistem zagotavlja popolno transparentnost in staršem omogoča jasen vpogled v to, kako je bil kdo točkován, s čimer se preprečijo morebitne nepravilnosti. Pojasnjeno je bilo, da tisti starši, ki ponujeno mesto v vrtcu odklonijo, bodisi zaradi neustrezne lokacije bodisi iz drugih razlogov, še naprej ostajajo na centralnem čakalnem seznamu in se iz njega ne izbrišejo. Prav zaradi tega je trenutna številka na seznamu na nek način lahko zavajajoča. Sistem sicer že sedaj v okviru točkovanja upošteva družinske razmere in prinaša dodatne točke, če je v isti vrtec že vključen en otrok iz družine.

Člani obora so s strokovno službo razpravljali tudi o situacijah, ko starši vozijo dva otroka v različne enote vrtcev na nasprotnih koncih Celja, kar je dolgoročno nevzdržno. Odbor je zato apeliral na občinsko upravo, da se obstoječi pravilnik prilagodi in postane bolj življenjski. Želijo, da se v pravila jasno implementira in zapiše prioriteta, po kateri morata otroka iz iste družine obvezno obiskovati isto enoto vrtca. Ta predlog so označili za nujen ukrep za stabilnost družinskega življenja.

Sistemski pogled na oblikovanje cen in delovanje vrtcev je podal **Ludvik Stepančič**, ki je opozoril, da se ob tej temi vedno odpirajo podobna vprašanja. Izpostavil je vprašanje optimizacije organizacije vrtcev in fleksibilnost normativov. Spomnil je na obdobje t. i. »covidne generacije«, ko se je v zadnjih letih pojavil začasen val večjega števila otrok, ki pa se sedaj že preliva v prve razrede osnovnih šol, kar pomeni, da bo pritisk na vrtce kmalu spet nekoliko manjši. Ocenil je, da bi morala biti javna uprava pri prilagajanju normativov in velikosti skupin bolj fleksibilna, podobno kot se gospodarstvo spremembam prilagaja z delovnim časom ali številom zaposlenih. Izrazil je pričakovanje, da bi se normativi za določeno obdobje lahko nekoliko prilagodili, saj bi to rešilo marsikateri tekoči problem.

Dr. Bojan Cvelfar je poudaril, da Mestna občina Celje v slovenskem prostoru predstavlja primer dobre prakse, saj problematiko čakalnih vrst rešuje izjemno uspešno. Pojasnil je, da je Celje ena redkih občin, ki dodatne oddelke vrtcev odpira kar med samim šolskim letom, če se za to pojavi potreba. Zaradi takšnega pristopa v Celju dejansko nihče od staršev, ki resnično potrebuje in želi varstvo, ne ostane brez mesta. Čeprav se občasno pojavljajo logistični izzivi glede same lokacije enote, so celjski vrtci prostorsko dovolj blizu, da to ne predstavlja nepremostljive ovire.

Iz podatkov, ki sta jih ob koncu točke predstavili **Sandra Stajniko Maček** in **Mojca Meke**, je bilo pojasnjeno, da je na centralnem čakalnem seznamu trenutno evidentiranih 40 otrok.

Sandra Stajniko Maček se je zavezala, da bo strokovna služba skupaj z ravnateljicami natančno preverila veljavni pravilnik o kriterijih za sprejem otrok v vrtec, **Mojca Meke** pa je povedala da se težave s prostorsko stisko in razporejanjem občasno pojavljajo predvsem v enotah, ki so manjše.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 5 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejme Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cen programov javnih vrtcev Mestne občine Celje.

7. točki

Odlok o koncesiji za opravljanje izbirne gospodarske javne službe gospodarjenja z javnim objektom »Nogometni stadion pod Golovcem« - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala **Tina Rosina**.

Svoj pogled na predlagani odlok je najprej podal **predsednik**, ki je predlog označil za smiseln. Ob tem je spomnil na nekatere dosedanje izzive in težave pri upravljanju tega objekta ter izpostavil, da je stadion impozanten, vsebuje več različnih vsebin ter zahteva strog nadzor in resno upravljanje. Odprl je ključno vprašanje, kako bi postopek potekal v praksi, če po izvedenem javnem pozivu upravljanja objekta ne bi dobil domači nogometni klub. Izrazil je skrb za primer, da bi upravljanje prešlo na neznanega ponudnika, kar bi lahko prineselo dodatne neznanke, medtem ko je nogometni klub že dokazal, da dela izjemno dobro, uspešno razvija celjski nogomet in s tem dviguje ugled samemu mestu.

Tina Rosina je v odgovoru predsedniku pojasnila, da je predlagani odlok pravna osnova, na podlagi katere lahko občina sploh izvede javni razpis, saj druge zakonske možnosti nima. Poudarila je, da se je občinska uprava tega lotila tudi na pobudo in ob izkazanem interesu samega nogometnega

kluba, vendar javne infrastrukture nikoli ne morejo nekemu dodeliti neposredno, brez transparentnega postopka. Iz tega razloga se najprej sprejme odlok, nato pa se v javnem razpisu zelo natančno določijo pogoji, pod katerimi lahko kdor koli kandidira. Izrecno je izpostavila varovalko, da bo občina po prejemu zavezujočih ponudb ponovno preučila študijo in ugotavljala, ali je takšen model upravljanja sploh optimalen, pri čemer še vedno ostaja odprta možnost, da se koncesija ne podeli in stadion ostane pod sedanjim upravljanjem.

Do do sedaj pojasnjenega postopka ima **Ludvik Stepančič** zadržke in izrecno opozarja, da bi morali biti pri teh korakih izjemno previdni. Izpostavil je svoje načelno stališče, da v kolikor je nogomet posel, potem naj klub stadion preprosto kupi. Izrazil je bojazen, da se tovrstno mešanje javnega in zasebnega interesa na koncu ne bo izkazalo za dobro. Opozoril je, da dokler obstaja potreba po subvencioniranju neke dejavnosti, mora imeti tisti, ki daje subvencijo, torej občina, strog in močan nadzor nad tem, kaj se tam dogaja. Predstavil je možen scenarij za obdobje po podelitvi petletne koncesije in opozoril na tveganje zmanjševanja stroškov na račun vzdrževanja objekta. Ocenil je, da je povsem logičen odziv vsakega zasebnika, da poskuša zmanjšati svoje stroške, zaradi česar bi se lahko tekoče investicijsko vzdrževanje stadiona v teh petih letih spustilo na minimum. Po preteku koncesije bi lahko občina prejela visok račun za sanacijo, da bi se objekt ponovno spravljal v normalno stanje. Izrazil je tudi dvom, da ima nogometni klub zaposlene strokovnjake, ki se na vodenje takšnih objektov spoznajo bolje kot specializirana podjetja, saj je primarna naloga kluba igranje nogometa.

Predsednik se je odzval na pomisleke in ponovil, da v primeru neizpolnjevanja obveznosti vedno obstaja pravna možnost za odvzem koncesije. Pojasnil je tudi, da je prehod na nov model predlagan prav zato, ker sedanji sistem s trenutnim koncesionarjem na tem stadionu ne deluje več optimalno.

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 4 glasovi »ZA« od 5 prisotnih članov odbora sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo in turizem Mestnega sveta Mestne občine Celje predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejme Odlok o koncesiji za opravljanje izbirne gospodarske javne službe gospodarjenja z javnim objektom »Nogometni stadion pod Golovcem« v prvi obravnavi.

K 8. točki Razno

Pod točko razno ni bilo razprave.

Seja odbora je bila končana ob 9.10 uri.

Zapisal:
Anže Seničar,
Služba za mestni svet

Sejo je vodil:
Peter Pišek l. r.,
predsednik

Tina Vrečko,
vodja Službe za mestni svet

Številka: 011-4/2022-34

Datum: 9. 6. 2026