

MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET

Odbor za okolje in prostor ter komunalo

Celje, 11. april 2011

Z A P I S N I K

o poteku 4. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalo, ki je bila v ponedeljek, 11. aprila 2011 s pričetkom ob 9.00 uri v sejni sobi Oddelka za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, Celje.

K 1. točki

Seja je bila sklepčna, prisotni so bili naslednji člani odbora: Janko Požežnik, Jože Zimšek, Franci Kač, Branko Verdev, Roman Krajnc in Milan Kos.

Opravičeno odsotna: Urša Drugovič

Seji so prisostvovali tudi:

- *Roman Kramer, vodja Oddelka za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Alen Špingler, Oddelek za finance in gospodarstvo Mestne občine Celje*
- *Janko Trobiš, Oddelek za finance in gospodarstvo Mestne občine Celje*
- *Tina Rosina Košir, Oddelek za finance in gospodarstvo Mestne občine Celje*
- *Polonca Ocvirk, vodja Oddelka za družbene dejavnosti Mestne občine Celje*
- *Stevan Polimac, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Darja Zabukovec, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Martina Strniša, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Mag. Božidar Jager, Kabinet Župana Mestne občine Celje*
- *Mag. Marko Cvikl, direktor VO-KA JP d.o.o., Celje*
- *Jure Ocvirk, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Natalija Črepinšek, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*

Sejo je vodil predsednik odbora **Janko Požežnik**.

Drugih pripomb na predlagani dnevni red ni bilo, zato je odbor sprejel naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 3. seje odbora z dne 8. 3. 2011**
- 3. Poročilo o oskrbi s pitno vodo za leto 2009 in 2010 ter odvajanju in čiščenju odpadnih voda za leto 2010**
- 4. Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2010**

5. **Soglasje MS Mestne občine Celje k zadolžitvi zavoda KSSENA, katerega soustanoviteljica je Mestna občina Celje, v skupni višini 210.000,00 €**
6. **Dokapitalizacija družbe TRC Celje d. o. o. s finančnim vložkom Mestne občine Celje**
7. **Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe izvajanja javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o koncesiji te javne službe – DRUGA OBRAVNAVA**
8. **Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vila Otok – PRVA OBRAVNAVA**
9. **Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje levi breg Voglajne – Aljažev hrib (Gabrovec) – PRVA OBRAVNAVA**
10. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Ostrožno – PRVA OBRAVNAVA**
11. **Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi v k. o. Celje, k. o. Medlog in k. o. Zagrad**
12. **Poročilo o delovanju EU skupine v letu 2010**
13. **Pobude in predlogi**

K 2. točki

Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 3. seje odbora z dne 8.3. 2011

Člani odbora so, kljub pripombi na zapisnik 3. seje odbora z dne 8.03.2011, zapisnik potrdili.

K 3. točki

Poročilo o oskrbi s pitno vodo za leto 2009 in 2010 ter odvajanju in čiščenju odpadnih voda za leto 2010

Uvodno besedo k Poročilu o oskrbi s pitno vodo za leto 2009 in 2010 ter odvajanju in čiščenju odpadnih voda za leto 2010 je podal predstavnik predlagatelja mag. Marko Cvikl, direktor VO-KA JP d.o.o., Celje.

Razpravljali so: Janko Požeznik, Jože Zimšek, Franci Kač, Branko Verdev, mag. Marko Cvikl, Roman Kramer.

V razpravi, ki je sledila je člane odbora zanimalo na naslednje, in sicer:

- g
. Požeznika je zanimalo kako se bodo lotili sanacije izgub;
- m
ag. Marko Cvikl je glede tega povedal, da imajo izdelan program zmanjševanja izgub, pri čemer je izpostavil, da največjo težavo pri vsem tem predstavljajo stare cevi, izmed katerih jih je večina starih tudi od 60 – 100 let;
- g
. Kača je zanimalo ali se opušča črpališče v Medlogu; smatra namreč, da bi njegova opustitev bila smiselna, saj je mnenja, da je Vitanjska voda dovolj dobra;

- g
lede tega je mag. Cvikl povedal, da so vodni viri zelo omejeni, zato je treba namesto opustitve črpališča v Medlogu, le-tega zaščititi, saj je voda tukaj kvalitetna. Le-ta se dodatno namreč prepušča še skozi ogljene filtre predno se daje naprej v sistem, kar

pomeni, da je tako prečiščena voda zelo dobra za prebivalstvo. Zato je težnja k izboljšanju, in ne v opustitvi tega vira;

- g
. Kač pa vseeno meni, da glede na območje kjer se nahaja črpališče v Medlogu, gre namreč za zelo pridelovalno območje, nekaj škodljivih snovi pa le pride v vodo;
- mag. Cvikl na to odgovarja, da ZZZV naredi vse potrebne analize vode in še enkrat poudari, da gre za zelo dobro vodo;
- g. Verdeva pa je zanimalo kdo poskrbi za sanacijo prekopov preko teh voda, na kar mu je mag. Cvikl odgovoril, da je to v domeni tistih, ki ceste popravljajo, oz. so zanje pristojni, torej je to skrb VOC-a;
- je pa g. Kramer v okviru tega povedal, da večji problem predstavlja plin in ne kanalizacija;
- g. Zimšek pa meni, da glede na zelo star cevovod iz Vitanja, voda ne more biti ravno najčistejša. Opozoril je tudi na tekst vsebujoč v zapisnikih o oskrbi s pitno vodo, za katerega pravi, da je vsako leto isti in kot tak izkazuje isto situacijo že zadnjih 6 let. Pravi, da bi bilo treba resneje pristopiti k sanaciji vodovodnega omrežja, pri čemer izpostavi tudi še vedno prisotne salonitne cevi, ki bi jih tudi bilo potrebno zamenjati. Zato je potrebno narediti kvaliteten sanacijski program za zmanjšanje izgube. Kar se tiče pa odvajanja in čiščenja odpadnih voda, pa je mnenja, da podatki niso relevantni.
- g. Kramer je povedal, da je v planu narediti celovit projekt prenove, in sicer bi naj stvar bila realizirana v letih 2013-2020;
- V okviru tega g. Zimšek in z njim ostali člani odbora zahtevajo, da se ob sprejetju spodaj navedenega sklepa, upošteva naslednje:

Odbor za okolje in prostor ter komunalo MS Mestne občine Celje zahteva, da se pripravi program sanacije, o katerem bo mestni svet razpravljal in sprejel obvezo, da se k temu resno pristopi.

- mag. Cvikl pove, da VO-KA JP d.o.o. ni krivec za nastalo izgubo, da je to posledica zgodovine, preteklosti in da je prvobitna oskrba prebivalstva s pitno vodo, šele na to ji sledi obnova cevi oz. celotnega vodovodnega omrežja;
- mag. Cvikl je člane odbora seznanil tudi s tem, da je bila narejena študija, iz katere izhaja, da ima Celje najnižjo stroškovno ceno pitne vode in še enkrat poudaril, da je Medloška voda resnično dobra voda, Vitanjske pa premalo za celotno oskrbo. Zato se ti dve mešata v zbiralniku pri Inposu in takšna mešanica gre nato do odjemalcev oz. celotnega prebivalstva v MOC;
- glede kanalizacije pa je povedal, da je cca 90 % območja pokritega z njo, 100% pokritosti ne bo nikoli, tam kjer manjka, oz. je ni, pa jo bodo nadomestile male čistilne naprave;

Odbor je nato po razpravi s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Poročilo o oskrbi s pitno vodo za leto 2009 in 2010 ter odvajanju in čiščenju odpadnih voda za leto 2010 in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 4. točki

Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2010

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal g. Alen Špingler. Njegovo obrazložitev je dopolnil g. Božidar Jager, ki je povedal, da se je zadolženost zmanjšala.

Razpravljali so: Janko Požeznik, Branko Verdev in Janko Trobiš.

V kratki razpravi, ki je sledila, je g. Požeznik povedal, da je problem v realizaciji na posameznih postavkah, g. Verdeva pa je zanimalo le, kaj so prihodki od premoženja. Na vprašanje mu je g. Trobiš odgovoril, da le-ti predstavljajo prihodke od tistega kar dajemo javnim podjetjem v najem.

Drugih vprašanj ni bilo, zato je odbor s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2010 in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 5. Točki

Soglasje MS Mestne občine Celje k zadolžitvi zavoda KSSENA, katerega soustanoviteljica je Mestna občina Celje, v skupni višini 210.000,00 €

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja g. Jure Ocvirk.

V okviru tega je g. Verdev pripomnil, da bi bilo prvenstveno smotrno zmanjšat porabo energije, šele nato razmišljati o gradnji novih elektrarn, ki pa naj bodo sončne, saj so cenejše in za okolje manj obremenjujoče. G. Ocvirk je povedal, da razmišljajo tudi v to smer, oz. njihova prvenstvena težnja je izraba alternativnih virov energije in z njo povezani racionalnejši projekti.

Odbor je nato brez večje vsebinske razprave s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Soglasje MS Mestne občine Celje k zadolžitvi zavoda KSSENA, katerega soustanoviteljica je Mestna občina Celje, v skupni višini 210.000,00 € in predlaga Mestnemu svetu MOC sprejetje sklepa.

K 6. točki

Dokapitalizacija družbe TRC Celje d. o. o. s finančnim vložkom Mestne občine Celje

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja ga. Tina Rosina Košir.

Razpravljali so: Milan Kos, Janko Požeznik, Franci Kač, Jože Zimšek, Branko Verdev in Tina Rosina Košir.

V razpravi je bilo podanih nekaj vprašanj, predlogov in pomislekov:

- g. Zimšek;
 - o presenetljiva se mu zdi dokapitalizacija, saj je TRC v 100 % lasti Mestne občine Celje;
 - o ali se gospodari v smislu ponovne oživitve, 1 MIO € je namreč namenjen poravnavi starih dolgov;
 - o smiselna bi bila uvedba množičnega pohodništva;
 - o rekreacijski center bi bilo treba oživeti na primeren način;
- g. Požeznik pove, da je glavni smisel vsega, da TRC zaživi;
- g. Kos pove, da so mesečne obveznosti zelo visoke, zato ni drugega izhoda iz stanja, kot da se dokapitalizira in omogoči normalno poslovanje;
- g. Verdev predlaga, da se določi rok do katerega bo ta dokapitalizacija pokazala neke pozitivne učinke, da se bodo lahko stvari naprej normalno odvijale;
- g. Kos pove, da gostinstvo na Celjski koči dela izredno dobro, nakup doma Alme Karlin pa ne bi bil smotrno, zato ker bi predstavljal dodatno breme;
- g. Kač meni, da bi bilo vse promocijske centre potrebno enakovredno ovrednotiti, oz. enako pristopiti k vsem projektom. Zato pa so potrebna vlaganja, da stvari zaživijo;
- g. Požeznik predlaga, da se oblikuje sklep, s katerim se družba TRC zavezuje, da bo delovala profitabilno;
- g. Zimšek meni, da to ni potrebno, saj glede na to, da je novo vodstvo, mu je potrebno dati čas, da predstavi program in začne delovati;
- ga. Rosina Košir pove, da je bil osnovni namen, da se na čelo družbe nastavi človeka, ki je bolj menedžersko naravnan.

Odbor je po razpravi s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Dokapitalizacijo družbe TRC Celje d. o. o. s finančnim vložkom Mestne občine Celje in predlaga Mestnemu svetu MOC, da sprejme predlagane sklepe.

K 7. Točki

Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe izvajanja javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o koncesiji te javne službe – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja ga. Natalija Črepinšek.

Razpravljali so: Roman Krajnc, Janko Požeznik, Milan Kos, Franci Kač, Jože Zimšek, Branko Verdev in Natalija Črepinšek.

V razpravi je bilo podanih nekaj vprašanj, predlogov in pomislekov:

- g
- . Krajnc: p
- o a
- ogreša analizo stanja, materiale prvega branja (v prejšnjem mandatu), projekcijo,... Priporoča strokovno debato, kjer bodo vključeni vsi, ki karkoli vedo o linijskem prometu, da se lahko na osnovi tega sprejmejo kakršnekoli odločitve;
- o a
- li bo vozovnica ostala ista kot pri obstoječem linijskem prometu, ki ga trenutno izvaja Izletnik Celje;
- o a
- li bo vozovnica v obliki pametne kartice;
- o s
- čigavimi sredstvi bo koncesionar opremljal postajališča z elektronskimi vizualnimi in zvočnimi sporočili in zakaj je določen tako dolgi rok – 3 leta;
- o k
- aj pomeni kršitev standarda točnosti, glede na to da standarda še ni;
- o z
- akaj mora odlok »govoriti« o čistoči avtobusov; to naj bi se dogovorilo s koncesijsko pogodbo;
- o g
- lede na to, da je po novem postajališče predvideno na cesti, kako bo moč izvrševati vstopanje in izstopanje iz avtobusa (npr. Čopova, Gosposka ulica,...);
- o z
- možnostjo nakupa vozovnice na avtobusu bomo naredili korak nazaj;
- o g
- lede na to, da linije nimajo krožnih prometov, je bolje da so le-te radialne;

- . Požežnik: g
 - o o
 - dlok je osnova, da se aktivnosti sploh lahko začnejo udejanjat;
 - o b
 - ilo bi dobro, da bi podjetja razmislila o nakupu vozovnic svojim zaposlenim za prihod in odhod iz dela – namesto plačila potnih stroškov;
 - o p
 - omembno je skrajšat čakalni čas, da se pride na cilj čimprej;
- a. Črepinšek pove, da je odlok le okvir, osnova, da se vse aktivnosti sploh lahko začno g
 - odvijati;
- . Verdev meni, da je v odloku preveč stvari, ki so stvar kasnejših koncesijskih pogodb; g
- . Kosa je zanimalo, ali je glede na 58. člen, ki govori o prenosu koncesije, le-to možno g
 - prenesti na drugega izvajalca brez javnega razpisa in ali je to skladno z Zakonom o javnem naročanju;
- . Zimšek: g
 - o č
 - e želimo ustvariti dober lokalni promet, moramo zagotoviti zadostno število potnikov, predvsem pa tiste linije, kjer potniki so. Krožne linije meni, ne bodo dale dovolj potnikov, smotrnejše bi bilo razmišljati tudi o povezavi Celje-Vojnik, Celje-Laško, Celje-Žalec;
 - o p
 - redlaga, da se pred sprejetjem odloka star prometni model preveri, preveri naj se tudi kje bodo potniki;
 - o a
 - li so pobude iz prve obravnave upoštevane in vsebovane v odloku;
- . Poženik pove, da se bodo linije določale s pogodbo, prav tako bo v razpisu definirano g
 - kakšni so pričakovani avtobusi;
- . Kač: g
 - o a
 - li se glede na nove linije razmišlja tudi o izgradnji novih postajališč;
 - o t
 - a odlok bi bilo dobro povezati tudi s prevozom otrok v šolo in iz nje;
- . Kos pove, da je tudi neka taxi služba izkazala interes, da bi z veliko manjšimi stroški g
 - opravljala to dejavnost;
- a. Črepinšek pravi, da odlok dopušča predložitev vloge večih pravnih ali fizičnih oseb, g
 - oz. je v skladu s 54. členom mogoč tudi konzorcij;
- . Zimšek: g
 - o n
 - aj se razmišlja v smeri ohranitve obstoječih postajališč;
 - o g
 - lede na to, da so bili med prvo obravnavo odloka in do druge sprejeti štirje

zakoni s področja cest, varnosti prometa..., ga zanima ali so le-ti upoštevani v tem odloku;

- a. Črepinšek pove, da je odlok širše zapisan, sami zakoni vsebine niso ovirali; g
- . Krajnc glede taxi služb pove, da le te ne morejo imeti linijskega prometa. g

Odbor je nato s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

stališče:

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe izvajanja javnih linijskih prevozov v mestnem prometu in o koncesiji te javne službe – DRUGA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 8. točki

Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vila Otok – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala ga. Martina Strniša.

V razpravi, ki je sledila je bilo podanih nekaj vprašanj, predlogov in pomislekov:

- g. Zimšek:
 - o leta 2009 je takratni odbor predlagal pripravo novega odloka ter ponovno razgrnitev;
 - o pripombe niso bile upoštevane, še vedno je ozek dovoz do bloka;
 - o predvidenih parkirnih mest – 1,5 na stanovanje oz. 2 parkirni mesti za poslovni prostor, je premalo;
 - o smotnejša bi bila možnost podkletitve objekta, s čimer bi se pridobilo več parkirnih mest;
 - o glede na to, da je bila tu začrtana soseska z individualnimi objekti, danes pa je tu namen zgraditi blok s 7 stanovanji in poslovnim prostorom, se s tem močno posega v okolico in priključevanje v infrastrukturno omrežje (npr. večja bo poraba vode,...)
 - o podpira primerne spremembe, ki ne presegajo kritičnih mej, oz. take, ki vnašajo neko svežino, in ki so dogovorjene z okolico. Če se že gre v to, naj se dopusti dovoz iz Ljubljanske ceste in naj se ne vznemirja stanovalcev iz Škvarčeve ulice;
- ga. Strniša:
 - o dovoz iz Ljubljanske ceste je težje izvedljiv, je pa temu nasprotovala tudi mestna četrt Slavko Šlander;
 - o širina cestišča na Škvarčevi ulici je zadostna, ni pričakovati drastičnega povečanja;
 - o v odloku so po večini upoštevane pripombe tamkajšnjih stanovalcev;
- g. Kos:
 - o predhodni objekt, ki je bil zgolj poslovni, je bil za stanovalce bolj obremenjujoč;

- o predvidenih parkirišč meni, je dovolj (1,5 na stanovanje in 2 parkirišči za poslovni prostor);
- o objekt je primeren, estetska je tudi njegova umestitev v prostor;
- g. Kač; največji problem iz prejšnjih obravnav je ravno uvozna cesta, drugih težav ne vidi, saj meni, da je bilo upoštevano vse, zato tudi podpira sprejetje odloka;
- ga. Strniša; možnost uvoza se bo proučila v samem postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja, kjer so tudi sostanovalci po novem stranke v postopku ter tudi glede na to, da so tolerance dopustne,
- g. Krajnc meni, da se je potrebno držati urbanistične osnove;
- g. Kača pa zanima ali etapna izgradnja ne bo motila ljudi, ki tam živijo;

Po koncu razprave so člani odbora podali naslednjo pobudo:

Glede na 28. člen (dopustna odstopanja) strokovna služba MOC podaja obvezno razlago, da se pod toleranco pri prometnem urejanju prostora šteje tudi možnost dovoza/izvoza na Ljubljansko cesto.

Odbor je nato po razpravi s 3 glasovi »za« in 2 vzdržanima glasovoma, sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Vila Otok – PRVA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 9. točki

Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje levi breg Voglajne – Aljažev hrib (Gabrovec) – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala ga. Martina Strniša.

Odbor je brez večje vsebinske razprave s 5 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalo podpira Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje levi breg Voglajne – Aljažev hrib (Gabrovec) – PRVA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 10. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Ostrožno – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala Darja Zabukovec.

V okviru tega je g. Zimška zanimalo le, kaj bo taka umestitev pomenila za stanovalce, glede na to, da je objekt predviden tik ob avtocesti.

Odbor je nato s 5 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Ostrožno – PRVA OBRAVNAVA in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 11. točki

Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi v k. o. Celje, k. o. Medlog in k. o. Zagrad

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal Stevan Polimac.

V kratki razpravi je g. Kos povedal, da z odprodajo garažnih boksov izgubimo del funkcionalnega zemljišča, namesto da bi tam zgradili garažne hiše. Dobro pa je, da imamo glede na veliko število garaž, ki jih imamo v Celju, sklenjene najemne pogodbe, ki se lahko prekinejo kadarkoli se pokaže potreba po prostoru, kjer stojijo, je povedal g. Zimšek. Tudi previdnost pri izvzemu različnih kultur (nepremičnin), ne samo garaž iz splošne rabe, v bodoče naj ne bo odveč.

Odbor je nato s 5 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira vsebino Sklepa o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi v k. o. Celje, k. o. Medlog in k. o. Zagrad in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga kot takega sprejme.

K 12. točki

Poročilo o delovanju EU skupine v letu 2010

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal Roman Kramer.

V kratki razpravi, ki je sledila je člane odbora zanimalo naslednje:

- g. Kača je zanimalo zakaj v okviru izgradnje Bežigradske ceste nista končana tudi pločnik in kolesarska steza, nakar mu je g. Kramer povedal, da bosta in v okviru tega tudi cesta do Proseniškega;
- g. Verdev je pohvalil projekte, ki se odvijajo v Celju, moti ga le, da se le-ti ne tržijo intenzivneje (Stari grad, Šmartinsko jezero,...)
- g. Zimšek:
 - o glede Starega gradu pravi, da kamen in železo nista kompatibilna, zato je mnenja, da bi bilo v bodoče dobro imenovati komisijo, ki bi vršila nadzor nad predvidenimi projekti;
 - o potrebna nujnega popravila je tudi kavarnica na Starem gradu, ki je celo leto pokrita s cerado, saj zamaka in skoznjo veje preprih;
 - o nevarno je vozišče ob pešpoti na Šmartinsko jezero, sama pešpot pa v zimskem času ni prehodna, saj je ni moč plužiti,
 - o prav tako je nujno potrebna obnova ceste, ki pelje na Stari grad (plazovi, odpadanje materiala,...);
- g. Kos je mnenja, da je za spodbuditev Starega gradu nujno potrebno povečati parkirišče, da bo s tem omogočeno tudi parkiranje za več vozil in avtobusov;
- g. Krajnc:
 - o naj se ustanovi strokovna komisija, ki bo pregledala projekte predno se bo šlo v realizacijo le-teh;
 - o glede na to, da je pot do Šmartinskega jezera in okoli njega peščena, ni dostopna vsem rekreativcem (rolerji).

Po končani razpravi so člani odbora še enkrat podali pobudo, da vsi projekti pred njihovo realizacijo gredo skozi »sito«.

Odbor je nato s 6 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno podpira vsebino Poročila o delovanju EU skupine v letu 2010 in predlaga Mestnemu svetu MOC, da ga sprejme.

K 13. točki

Pobude in predlozi

Gospoda Kača je zanimalo:

Kako se bo ukrepalo proti zažigalcem kablov na Vrheh in v vasi Kresnike?

Seja je bila končana ob 12.00 uri.

Sejo vodil:
Predsednik
Janko Požeznik, l. r.

Zapisala:
Nina Kuzman, l. r.

SEJA JE TONSKO POSNETA.