

MESTNA OBČINA CELJE
MESTNI SVET
Odbor za gospodarstvo

Celje, 16.6.2011

Z A P I S N I K

**6. seje Odbora za gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila
v sredo 21. septembra 2011 ob 14.00 uri**

v ZGORNJI STRANSKI dvorani Narodnega doma,

Trg celjskih knezov 9, Celje.

Navzoči člani odbora: Janja Romih, Sonja Ramšak, Brigita Čokl, Fric Mirko Krajnc, Tomaž Raznožnik, Peter Pišek

Ostali navzoči:

- Ivan Pfeifer, direktor družbe ZPO Celje d.o.o.
- Janko Trobiš, Oddelek za finance in gospodarstvo, vodja Sektorja za gospodarstvo
- mag. Božidar Jager, notranji revizor
- Polona Rifelj, Vodja oddelka za splošne zadeve
- Jasna Vodeb, Finančnica oddelka za družbene dejavnosti
- Erik Heiligstein, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, vodja Službe za finance in splošne zadeve
- Teodor Vodovnik, finančnik

Opravičeno odsotni:

- Zvone Dragan, član odbora

k 1. točki

Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 5. seje odbora z dne 15. 06. 2011.

Člani odbora na zapisnik niso imeli pripomb. Soglasno so sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 5. seje odbora z dne 15. 06. 2011**
- 2. Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Celje za I. polletje 2011**
- 3. Sklep o subvencioniranju cene storitve gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti**
- 4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti – HITRI POSTOPEK**
- 5. Razno**

k 2. točki

Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Celje za I. polletje 2011

Uvodno obrazložitev h gradivu je podal g. Teodor Vodovnik.

Iz razprave:

Brigita Čokl

Ugotovi, da je bilo izredno malo kapitalskih prihodkov glede na planirano in glede na poudarek, katerega daje Mestna občina Celje kapitalskim prihodkom pri načrtovanju proračuna. Vendar izrazi razumevanje za takšno stanje, saj ni novih investorjev, kateri bi želeli oziroma bi se zanimali za nakup zemljišč. Presenetljivo je pa veliko povečanje nedavčnih prihodkov glede na prejšnje leto, ko jih je bilo samo 1,9 mio, v letošnjem letu pa je le teh v enakem obdobju kar 4,4 mio evrov, kar je več kot 100% povečanje. Zanima jo zakaj je bila povečana rast plač, ali je to odraz povečevanja zaposlovanja, prav tako jo zanima postavka tekoče vzdrževanje, kjer je opaziti povečanje postavke za več kot 1 milijon. Ker je investicij manj jo zanima, zakaj so se povečevali transferji v javne zavode za kar 23,6% ker programov niso nič povečevali. Opozori na zaskrbljujočo sliko če se bo ta trend nadaljeval do konca proračunskega leta. Tekoča plačila drugim izvajalcem javnih služb, ki niso posredni proračunski uporabniki, so se iz lanskoletnih 48.800€ povečala na 989.800€ to je na kontu 4135 ali gre tu za večje premike pri strukturi te porabe. Struktura porabe je zelo presenetljiva, saj je opaziti nižje transferje za prebivalstvo v primerjavi z lanskim letom, za javne zavode in maso plač višje transferje, ter za prispevke manjše transferje. Glede na povedano ni presenetljivo, da je povečano zadolževanje v letošnjem letu in se zastavlja vprašanje ali je to zadolževanje še vedno v skladu z dodatno obrazložitvijo, da se lahko Mestna občina Celje zadolžuje, kot smo sprejemali v sklepu na začetku leta 2011.

Treba je podati jasne odgovore zakaj je prišlo do povečanih transferjev v javne zavode, kaj je razlog povečanju plač, kaj je razlog zmanjšanja transferjev gospodinjstvom ter kje leži vzrok za zelo povečan obseg vzdrževalnih del. Prav tako v objavljenih dokumentih ni razvidno stanje odprtih računov, kakšen je obseg nepokritih obveznosti, ki jih je potrebno še poravnati in še niso zajeti. Tu se pojavlja še eno analitično vprašanje in sicer kakšen status imajo donacije, ki jih daje Mestna občina Celje, ali so le te že obračunane kot strošek v izvrševanju proračuna, ali je donacija samo finančni odliv za katerega prispe račun kasneje.

Odgovor: g. Teodor Vodovnik: Kar zadeva vprašanje kapitalskih prihodkov bo zmanjšanje vidno v rebalansu proračuna za leto 2011. Pri nedavčnih prihodkih so prihodki od premoženja v kar so zajete tudi najemnine javnih podjetij in se kompenzirajo z investicijami, ki jih javna podjetja opravljajo v imenu Mestne občine Celje. Pri kontu drugih nedavčnih prihodkov je konto precej višji, ker je Mestna občina Celje bila uspešna pri izvršbi, kjer je Mestna občina Celje tožila državo zaradi financiranja muzejev in kulturnih zavodov. Pri tekočih transferih posameznikom in gospodinjstvom je stanje danes že precej boljše saj poročilo zajema podatke samo do 31.6.2011.

Odgovarjanju se je pridružila tudi ga. Jasna Vodeb: Konto tekočih transferov posameznikom in gospodinjstvom je v letošnjem letu toliko nižje zato, ker je v letu 2009 prišlo do prenašanja obveznosti v leto 2010 v letu 2011 pa tega ni bilo. Pri transferih v javne zavode pa so obveznosti v letu 2011 višje ravno zaradi tega, ker je Mestna občina Celje prenašala obveznosti iz leta 2010 v leto 2011.

Odgovor ga. Polone Rifelj: Plače so ostale na isti ravni kot v letu 2010 in se niso poviševale, je pa bilo na novo zaposlenih 13 uslužbencev in sicer v režijskem obratu 10 ter v medobčinskem inšpektoratu 3.

Janja Romih

Zanima jo, ali se je pri transferjih pomoči posameznikom ter pri socialno varstvenih storitvah, ki jih doplačuje Mestna Občina Celje znesek izplačil povečal, zmanjšal ali ostal na isti ravni. Odgovor ga. Jasna Vodeb: Ti zneski so v povprečju ostali na isti ravni kot v letu 2010.

Peter Pišek

Sprašuje, pri spodbudah za gospodarstvo konkretno subvencijah, kot je razvidno večina teh spodbud sploh ni bila porabljena.

Vprašanju se je pridružila tudi **ga. Janja Romih**: iz gradiva je razbrati, da strokovne službe MOC pripravljajo strategijo razvoja podjetniškega okolja za uresničevanje ciljev razvoja malega gospodarstva in strategijo gospodarskega razvoja v MOC, zato predlaga, da se člani odbora za gospodarstvo na eni izmed naslednjih sej srečajo s pripravljavci obeh strategij in izmenjajo poglede na vsebino obeh dokumentov. Odgovor g. Janko Trobiš: Pravi da dokumenta strategije podjetniškega okolja in gospodarskega razvoja pospešeno nastajata in ko bosta dovolj dodelana bosta vsekakor predstavljena odboru za gospodarstvo.

Tomaž Raznožnik

Zanima ga, pri postavkah investicij ali so bile investicije ustavljene ali niso bile plačane postavke iz naslova investicij.

Odgovor: g. Teodor Vodovnik: Določeni računi še niso bili poravnani zato bodo bremenitve tega konta bolj jasne pri letnem poročilu.

Odgovor ga. Polone Rifelj: Sklep kolegija je bil da tiste investicije, ki so v teku, se spelje do konca, novih investicij pa se ne začneja, tako da ni nobenih novih investicij.

Janja Romih

Predsednica odbora je opozorila, da veliko od vabljenih vodij ni prisotnih na seji odbora in da jih pričakuje na naslednjih sejah odbora.

Po razpravi je Odbor za gospodarstvo v zvezi s priloženim gradivom soglasno sprejel **naslednje stališče**:

Odbor za gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Celje za I. polletje 2011 ter predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

k 3. točki

Sklep o subvencioniranju cene storitve gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti

Uvodno obrazložitev h gradivu je podal Ivan Pfeifer.

Iz razprave:

Brigita Čokl

Zanima jo zakaj polne tržne cene ne uspe doseči dvorana Golovec, saj se v njej odvija veliko komercialnih dejavnosti. Prav tako je potrebno tu omeniti še druge objekte, izpostaviti pa je potrebno kegljišče, ki ga je prav tako potrebno subvencionirati v primerjavi z Tuševim kegljaškim (bowling) centrom, ki se pa trži izključno po ekonomskih cenah. Poudariti je tudi potrebno, da je nujno tržiti dvorano A in B (hale Golovec) tudi v času Celjskega sejma, čeprav jih le ta ne najame za potrebe sejmskega dogajanja, saj so to javni objekti in kot takšni namenjeni uporabi tudi v času celjskega sejma.

Odgovor g. Ivan Pfeifer: Kot ste že sama ugotovila je dvorana Golovec objekt v katerem se odvija kar največji del komercialnih dejavnosti od maturantskih plesov do podobnih dogodkov. Vendar je potrebno poudariti, da polno komercialno ceno uspejo iztržiti od redkih prirediteljev in dogodkov. Samo koncerti, ki jih je nekje 10-12 na leto so obračunani po polni komercialni ceni vse ostale prireditve pa so obračunane po znižani tržni ceni. Za kegljišče je potrebno poudariti, da na njem trenirajo predvsem poklicni tekmovalci, ki dosegajo zavidljive uspehe tako doma kot na evropski ravni in zato se njim ne zaračunava ekonomska cena najema stez. Na možnosti in potrebo po uporabi dvoran Golovec so že opozorili družbo Celjski sejem d.d. vendar do sedaj niso sklenili ustreznega dogovora, kateri bi ustrezal obema stranema, zato se pogovori aktivno nadaljujejo.

Zanima jo tudi perspektiva čez tri ali štiri leta ko bo potrebno ponovno vlaganje v te objekte, kdo bo zmozel financirati to investicijsko vlaganje v športne objekte.

Odgovor g. Ivan Pfeifer: Mestna občina Celje je lastnica teh objektov in kot lastnica s koncesijsko pogodbo zaračunava najemnino za uporabo teh objektov in po zakonu je dolžna to najemnino vlagati nazaj v objekte.

Fric Mirko Krajnc

Je poudaril pomembnost teh objektov, ter njihovo socialno noto in je mnenja, da so takšni objekti v Celju nujno potrebni. Strinja se z dosedanja politiko gospodarjenja z javnimi objekti in želi da se tudi v prihodnosti gospodarjenje ne spremeni v iskanje dobičkov in s tem višanje cen uporabe objektov.

Sonja Ramšak

Izpostavi da Mestna občina Celje mora delovati v javnem interesu in objekti ki so v njeni lasti se morajo tržiti po sprejemljivih cenah in to takšnih, da iz tega ne ustvarjamo tržnih vrednosti.

Po razpravi je Odbor za gospodarstvo v zvezi s priloženim gradivom soglasno sprejel naslednje stališče:

Odbor za gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil s sklepi Mestne občine Celje o subvencioniranju cene storitve gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti ter predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da jih sprejme.

k 4. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti – HITRI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev h gradivu je imel pripravljeno g. Erik Heiligstein, vendar je predsednica komisije predlagala da se ne predstavlja, ker je v gradivu obrazložitev jasna.

Odbor je soglasno sprejel naslednje:

stališče:

Odbor za gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje se je seznanil z Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarske javne službe gospodarjenja z javnimi objekti –PO HITREM POSTOPKU ter predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da sprejme predlagane sklepe.

k 5. točki

Razno

Iz razprave:

Janja Romih

Predlaga, da bi naslednji seji Odbora za gospodarstvo dodali še eno točko dnevnega reda, ki bi obravnavala možnosti, ki jih ima lokalna skupnost pri vzpodbujanju razvoja gospodarstva. Na sejo bi poleg predstavnikov občine povabili tudi nekaj zunanjih gostov.

Sonja Ramšak

Predlaga, da je potrebno v primeru formiranja delovne skupine za pripravo obeh strategij le to pozvati, da poroča o svojem delu na Odboru za gospodarstvo, opozorila pa je tudi na možnost, da je član delovne skupine tudi predstavnik Odbora za gospodarstvo.

Brigita Čokl

Je opozorila da ni prejela odgovora na vprašanje: Kakšen status imajo donacije katere daje Mestna občina Celje ali so le te že obračunane kot strošek v izvrševanju proračuna ali je donacija samo finančni odliv za katerega prispe račun kasneje, zato pričakuje odgovor.

Seja je bila zaključena ob 15.40 uri.

Zapisal:
Peter Marčinko

Predsednica odbora:
Janja Romih l.r.

Seja odbora je tonsko posneta.