

MESTNA OBČINA CELJE

MESTNI SVET

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo

Celje, 29. november 2011

Z A P I S N I K

o poteku **8. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo**, ki je bila v **torek 29. novembra 2011** s pričetkom ob 9.05 uri v spodnji stranski dvorani Narodnega doma, Trg celjskih knezov 9, Celje, s predlaganim

DNEVNIM REDOM:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 7. seje odbora z dne 18. 10. 2011**
- 3. Obvestilo o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v letu 2012**
- 4. Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011**
- 5. Odlok o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK**
- 6. Odlok o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb vzdrževanja javnih cest in urejanja prometne signalizacije ter o podelitvi koncesije teh gospodarskih javnih služb v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK**
- 7. Lokalni energetski koncept Mestne občine Celje**
- 8. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta rekreacijskega centra na Golovcu - PRVA OBRAVNAVA**
- 9. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi v k. o. Bukovžlak**
- 10. Pobude in predlogi**

Navzoči člani odbora: Janko Požeznik, Jože Zimšek, Franci Kač, Branko Verdev, Milan Kos in Urša Drugovič.

Opravičeno odsoten član odbora: mag. Roman Krajnc.

Odsoten: Boštjan Krajnc, direktor Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško.

Seji so prisostvovali tudi:

- Miran Gaberšek, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje,
- Natalija Črepinšek, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje,
- Aljaž Verdev, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje,
- Roman Kramer, vodja Oddelka za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje,
- Jure Ocvirk, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje,
- Alenka Cizej, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje,
- Ivo Jurak, Energetika Celje, j.p., d.o.o.,
- Gregor Tepeš, Zavod Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti

Predsednik odbora **Janko Požeznik** je sejo odprl in jo v nadaljevanju tudi vodil.

Seja je bila sklepčna, prisotnih je bilo 6 članov Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje.

K 2. točki

Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 7. seje odbora z dne 18. 10. 2011

Uvodoma je predsednik odbora **Janko Požeznik** predlagal, da se z dnevnega reda umakne 3. točka: »Obvestilo o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v letu 2012«, saj gre pri tej točki zgolj za obvestilo župana na Mestnem svetu Mestne občine Celje.

Zaradi začasne odsotnosti Romana Kramerja, predstavnika predlagatelja 4. točke dnevnega reda, je predsednik odbora predlagal, da se omenjena točka obravnava na koncu dnevnega reda, pred 10. točko: »Pobude in predlogi«.

Omenjenemu predlogu je nasprotoval član odbora **Jože Zimšek**, ki je dejal, da se ne strinja z začasno odsotnostjo Romana Kramerja, saj bi po njegovem mnenju slednji moral biti bolj prisoten na seji tega odbora, kakor na seji kateregakoli drugega odbora.

Ostalih pripomb na omenjeni predlog predsednika odbora ni bilo.

Na seji odbora je bil prisoten tudi **Gregor Tepeš**, ki je kot predstavnik Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško, opravičil odsotnost povabljenega Boštjana Krajncja, direktorja zavoda ter povedal, da ga bo pri obravnavi 7. točke: »Lokalni energetski koncept Mestne občine Celje«, nadomestil on.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je nato s 5 glasovi »za« in 1 glasom »proti«, sprejel naslednji

S K L E P :

Potrdi se nov predlagani dnevni red 8. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki glasi:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 7. seje odbora z dne 18. 10. 2011
3. Odlok o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK
4. Odlok o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb vzdrževanja javnih cest in urejanja prometne signalizacije ter o podelitvi koncesije teh gospodarskih javnih služb v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK
5. Lokalni energetski koncept Mestne občine Celje
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta rekreacijskega centra na Golovcu - PRVA OBRAVNAVA
7. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi v k. o. Bukovžlak

8. Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011

9. Pobude in predlogi

Glede na to, da s strani odbornikov ni bilo nobenih pripomb v zvezi z zapisnikom o poteku 7. seje odbora z dne 18. 10. 2011, je predsednik odbora le-temu predlagal, da se zapisnik potrdi.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je nato soglasno sprejel naslednji

S K L E P :

Potrdi se zapisnik s 7. seje Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 18. 10. 2011.

K 3. točki

Odlok o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Miran Gaberšek**.

Razpravljali so: Jože Zimšek, Franci Kač, Miran Gaberšek, Branko Verdev, Janko Požeznik, Urša Drugovič, Natalija Črepinšek in Milan Kos.

V razpravi je bilo podanih nekaj pohval, pripomb, vprašanj, predlogov in pomislekov:

Jože Zimšek je podprl idejo o sprejemu novega Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje. Še posebej je kot pozitivno novost izpostavil ukinitvev ukrepa »lisičenja«, vendar je kljub temu pripomnil, da bi bila smiselna celovita ureditev na vseh področjih in ne le samo v enem delu.

Francija Kača je zanimalo, zakaj se v odloku niso bolj natančno definirale dimenzije širine cestnih pasov, saj v praksi, na delih kjer se križajo cestna telesa v zasebni lasti in v lasti samoupravne lokalne skupnosti, prihaja do nejasnosti in dvoumnosti glede odgovornosti za vzdrževanje. Po mnenju člana odbora posledično nastajajo večji stroški v breme samoupravne lokalne skupnosti.

Miran Gaberšek je v zvezi s tem pojasnil, da so tako dimenzije širine cestnih pasov, kakor tudi hierarhična delitev cestnih teles, že urejena z zakonom in jih v izogib podvajanju z odlokom niso ponovno urejali. Predstavnik predlagatelja je prav tako razložil, kdo krije stroške investiranja pri novogradnji cestnega telesa ter kdo je lastnik posameznih delov cestnega telesa.

Branko Verdev se je prav tako strinjal z ukinitvijo ukrepa »lisičenja« vozil, vendar pa je ob tem izrazil zaskrbljenost, saj je mnenja, da se bo zaradi tega posledično povečalo število neplačnikov parkirnin ter pojavile težave pri izterjavi izrečenih glob. Ob tem je opozoril na preslabo prometno signalizacijo, ki določa parkirne cone. Le-te naj bi bile razvidne zgolj iz cenika. **Miran Gaberšek** je odgovoril, da je ob vstopu na vsako parkirišče postavljena cestnoprometna signalizacija, z oznako vrste parkirišča, časa plačevanja ter višine parkirnine. **Branko Verdev** je povedal, da parkirišča v Celju niso povsod tako označena. **Janko**

Požeznik se je strinjal s pripombo ter predlagal predstavniku predlagatelja, da se zadeva na terenu preveri in po potrebi tudi primerno uredi.

Urša Drugovič je podala kritiko na osnutek predstavljenega odloka. Povedala je, da so člani vsebinsko nepovezani oz. razvrščeni po različnih poglavjih, namesto da bi bili obravnavani v sklopu istega poglavja. Izrazila je pomislek glede nadzora nad izvajanjem prometa, saj slednjega ne izvajajo strokovne službe Mestne občine Celje. V poglavju o gradnji cest, se po mnenju članice odbora, člani ne nanašajo na samo gradnjo cest. Zanimalo jo je, zakaj niso določbe s kazenskimi sankcijami navedene na koncu odloka, temveč so na koncu posameznih členov. Izrazila je tudi pomislek v zvezi z načinom obveščanja kršitev policiji. Nelogična se ji zdi hierarhična postavitev členov v tretjem poglavju. Članica odbora je povedala, da jo moti tudi določba, ki se nanaša na omejitev najvišje dovoljene teže tovornih vozil, katera bi imela pravico do vstopa v staro mestno jedro. Po njenem mnenju bi tovorna vozila z največjo dovoljeno maso 12 ton, povzročila v starem mestnem jedru veliko škode na tlakovcih. Prav tako se ne strinja z določbo 35. člena, kjer je za nedovoljeno parkiranje na javnih površinah za tovorna vozila, vozila s priklopniki ter avtobuse, predpisana globa 40 evrov. Po njenem mnenju je takšna kazen za pravne osebe prenizka. Zmotila jo je tudi določba 3. točke 41. člena, katera se nanaša na plačilo stroška odvoza vozil, ne določa pa naslovnika plačila in kraj plačila.

Miran Gaberšek je odgovoril, da so pri pripravi odloka sledili zakonu, tako pri poimenovanju posameznih sklopov poglavij, kakor tudi pri sami vsebini. Predlagatelj je povedal, da so vse določbe v odloku nomotehnično usklajene.

Uršo Drugovič je v nadaljevanju razprave zanimalo, ali je strokovna služba premišljevala tudi o možnosti uvedbe parkirnih dovolilnic za taxiste. **Miran Gaberšek** pojasni, da Mestna občina Celje taxistom ne nudi parkirišča, temveč zgolj prostore za dovoz in odvoz potnikov, z namenom povečanja pretočnosti v mestu.

Jože Zimšek je opozoril na pomanjkanje parkirnih mest za avtobuse v Celju. Prav tako je opozoril, da je glede na določbo 35. člena nesmiselno, da morajo vozniki avtobusov za potrebe parkiranja predhodno pridobiti dovoljenje, s strani strokovne službe Mestne občine Celje. **Miran Gaberšek** je članu odbora pojasnil, da se omenjena določba nanaša izključno na izdajanje parkirnih dovoljenj za potrebe parkiranja avtobusov v izjemnih primerih, in sicer v času posameznih prireditev in dogodkov v Celju, nikakor pa ne za potrebe vsakodnevnega parkiranja avtobusov na javnih parkiriščih.

Natalija Črepinšek je v zvezi s taxi službo dodala pojasnilo, da je v pripravi nov odlok, ki bo celovito urejal področje opravljanja dejavnosti taxi službe v Mestni občini Celje. **Milana Kosa** pa je zanimalo, kdaj predvidoma bo strokovna služba odboru predstavila osnutek odloka o taxi službi. V odgovoru s strani predstavnice strokovne službe, je bila podana obrazložitev, da je odlok v pripravi, vendar pa ga je vsebinsko potrebno še dopolniti v sodelovanju z izvajalci taxi službe.

Janko Požeznik je ob zaključku izpostavil glavne točke razprave. Pove, da je potrebno označiti parkirne cone, kjer le-te še niso označene. Zagotoviti je potrebno izterjavo kazni za kršitelje nepravilno parkiranih vozil. Taxi službe bodo urejene ločeno z novim odlokom. 35. člen v odloku bo smiselno dopolnjen. Strokovne službe bodo preverile ali je smiselno dopolniti, spremeniti ali dodati še kakšno določbo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo podpira Odlok o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga po opravljeni dopolnitvi, sprejme po hitrem postopku.

K 4. točki

Odlok o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb vzdrževanja javnih cest in urejanja prometne signalizacije ter o podelitvi koncesije teh gospodarskih javnih služb v Mestni občini Celje – HITRI POSTOPEK

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Aljaž Verdev**.

Razpravljali so: Jože Zimšek in Aljaž Verdev.

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje ter podana pripomba:

Jožeta Zimška je zanimalo zakaj so se v 21. členu odloka, v tabeli 1: »Prioritetni razredi«, izpustile državne ceste. **Aljaž Verdev** je članu odbora pojasnil, da gre za občinski predpis, kateri ureja zgolj vzdrževanje prevoznosti občinskih cest, medtem ko je vzdrževanje prevoznosti državnih cest v pristojnosti države. Član odbora je nato predlagatelju predlagal, da se v tabeli 1 odpravi I. prednostni razred »avtoceste, hitre ceste« in se ga nadomesti tako, da postane II. prednostni razred »glavne mestne ceste, mestno središče«, I. prednostni razred v tabeli 1.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo podpira Odlok o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb vzdrževanja javnih cest in urejanja prometne signalizacije ter o podelitvi koncesije teh gospodarskih javnih služb v Mestni občini Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga po opravljeni dopolnitvi, sprejme po hitrem postopku.

K 5. Točki

Lokalni energetski koncept Mestne občine Celje

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Jure Ocvirk**.

Razpravljali so: Gregor Tepeš, Roman Kramer, Ivo Jurak, Janko Požeznik, Jože Zimšek, Branko Verdev, Nina Mašat Strle, Jure Ocvirk, Franci Kač, Milan Kos in Urša Drugovič.

V razpravi je bilo podanih nekaj mnenj, pohval, pomislekov ter zastavljenih nekaj vprašanj:

Gregor Tepeš je v razpravi, ki je sledila povedal, da so na projektu »Lokalni energetske koncept Mestne občine Celje« delali dalj časa in da so opravili vrsto različnih meritev na terenu. Opravili so meritve javnih zgradb in izmerili količino izpuščenih emisij posameznih podjetij ter s pomočjo javnega podjetja Energetika Celje, d.o.o., tako pridobljene podatke strnili v strateški dokument »Lokalni energetske koncept Mestne občine Celje«. V dokumentu je največji poudarek na učinkoviti rabe energije, na učinkoviti rabi obnovljivih virov energije ter na javnih zgradbah. V dokumentu sta izpostavljena dva cilja. Prvi cilj se nanaša na izboljšanje učinkovitejše rabe energije in sicer za 10 %. Pri učinkovitejši rabi obnovljivih virov energije je cilj izboljšanje za 4 %. Gregor Tepeš je razložil, da sta glavna razloga, ki onemogočata večjo in učinkovitejšo rabo alternativnih obnovljivih virov energije v Mestni občini Celje predvsem, že zgrajeno plinsko omrežje in daljinsko vodeno ogrevanje. Edina alternativna obnovljiva vira energije, ki bi se lahko v tem trenutku uporabljala v Mestni občini Celje sta, koriščenje sončne energije in koriščenje geotermalne energije.

Roman Kramer je v razpravi povedal, da je edina strokovna služba Mestne občine Celje, ki opravlja in vodi delovanje na energetske področju Energetika Celje, javno podjetje, d.o.o..

Predstavniki javnega podjetja Energetika Celje, d.o.o., **Ivo Jurak**, je navzočim pojasnil, da sta v preteklosti bila zasnovana dva večja koncepta, in sicer v letih 1991 in v letu 2001, katerim Energetika Celje, j.p., d.o.o., v celoti sledi. V zvezi z uporabo alternativnih obnovljivih virov energije, je Ivo Jurak povedal, da se v Celju kot alternativni obnovljivi vir energije uporablja biomasa, katera pa se uporablja v pretežni meri na območjih, kjer ni zgrajenega plinskega omrežja oz. sistema za daljinsko ogrevanje, torej lokalno.

Roman Kramer je v nadaljevanju govoril o stroškovnem vplivu realizacije v dokumentu načrtanih ciljev na proračun Mestne občine Celje. Povedal je, da ima realizacija ciljev dvojni učinek. Po eni strani predstavlja za proračun Mestne občine Celje strošek, saj bo velik del sredstev namenjen sanaciji javnih objektov v lasti Mestne občine Celje, po drugi strani pa to pomeni investicijo, saj bodo ti javni objekti izolirani po sodobnih standardih, kar posledično pomeni učinkovitejšo rabo energije.

Janko Požeznik je v zvezi z javnimi objekti povedal, da je glede na ugotovitve iz priložene dokumentacije »Lokalnega energetskega koncepta« razvidno, da velika večina javnih objektov v lasti Mestne občine Celje ne izpolnjuje sodobnih standardov učinkovite rabe energije. To pomeni, da bo na tem področju potrebno vložiti še veliko sredstev za doseg zastavljenih ciljev. Opozoril je tudi, da se pri nas obnovljivi viri energije premalo uporabljajo in se premalo sledi sodobnim trendom rabe obnovljivih virov energije.

Jože Zimšek se je strinjal s predstavljenimi smernicami in zastavljeni cilji v »Lokalnem energetske konceptu«. Podpira sprejem omenjenega dokumenta in je prepričan, da je zastavljeno obdobje od leta 2011 do 2020 dovolj dolgo, za realizacijo vseh postavljenih ciljev.

Branko Verdev je izrazil zadovoljstvo nad tem, da se uvaja koncept rabe obnovljivih virov energije v Mestni občini Celje, vendar je imel pri tem tudi pomislek, povezan z višino investicije, ki bo potrebna za vzpostavitev vseh potrebnih sistemov za učinkovito rabo obnovljivih virov energije. Zanimalo ga je tudi ali je bila s tem v zvezi že opravljena kakšna študija ter kakšna je finančna primerjava med rabo obnovljivih virov energije in viri energije, kateri se uporabljajo trenutno.

Gregor Tepeš je navzočim pojasnil, da je pri vzpostavitvi sistema za uporabo obnovljivih virov energije vključena tudi država, ki s sofinanciranjem sredstev pomaga posameznim

investitorjem. Povedal je tudi, da se vložena sredstva investorjem povrnejo šele v času od 10 do 15 let, tako da gre v teh primerih za srednje oz. dolgoročne investicije.

Nina Mašat Strle je v kratki razpravi dodala, da je pri javnih objektih za bolj učinkovito rabo energije, v prvi fazi potrebno najprej zmanjšati rabo energije, šele nato pa vključiti uporabo obnovljivih virov energije oz. tam kjer je to smiselno lahko tudi sočasno. Uporaba lesne biomase kot vrste obnovljivega vira energije po njenem mnenju ni primerna, saj le-ta obremenjuje okolje z emisijami drobnih delcev. Po njenih izkušnjah, se je kot najbolj energetske učinkovit in okolju prijazen vir, izkazal zemeljski plin.

Jože Zimšek je v repliki Gregorju Tepešu povedal, da se ne smemo preveč zanašati na državne subvencije, saj je po njegovih besedah le-teh vedno manj na voljo. Rezerve je potrebno iskati v primerni toplotni izolaciji javnih objektov, ki so se v tem pogledu izkazali kot zelo potratni.

Jure Ocvirk je repliciral Jožetu Zimšku in dejal, da je »Lokalni energetski koncept Mestne občine Celje« živ dokument, kateri se bo sčasoma moral dopolnjevati in prilagajati razmeram na energetskem trgu. Glede državnih subvencij za sredstva namenjena izgradnji sončnih elektrarn, je povedal, da se te subvencije vsako leto res zmanjšujejo, vendar se po drugi strani zmanjšuje tudi cena njihove izgradnje. Problem pri izgradnji tovrstnih elektrarn je tudi pomanjkanje primernih površin, namenjenih za postavitve teh elektrarn. Prisotne je tudi seznanil z dejstvom, da velik del onesnaževanja okolja kot posledica rabe energijskih virov izvira iz prometa. Predlagatelj je v nadaljevanju povedal, da je Mestna občina Celje v letu 2001 kot prva v državi zamenjala javno ulično razsvetljavo na območju celotnega mesta ter s tem prispevala k učinkovitejši rabi energije, vendar pa po drugi strani s tem ni uspela zmanjšati negativnega vpliva emisij na okolje. Kot pravi, je predlagani dokument dobra podlaga za bolj učinkovito rabo sredstev, namenjena gospodarjenju z energijskimi viri. Tudi sam pa je prepričan, da je še največ rezerv pri obnovi javnih objektov v lasti Mestne občine Celje, posebej tistih, ki so najbolj potratni.

Janko Požeznik je navzočim predstavil primer investicije izgradnje sončne elektrarne iz prakse in jih seznanil v kolikšnem času se povrnejo vložena sredstva, ob tem pa dejal, da je raba obnovljivih virov energije v današnjem času, glede na splošne finančno-gospodarske in okoljske razmere, nujna potrebna.

Branko Verdev se je strinjal s predhodnim sogovornikom ter dodal, da je tudi iz finančnega vidika prehod na uporabo obnovljivih virov energije ekonomsko racionalen ukrep.

Franci Kač prav tako podpira »Lokalni energetski koncept Mestne občine Celje«, se strinja z Jožetom Zimškom, da je prehod na uporabo obnovljivih energijskih virov finančno draga investicija, vendar pa pri predstavitvi dokumenta pogreša pripravo letnega načrta, iz katerega bo razvidno sprotno financiranje posameznih projektov iz dokumenta, na letni ravni.

Gregor Tepeš je opozoril, da je najprej potrebno povečati učinkovitost rabe energije, šele nato opraviti prehod na obnovljive vire energije. Glede letnega načrta je povedal, da se v njihovi praksi najprej izdelata akcijski načrt, v katerem se natančneje definira čas in finančna poraba sredstev na letni ravni.

Milan Kos je pripomnil, da glede na okoliščine v katerih smo se znašli, vse več ljudi prehaja na uporabo trdih goriv, ki prekomerno onesnažujejo okolje. Zanima ga ali se bodo uvedle tudi subvencije na tem področju, ki bi ljudi stimulirale, da se priklopijo na plinsko omrežje.

Ivo Jurak je obrazložil, da je takšen program priklopa gospodinjstev na plinsko omrežje že izdelan za obdobje 2012 do 2015, vendar pa realizacija ne poteka tako hitro. Razložil je, da so največje rezerve v Mestni občini Celje na področju plinskega ogrevanja, saj je veliko gospodinjstev, ki še niso priklopljena na plinsko omrežje.

Jože Zimšek je podprl predlagani dokument in upa, da bodo sredstva namenjena za realizacijo ciljev iz dokumenta, šla v proračun že za leto 2012.

Urša Drugovič je opozorila, da po njenem mnenju obstajajo velike izgube toplotne energije pri sami distribuciji, zato bi bilo potrebno poskrbeti za boljšo izolacijo vodov. Članico odbora je tudi zanimalo ali na območju Mestne občine Celje obstajajo kakršnikoli izviri geotermalne izrabe energije. **Gregor Tepes** je povedal, da te oblike energetskega vira na območju Mestne občine Celje sicer ni, je pa v svoji predhodni izjavi z omembo geotermalne izrabe energetskega vira imel v mislih toplotne črpalke.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo podpira Lokalni energetski koncept Mestne občine Celje in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 6. točki

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta rekreacijskega centra na Golovcu - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podala predstavnica predlagatelja **Alenka Cizej**.

Razpravljali so: Milan Kos, Alenka Cizej in Jože Zimšek.

V razpravi so bile podane pripombe, mnenja in predlogi:

Milana Kosa je uvodoma zanimalo ali se s predlagano spremembo in dopolnitvijo predmetnega izvedbenega prostorskega akta ureja njegovo celotno območje ali zgolj njegov manjši del. **Alenka Cizej** je pojasnila, da se sprememba in dopolnitev izvedbenega prostorskega akta nanaša zgolj na dva stanovanjska objekta na jugovzhodnem delu ureditvenega območja. Milan Kos je poudaril, da se ne strinja s spremembo in dopolnitvijo izvedbenega akta v predlaganem obsegu, saj meni, da bi bilo bolj smiselno in potrebno izvesti spremembo in dopolnitev za celotno ureditveno območje. Temu mnenju se je pridružil tudi **Jože Zimšek**, ki je še dodal, da bi bilo na območju nad trgovskim centrom Mercator, primarno potrebno zgraditi in urediti cestno in javno-komunalno infrastrukturo. Tako kot Milan Kos, je tudi on poudaril, da se na omenjenem območju nahajajo nadstandardna zemljišča, za katera bi bilo potrebno sprejeti celotni zazidalni načrt, ki bi to območje opredeljeval v celoti. Povedal je, da ne nasprotuje spremembi, ki govori, da se omenjeni objekt ne poruši, vendar pa se mu zdi bolj smiselno, da se sprejme OPN v celoti za območje, ki zajema več kot 3.000m², saj v primeru, da sprejememo odlok le za navedeni objekt, v bodoče ne bo mogoče urediti ničesar več. .

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je predlagal predstavnici predlagatelja, da se odlok ne sprejme in da se pripravi nov odlok, ki bo urejal celotno območje na tej lokaciji in ga da v obravnavo ter nato soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo ne podpira Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta rekreacijskega centra na Golovcu v prvi obravnavi in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga ne sprejme.

K 7. točki

Sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi v k. o. Bukovžlak

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Roman Kramer**.

Razprave ni bilo.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je soglasno sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo podpira Sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi v k. o. Bukovžlak in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 8. točki

Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011

Uvodno besedo k predloženemu gradivu je podal predstavnik predlagatelja **Roman Kramer**.

Razpravljali so: Milan Kos, Jože Zimšek, Roman Kramer in Janko Požeznik.

V razpravi so bile podane pripombe, mnenja in predlogi:

Milan Kos je predlagatelja opozoril na napako v gradivu in sicer v Prilogi 1 pod zaporedno točko 2, kjer je zapisana metoda prodaje »neposredna prodaja«, je potrebno popraviti, saj gre za postopek prodaje z zbiranjem ponudb, s predhodno objavo namere o prodaji na oglasni deski upravne enote, s čimer se je strinjal tudi predlagatelj. Opozoril je tudi, da je v bodoče pri sprejemanju izvedbenih prostorskih aktov v zvezi z izgradnjo poslovnih in stanovanjskih objektov, le-tem potrebno zagotoviti tudi zadostno število parkirnih mest.

Jože Zimšek je izrazil nestrinjanje s prodajo kmetijskega zemljišča v k.o. Medlog, saj je mnenja, da bi se lahko to zemljišče v prihodnosti prodalo po bistveno višji ceni. **Milan Kos** je v zvezi s tem pojasnil, da je cena tega zemljišča visoka in da bi bilo nerealno postavljati višjo

ceno. Ob tem je povedal, da občinski prostorski plan ne predvideva spremembe namembnosti zemljišča na tem območju, zato je prodaja v tem trenutku po taki ceni za Mestno občino Celje ugodna, s čimer se je strinjal tudi predstavnik predlagatelja.

Janko Požežnik je postavil vprašanje predstavniku predlagatelja, če obstoja možnost, da bi v prihodnosti novi lastnik uspel s pobudo za spremembo namembnosti kmetijskega zemljišča v k.o. Medlog ter ga spremeniti v stavbno zemljišče. V tem primeru ni smiselno prodati zemljišča. **Roman Kramar** je pojasnil, da so proti tej možnosti trije razlogi: bližina letališke steze, vodovarstveno območje in kmetijsko zemljišče najvišje kategorije. Na podlagi teh razlogov je odbor podprl dopolnitev načrta.

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje je s 5 glasovi »za« in 1 glasom »proti«, sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo podpira Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Celje za leto 2011 in predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Celje, da ga sprejme.

K 9. točki

Pobude in predloži

Jože Zimšek je opozoril, da je bil na seji Mestnega sveta Mestne občine Celje sprejet sklep, da investitor pred začetkom gradnje trgovine Hofer v k.o. Medlog, zgradi cestno in javno-komunalno infrastrukturo, kar pa se po ugotovitvi člana odbora ni zgodilo. Hofer je namreč že pričel z gradnjo trgovine, medtem ko cestna in javna-komunalna infrastruktura še ni zgrajena. **Roman Kramer** je razložil, da je v zvezi s tem opravil poizvedbe ter naslovil na pristojni inšpekcijski organ vprašanje ter prejel odgovor, da Hofer še ni začel z gradnjo trgovine, temveč so se skladno z občinskim prostorskim načrtom predhodno pričela izvajati predpisana arheološka izkopavanja.

Seja je bila končana ob 10.47 uri.

Zapisal:
Stevan Polimac l. r.

Sejo vodil:
Janko Požežnik l. r.
predsednik

Številka zadeve: 011-4/2011-1

SEJA JE TONSKO POSNETA.