

MESTNA OBČINA CELJE
Mestni svet
Odbor za finance
in premoženjska vprašanja

Celje, 25. januar 2012

Z A P I S N I K

o poteku 9. seje Odbora za finance in premoženjska vprašanja,
ki je bila v sredo, 25. januarja 2012 ob 8. uri v zgornji dvorani Narodnega doma, Trg
celjskih knezov 9, Celje.

K 1. točki

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Odbor je bil sklepčen, seji so prisostvovali: Stane Rozman - predsednik, Emil Kolenc, Zdenko Podlesnik, Emil Sredenšek in mag. Marjan Ferjanc.

Svojo odsotnost sta opravičila Brane Nezman in Nataša Lešnik.

Seji so prisostvovali tudi:

- *Teodor Vodovnik, Oddelek za finance in premoženjska vprašanja Mestne občine Celje*
- *Ingrid Mastnak, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Natalija Črepinšek, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Erik Heiligstein, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Tjaša Podergajs, Kabinet župana Mestne občine Celje*
- *Polona Ocvirk, Oddelek za družbene dejavnosti Mestne občine Celje*
- *Marija Jakše, Oddelek za družbene dejavnosti Mestne občine Celje*
- *Polona Rifelj, Oddelek za splošne zadeve Mestne občine Celje*
- *Zdenko Lesjak, Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Celje, Občine Laško, Občine Štore in Občine Žalec.*

Sejo je vodil predsednik odbora **Stane Rozman**.

Odbor je s 5 glasovi »za« sprejel naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 8. seje z dne 30. 11. 2011**
- 3. Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 – PRVA OBRAVNAVA**
- 4. Pobude in predlogi**

K 2. točki

Potrditev zapisnika 8. seje odbora z dne 30. 11. 2011

Člani odbora sicer k vsebini zapisnika 8. seje z dne 30. 11. 2011 niso imeli pripomb in so ga s 5 glasovi »za« potrdili.

Emil Kolenc je povedal, da je skladno z dogovorom na seji Politične koordinacije župana pričakoval, da bo pred razpravo o proračunu 2012 od strokovnih služb Mestne občine Celje pridobil »*Oceno realizacije proračuna 2011*«, ki bi bila potrebna za lažjo obravnavo proračuna 2012.

Teodor Vodovnik je pojasnil, da bo ocena realizacije proračuna 2011 predstavljena na 11. seji mestnega sveta, **Ingrid Mastnak** pa je dodala, da enako velja za Poročilo o investicijah v komunalno infrastrukturo KS in MČ.

K 3. točki

Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 – PRVA OBRAVNAVA

Teodor Vodovnik je uvodoma predstavil vsebino Odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 v prvi obravnavi.

Pomembnejši poudarki iz razprave:

- **Zdenko Podlesnika** je ocenil, da je proračun uravnotežen in nanj ni imel vsebinskih pripomb, zanimalo pa ga je stanje prenosov iz leta 2011; (odgovor **Teodor Vodovnik**: *prenosi sredstev iz leta 2011 se nanašajo le na zadržana sredstva, ki se izplačajo ob zaključku investicij, sicer pa so neporavnane zapadle obveznosti iz preteklega obdobja poravnane v celoti*);
- **mag. Marjana Ferjanca** so zanimali razlogi za 9,3 % porast sredstev za plače zaposlenih v Mestni občini Celje (4000) ter porast drugih operativnih izdatkov; visok je po njegovi oceni tudi porast subvencij javnim podjetjem (4100), ki bi jih bilo treba, tako kot proračunska sredstva na vseh področjih, uporabljati strogo namensko in v splošno korist; sicer pa je ocenil, da je proračun realno in smotno pripravljen ter ga podpira;
(odgovor **Polone Rifelj** glede plač: *z rebalansom 2011 smo zniževali sredstva za plače, saj je bilo v letu 2011 za 54 mesecev porodniških odsotnosti, letos pa se delavke vračajo s porodniškega dopusta in je zato predviden strošek za plače višji; za 2012 je planirano le 18 mesecev porodniških odsotnosti; plače planiramo za 147 zaposlenih; odpravnine predstavljajo večji del kot lani - gre za 13 delavcev, ki letos izpolnjujejo oba ali vsaj enega od pogojev za upokojitev; planirana je tudi 3 % rezerva za morebitna usklajevanja plač, če bo vlada odobrila napredovanja*;
odgovor **Erika Heiligsteina** in **Ingrid Mastnak** glede subvencij JP: *do razlike prihaja zlasti pri subvencijah ZPO zaradi spremenjenega in bolj transparentnega obračuna; namesto Nogometnega kluba upravlja z nogometnimi stadioni (Arena Petrol, Olimp, Skalna klet) ZPO; planirane subvencije so nekoliko višje in so namenjene javni koristi, saj moramo poskrbeti za zadovoljiv nivo vzdrževanosti teh velikih objektov, s katerimi upravljamo ter ustrezne programe, ki se v njih izvajajo*);
- nadalje je **mag. Ferjanc** predlagal, da bi se moralo promociji Slovenije in razvoju turizma, zlasti prek projekta »RDO Dežela celjska«, ki ga v večini izvajamo z evropskimi sredstvi, nameniti več sredstev iz občinskega proračuna; turizem bi moral namreč v Celju postati pomembnejša panoga in tudi promocijo bi morali bolj vzpodbujati, je pa vprašanje, na kakšen način plasirati finančne spodbude, da ne bo šlo zgolj za golo porabo sredstev;
- **Emil Sredenšek** je razmišljal, da bi se pri prodaji celjskih občinskih zemljišč za gradnjo industrijskih obratov ter posledično za pridobitev novih delovnih mest, morebiti nekoliko

približali praksi sosednje Avstrije, ki podobna zemljišča prodaja bistveno ceneje (npr. 15 €/m²); (**Ingrid Mastnak** je menila, da takšni praksi razprodaje zemljišč z vidika dobrega gospodarja ni smotrno slediti, še posebej, ker je v Celju namenski prostor že nekoliko omejen; prisotne je seznaniła še z potencialno možnimi zemljišči za prodajo);

- **Mag. Marjan Ferjanc** je glede na gornjo razpravo predlagal, da občina zaradi strateških interesov razmišlja tudi o pridobitvi dodatnih zemljišč, s čemer se je **Ingrid Mastnak** strinjala ter dodala, da smo pri tem vezani na sprejem OPN, ter na upoštevanje urbanistični smernic in razvoja naselij.

Ob 8,45 je s sejo odšel mag. Marjan Ferjanc.

- **Zdenko Podlesnik** je ocenjeval, da bo glede na ukrepe, ki se pripravljajo na državnem nivoju, verjetno že v prvem polletju treba sprejeti rebalans občinskega proračuna; posebej pa ga je zanimalo, koliko otrok zaradi omejenih kapacitet ni bilo mogoče sprejeti v vrtce; (**Polona Ocvirk** in **Stane Rozman** sta pojasnila, da je trenutno, z odprtjem dodatnega oddelka, ki je vključil še 14 otrok, nerazporejenih ca. 150 otrok; razpisana je bila tudi možnost družinskega varstva, ki za pridobitve soglasja pristojnega ministrstva terja izpolnjevanje obilice pogojev; verjetno tudi zato, na razpis ni bilo ustreznega odziva; namenja pa občina za samo plačilo razlike med ceno vrtčevskih programov in plačili staršev kar dobrih 6 mio € proračunskih sredstev);
- **Emil Kolenc** je izpostavil sledeče:
 - o proračun ni racionalno pripravljen, saj je na skoraj 300 straneh preobširen, v nekaterih delih se besedilo ponavlja (Lokalna samouprava - KS in MČ), nekatere vsebine pa so po njegovem prepričanju nepotrebne (dolgoročne usmeritve ipd.); (**Teodor Vodovnik** je pojasnil, da je metodologija sestave proračuna predpisana s strani Ministrstva za finance, nadzor nad tem pa izvaja Računsko sodišče RS);
 - o je pa po mnenju g. Kolenca zelo pregledno predstavljeno področje »Socialnega varstva«, pri čemer ga zanimajo razlogi in posledice za nizek indeks - 60 - »Tekoči transferi v JZ za izdatke za blago in storitve« (413302); enako velja za subvencioniranje stanarin, ki se je znižalo skoraj za 30 %; (**Polona Ocvirk** je pojasnila, da so nižji indeksi posledica dejstva, da ni bilo prenosov iz preteklega leta, zato indeks glede na realizacijo predstavlja bolj realno številko; **Stane Rozman** je dodal, da bi bila debata o deležu občine pri sofinanciranju subvencij bolj primerna ob obravnavi gradiva za »skupščino« družbe Nepremičnine, kajti precej je občin, ki imajo področje subvencioniranja urejeno drugače);
 - o po drugi plati pa g. Kolenc meni, da sta prostor in vsebina preskopo odmerjena za »Stanovanjsko in komunalno dejavnost«, saj smo po njegovi oceni premalo storili za povečanje števila oskrbovanih in neprofitnih stanovanj; (**Ingrid Mastnak** je poudarila, da je občina lani dodelila stavbno pravico za gradnjo 70 neprofitnih stanovanj, kar ni malo);
 - o g. Kolenc je zanimalo, kdaj je mogoče realno pričakovati dokončanje novega vrtca DPIII, glede na zaplete z izvajalci, in kdaj bomo pričeli z novogradnjo oz. adaptacijo vrtca na Hudinji; (**Polona Ocvirk** je pojasnila, da smo z roki za izgradnjo vrtca DPIII še v okviru terminskega plana izgradnje, tako da naj bi bil nov vrtec končan do konca maja 2012, čemur je naklonjena tudi mila zima; hkrati pa pripravljamo urbanistično dokumentacijo za investicijo na Hudinji, ki ji bo sledila gradbena dokumentacija bodisi za novogradnjo ali adaptacijo - odprti sta obe možnosti; do konca leta 2013 naj bi bila končana tudi investicija na lokaciji Hudinja);
 - o g. Kolenc je opozoril še na slabo izkoriščenost športnih objektov, zlasti nogometni stadion, v zvezi s čemer bi bilo treba podvzeti širše aktivnosti za povečanje izkoristka;

- **Stane Rozman** je posebej izpostavil predlagano znižanje sredstev za javne razpise na področju kulture, sociale, športa in mladinske dejavnosti, kar bi kazalo ponovno temeljito pretehtati;
- **Zdenko Podlesnik** je opozoril na 9 % krčenje sredstev države za izvedbo programa SLG Celje, kar bo nedvomno vplivalo tudi na možnosti sofinanciranja izdelave projektne dokumentacije za obnovo »*Oder pod odrom*«, zato daje pobudo, da bi bil občinski delež morda nekoliko večji, še zlasti, ker dvomi, da bodo načrtovana sredstva sploh zadostovala za stroške izdelave projektne dokumentacije;
- ob že realiziranem krčenju sredstev za delovanje klubov se mu postavlja vprašanje, zakaj se pri »*Dejavnosti občinskega sveta*« ter »*Dejavnosti županov in podžupanov*« indeks v odnosu na rebalans leto 2011 dviguje; *odgovor bo podan do seje mestnega sveta.*

Po razpravi je odbor s 5 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za finance in premoženjska vprašanja podpira Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 v prvi obravnavi ter predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

K 9. točki
Pobude in predlogi

Pobud in predlogov ni bilo, seja je bila končana ob 9.00 uri.

Predsednik
Odbora za finance in premoženjska vprašanja
Stane Rozman, l. r.

Zapisala:
Cvetka Debeljak

SEJA JE TONSKO POSNETA.