

Celje, 26. januar 2012

Z A P I S N I K

9. seje Odbora za gospodarstvo Mestnega sveta Mestne občine Celje, ki je bila v četrtek 26. januarja 2011 ob 8.00 uri v sejni sobi pod dvoranami Narodnega doma,

Trg celjskih knezov 9, Celje.

Odbor je bil sklepčen, seji so prisostvovali: Janja Romih - predsednica, Brigita Čokl, Sonja Ramšak (odšla s seje ob 8.40 uri), Fric Krajnc, Tomaž Raznožnik in Peter Pišek.

Svojo odsotnost je opravičil Zvone Dragan.

Seji so prisostvovali tudi:

- *Sandi Sendelbah, Oddelek za finance in premoženjska vprašanja Mestne občine Celje*
- *Ingrid Mastnak, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Erik Heiligstein, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo Mestne občine Celje*
- *Tjaša Podergajs, Kabinet župana Mestne občine Celje*
- *Polona Ocvirk, Oddelek za družbene dejavnosti Mestne občine Celje*
- *Marija Jakše, Oddelek za družbene dejavnosti Mestne občine Celje*
- *Mojca Perše, Oddelek za splošne zadeve Mestne občine Celje*
- *Polona Rifelj, Oddelek za splošne zadeve Mestne občine Celje*
- *Zdenko Lesjak, Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Celje, Občine Laško, Občine Štore in Občine Žalec*
- *Janez Jazbec, Razvojna agencija Savinjske regije, d. o. o.*
- *Drago Polak, Območna obrtno podjetniška zbornica Celje*

Sejo je vodila predsednica odbora Janja Romih.

K 1. točki

Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 8. seje odbora za dne 29. 11. 2011

Odbor je s 6 glasovi »za« sprejel naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Sprejem dnevnega reda in potrditev zapisnika 8. seje odbora za dne 29. 11. 2011**
- 2. Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 – PRVA OBRAVNAVA**
- 3. Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije – PRVA OBRAVNAVA**
- 4. R a z n o**

Člani odbora k zapisniku 8. seje odbora z dne 29. 11. 2011 niso imeli pripomb in so ga s 6 glasovi »za« potrdili.

K 2. točki

Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno besedo k Odloku o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 v prvi obravnavi je podal **Sandi Sendelbah**.

Pomembnejši poudarki iz razprave:

- **Janja Romih** je uvodoma vprašala, kako daleč smo z izdelavo Strategije gospodarskega razvoja, za izdelavo katero je v proračunu namenjenih 24.000 €, zanimalo pa jo je tudi, kolikšen del od skupnih 51.000 €, ki je planiran za financiranje ukrepov za spodbujanje gospodarstva, je namenjen za subvencije za spodbujanje malega gospodarstva (stran 44) in na kakšen način se bodo ta skopo odmerjena sredstva delila;
- predlagala je, da se čimprej pripravi osnutek te strategije, ki bo lahko predstavljen na Odboru za gospodarstvo, saj bi člani odbora želeli prispevati svoje predloge in pobude;
- razpravi predgovornice se je pridružil **Peter Pišek**, ki je ocenil, da so letos planirana sredstva za spodbujanje gospodarstva zagotovo nezadostna za resnejše spodbude malemu gospodarstvu, zato je predlagal, da se sredstva v večjem obsegu planirajo v proračunu za leto 2013, na samo izvedbo pa se že sedaj lahko programsko pripravljamo; eno od prihodnjih sej Odbora za gospodarstvo bi zato kazalo nameniti izključno tej tematiki, nanjo pa bi povabili predstavnike strokovnih služb Mestne občine Celje;
- **Tomaž Raznožnik** je v navezavi na gornjo razpravo izrazil začudenje, da planiramo sredstva, brez podlage v ustrezni strategiji; *(odgovor **Sandi Sendelbah**: dejansko za spodbujanje gospodarstva ni na razpolago veliko sredstev; ob ustrezno visokih sredstvih bi se bilo treba dogovoriti le še o načinu in kriterijih za pristop k dodeljevanju teh sredstev);*
- **Brigita Čokl** :
 - je ocenila, da planirani obseg prihodkov onemogoča financiranje tistih dejavnosti in programov, ki bi se še lahko izvajali ob zakonsko predpisanih obveznostih; to v praksi pomeni, da investicijskih projektov praktično ni oz. jih ni mogoče pričakovati, zato ga. Čokl meni, da je proračun 2012 več ali manj zbir želja, ki jih vseh ne bo mogoče realizirati;
 - pri nedavčnih prihodkih, kot je »prihodek od premoženja«- konto 7103, je v odnosu na leto 2010 opaziti večkratno povečanje (od 2.135.000 € na 9.609.700 €), kar je ne oziraje se na spremenjen računovodski standard veliko; ob investicijskih transferjih v javne zavode (Energetika - 1,5 mio €, Simbio – 3,2 mio €) se ji poraja vprašanje, s kolikšnim deležem posamezno javno podjetje prispeva v proračun in koliko sredstev iz proračuna prejme skozi različne transferje; *(**Sandi Sendelbah** je pojasnil vsebino spremenjenih računovodskih standardov, po katerih javna podjetja osnovnih sredstev, ki so v lasti občine, nimajo v upravljanju ampak v najemu; ti odnosi so določeni s pogodbami, ki so bile podpisane po sprejetju standardov, zato so tudi zneski v proračunu 2010 nižji; zneski, ki so v aktualnem proračunu, se lahko porabijo do 30. 6. naslednjega leta in se bodo pojavljali tudi v prihodnje; javna podjetja občini plačujejo najemnino za najem osnovnih sredstev, mi pa jim priznamo odhodke v višini amortizacije, kar nam lahko kratkoročno daje tudi določen likvidnostni manevrski prostor, v kolikor posamezno podjetje amortizacije ne bi v celoti izkoristilo);*
 - investicijske odhodke planiramo v višini 11.349.680 €, transferjev pa bo za ca. 5 mio €, kar pomeni, da bomo morali polovico sami financirati; postavlja se vprašanje, če bomo temu kos, glede na to, da se bomo zadolžili le za 4,5 mio €; *(**Sandi Sendelbah** je pojasnil, da bomo investicijsko dejavnost dejansko delno pokrivali s krediti);*

- o zanima jo tudi, kdo določa prioritetni red investicij, glede na to, da se realizacija nekaterih investicije prenaša iz leta v leto (primer: Most pri Ljubici); **(Ingrid Mastnak: most se bo realiziral v okviru projekta protipoplavnih ukrepov, katerih izvajalec je DRSC, lokalna skupnost pa pripravi projekte; prioritete določajo strokovne službe na podlagi strokovnih meril, pri čemer imajo prednost EU projekti);**
- o iz plana prodaje zemljišč ni razvidno, za kakšna zemljišča gre in če je realno pričakovati njihovo realizacijo; glede na to, da sredstev za investicije ni na razpolago, bi morda občina z ugodnejšo cenovno politiko pri prodaji zemljišč in z instrumenti olajšav pri plačilu komunalnega prispevka podprla opešano gospodarstvo in s tem posredno pomagala pri povečanju števila delovnih mest; **(Sandi Sendelbah, Ingrid Mastnak, Erik Heiligstein: obstajajo indici, oz. realna pričakovanja, da se plan prodaje realizira; kar pa se cenovne politike prodaje zemljišč tiče, je občina že kar precej zemljiščem znižala ceno, jo pa pri tem omejujejo tudi zakonska določila; nikakor pa v Mestni občini Celje ne podpiramo razprodaja zemljišč pod ceno; problem oprostitve komunalnega prispevka je kompleksen ter vezan na zakonska določila, pri čemer je z vsako oprostitvijo treba dodatno obremeniti drugega zavezanca; v tej zvezi bi bilo zato primerno predlagati določene zakonske spremembe);**
- o v objekte za rekreacijo letos skozi subvencije ipd. investiramo 1,945.000 €, kar je veliko več od lani planiranih sredstev, ko smo z rebalansom v te namene predvideli le 913.000 € (indeks je 213), kar je po mnenju ge. Čokl preveč, zlasti v odnosu na slabo financiranje drugih nujnih potreb, npr. v KS in MČ; **(Sandi Sendelbah in Erik Heiligstein sta pojasnila, da do spremenjene višine subvencije prihaja zlasti zaradi spremenjenega in bolj transparentnega obračuna pri ZPO, ker namesto Nogometnega kluba sedaj z nogometnimi stadioni (Arena Petrol, Olimp, Skalna klet) upravlja ZPO);**
- o ga. Čokl vprašuje, če stroški emisijskega monitoringa v višini 126.300 € (stran 243) dejansko sodijo v breme proračuna; **(Ingrid Mastnak: EU je postavil zahtevo za 10-letni emisijski monitoring, ki ni v domeni toplotarne);**
- o postavlja se ji tudi vprašanje, če je znesek, ki je predviden za projekte in delno realizacijo skakalnice ob Šmartinskem jezeru, realen (82.700 €), saj ocenjuje, da se samo za projekte namenja veliko sredstev; enako velja za projekt EPOurban, ki je ocenjen na 242.140 €, čeprav od tega financira 85 % EU; **(Sandi Sendelbah in Ingrid Mastnak: projektna dokumentacija je zelo draga in se ceni na 5 % od vrednosti investicije; so pa projekti dejansko osnova, da lahko kandidiramo na razpisih za evropska sredstva; sredstva za EPOurban predstavljajo letni prispevek, iz katerega se črpajo potrebni izdatki, hkrati pa smo deležni določenih koristi in ugodnosti);**
Janja Romih je v tej zvezi dala pobudo, da bi se o posameznih projektih Mestne občine Celje, s katerimi le-ta želi kandidirati na razpisih, že v tej fazi seznanili tudi pristojni odbori mestnega sveta;
- **Fric Krajnc** je k razpravi o politiki prodaje zemljišč dodal, da bi bilo treba pozornost namenjati ne le prodaji, temveč tudi nakupu zemljišč;
- **Sonja Ramšak** je vprašala, kaj vsebinsko sodi pod postavko investicijskega odhodka »Center konjeniškega športa Celje«, ki je planiran v znesku 1 mio €, glede na to, da iz obrazložitve ni mogoče dovolj razbrati; **(Sandi Sendelbah: zadeva se nanaša na javno zasebno partnerstvo pri financiranju konjeniškega centra in še vedno nerealizirane obveze ministrstva, da prispeva del sredstev, kar se rešuje sodno; v proračunu pa je znesek naveden zaradi transparentnosti);**

- **Peter Pišek** je opozoril na problem PGD Šmartno v Rožni dolini, ki nujno potrebuje novo gasilsko vozilo; predlaga, da se društvu skozi financiranje gasilske dejavnosti nameni nekaj več sredstev, saj je vozilo tako dotrajano, da je že nevarno.

Odbor za gospodarstvo je po razpravi s 5 glasovi »za« sprejel naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za gospodarstvo podpira Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 2012 v prvi obravnavi in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

K 3. točki

Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije – PRVA OBRAVNAVA

Članom odbora je vsebino odloka ter samo funkcioniranje organov Razvojne agencije Savinjske regije temeljito predstavil **Janez Jazbec**.

Določeno mero skepse glede same učinkovitosti organa je izrazila **Brigita Čokl**, vendar so ostali člani odbora menili, da Slovenija tudi na nivoju regij potrebuje učinkovite organe ter vzvode, ki bodo oblikovali razvojne programe ter podpirali razvojne prioritete regije.

S 5 glasovi »za« je bilo zatem prejeto naslednje

s t a l i š č e :

Odbor za gospodarstvo podpira vsebino odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta Savinjske regije v prvi obravnavi ter predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

K . točki

Razno

- **Janja Romih** je predstavnika Območne obrtno podjetniške zbornice in Gospodarske zbornice povabila, da skupaj z Odborom za gospodarstvo MOC, za njihove člane organiziramo predstavitev možnosti in priložnosti **socialnega podjetništva**. V zvezi s podrobnejšim dogovorom se bodo dobili na posebnem sestanku.
- Predlagala je tudi, da na prihodnjo sejo odbora uvrstijo predstavitev Regijskega višjega in visokošolskega središča.

Člani odbora so se z obema predlogoma strinjali.

Predsednica odbora:

Janja Romih, l. r.

Zapisala:

Cvetka Debeljak, l. r.

SEJA ODBORA JE TONSKO POSNETA.