

הסדר פשרה מתוקן

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 6 לחודש מרץ שנת 2023

בין:

1. ניצן גדות, ת.ז. 029714342

2. ליאת גדות, ת.ז. 027169655

ע"י ב"כ עו"ד רותם שגיא

רח' הפרחים 9, רמת השרון 4723123

טלפון: 03-5732240; פקס: 03-5732200

המבקשים;

לבין:

כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ, ח.פ. 512899097

ע"י עוה"ד הראל שחם ו/או מאיה רכניץ

גורניצקי ושות', עורכי דין

רח' החרש 20, תל אביב

טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555

המשיבה;

הואיל

והמבקשים הגישו לבית המשפט המחוזי (מרכז) בקשה לאישור תובענה ייצוגית, אשר סומנה כ"צ" 75078-12-20 (להלן, בהתאמה - "**בקשת האישור**" ו- "**התובענה**"). בבקשת האישור נטען, בתמצית ובין היתר, כי המשיבה (המספקת הלוואות לרכישת כלי רכב) לא הציגה בהסכמי האשראי את שיעור העלות הממשית של האשראי; וכי שיעור הריבית שהוצג בהסכמים לא הביא בחשבון את חיוב עמלת ההקמה וחיובי הריבית דריבית שבהם חויבו הלקוחות. כל זאת, שלא בהתאם להוראות חוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות, התשנ"ג-1993, בנוסחו במועדים הרלבנטיים (להלן - "**חוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות**"). והכל כמפורט בהרחבה בבקשת האישור;

והואיל

והמשיבה הגישה תשובה (התנגדות) לבקשת האישור (להלן - "**תשובת המשיבה**"). בתשובת המשיבה נטען, בתמצית ובין היתר, כי אין להתערב בחוזה המוסכם בין הצדדים, שבוצע והסתיים; כי תנאי ההלוואה המוסכמים הם גם תנאי השוק של העסקה (כנתמך בחוות דעת פרופ' עודד שריג); כי המשיבה לא הסתירה מידע, וכל תנאי האשראי הוצגו למבקש בחוזה הלוואה קצר וברור; כי הריבית שנגבתה איננה חורגת מהתקרה הקבועה בחוק, לכן תכלית החוק העיקרית הוגשמה ולא הופרה; כי המשיבה הציגה את העלות הכוללת של ההלוואה (והעלות הממשית של האשראי לא הוסתרה, ודאי לא מבחינה מהותית); כי המשיבה הוסיפה ביוזמתה, לפני שנים רבות, לחוזה, את נתון העלות הממשית של האשראי. עוד נטען כי אין הצדקה לפסיקת סעד השבה; כי יש לאבחן את עניינה של המשיבה מעניינה של הנתבעת בעניין פמה; כי הסעד המבוקש הוא במהותו סעד עונשי הנשלל לפי חוק תובענות ייצוגיות; חוסר הומוגניות. והכל כמפורט בהרחבה בתשובת המשיבה;

והואיל

והמבקשים הגישו תגובה לתשובה לבקשת האישור, במסגרתה השיבו לטענות המשיבה;

והואיל

והצדדים פנו להליכי גישור בפני ד"ר עמוס גבריאלי;

והואיל

ובמסגרת הליכי הגישור הגיעו הצדדים, בהמלצת המגשר הנכבד ובסיועו, להסדר פשרה זה, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד וביצועו בפועל, יביא לידי גמר את ההליכים בבקשת האישור ובתובענה, והכל על פי תנאי הסדר זה להלן;

והואיל

והצדדים סבורים כי ההסדר המפורט להלן על כל חלקיו, אשר כאמור גובש בהמלצתו ובסיועו של המגשר הנכבד, הינו הסדר פשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה ובהערכת הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול בקשת האישור והתובענה עד להכרעה משפטית בהן;

לפיכך, הוסכם בין הצדדים, כדלקמן:

כללי

1. הסדר זה נעשה כהסדר פשרה בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן - "**חוק תובענות ייצוגיות**").
2. הסדר פשרה זה יחול על חברי הקבוצה, כהגדרתה להלן.
3. הסדר פשרה זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר זה.
4. המבוא להסדר הפשרה ונספחי ההסדר מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
5. ההסכמות שתפורטנה להלן אינן משקפות הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר והן נועדו לצרכי פשרה בלבד.

הגדרות

6. בהסדר פשרה זה:
 - "**אישור ההסדר**" - אישור הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט ומתן תוקף של פסק דין להסדר, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות.
 - "**הקבוצה**" - כלל לקוחות המשיבה, למעט תאגידים שאינם נחשבים "לווה" כהגדרתו בחוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות, אשר נטלו הלוואה מאת המשיבה החל מיום 1.1.2014 ועד ליום 24.8.2019, ואשר במסמכי ההלוואה שנטלו לא הוצג שיעור העלות הממשית של האשראי, המביא בחשבון כל תוספת, כהגדרתה בחוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות, ואו שלא הוצג בהם שיעור הריבית, ביחס לסכום ההלוואה, בחישוב שנתי המביא בחשבון גם ריבית דריבית, בהתאם למועדי פירעון ההלוואה.
 - הוויתור של חברי הקבוצה כלפי המשיבה, כאמור בסעיף 15 להלן, ומעשה בית-דין, כאמור בסעיפים 10 ו-15 להלן, יחולו רק על חברי קבוצה שישולם בגינם סכום הטבה אישי כאמור בהסדר זה להלן (להסיר ספק, מעשה בית-דין יחול גם על חברי קבוצה שסכום ההטבה האישי שיחושב לגביהם יהיה שווה או נמוך מ-30 ש"ח ויחולו עליהם הוראות סעיף 11.6 להלן).
 - "**המועד הקובע**" - המועד שבו הסדר פשרה זה יהפוך לחלוט.

הצהרות הצדדים

7. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסדר פשרה זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור ההסדר על ידי בית המשפט.
8. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי בי-הדין שהוחלפו במסגרת בקשת האישור והתובענה, ובהתאם, נערך הסדר זה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כנגד המשיבה ו/או מי מטעמה בכל הקשור במישרין או בעקיפין לבקשת האישור ולתובענה.

9. המשיבה מצהירה, מבלי לגרוע מטענותיה בהליך זה (ובכלל), כי ביום 1.11.2015 שינתה מיוזמתה את נוסח הסכמי ההלוואה, לנוסח מעודכן שבו מוצג: (א) "שיעור העלות הממשית של האשראי", כהגדרתו בחוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות; (ב) שיעור הריבית ביחס לסכום ההלוואה, בחישוב שנתי המביא בחשבון גם ריבית דריבית, בהתאם למועדי פירעון ההלוואה, בהתאם לחוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות. המשיבה מצהירה כי נוסח הסכמי ההלוואה, שעודכן כאמור ביום 1.11.2015, זהה לנוסח שצורף כנספח 6 לבקשת האישור (הלוואה שנטלה אמו של המבקש מס' 1), וכי אופן חישוב "שיעור העלות הממשית של האשראי" ושל "שיעור הריבית האפקטיבית" הוא זהה בין נוסח הסכמי ההלוואה שעודכן כאמור ביום 1.11.2015 לבין הנוסח שצורף כנספח 6 לבקשת האישור. לפיכך, התקופה הרלבנטית להסדר זה היא מיום 1.1.2014 (שבע שנים לפני הגשת בקשת האישור) ועד ליום 1.11.2015 (מועד שינוי נוסח ההסכמים כאמור) (להלן - "**התקופה הרלבנטית**").

ההסדר

10. לצרכי פשרה בלבד ולשם סילוק מלא, סופי ומוחלט של כל טענות בקשת האישור והתובענה, מסכימה המשיבה לשלם, בתנאים המפורטים בהסדר פשרה זה, סכום כולל של 2,500,000 ש"ח (להלן - "**סכום ההטבה הכולל**"); וזאת באופן שבו כנגד תשלום סכום ההטבה הכולל (באופן המתואר בהסדר זה להלן), תגענה לסיומן ולמיצוין הסופי והמוחלט כל הטענות ו/או העילות המפורטות בבקשת האישור ובתובענה, ולא ניתן יהיה להגיש ו/או לנהל כל הליך משפטי כנגד המשיבה ו/או מי מטעמה על יסוד אילו מטענות ו/או עילות אלו, בין במישרין ובין בעקיפין; ובמסגרת זו ייווצר גם מעשה בית דין סופי ומוחלט כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה מצד חברי הקבוצה ביחס לכל הטענות ו/או העילות שבבקשת האישור ובתובענה.

11. תחשיב חלוקת סכום ההטבה הכולל יבוצע באופן הבא:

11.1. כל אחד מחברי הקבוצה יהיה זכאי לקבל את חלקו **היחסי** בסכום ההטבה הכולל (2,500,000 ש"ח, כאמור) (לעיל ולהלן - "**סכום הטבה אישי**" או "**סכום ההטבה האישי**").

11.2. "סכום הטבה אישי" יחושב באופן הבא:

[**מקדם ההשבה בפשרה**] * [**הפרש התשלום ללווה בודד**].

11.3. לצרכי סעיף זה, ישמשו הגדרות כדלקמן:

"**הפרש התשלום הכולל ללווה בודד**" - [עמלת ההקמה ששילם הלווה מעל לסכום של 500 ש"ח (ככל שסכום עמלת ההקמה עלה על 500 ש"ח)] + [סכום הריבית ששולמה בגין סכום עמלת ההקמה שעלה על 500 ש"ח (ככל שסכום עמלת ההקמה עלה על 500 ש"ח כאמור)] + [הסכום ששולם בגין ריבית דריבית].

"**מקדם ההשבה בפשרה**" - היחס בין סכום הפשרה הכולל (2,500,000 ש"ח) לבין הסכום **המצרפי** של "הפרש התשלום הכולל ללווה בודד", ביחס **לכלל** הלווים. לפי נתוני המשיבה, יחס זה עומד על כ- 66.45%.

דוגמא להמחשה: לווה אשר "הפרש התשלום ללווה בודד" לגביו הינו 1,000 ש"ח, יהיה זכאי ל"סכום הטבה אישי" בסך של 664.5 ש"ח.

11.4. לפי נתוני המשיבה, בתקופה הרלבנטית ניתנו על ידה בסך הכל 4,884 הלוואות לחברי הקבוצה ("כלל ההלוואות"). ביחס לכלל ההלוואות חושבו הנתונים הבאים: (א) סכום עמלת ההקמה שנגבה מעל 500 ש"ח (לפי "עניין פמה") במסגרת כלל ההלוואות עומד על סכום מצרפי של 2,647,850 ש"ח. (ב) סכום הריבית ששולם במסגרת כלל ההלוואות בגין סכום עמלת הקמה, שעלה על 500 ש"ח (ככל שסכום עמלת ההקמה עלה על 500 ש"ח כאמור), עומד על סכום מצרפי של 377,571 ש"ח. (ג) הסכום ששולם בגין ריבית דריבית במסגרת כלל ההלוואות, עומד על סכום מצרפי של 736,826 ש"ח. בסך הכל בגין רכיבים (א) - (ג) לעיל, נגבה במסגרת כלל ההלוואות סכום כולל של 3,762,247 ש"ח (הוא הסכום המצרפי של "הפרש התשלום הכולל ללווה בודד").

היחס בין "סכום ההטבה הכולל" (2,500,000 ש"ח) לבין הסכום המצרפי של "הפרש התשלום הכולל ללווה בודד" (3,762,247 ש"ח) הינו כ- 66.45%, הוא "מקדם ההשבה בפשרה". תצהיר מנהל התקציב והבקרה של המשיבה, המאשר את העובדות הנ"ל, מצורף לבקשה לאישור הסדר הפשרה.

11.5. סכום ההטבה האישי יחושב וישולם לכל לווה אשר נטל הלוואה מהמשיבה, בתקופה הרלבנטית.

11.6. יובהר, כי הוראות סעיף 11 זה לעיל יחולו אך ורק ביחס ללווה אשר סכום ההטבה האישי שחושב עבורו עולה על 30 ש"ח. ככל שסכום ההטבה האישי יהיה שווה או נמוך לסכום של 30 ש"ח כאמור, לא תחול חובת תשלום כאמור לעיל, ויחולו הוראות סעיף 13 להלן (העברה לקרן).

12. אופן תשלום סכום ההטבה האישי יבוצע כדלקמן:

12.1. עד 60 ימים לאחר המועד הקובע,¹ תבצע המשיבה העברה בנקאית לחשבון הבנק של כל לווה חבר קבוצה הזכאי לסכום ההטבה האישי, בסכום השווה לסכום ההטבה האישי, לפי פרטי חשבון הבנק המצויים אצל המשיבה ביחס לכל לווה חבר קבוצה.

12.2. בסמוך לאחר ביצוע ההעברה הבנקאית, תפנה המשיבה, באמצעות פנייה לטלפון הנייד (שיחה או משלוח מסרון), או באמצעות פנייה בכתב לפי המען הרשום אצל המשיבה, ותעדכן בדבר ביצוע ההעברה הבנקאית. הפנייה תהיה בנוסח המצורף **כנספת 1** להסדר זה.

12.3. ככל שתקבל אצל המשיבה הודעה בדבר אי ביצוע ההעברה הבנקאית כאמור, אזי, בתוך 60 (שישים) ימים לאחר קבלת ההודעה האחרונה כאמור, תפעל המשיבה לאיתור הזכאי לקבלת הסכום, באמצעות פנייה לטלפון הנייד (שיחה או משלוח מסרון), או באמצעות פנייה בכתב לפי המען הרשום אצל המשיבה. בפנייה כאמור, שתהיה בנוסח המצורף **כנספת 2** להסדר פשרה זה, יתבקש הזכאי לקבלת הסכום ליצור קשר עם המשיבה ולהעביר את הפרטים והמסמכים הנדרשים לצורך ביצוע העברת התשלום.

12.4. ככל שבעקבות הפנייה כאמור בסעיף 12.3 לעיל, לא ייצור הזכאי לקבלת הסכום קשר עם המשיבה, בתוך 30 ימים ממועד הפנייה כאמור, תפנה המשיבה למרשם האוכלוסין, בשאלתה

¹ ככל שבמהלך תקופת 60 ימים זו יחולו חגי ישראל, אלו לא ייספרו במניין הימים.

לצורך קבלת המען הרשום של אותו זכאי (בהתאם לתקנה 13(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010). בתוך 30 ימים לאחר קבלת המידע המבוקש ממרשם האוכלוסין, תשלח המשיבה פנייה בכתב למען הרשום כאמור, בנוסח המצורף כנספח 2 להסדר זה (אלא אם כן כבר נשלחה פנייה בכתב לאותו מען, קודם לכן).

האמור בסעיף 12.4 זה לעיל לעניין הפנייה למרשם האוכלוסין, יחול רק ביחס למי שזכאי לקבל סכום הטבה אישי העולה על 100 (מאה) ש"ח.

12.5. ככל שלא יתקבל מידע ממרשם האוכלוסין בתוך 60 ימים ממועד פניית המשיבה למרשם האוכלוסין כאמור בסעיף 12.4 לעיל; או - ככל שפניית המשיבה לזכאים (לפי המידע שיתקבל, אם יתקבל, ממרשם האוכלוסין) לא תיענה בתוך פרק זמן של 30 ימים, אזי סכום ההטבה האישי מושא הפנייה האמור יועבר ליתרה הכספית, שעליה יחולו הוראות סעיף 13 להלן.

13. **"היתרה הכספית"** - אם בתוך 30 ימים לאחר סיום ביצוע כל הפעולות שבסעיף 12 לעיל תיוותר יתרה כספית מסוימת מתוך סכום ההטבה הכולל, יתרה זו תועבר בהעברה בנקאית לקרן למימון תובענות ייצוגיות.

14. בתוך 14 ימים לאחר שיושלם ביצוע הסדר הפשרה כאמור בסעיפים 12-13 לעיל, יוגש תצהיר מטעם המשיבה, הכולל דיווח לגבי יישום הסדר הפשרה.

15. עם אישור הסדר הפשרה - המבקשים, ב"כ המבקשים ו/או מי מטעמם וחברי הקבוצה ו/או מי מטעמם, מוותרים כלפי המשיבה ו/או עובדיה ו/או מנהליה ו/או נושאי המשרה בה ו/או מי מטעמה באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או עילה בקשר עם איזו מטענות ו/או עילות בקשת האישור והתובענה, לרבות הטענות ו/או העובדות ו/או הדרישות הכלולות בבקשה האישור והתובענה או הנובעות מהן, והכל בין במישרין ובין בעקיפין. בהתאמה, עם אישור ההסדר, יתגבש מעשה בי-דין כלפי חברי הקבוצה, בקשר עם כל טענות ו/או עילות בקשת האישור והתובענה כאמור.

המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול למבקשים ושכר טרחה לבאי כוחם

16. הצדדים ממליצים לבית המשפט הנכבד לקבוע כי ישולם למבקשים גמול בסך כולל של 100,000 (מאה אלף) ש"ח בתוספת מע"מ כדין, שישולם למבקש מס' 1 בתוך 10 ימי עסקים ממועד אישור ההסדר על-ידי בית המשפט, ולבא כוחם שכר טרחה בסך כולל של 550,000 (חמש מאות וחמישים אלף) ש"ח בתוספת מע"מ כדין, שישולם באופן הבא: 350,000 ש"ח (כ-63% משכר הטרחה) ישולמו לב"כ המבקשים בתוך 10 ימי עסקים ממועד אישור ההסדר על-ידי בית המשפט, ויתרת ה- 200,000 ש"ח ישולמו לב"כ המבקשים בתוך 10 ימים לאחר הגשת הדיווח כאמור בסעיף 14 לעיל. מאחר שחלק מן התשלומים לעיל יבוצעו טרם שההסדר יהפוך לחלוט, מובהר כי אם וככל שלאחר ביצוע תשלומים כאמור יבוטל אישור ההסדר במסגרת ערעור (אם יוגש), כל תשלום שבוצע יושב במלואו למשיבה.

סכומי שכר הטרחה ישולמו בהמחאה או בהעברה בנקאית, כנגד חשבוניות מס כדין (שיוצאו לאחר ביצוע כל תשלום), אישור בדבר פטור מניכוי מס במקור, אישור על ניהול ספרים וכל מסמך/אישור אחר הנדרשים לצורך ביצוע התשלום. סכומי הגמול ישולמו בהמחאה או בהעברה בנקאית, כנגד אישור בדבר פטור מניכוי מס במקור וכל מסמך/אישור אחר הנדרשים לצורך ביצוע התשלום.

הוראות נוספות

17. המשיבה תשפה את המבקשים בגין חלקה הראשון של האגרה בסך של 5,588 ש"ח, ששולם על ידם (כנגד הצגת אסמכתאות). המשיבה תישא בהוצאות פרסום המודעות בעיתון לעניין הסדר זה.
18. לא אושר הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, יראו את ההסדר כבטל מעיקרא, ויחולו ההוראות שלהלן:
- 18.1. התנה בית המשפט את אישור ההסכמות בהסדר זה בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסדר זה, בתוך 14 ימי עסקים ממועד החלטת בית המשפט, על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני.
- 18.2. מימש צד להסדר זה את זכותו לבטל את ההסדר כמבואר לעיל, וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסדר פשרה זה בכללותו ובשלמותו על ידי בית המשפט הנכבד, יהיו הסדר פשרה זה, על הטיוטות שהוחלפו במסגרתו, בטלים וחסרי תוקף משפטי מדעיקרא, אסורים להצגה מכל וכל בכל הליך משפטי, והאמור בהם לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.
- 18.3. למען הסר ספק יצוין, כי בקורות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסדר זה תהיה נפקות ו/או השלכה כלשהי על ניהולם.
19. במקרה בו יימסרו הודעות פרישה (בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות) על ידי חברי הקבוצה הפורשים, במספר העולה על 50 (חמישים) הודעות פרישה, תהא המשיבה זכאית לבטל את הסדר הפשרה, על פי שיקול דעתה הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, תוך 60 ימים מקבלת הודעת הפרישה ה-50, וזאת לאחר מתן הודעה בכתב לב"כ המבקשים, ומבלי שהדבר יטיל עליה חבות כספית או אחרת.
20. הסדר זה כולל וממצה את כל המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בו, ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש ו/או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו, אם נעשו, בין הצדדים, בכתב ו/או בעל פה, במפורש ו/או במרומז ו/או בכל צורה אחרת, קודם ו/או עובר לחתימת הסדר פשרה זה. לא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר פשרה זה. עם חתימתו של הסדר פשרה זה בטלים ומבוטלים כל הסדר, הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם לחתימתו של הסדר פשרה זה, אם וככל שנערכו (וזאת בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסדר והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים להסדר פשרה זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
21. הסדר זה כפוף לכל שינוי שיחול בהוראות הדין ו/או הרגולציה. היה וייקבע בהוראת דין ו/או בהנחית מאסדר הוראות השונות מהוראות הסדר פשרה זה, תגברנה הוראות הדין ו/או המאסדר כאמור, על הוראות הסדר פשרה זה.

22. לא יהיה תוקף לכל שינוי ו/או ויתור בהסדר פשרה זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו בכתב ובחתימת שני הצדדים.
23. הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות או הסתייגות להסדר הפשרה על כל מרכיביו, כך שזה יאושר על ידי בית המשפט, ובכלל זה מתחייבים הצדדים, לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת מפורטת ומנומקת המצביעה על היותו של הסדר פשרה זה, על כל מרכיביו, ראוי, הוגן ומשרת את כל חברי הקבוצה. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב להוצאתו לפועל של ההסדר ולאישורו, על כל מרכיביו, לחתום על כל המסמכים וההודעות הנדרשים לצורך זה ולעשות ככל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות ו/או הסתייגות להסדר על כל רכיביו, כך שההסדר יאושר על ידי בית המשפט.
24. הצדדים מסכימים שאין צורך במינוי בודק בנסיבות המקרה, ויבקשו שלא ימונה בודק במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, מהטעמים שיפורטו בבקשה לאישור הסדר הפשרה.
25. נמנע צד להסדר הפשרה מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי הסדר פשרה זה או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כוויתור מצדו על הזכות האמורה.
26. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו ובקיומו של הסדר פשרה זה, הן כמפורט במבוא להסדר זה. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת הנ"ל, תיחשב שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל.

ניצן גדות	ליאת גדות	כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ
המבקשים		המשיבה

חתימת קיום

הריני לאשר כי הסדר פשרה זה הושג במסגרת הליך גישור שהתנהל לפניי ואני מקיים הסדר זה בחתימתי על פי הוראות תקנה 9(א) לתקנות בית המשפט (גישור), התשנ"ג-1993.

לאחר שעיינתי בחומר הרלוונטי וקיימתי פגישות עם הצדדים, ביחד ולחוד, הגענו לכלל דעה משותפת בדבר הפשרה הנכונה וגיבשנו יחד את עיקריה. בהמשך לכך, באי כוח הצדדים ניסחו את ההסדר והעבירו אותו לעיוני. להבנתי, ההסדר, לרשות שיעורי הגמול ושכר הטרחה המומלצים, הוא ראוי והוגן ומשקף את הסיכויים והסיכונים של הצדדים במסגרת הבקשה לאישור התובענה כייצוגית.

ד"ר עמוס גבריאלי

מגשר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

בפני כבוד השופט שמואל בורנשטין

המבקשים

1. ניצן גדות
2. ליאת גדות

ע"י עו"ד רותם שגיא

נגד

המשיבה

כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

ע"י עוה"ד הראל שחם ומאיה רכניץ

פסק דין

1

2

פתח דבר

1. ביום 31.12.2020 הגישו המבקשים בקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006 (להלן – "חוק תובענות ייצוגיות"), בה נטען כי המשיבה, המעמידה הלוואות לרכישת כלי רכב, לא הציגה בהסכמי האשראי את שיעור העלות הממשית של האשראי, וכי שיעור הריבית שהוצג בהסכמים לא הביא בחשבון את חיוב עמלת ההקמה וחיובי הריבית דריבית שבהם חויבו הלקוחות. זאת, שלא בהתאם להוראות חוק הסדרת הלוואות חוץ בנקאיות, התשנ"ג-1993 (להלן – "חוק הלוואות חוץ בנקאיות"). המבקשים עתרו לחייב את המשיבה להשיב לחברי הקבוצה את הסכומים אשר נגבו מהם שלא כדין, בהתאם להפרש שבין שיעור העלות הממשית של האשראי, כפי שהיה בפועל, לבין הריבית שהוצגה על ידי המשיבה בהסכמי ההלוואה. בבקשתם הסתמכו המבקשים, בין היתר, על עניין "פמה" (ת"צ 23957-08-13 רון נ' פמה סוכנויות בע"מ (3.11.2019); ע"א 8197/19 רון נ' פמה סוכנויות בע"מ (נבו 4.1.2021)).

15



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

2. ביום 1.6.2021 הגישה המשיבה תשובה לבקשת האישור. בתשובתה טענה המשיבה
1 מספר טענות, ובין היתר, כי בין הצדדים נכרת חוזה מוסכם שאין מקום להתערב
2 בו, כי ההלוואה שנטלו המבקשים הייתה ההלוואה הזולה ביותר בשוק האשראי
3 החוץ-בנקאי (כעולה מחוות דעת שהוגשה על ידם), כי תכליתו של חוק הלוואות חוץ
4 בנקאיות מתקיימת, כי המשיבה לא הסתירה מהמבקשים את "העלות הממשית של
5 האשראי", וכן כי אין בעניין פמה כדי לתמוך בעמדת המבקשים. תגובת המבקשים
6 לתשובת המשיבה הוגשה ביום 6.3.2022.
7
3. בהתאם להסדר דיוני שהושג בין הצדדים, פנו הצדדים להליך גישור בפני המגשר,
8 עו"ד עמוס גבריאלי. בעקבות ובמסגרת הליך הגישור הושג בין הצדדים הסדר
9 פשרה, וזאת מבלי שיש בכך משום הודאה כלשהי מטעם מי מהצדדים בטענות
10 משנהו.
11
4. להסדר הוגשה שתי הודעות בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות. ההודעה
12 הראשונה כוללת הערות הגורמים המקצועיים במדינה (הרשות להגנת הצרכן
13 ולסחר הוגן, רשות שוק ההון, הביטוח והחיסכון ומשרד המשפטים) באמצעות נציג
14 היועמ"ש. ההודעה השניה כוללת הערות המועצה הישראלית לצרכנות.
15
5. דיון בהסדר הפשרה ובהערות הנ"ל התקיים ביום 20.2.2023 (להלן – "הדיון").
16 בעקבות הדיון הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה מתוקן. הודעה נוספת מטעם
17 הגורמים המקצועיים במדינה הוגשה לאחר מכן.
18

עיקרי הסדר הפשרה המתוקן

6. חברי הקבוצה הם כלל לקוחות המשיבה, למעט תאגידים שאינם נחשבים "לווה"
20 כהגדרתו בחוק הלוואות חוץ בנקאיות, אשר נטלו הלוואה מאת המשיבה מיום
21 1.1.2014 ועד ליום 24.8.2019 ואשר במסמכי ההלוואה שנטלו לא הוצג שיעור העלות
22 הממשית של האשראי, המביא בחשבון כל תוספת, כהגדרתה בחוק הלוואות חוץ
23 בנקאיות, ו/או שלא הוצג בהם שיעור הריבית, ביחס לסכום ההלוואה, בחישוב שנתי
24 המביא בחשבון גם ריבית דריבית, בהתאם למועדי פירעון ההלוואה (להלן –
25 "הקבוצה").
26



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

7. במסגרת הסדר הפשרה הוסכם כי המשיבה תשלם לחברי הקבוצה, בתנאים המפורטים בהסדר הפשרה, סכום כולל של 2,500,000 ₪ (להלן – **"סכום ההטבה הכולל"**). סכום ההטבה הכולל משקף מקדם השבה של כ-66.45% מתוך "סכום ההשבה המצרפי" (2,500,000 ₪ מתוך 3,762,247 ₪).
8. "סכום ההשבה המצרפי" חושב באופן הבא: לפי נתוני המשיבה, בתקופה הרלבנטית (1.1.2014 עד 1.11.2015) ניתנו על ידה לחברי הקבוצה 4,884 הלוואות. סכום עמלת ההקמה שנגבה מעל 500 ₪ (סכום זה נקבע על בסיס עניין פמה – ראה להלן), במסגרת כלל ההלוואות, עומד על סכום מצרפי של 2,647,850 ₪. סכום הריבית ששולם במסגרת כלל ההלוואות בגין סכום עמלת ההקמה שעלה על 500 ₪, עומד על סכום מצרפי של 377,571 ₪. הסכום ששולם בגין ריבית דריבית במסגרת כלל ההלוואות, עומד על סכום מצרפי של 736,826 ₪. בסך הכל בגין שלושת הרכיבים הנ"ל נגבה במסגרת כלל ההלוואות סכום כולל של 3,762,247 ₪.
9. תחשיב חלוקת סכום ההטבה הכולל יבוצע באופן הבא:
- כל אחד מחברי הקבוצה יהיה זכאי לקבל את חלקו היחסי בסכום ההטבה הכולל (להלן – **"סכום הטבה אישי"**).
- "סכום הטבה אישי"** יחושב באופן הבא:
- [מקדם ההשבה בפשרה] – [הפרש התשלום ללווה בודד].**
- לצורך זה, ישמשו הגדרות כדלקמן:
- "הפרש התשלום הכולל ללווה בודד"** – [עמלת ההקמה ששילם הלווה מעל לסכום של 500 ₪ (ככל שסכום עמלת ההקמה עלה על 500 ₪)] + [סכום הריבית ששולמה בגין סכום עמלת ההקמה שעלה על 500 ₪ (ככל שסכום עמלת ההקמה עלה על 500 ₪ כאמור)] + [הסכום ששולם בגין ריבית דריבית].
- "מקדם ההשבה בפשרה"** – היחס בין סכום הפשרה הכולל (2,500,000 ₪) לבין הסכום המצרפי של "הפרש התשלום הכולל ללווה בודד", ביחס לכלל הלווים. לפי נתוני המשיבה, יחס זה עומד כאמור על כ-66.45%.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

- 1 דוגמה להמחשה: לווה אשר "הפרש התשלום ללווה בודד" לגביו הינו 1,000 ₪, יהיה
2 זכאי ל"סכום הטבה אישי" בסך של 664.5 ₪.
- 3 10. האמור יחול אך ורק ביחס ללווה אשר סכום ההטבה האישי שחושב עבורו עולה על
4 30 ₪ (סכום זה נקבע בהסדר הפשרה המתוקן בעקבות הערות הגורמים המקצועיים
5 במדינה ובעקבות הדיון. יש לציין כי בהסדר הפשרה המקורי נקבע סכום של 50
6 ש"ח). ככל שסכום ההטבה האישי יהיה שווה או נמוך מ-30 ₪ כאמור, הוא יועבר
7 ליתרה הכספית שהגדרתה בהסדר. לפי ההסדר, מעשה בית-דין יחול גם על חברי
8 קבוצה שסכום ההטבה האישי שיחושב לגביהם יהיה שווה או נמוך מ-30 ₪. יתרה
9 כספית שתיוותר, תועבר לקרן לניהול וחלוקת כספים לפי סעיף 27א לחוק תובענות
10 ייצוגיות (עניין זה תוקן בעקבות הערת הגורמים המקצועיים במדינה).
- 11 11. אופן תשלום סכום ההטבה האישי יבוצע כדלקמן:
12 11.1 עד 60 ימים לאחר המועד הקובע (המועד בו יהפוך הסדר הפשרה לחלוט;
13 חגי ישראל אינם במנין הימים) תבצע המשיבה העברה בנקאית לחשבון הבנק של כל
14 לווה חבר קבוצה הזכאי לסכום ההטבה האישי, בסכום השווה לסכום ההטבה
15 האישי, לפי פרטי חשבון הבנק המצויים אצל המשיבה.
16 11.2 בסמוך לאחר ביצוע ההעברה הבנקאית, תפנה מהשיבה, באמצעות פנייה
17 לטלפון הנייד (שיחה או משלוח מסרון), או באמצעות פנייה בכתב לפי המען הרשום
18 אצל המשיבה, ותעדכן בדבר ביצוע ההעברה הבנקאית.
19 11.3 ככל שתתקבל אצל המשיבה הודעה בדבר אי ביצוע ההעברה הבנקאית
20 כאמור, אזי בתוך 60 ימים (תקופה זו תוקנה בעקבות הדיון) לאחר קבלת הודעה
21 כאמור, תפעל המשיבה לאיתור הזכאי לקבלת הסכום, באמצעות פנייה לטלפון הנייד
22 (שיחה או משלוח מסרון), או באמצעות פנייה בכתב לפי המען הרשום אצל המשיבה.
23 11.4 ככל שבעקבות הפניה כאמור לא ייצור הזכאי לקבלת הסכום קשר עם
24 המשיבה, בתוך 30 ימים ממועד הפניה כאמור, תפנה המשיבה למרשם האוכלוסין
25 בשאלתה לצורך קבלת המען הרשום של אותו זכאי. בתוך 30 יום לאחר מכן, תפנה
26 המשיבה לזכאי באמצעות המען הרשום שהתקבל כאמור. (הפנייה למרשם –
27 בעקבות הערות הגורמים המקצועיים במדינה ובעקבות הדיון). הפנייה למרשם תהא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

- 1 רק לגבי מי שזכאי לקבל סכום הטבה העולה על 100 ₪ (הגבלה זו הוספה בעקבות
2 הדיון והיא תידון להלן).
- 3 11.5 ככל שלא תתקבל תשובה לפניית המשיבה כאמור בתוך פרק זמן של 30
4 ימים, אזי סכום ההטבה האישי מושא הפנייה האמור יועבר ליתרה כספית ששעליה
5 יחולו הוראות הסעיף הבא.
- 6 11.6 אם בתוך 30 ימים לאחר סיום ביצוע כל הפעולות הנ"ל תיוותר יתרה כספית
7 מסוימת מתוך סכום ההטבה הכולל, יתרה זו תועבר בהעברה בנקאית לקרן לניהול
8 וחלוקת כספים לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.
- 9 12. כאמור בהסדר הפשרה, המשיבה מצהירה כי עדכנה ביוזמתה את נוסח הסכמי
10 ההלוואה ביום 1 בנובמבר 2015, לנוסח מעודכן שבו מוצג: (א) "שיעור העלות
11 הממשית של האשראי", כהגדרתו בחוק הלוואות חוץ בנקאיות; (ב) שיעור הריבית
12 ביחס לסכום ההלוואה, בחישוב שנתי המביא בחשבון גם ריבית דריבית, בהתאם
13 למועדי פירעון ההלוואה, בהתאם לחוק הלוואות חוץ בנקאיות. לפיכך, התקופה
14 הרלבנטית להסדר היא מיום 1.1.2014 (שבע שנים לפני הגשת בקשת האישור) ועד
15 ליום 1.11.2015 (מועד שינוי נוסח ההסכמים האמור).
- 16 13. הצדדים המליצו לקבוע כי ישולם למבקשים גמול בסך כולל של 100,000 (מאה אלף)
17 ₪ בתוספת מע"מ כדין, שישולם בתוך 10 ימים עסקים ממועד אישור ההסדר, ולבא
18 כוחם שכר טרחה בסך כולל של 550,000 (חמש מאות וחמישים אלף) ₪ בתוספת
19 מע"מ כדין, שישולם באופן הבא: 350,000 ₪ (כ-63% משכר הטרחה) ישולמו לב"כ
20 המבקשים בתוך 10 ימי עסקים ממועד אישור ההסדר, ו-200,000 ₪ ישולמו לב"כ
21 המבקשים בתוך 10 ימים מהמועד שבו יוגש תצהיר לבית המשפט בנוגע להשלמת
22 הסדר הפשרה. התצהיר האמור יוגש בתוך 14 לאחר השלמת ההסדר (האמור הוסף
23 בעקבות הערת המועצה הישראלית לצרכנות).
- 24 14. הצדדים הדגישו כי הסכומים האמורים נמוכים מהרף המרבי שנקבע בפסק הדין
25 המנחה בעניין קביעת שיטת התגמול (ע"א 2046/10 עזבון המנוח משה שמש נ'
26 רייכרט (נבו 23.5.2012)) והם כוללים גם החזר הוצאות שכ"ט המומחה מטעם
27 המבקשים, וכי מדובר בסכומים ראויים לאור התועלות המגולמות בהסדר הפשרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

1 הערות הגורמים המקצועיים במדינה והערות המועצה לצרכנות

15. הגורמים המקצועיים במדינה העירו כי בהתחשב בכך שמסכום ההטבה הכולל הופחת סך של 500 ₪, כפי הסכום שהופחת בעניין פמה, אשר עמד לנגד עיני הצדדים לצורך הסדר הפשרה דנן, וכפי שהיה גם בת"צ 2983-08-16 ששון נ' קידום ד.ש (השקעות ופיננסים בע"מ) - ראוי לשקול האם נכון לבצע הפחתה נוספת מסכום הפיצוי הכולל בשיעור של כשליש מסכום ההשבה המצרפי.

16. עוד העירו הגורמים המקצועיים כי ראוי שככל שחבר בקבוצה לא ישיב לפניית המשיבה, ראוי לאתרו באמצעות פנייה למרשם האוכלוסין, וכן מוצע להעביר את סכום הפיצוי באמצעות אפליקציית תשלומים. בנוסף הוצע, תוך הפנייה למקרים אחרים, כי ככל שעלות התשלום אינה חורגת מהסביר, ראוי לשקול לערוך את הפנייה גם ללקוח שסכום הפיצוי נמוך מ-50 שקלים.

17. בעקבות הערות אלו של הגורמים המקצועיים במדינה, ובעקבת הדיון, הוסכם, כאמור, על ידי הצדדים לתקן את ההסדר כך שרף התשלום המינימלי לחבר קבוצה יעמוד על 30 ₪. במסגרת הדיון התברר הקושי הקיים בהעברת הפיצוי באמצעות אפליקציית תשלומים, וזאת בעיקר נוכח הצורך בהסכמת הנעבר והורדת האפליקציה על ידו. בעקבות הדיון אף הוסכם כי ככל שתתקבל אצל המשיבה הודעה על אי ביצוע ההעברה הבנקאית, והניסיונות לאתר את הלקוח באמצעות הפרטים המצויים בידי המשיבה לא יישאו פרי, אזי תערך הפנייה למרשם האוכלוסין. בהסדר הפשרה המתוקן נקבע כי פנייה למרשם האוכלוסין תהא רק לגבי מי שזכאותו עולה על 100 ₪.

18. בהודעה נוספת שהוגשה על ידי הגורמים המקצועיים במדינה צוין כי אין מקום לקבוע רף תשלום מינימלי של 100 ₪ לפנייה למרשם האוכלוסין, בין היתר, לאור העלות הנמוכה של הפנייה למרשם, כמו גם שדרך פנייה זו נקבעה בתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע – 2010. כן מצאו לנכון הגורמים המקצועיים לחזור ולהפנות להערותם הקודמת בעניין סכום הפשרה.

19. המועצה לצרכנות העירה כי יש למנות מפקח להסדר, וכן כי ככל שההסדר יתוקן כך שיחייב את המשיבה בהגשת תצהיר מנומק מלווה באסמכתאות ובקשה לאישור



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

1 העברת יתרת תשלום שכר הטרחה לבית המשפט, יתייתר הצורך לדון בהתנגדות
2 המועצה. בדיון שהתקיים אישרה נציגת המועצה כי הערתם התקבלה.

3 דיון והכרעה

4 20. לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים ולהערות הגורמים המקצועיים במדינה
5 והמועצה הישראלית לצרכנות, ולאחר שקיימתי דיון בפניי בהשתתפות כל הנוגעים
6 בדבר, החלטתי כי יש מקום לאשר את הסדר הפשרה המתוקן.

7 21. סבורני כי הסדר הפשרה המתוקן משקלל נכונה את הסיכונים והסיכויים בהליך זה,
8 יש בו משום מענה ראוי והוגן לטענות הצדדים וגלומה בו תועלת משמעותית לחברי
9 הקבוצה, בשים לב, בין היתר, לשלב שבו מצוי ההליך, טרם אישור הבקשה,
10 והמשאבים הדרושים לצורך המשך ניהולו.

11 יש להביא בחשבון לצורך כך גם את השווה והשונה בין העניין שבפניי ובין עניין **פמה**,
12 אשר משמש כ"נקודת התייחסות" נכונה ומתאימה לצורך מתן מענה לשאלה האם
13 ההסדר דנן הוא הסדר הוגן וראוי.

14 22. בעניין **פמה** נקבע על ידי בית המשפט המחוזי כי על הנתבעות (המעניקות מימון לרכב
15 בדומה לנתבעת כאן), להשיב את עמלות ההקמה שגבו מלקוחותיהן, למעט סכום של
16 500 ₪ או סכום עמלת ההקמה הקבוע בחוזה ההלוואה, הנמוך מבין השניים. על
17 פסק דינו של בית המשפט המחוזי הוגש ערעור לבית המשפט העליון, ובסופו של דבר
18 הושג הסדר פשרה, במסגרתו הופחת סכום פסק הדין ב-5 מיליון ₪. המשיבה,
19 מצידה, טענה כי עניינה שונה מעניין **פמה**, וזאת, בין היתר, לאור השוני בנוסח
20 ובהיקף הסכמי ההלוואה, לאור העובדה כי בעניין **פמה**, בשונה מהעניין שבפניי,
21 נגבתה עמלה חודשית בנוסף לעמלת הקמה, וכן לאור ההבדל בגובה העמלה.

22 23. בהביאי בחשבון טענות אלו של המשיבה, שיש בהן ממש, סבורני כי קביעת מקדם
23 השבה בשיעור של 66.45% מתוך "סכום ההשבה המצרפי" כפי שחושב על ידי
24 המשיבה, המהווה את סכום ההטבה הכולל לחברי הקבוצה, הוא סביר והוגן. זאת,
25 בין היתר, גם בהתחשב בכך שבעניין **פמה** נקבעה הפחתה של 5 מיליון ₪ מסכום
26 ההשבה, וכן כי ההסדר דנן כולל רכיב נוסף של ריבית בגין עמלת הקמה וריבית



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

- 1 דריבית שלא נדונו בעניין פמה, כמו גם שהפיצוי לחברי הקבוצה בעניין פמה ניתן רק
2 לאחר שנים רבות של התדיינות, מה שאין כן במקרה דנן.
- 3 נתתי דעתי להערת הגורמים המקצועיים בעניין הרף המינימלי לפנייה למרשם
4 האוכלוסין, לרבות הפניות לתקנה 13(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע – 2010.
5 סבורני כי הרף האמור בהסדר הפשרה של 100 ₪ הוא סביר, בהתחשב בעלויות
6 התפעול הקשורות לפנייה כאמור, שהן מעבר לעלות הפנייה למרשם, כמו גם בכך
7 שמדובר בלקוחות של המשיבה והפנייה למרשם נעשית רק כמוצא אחרון לאחר
8 שהניסיונות לאתר את הלקוחות לפי פרטיהם בידי המשיבה, לא צלחו. בהתאם
9 לבקשת המשיבה, אבהיר כי פנייה למרשם האוכלוסין היא חלק בלתי נפרד
10 מהחלטתי לאישור ההסדר.
- 11 25. אשר לסכומי הגמול ושכר הטרחה, ואופן ומועד תשלום, מצאתי לנכון לאשר את
12 המלצת הצדדים בעניין זה בהתחשב בהשקעות המשאבים על ידי המבקשים ובאי
13 כוחם, הסיכון שנטלו על עצמם, התועלת הממשית שהושגה בעקבות הבקשה
14 לאישור, ולאור הפסיקה הנוהגת.
- 15 26. בנסיבות העניין לא מצאתי מקום להורות על מינוי בודק לפי סעיף 19(ב) לחוק
16 תובענות ייצוגיות, וזאת משום שנראה כי סכום הפיצוי לחברי הקבוצה חושב על
17 בסיס בדיקה פרטנית וכן לאור המנגנון שנקבע לצורך תשלום הפיצוי, שאף הורחב
18 והודק בעקבות הערות הגורמים המקצועיים במדינה והדיון שנערך בפניי, כאשר ניכר
19 שמינוי בודק אך יסרב ויאריך את ההליך שלא לצורך. בהקשר זה יש גם לתת את
20 הדעת לכך כי הסדר הפשרה תואם את המלצת המגשר.
- 21 27. סוף דבר – מכל הנימוקים דלעיל, סבורני כי מדובר בהסדר ראוי, הוגן וסביר
22 בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך
23 היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין. לפיכך יש מקום לאשר את
24 הסדר הפשרה המתוקן.
- 25 28. בתוך 14 ימים ממתן פסק דין זה, יפרסמו הצדדים, על חשבון המשיבה, הודעה בדבר
26 אישור הסדר הפשרה בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות בשניים מארבעת העיתונים
27 היומיים הנפוצים בישראל. גודל הפרסום יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות
28 הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן),



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 75078-12-20 גדות ואח' נ' כלמוביל פתרונות מימון לרכב בע"מ

- 1 תשנ"ה-1995. נוסח ההודעה יכלול הפניה לכתובת אינטרנט פשוטה בה ניתן יהיה
- 2 לעיין בהסדר הפשרה ובפסק דין זה. הצדדים יגישו נוסח הודעה כאמור לאישור בית
- 3 המשפט תוך 7 ימים ממועד מתן פסק דין זה.
- 4 29. המשיבה תמסור לבית המשפט הודעה בדבר השלמת ביצוע הסדר הפשרה בתוך 14
- 5 ימים לאחר השלמתו. להודעה זו יצורף תצהיר מטעמה בו ימסרו, בין היתר, פרטים
- 6 בדבר ביצוע ההסדר וכן ביצוע כל התחייבויותיה על פי ההסדר.
- 7 30. הגמול למבקשים בסך כולל של 100,000 (מאה אלף) ₪ בתוספת מע"מ כדין, ישולם
- 8 בתוך 10 ימים עסקים ממועד פסק דין זה. לבא כוחם ישולם שכר טרחה בסך כולל
- 9 של 550,000 (חמש מאות וחמישים אלף) ₪ בתוספת מע"מ כדין, וזאת באופן הבא:
- 10 350,000 ₪ ישולמו לב"כ המבקשים בתוך 10 ימי עסקים ממועד פסק דין זה. 200,000
- 11 ₪ ישולמו לב"כ המבקשים בתוך 10 ימי עסקים מהמועד שבו יוגש תצהיר לבית
- 12 המשפט בנוגע להשלמת הסדר הפשרה.
- 13 31. המזכירות תעביר פסק דין זה למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות
- 14 הייצוגיות.
- 15
- 16
- 17

ניתן היום, ח' ניסן תשפ"ג, 30 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.



שמואל בורנשטיין

שמואל בורנשטיין, שופט