

ת.צ. 75757-12-19

בפני כב' השופט אבי פורג

בבית המשפט המחוזי-מרכז

בלוד

המבקש

אלון כהן

בעניין:

על-ידי ב"כ עוה"ד רענן בשן ואח'
מרח' מוטי קינד 2 משרד 224, רחובות
טל': 08-9316072 ; פקס': 08-9316075

- נ ג ד -

כלמוביל בע"מ

על-ידי ב"כ משרד פישר ושות'
מרחוב מנחם בגין 146 תל אביב 64731
טלפון: 03-6941348 ; פקסימיליה: 03-6091116

המשיבה

בקשה לאישור הסכם פשרה

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו - 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), המבקש, מר אלון כהן (להלן: "המבקש"), והמשיבה, כלמוביל בע"מ (להלן: "המשיבה" או "כלמוביל"), מתכבדים בזאת להודיע לבית המשפט הנכבד כי הם הגיעו להסכם פשרה, שהעתקו, על נספחיו, מצורף בזאת לבקשה זו (להלן: "הסכם הפשרה" או "ההסכם"), כנספח 1.

"1" העתק הסכם הפשרה על נספחיו מצורף להודעה זו ובקשה זו כנספח 1. המונחים המופיעים בבקשה זו, ואינם מוגדרים, הינם כהגדרתם בהסכם הפשרה. במקרה של סתירה בין האמור בבקשה זו לבין ההסכם, הוראות ההסכם גוברות.

בית-המשפט הנכבד מתבקש לאשר את ההסכם, ועל יסוד האמור בו, לפעול

כדלקמן:

1. להורות על פרסום הודעה באמצעות ועל חשבון המשיבה, בשני עיתונים יומיים נפוצים, בדבר הגשת הבקשה דנא לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, ובנוסף המצורף כנספח ב' להסכם הפשרה (להלן: "ההודעה הראשונה"). בהודעה הראשונה יוזמנו התובעים המיוצגים, כהגדרתם בהסכם הפשרה ולהלן, וכן הגורמים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, וככל שיהיו חפצים בכך, להגיש לבית המשפט הנכבד התנגדות להסכם הפשרה כאמור בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "התנגדויות"), או (ביחס לחברי הקבוצה) הודעת פרישה בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הודעת פרישה").
2. להורות על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה דנא, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט, ולממונה על הגנת הצרכן, הכל בהתאם להוראות סעיפים 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנות 12(ד) ו-16 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "התקנות").
3. להורות, בשל הטעמים המיוחדים שיפורטו להלן, כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

4. להורות, בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, על אישור התביעה כייצוגית (זאת, לצורך ההסכם ולצורך זה בלבד) וליתן תוקף להסכם כפסק דין בתובענה ייצוגית (להלן: "**פסק-דין**"), ובמקביל להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור - בשני עיתונים יומיים נפוצים, לפי הוראות סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף בנספח ג' להסכם הפשרה (להלן: "**ההודעה השנייה**"), על חשבון המשיבה.
5. לקבל את המלצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו.
6. לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 (להלן: "**תקנות האגרות**"), וליתן למשיבה פטור מתשלום חלקה השני של האגרה, והכל מהטעמים שיפורטו להלן.
7. בקשה זו נתמכת בתצהיריהם של הצדדים ושל באי-כוח הצדדים, כנדרש בסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ובתקנה 12(ב) לתקנות.
8. יוער, כי פירוט הוראות הסכם הפשרה בגדרי הבקשה הינו תמציתי וכללי בלבד, וכי הוראות הסכם הפשרה גופו, בכללותן, הן המחייבות.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. הרקע הנדרש לבקשה

9. ביום 1.1.2020 הגיש המבקש לבית המשפט המחוזי-מרכז בלוד תביעה אישית נגד המשיבה; וכן, בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית - ת"צ 75757-12-19 (להלן בהתאמה: "**התביעה**" ו-"**הבקשה לאישור**" או "**בקשת האישור**").
10. ובבקשה לאישור ובתביעה נטען, בין היתר, כי המשיבה הפרה, את חובותיה על-פי הוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: "**חוק הגנת הצרכן**"), חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973 (להלן: "**חוק החוזים**"), חוק המכר תשכ"ח - 1968 (להלן: "**חוק המכר**"), חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979 (להלן: "**חוק עשיית עושר ולא במשפט**") ופקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "**פקודת הנזיקין**").
11. ולטענת המבקש, המשיבה הסתירה מהמבקש (וממחברי הקבוצה הנטענת) כי מערכת המולטימדיה ברכב שמכרה לו רוויית כשלים, אשר מונעים את השימוש הסביר והראוי ממנה. לטענת המבקש, הכשלים במערכת כאמור גרמו לחברי הקבוצה, בין היתר, לחוסר נוחות, כעס, מפח נפש ותסכול.
12. וביום 1.9.2020 הגישה המשיבה תשובה לבקשה לאישור במסגרתה נדחו טענותיו של המבקש הן לגופן, והן באשר למידת התאמתן למסגרת של תביעה ייצוגית. לטענת המשיבה, התביעה אינה מגלה עילת תביעה אישית למבקש או למי מחברי הקבוצה הנטענת ועניינו של המבקש טופל בהתאם להוראות הדין. בנוסף, טוענת המשיבה כי הבקשה לאישור אינה ממלאת אחר התנאים לאישור הגשת תובענה ייצוגית, וכי כל פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה לאישור נעשו על פי דין, וממילא לא גרמו נזק כלשהוא למאן דהוא, לא כל שכן נזק בר פיצוי.
13. ובמסגרת התשובה הובהר כי מערכת המולטימדיה ברכבו של המבקש (המערכת נשוא הבקשה לאישור), היא מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX שיוצר על-ידי חברה חיצונית בשם Mobile Group והותקן ברכבים הרלוונטיים על-ידי חברת גיל קאר (להלן: "**מערכת המולטימדיה**");

- "מתאם AABOX"; "מיצובישי" ו-"גיל-קאר" (בהתאמה). כן הובהר כי מערכת זו הותקנה ברכבי מיצובישי - אך ורק בדגם אקליפס בין השנים 2018-2021 (להלן: "מיצובישי אקליפס");
14. ובמסגרת התשובה הבהירה המשיבה, בין היתר באמצעות חוות דעת מומחה, כי מערכת המולטימדיה היא מערכת תקינה לחלוטין והיא מבין המערכות המולטימדיה הרכביות המקדמות בעולם.
15. כמו כן הבהירה המשיבה, לעניין הטענה לפיה ביצעה, כלפי המבקש וכלפי יתר חברי הקבוצה, עוולה של הטעיה והפרה של חובת הגילוי לפי חוק הגנת הצרכן, כי יסודות העוולות הללו אינם מתקיימים. כך, בין היתר, חוות הדעת שהגישה המשיבה מצביעה על תקינות המערכת ואיכותה; לא נגרם למבקש או למי מחברי הקבוצה נזק כלשהוא, בין היתר, נוכח העבודה כי הוא לא שילם סכום כסף נוסף עבור המערכת, ונוכח העובדה שהמבקש יכול היה לעשות שימוש באותן פונקציות שנטען כי היו "תקולות", באפיקים אחרים; היעדר קשר סיבתי בין ההטעיה הנטענת לבין הנזק הנטען ועוד.
16. בנוסף הבהירה המשיבה כי למבקש ולקבוצה הנטענת לא קמה עילת אי התאמה מכוח סעיף 11 לחוק המכר, שכן המערכת עברה סדרה מקיפה וקפדנית של בדיקות טרם שיווקה אשר וידאו את תקינותה והבטיחה את עמידה בסטנדרטים מקצועיים עולמיים גבוהים.
17. וביום 15.11.2020 הגיש המבקש בקשה לאשר צרוף חוות דעת מומחה שיתייחס לחוות דעת המומחה מטעם המשיבה (חוות דעת שצורפה לתשובת המשיבה לבקשת האישור).
18. ביום 3.12.2020 הגיש המבקש בקשה לאשר צרוף ראיות מפריכות לתגובה לתשובת המשיבה, הכוללות תצהיר חוקרת פרטית וכן הקלטה ותמליל של שיחה ביצעה החוקרת עם נציגי המשיבה.
19. הבקשות הוגשו למען הזהירות, שכן כפי ציין המבקש בבקשות הנ"ל קיימת לו זכות קנויה להשיב לטענות המועלות בכתב התשובה, הן באמצעות מומחה שיבהיר מדוע אין דבר בחוות הדעת של מומחה המשיבה וכן בראיות המפריכות את טענות המשיבה בכתב התשובה.
20. ביום 21.1.2021 הגישה המשיבה תשובה לבקשות המבקש להתיר צרוף חוות דעת מומחה ראיות מפריכות לכתב התגובה לתשובה.
21. ביום 18.3.2021 התקיים דיון בבקשות שהגיש המבקש והצדדים קיבלו את הצעת בית המשפט הנכבד לפיה יגיש המבקש יחד עם תגובה לתשובת המשיבה הן חוות דעת המתייחסת לחוות דעת מטעם המשיבה והן את הראיות המפריכות שביקש לצרף ובלבד שלא ייגשו ראיות נוספות ושהמשיבה תהיה רשאית להגיש תגובה לתגובה לתשובה. ביום 12.12.2021 הגיש המבקש את תגובתו לתשובת המשיבה בצרוף חוות הדעת מטעמו והראיות המפריכות.
22. ומבלי להודות בטענות הצד שכנגד וכשכל צד שומר על טענותיו ניהלו הצדדים משא ומתן ממושך ויסודי, לרבות בסיוע מגשר, עו"ד ניר אמודאי, והשיגו הסכמות שיפורטו במסגרת הסכם זה ואשר כפופות לאישורו של הסכם זה על-ידי בית המשפט.
23. ולאור האמור לעיל, והנתונים המספריים שהציגה המשיבה למבקש במסגרת הגישור, העדיפו הצדדים לגבש ביניהם הסכם זה, תחת ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים, וכן כדי לחסוך בזמן שיפוטי.
24. ולצורך הסכם זה ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים לראות בבקשה כמעלה, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה (כהגדרתה להלן), וכי סיום ההליך בהסכם פשרה היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין.

ב. עיקרי הסכם הפשרה

ב.1. כללי והצהרות המשיבה

25. מבלי להודות באילו מהטענות שהועלו בבקשת האישור, כאמור, במסגרת התשובה לבקשת האישור עלה כי המערכת ברכבו של המבקש היא מערכת מולטימדיה של יצרן הרכב עם מתאם שיוצר על-ידי חברה חיצונית בשם Mobile Group, והותקן ברכבים הרלוונטים על-ידי חברת גיל-קאר, היא החברה אשר העניקה למערכות נשוא הבקשה לאישור אחריות ושירות בכל התקופה הרלוונטית.
26. המשיבה מצהירה, כי לאחר בדיקה במערכותיה, אותרו התובעים המיוצגים, שהם כל מי שרכשו בשנים 2018-2021 רכבי מיצובישי אקליפס עם מערכת מולטימדיה, כמו זו שהותקנה ברכבו של המבקש, קרי: מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX. בסך-הכל נמכרו על-ידי המשיבה 3,027 רכבים כאלה.
27. המשיבה מצהירה, כי ביחס לרכבי מיצובישי, מתאם AABOX שהותקן במערכת המולטימדיה ברכבו של המבקש, הותקן אך ורק במערכות המולטימדיה בדגמי מיצובישי אקליפס.
28. במערכות המשיבה ובמערכות גיל-קאר מתועדות באופן שוטף התלונות אשר העלו מי ממחזיקי הרכבים הרלוונטיים ביחס למערכת המולטימדיה.
29. במסגרת הליך הגישור, הוסכם על-ידי הצדדים, לצרכי פשרה, לערוך בחינה של היקף הרכבים המלינים טענות זהות או דומות לאלו הנטענות במסגרת הבקשה לאישור וזאת ביחס לכל שנה מהשנים הרלוונטיות (2018-2021), ולבחון את היחס של היקפן ביחס למצבת הרכבים בסוף אותה שנה, שכן "סדרתיות" תקלה נטענת, בהתאם למבחנים המקובלים ביחס למוצר זה בתעשייה, נבחן כך. בהליך זה, לצרכי פשרה, בחנה המשיבה את היקף הרכבים שהלינו בדבר תקלה זהה או דומה בכל אחת מהשנים הרלוונטיות (2018 ועד 2021) במערכותיה ובמערכות גיל-קאר אשר במסגרתן מתועדות, כאמור, באופן שוטף כלל התלונות אשר העלה איזה ממחזיקי הרכבים ביחס למערכת המולטימדיה.
30. לצרכי פשרה הסכימו הצדדים, כי בגין תלונות שהתקבלו בשנה שבה שיעור הרכבים המלינים ביחס לתקלה זהה או דומה עלה על שיעור של 5%, יינתן פיצוי לכלל המלינים באותה שנה, אף לכאלו שהלינו רק פעם אחת. בהתאם לבדיקות שבוצעו על-ידי המשיבה והוצגו במסגרת הליך הגישור, ביחס לשנים 2018-2019 שיעור הרכבים המלינים עלה על שיעור של 5% ואילו בשנים 2020 ואילך השיעור היה נמוך משמעותית משיעור של 5%. בהקשר זה הבהירה המשיבה, כי חלק גדול מהתלונות האמורות נפתרו על-ידי ביצוע עדכוני גרסה למערכת המולטימדיה ולפיכך ניכר אף מהנתונים שהתקבלו מהמערכות, כי היקף התלונות הולך ופוחת עם השנים ועמד, כבר בשנת 2020, על שיעור זניח (כ-1%).
31. מספר הרכבים המלינים (אף אלו שהלינו פעם אחת בלבד) בקשר לתקלה במערכת המולטימדיה, במהלך השנים 2018-2019, הוא 420 רכבים והם יהוו את הקבוצה המפוצה מתוך התובעים הייצוגיים במסגרת הסכם זה (להלן: "רכבי ההסכם").
32. מאחר שמדובר בתלונות שאירעו לפני למעלה משלוש שנים וסביר להניח שחלק גדול מהמלינים כבר איננו מחזיק ברכב נשוא הבקשה לאישור, הוסכם בין הצדדים על מתן פיצוי למי שרכש את רכבי ההסכם (בהתאם לנתונים ולמידע הקיימים אצל המשיבה ובידי גיל-קאר), ולא לבעלי רכבי ההסכם, נכון להיום. זאת על מנת לפצות את הקבוצה, שלכאורה, נפגעה.

ב.2. קבוצת התובעים המיוצגים

33. כל מי שרכש, שכר או חכר מהמשיבה רכב מסוג מיצובישי אשר הותקנה בו מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX שהותקן על-ידי גיל קאר, וזאת במהלך 7 השנים אשר קדמו להגשת בקשת האישור ועד ליום 1.3.2021 [המועד בו הופסקה ההתקנה של מתאמי AABOX של גיל קאר במערכות המולטימדיה ברכבים הנ"ל].

ב.3. מתווה הסכם הפשרה

34. הזכאים להטבה במסגרת הסכם זה, יהיו מי שרכשו את רכבי ההסכם והלינו כאמור והם מונים, כאמור, 420 חברי קבוצה (להלן: "**חברי הקבוצה המפוצים**").

35. לא יאוחר מחלוף 60 ימים מהמועד הקובע, תפנה המשיבה בכתב לחברי הקבוצה המפוצים, בהתאם למידע הקיים אצלה לגביהם ו/או אצל גיל-קאר, ותפרט במסגרתו על אודות ההטבה להם הם זכאים מכוח הסכם זה. נספח נוסח הפניה לחברי הקבוצה המפוצים צורף כנספח ח להסכם זה.

36. לכל אחד מחברי הקבוצה המפוצה יוצע שובר רכישה על סך 1000 ש"ח, הניתן למימוש באופן חד פעמי ברכישה של מוצרי אבזור ומיגון כלי רכב של גיל-קאר, או לחלופין בהתאם לבחירת הלקוח, לצורך טיפול תקופתי במוסכי המשיבה (מוסכים מורשים לרכבי היצרניות יונדאי, מרצדס, מיצובישי). למען הסר ספק מובהר, כי מימוש השובר אינו מותנה ברכישה בסכומים גבוהים מהשובר. בשובר ניתן לעשות שימוש ברכישה אחת וחד פעמית, ובאותה רכישה ניתן לרכוש יותר ממוצר אחד, כדי לנצל את מלוא הסכום בשובר.

37. התקופה שבה יהיה ניתן לממש את השובר הינה 12 חודשים, קרי תוקף השובר יהיה למשך שנה מהמועד הנקוב בו (להלן: "**תקופת המימוש**"). ככל שבחלוף תקופת המימוש, לא ימומשו כלל השוברים (קרי: 420 שוברים), תוארך תקופת המימוש של השוברים שטרם מומשו ב-6 חודשים נוספים (להלן: "**תקופת ההארכה**").

38. ככל שבתום תקופת ההארכה לא ימומשו כלל השוברים, תתרום המשיבה אביזרי אבזור ומיגון כלי רכב או טיפולים במוסכי המשיבה, בסכום היתרה הבלתי ממומשת (מספר השוברים שלא מומשו*1000 ש"ח), לגופים הבאים, בחלוקה שווה:

- עזר מציון (ע"ר)
- אלו"ט - אגודה לאומית לילדים ובוגרים עם אוטיזם (ע"ר)

ב.4. ויתור על תביעות

39. בכפוף לאישורו וביצועו של הסכם הפשרה, מוותר המבקש ומוותרים התובעים המיוצגים כלפי המשיבה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכוללות בבקשה לאישור ו/או בתביעה, ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית או מן הנסיבות מושא הבקשה לאישור ו/או התביעה.

ב.5. מעשה בית דין

40. אישור הפשרה יוצר מעשה בית דין כלפי כל אחד מחברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא כלפי המשיבה בכל הקשור לתביעה ו/או לבקשת האישור, וזאת בין היתר, בעילות המפורשות ברישא להסכם הפשרה. זאת, למעט מי

מהתובעים המיוצגים שביקשו מבית המשפט, ובית המשפט התיר להם לצאת מן הקבוצה שעל חבריה חל הסכם הפשרה.

ב.6. תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו

41. המלצת הצדדים המוסכמת לעניין גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו כינה כדלקמן:
 - 41.1. הגמול למבקש יעמוד על סך כולל של 25,000 ש"ח בתוספת מע"מ;
 - 41.2. שכר טרחת בא כוחו יעמוד על סך כולל של 141,507 ש"ח (מאה עשרים וארבעה אלף, מאתיים חמישים) בתוספת מע"מ, הכולל החזר הוצאות בגין חוו"ד מומחה, תמלול ופעילות חוקר פרטי.
 - 41.3. סכומים אלה כוללים את כל תשלומי החובה הנדרשים בגינם, ככל שנדרשים.
42. הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו ישולמו באופן הבא:
 - 42.1. הגמול ו-70% משכר הטרחה ישולמו למבקש ולבא כוחו, תוך 30 ימי מהמועד הקובע;
 - 42.2. יתרת שכר הטרחה (30%) תשולם לבא כוח המבקש לא יאחר מחלוף 30 ימים לאחר הגשת דוח המשיבה ביחס למילוי כלל התחייבויותיה מכוח הסכם הפשרה כאמור לעיל.
 - 42.3. מוסכם כי המשיבה לא תישא בשום סכום נוסף בגין שכר טרחה או גמול למבקש או לבא כוחו.
43. במסגרת ההמלצה לעניין גמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו נלקחו בחשבון השיקולים הבאים:
 - 43.1. נכונות המבקש ובא כוחו להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה, תוך חיסכון בהוצאות ובזמן שיפוטי יקר;
 - 43.2. היקף ההשקעה, הטרחה שטרחה וההוצאות שהוציאו המבקש ובא כוחו בעבור התובעים המיוצגים, ובתוך כך - הגשת התביעה והבקשה לאישור; ניהול משא ומתן ממושך והליך גישור שבסופו גובש הסכם הפשרה דנן והגשת הבקשה לאישור;
 - 43.3. האינטרסים שהוגשו על ידי הבקשה לאישור, הן מבחינת הקבוצה המיוצגת והן מבחינת הציבור בכללותו;
 - 43.4. העובדה כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו משולמים בנוסף להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה;
 - 43.5. הסיכון אותו נשא המבקש בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת המבקש לכך שייפסקו נגדו סכומי הוצאות ניכרים במקרה בו הייתה נדחית בקשתו.
 - 43.6. תשלום שכר הטרחה לבא כוח הקבוצה יעשה בכפוף להמצאת אישורים מאת בא כוח המבקש על ניהול ספרים ועל ניכוי מס במקור.

ב.7. בקשת פטור מחלקה השני של האגרה

44. בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) לתקנות האגרות, ולפטור את הצדדים מתשלום חלקה השני של האגרה. זאת, נוכח המפורט בבקשה זו, ובשים לב, בין היתר, **לחיסכון המשמעויות בזמן שיפוטי יקר**, זאת בטרם התקיים דיון הוכחות בהליך, ובטרם ניתנה הכרעה בבקשה לגילוי מסמכים ובטרם הוגשו סיכומים, שהתאפשר נוכח העובדה שהצדדים פעלו במשך תקופה ארוכה מאד מחוץ לכותלי בית המשפט הנכבד, והצליחו להביא לאישורו של בית המשפט הנכבד הסכם פשרה שהוא, לעניות דעתם, ראוי והוגן, המסב תועלת לציבור ולחברי הקבוצות.

45. לגישת הצדדים, מדובר בטענות העולות כדי "טעמים מיוחדים שיירשמו" המצדיקים היעדרות לבקשה זו, אשר יש בה אף כדי לתמרץ צדדים לפעול להגעה להסכמות בהתאם למתווה לעיל, על היתרונות הרבים הגלומים בו.

46. לעניין זה ראו: ת"צ (מחוזי חי') 11873-09-18 **וולסקי נ' כלמוביל בע"מ**, פס' נ"ו לפסק דינו של השופט יגאל גריל (פורסם בנבו, 20.8.2019); ת"צ (שלום חי') 12646-05-19 **סימנדייב נ' אורכידאה ניהול מלונות בע"מ**, פס' 15 לפסק דינו של הנשיא אינאס סלאמה (פורסם בנבו, 8.7.2020); ת"צ (מחוזי חי') 4212-01-19 **אלון נ' ביו - גאיה בע"מ**, פס' כ"ח לפסק דינו של השופט יגאל גריל (פורסם בנבו, 5.8.2019); ת"צ (שלום חי') 55830-09-19 **דמתי נ' סופר-ספיר בע"מ**, פס' 15 לפסק דינו של הנשיא אינאס סלאמה (פורסם בנבו, 9.10.2020); ת"צ 7066-03-21 **ציפורין נ' הוט מובייל בע"מ** (פורסם בנבו, 7.6.2021).

ג. סוף דבר

47. הגם שכל אחד מהצדדים להליך זה מאמין בצדקתו ובטענותיו ונכון להגן על עמדותיו, ברי כי ניהול ההליכים, לרבות אישור התביעה כייצוגית, וניהול ההליך המשפטי לגופו, כולל הליכי ערעור, עלול להתארך מספר שנים, ואין וודאות שהתביעה המתוקנת תאושר כתביעה ייצוגית וגם אם תאושר כתביעה ייצוגית, אין וודאות כי היא תתקבל.

48. הצדדים סבורים, כי הסכם הפשרה הנו ראוי, הוגן וסביר וכי הוא מבטא את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול הבקשה המתוקנת לאישור והתובענה המתוקנת, והכל כפי שעולה מטענות הצדדים במסגרת כתבי הטענות ובהמשך להן.

49. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור ברישא לבקשה זו.


אורית מלכא, עו"ד
באת כוח המשיבה


ב/ רענן בשן, עו"ד
בא כוח המבקש

נספח 1

הסכם פשרה
שנערך ונחתם בתל אביב ביום 20 בחודש יולי 2023

בין: **אלון כהן**

כולם ע"י ב"כ עוה"ד רענן בשן ואח'
 מרח' מוטי קינד 2 משרד 224, רחובות
 טל': 08-9316072; פקס': 08-9316075
 (להלן: "**המבקש**")

מצד אחד;

לבין: **כלמוביל בע"מ**

על ידי ב"כ פישר ושות'
 מדרך מנחם בגין 146, תל אביב
 טלפון: 03-6941348; פקסימיליה: 03-6091116
 (להלן: "**המשיבה**")

מצד שני;

1. **הואיל:** וביום 1.1.2020 הגיש המבקש לבית המשפט המחוזי-מרכז בלוד תביעה אישית נגד המשיבה; וכן, בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית - ת"צ 75757-12-19 (להלן בהתאמה: "**התביעה**") ו-"**הבקשה לאישור**" או "**בקשת האישור**");
2. **והואיל:** ובבקשה לאישור ובתביעה נטען, בין היתר, כי המשיבה הפרה, את חובותיה על-פי הוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: "**חוק הגנת הצרכן**"), חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973 (להלן: "**חוק החוזים**"), חוק המכר תשכ"ח - 1968 (להלן: "**חוק המכר**"), חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979 (להלן: "**חוק עשיית עושר ולא במשפט**") ופקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "**פקודת הנזיקין**");
3. **והואיל:** ולטענת המבקש, המשיבה הסתירה מהמבקש (וממחברי הקבוצה הנטענת) כי מערכת המולטימדיה ברכב שמכרה לו רוויית כשלים, אשר מונעים את השימוש הסביר והראוי ממנה. לטענת המבקש, הכשלים במערכת כאמור גרמו לחברי הקבוצה, בין היתר, לחוסר נוחות, כעס, מפח נפש ותסכול;
4. **והואיל:** וביום 1.9.2020 הגישה המשיבה תשובה לבקשה לאישור במסגרתה נדחו טענותיו של המבקש הן לגופן, והן באשר למידת התאמתן למסגרת של תביעה ייצוגית. לטענת המשיבה, התביעה אינה מגלה עילת תביעה אישית למבקש או למי מחברי הקבוצה הנטענת ועניינו של המבקש טופל בהתאם להוראות הדין. בנוסף, טוענת המשיבה כי הבקשה לאישור אינה ממלאת אחר התנאים לאישור הגשת תובענה ייצוגית, וכי כל פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה לאישור נעשו על פי דין, וממילא לא גרמו נזק כלשהוא למאן דהוא, לא כל שכן נזק בר פיצוי;
5. **והואיל:** ובמסגרת התשובה הובהר כי מערכת המולטימדיה ברכבו של המבקש (המערכת נשוא הבקשה לאישור), היא מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX שיוצר על-ידי חברה חיצונית בשם Mobile Group והותקן ברכבים הרלוונטיים על-ידי חברת גיל קאר (להלן: "**מערכת המולטימדיה**"; "**מתאם AABOX**"; "**מיצובישי**" ו-"**גיל-קאר**" בהתאמה). כן הובהר כי מערכת זו הותקנה ברכבי מיצובישי - אך ורק בדגם אקליפס בין השנים 2018-2021 (להלן: "**מיצובישי אקליפס**");

6. והואיל: ובמסגרת התשובה הבהירה המשיבה, בין היתר באמצעות חוות דעת מומחה, כי מערכת המולטימדיה היא מערכת תקינה לחלוטין והיא מבין המערכות המולטימדיה הרכביות המקדמות בעולם;

7. והואיל: כמו כן הבהירה המשיבה, לעניין הטענה לפיה ביצעה, כלפי המבקש וכלפי יתר חברי הקבוצה, עוולה של הטעיה והפרה של חובת הגילוי לפי חוק הגנת הצרכן, כי יסודות העוולות הללו אינם מתקיימים. כך, בין היתר, חוות הדעת שהגישה המשיבה מצביעה על תקינות המערכת ואיכותה; לא נגרם למבקש או למי מחברי הקבוצה נזק כלשהוא, בין היתר, נוכח העבודה כי הוא לא שילם סכום כסף נוסף עבור המערכת, ונוכח העובדה שהמבקש יכול היה לעשות שימוש באותן פונקציות שנטען כי היו "תקולות", באפיקים אחרים; היעדר קשר סיבתי בין ההטעיה הנטענת לבין הנזק הנטען ועוד;

8. והואיל: בנוסף הבהירה המשיבה כי למבקש ולקבוצה הנטענת לא קמה עילת אי התאמה מכוח סעיף 11 לחוק המכר, שכן המערכת עברה סדרה מקיפה וקפדנית של בדיקות טרם שיווקה אשר וידאו את תקינותה והבטיחה את עמידה בסטנדרטים מקצועיים עולמיים גבוהים;

9. והואיל: וביום 15.11.2020 הגיש המבקש בקשה לאשר צרוף חוות דעת מומחה שתייחס לחוות דעת המומחה מטעם המשיבה (חוות דעת שצורפה לתשובת המשיבה לבקשת האישור);

ביום 3.12.2020 הגיש המבקש בקשה לאשר צרוף ראיות מפריכות לתגובה לתשובת המשיבה, הכוללות תצהיר חוקרת פרטית וכן הקלטה ותמליל של שיחה ביצעה החוקרת עם נציגי המשיבה;

הבקשות הוגשו למען הזהירות, שכן כפי ציין המבקש בבקשות הנ"ל קיימת לו זכות קנויה להשיב לטענות המועלות בכתב התשובה, הן באמצעות מומחה שיבהיר מדוע אין דבר בחוות הדעת של מומחה המשיבה וכן בראיות המפריכות את טענות המשיבה בכתב התשובה;

ביום 21.1.2021 הגישה המשיבה תשובה לבקשות המבקש להתיר צרוף חוות דעת מומחה ראיות מפריכות לכתב התגובה לתשובה;

ביום 18.3.2021 התקיים דיון בבקשות שהגיש המבקש והצדדים קיבלו את הצעת בית המשפט הנכבד לפיה יגיש המבקש יחד עם תגובה לתשובת המשיבה הן חוות דעת המתייחסת לחוות דעת מטעם המשיבה והן את הראיות המפריכות שביקש לצרף ובלבד שלא ייגשו ראיות נוספות ושהמשיבה תהיה רשאית להגיש תגובה לתגובה לתשובה;

ביום 12.12.2021 הגיש המבקש את תגובתו לתשובת המשיבה בצרוף חוות הדעת מטעמו והראיות המפריכות;

10. והואיל: ומבלי להודות בטענות הצד שכנגד וכשכל צד שומר על טענותיו ניהלו הצדדים משא ומתן ממושך ויסודי, לרבות בסיוע מגשר, עו"ד ניר אמודאי, והשיגו הסכמות שיפורטו במסגרת הסכם זה ואשר כפופות לאישורו של הסכם זה על-ידי בית המשפט;

11. והואיל: ולאור האמור לעיל, והנתונים המספריים שהציגה המשיבה למבקש במסגרת הגישור, העדיפו הצדדים לגבש ביניהם הסכם זה, תחת ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים, וכן כדי לחסוך בזמן שיפוטי;

12. והואיל: ולצורך הסכם זה ולצורך זה בלבד, מסכימים הצדדים לראות בבקשה כמעלה, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה (כהגדרתה להלן), וכי סיום ההליך בהסכם פשרה היא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין.

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

50. מבוא, נספחים ופרשנות

- 50.1. המבוא להסכם זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם.
- 50.2. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד ואין לעשות בהן שימוש בפרשנות ההסכם. כל האמור בלשון יחיד בהסכם, תהא לו גם משמעות בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.
- 50.3. לכל המונחים המפורטים להלן בהסכם זה תהא המשמעות כדלקמן:

"המועד הקובע" - המועד בו החלטת בית המשפט הנכבד לאשר את

הסכם הפשרה, כהגדרתו לעיל, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 עד 19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: **"חוק תובענות ייצוגיות"**) ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: **"תקנות תובענות ייצוגיות"**), תהפוך לחלוטה;

"אישור ההסכם" - אישור הסכם זה על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק-דין להסכם, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות;

"תובעים מיוצגים" - כל מי שרכש, שכר או חקר מהמשיבה רכב מסוג מיצובישי אשר הותקנה בו מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX שהותקן על-ידי גיל קאר, וזאת במהלך 7 השנים אשר קדמו להגשת בקשת האישור ועד ליום 1.3.2021 [המועד בו הופסקה ההתקנה של מתאמי AABOX של גיל קאר במערכות המולטימדיה ברכבים הנ"ל];

50.4. נספחיו של ההסכם הם, כדלקמן:

נספח א' - נוסח הבקשה לאישור הסכם פשרה, שתוגש לבית

המשפט;

- נספח ב' -** נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות;
- נספח ג' -** נוסח הודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;
- נספח ד' -** תצהירים מטעם באי כוח הצדדים, מכוח סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ומכוח תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות;
- נספח ה' -** תצהירים מטעם בעלי הדין, מכוח תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות;
- נספח ו' -** רשימה של מוצרי גיל-קאר מערכות (98) בע"מ, המוצעים למכירה בסניפיה ואשר מחירם נמוך או קרוב לסכום שוברי הזיכוי המוענקים במסגרת הסכם זה;
- נספח ז' -** רשימה של מספרי הרכב, של חברי הקבוצה הזכאים לפיצוי במסגרת הסכם הפשרה, כאמור בהסכם זה.
- נספח ח' -** נוסח הפנייה לחברי הקבוצה המפוצים;

51. כללי

על אף שלטענת המשיבה לא היה בהתנהגויות המיוחסות לה בבקשת האישור ובתביעה כדי להוות הפרה כלשהי של הדין או התחייבויותיה כלפי לקוחותיה; או כדי להקים נגדה עילת תביעה כלשהיא ובפרט עילת תביעה ייצוגית; ועל אף שהמשיבה כופרת בטענות המבקש; ומבלי להודות באיזו מהטענות שהועלו בכתבי הטענות מטעם המבקש, ניאותה המשיבה ליטול על עצמה התחייבויות כמפורט בהסכם זה; והכל בכפוף לכך שהסכם זה יאושר במלואו על ידי בית המשפט הנכבד.

52. פרסום בדבר הסכם הפשרה

- 52.1. בתוך 3 ימי עסקים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט הנכבד בקשה בנוסח המצורף **כנספח א'** אליה יצורף ההסכם, על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט הנכבד אודות כריתתו של הסכם פשרה זה, ומבקשים כדלהלן:
- 52.2. כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של ההסכם, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף **כנספח ב'** (להלן: "**ההודעה הראשונה**"). במודעה, בין היתר, יוזמנו התובעים המיוצגים להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצת התובעים (להלן: "**הודעת הפרישה**").
- 52.3. כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסכם ומהתביעה והבקשה לאישור, ליועץ המשפטי לממשלה ולממונה על הגנת הצרכן וסחר הוגן.

52.4. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, בית המשפט הנכבד יתבקש על-ידי הצדדים, לצורך ההסכם ולצורך זה בלבד, לאשר את הבקשה לאישור התביעה, ביחס לקבוצה הנפגעת, כתביעה ייצוגית. כמו כן יתבקש בית המשפט הנכבד, לצורכי הסכם זה ולצורך זה בלבד, לאשר את ההסכם כהסכם פשרה בתביעה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק-דין (להלן: "**פסק-דין**"), ובמקביל יורה בית המשפט הנכבד על פרסום **הודעה שניה** לציבור בנוסח המצורף **בנספח ג'**, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות.

52.5. פרסום ההודעות על פי ההסכם יבוצע על-ידי המשיבה ועל חשבונה, בשני עיתונים יומיים נפוצים.

52.6. הסכם פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

53. הצהרות המשיבה

53.1. כאמור במסגרת התשובה לבקשה לאישור, המערכת ברכבו של המבקש היא מערכת מולטימדיה של יצרן הרכב עם מתאם שיוצר על-ידי חברה חיצונית בשם Mobile Group, והותקן ברכבים הרלוונטים על-ידי חברת גיל-קאר, היא החברה אשר העניקה למערכות נשוא הבקשה לאישור אחריות ושירות בכל התקופה הרלוונטית.

53.2. המשיבה מצהירה, כי לאחר בדיקה במערכותיה, אותרו התובעים המיוצגים, שהם כל מי שרכשו בשנים 2018-2021 רכבי מיצובישי אקליפס עם מערכת מולטימדיה, כמו זו שהותקנה ברכבו של המבקש, קרי: מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX. בסך-הכל נמכרו על-ידי המשיבה 3,027 רכבים כאלה.

53.3. המשיבה מצהירה, כי ביחס לרכבי מיצובישי, מתאם AABOX שהותקן במערכת המולטימדיה ברכבו של המבקש, הותקן אך ורק במערכות המולטימדיה בדגמי מיצובישי אקליפס.

53.4. במערכות המשיבה ובמערכות גיל-קאר מתועדות באופן שוטף התלונות אשר העלו מי ממחזיקי הרכבים הרלוונטיים ביחס למערכת המולטימדיה.

53.5. במסגרת הליך הגישור, הוסכם על-ידי הצדדים לצרכי פשרה, לערוך בחינה של היקף הרכבים המלינים טענות זהות או דומות לאלו הנטענות במסגרת הבקשה לאישור בכל שנה מהשנים הרלוונטיות (2018-2021), ולבחון את היחס של היקפן ביחס למצבת הרכבים בסוף אותה שנה, שכן "סדרתיות" תקלה נטענת, בהתאם למבחנים המקובלים ביחס למוצר זה בתעשייה, נבחן כך. לצרכי פשרה בהליך זה, בחנה המשיבה את היקף הרכבים שהלינו בדבר תקלה זהה או דומה בכל אחת מהשנים הרלוונטיות (2018 ועד 2021) במערכותיה ובמערכות גיל-קאר אשר במסגרתן מתועדות, כאמור, באופן שוטף כלל התלונות אשר העלה איזה ממחזיקי הרכבים ביחס למערכת המולטימדיה.

53.6. לצרכי פשרה הסכימו הצדדים, כי בגין תלונות שהתקבלו בשנה שבה שיעור הרכבים המלינים ביחס לתקלה זהה או דומה עלה על שיעור של 5%, יינתן פיצוי לכלל המלינים באותה שנה, אף לכאלו שהלינו רק פעם אחת. בהתאם לבדיקות שבוצעו על-ידי המשיבה והוצגו במסגרת הליך הגישור, בשנים 2018-2019 שיעור הרכבים המלינים עלה על שיעור של 5% ואילו בשנים 2020 ואילך השיעור היה נמוך משמעותית משיעור של 5%. בהקשר זה הבהירה המשיבה, כי חלק גדול מהתלונות האמורות נפתרו על-ידי ביצוע עדכוני גרסה למערכת המולטימדיה ולפיכך ניכר

אף מהנתונים שהתקבלו מהמערכות, כי היקף התלונות הולך ופוחת עם השנים ועומד, בשנת 2020, על שיעור זניח (כ-1%).

53.7. מספר הרכבים המלינים (אף אלו שהלינו פעם אחת בלבד) בקשר לתקלה במערכת המולטימדיה, במהלך השנים 2018-2019, הוא 420 רכבים והם יהוו את הקבוצה המפוצה מתוך התובעים הייצוגיים במסגרת הסכם זה (להלן: **"רכבי ההסכם"**).

53.8. מאחר שמדובר בתלונות שאירעו לפני למעלה משלוש שנים וסביר להניח שחלק גדול מהמלינים כבר איננו מחזיק ברכב נשוא הבקשה לאישור, הוסכם בין הצדדים על מתן פיצוי למי שרכש את רכבי ההסכם (בהתאם לנתונים ולמידע הקיימים אצל המשיבה ובידי גיל-קאר), ולא לבעלי רכבי ההסכם, נכון להיום. זאת על מנת לפצות את הקבוצה, שלכאורה נפגעה.

54. התחייבויות המשיבה

54.1. הזכאים להטבה במסגרת הסכם זה, יהיו מי שרכשו את רכבי ההסכם והלינו כאמור והם מונים, כאמור, 420 חברי קבוצה (להלן: **"חברי הקבוצה המפוצים"**).

54.2. לא יאוחר מחלוף 60 ימים מהמועד הקובע, תפנה המשיבה במכתב לחברי הקבוצה המפוצים, בהתאם למידע הקיים אצלה לגביהם ו/או אצל גיל-קאר, ותפרט במסגרתו על אודות ההטבה להם הם זכאים מכוח הסכם זה. נספח נוסח הפניה לחברי הקבוצה המפוצים צורף כנספח ח להסכם זה.

54.3. לכל אחד מחברי הקבוצה המפוצה יוצע שובר רכישה על סך 1000 ש"ח, הניתן למימוש באופן חד פעמי ברכישה של מוצרי אבזור ומיגון כלי רכב של גיל-קאר, או לחלופין בהתאם לבחירת הלקוח, לצורך טיפול תקופתי במוסכי המשיבה (מוסכים מורשים לרכבי היצרניות יונדאי, מרצדס, מיצובישי). למען הסר ספק מובהר, כי מימוש השובר אינו מותנה ברכישה בסכומים גבוהים מהשובר. בשובר ניתן לעשות שימוש ברכישה אחת וחד פעמית, ובאותה רכישה ניתן לרכוש יותר ממוצר אחד, כדי לנצל את מלוא הסכום בשובר.

54.4. התקופה שבה יהיה ניתן לממש את השובר הינה 12 חודשים, קרי תוקף השובר יהיה למשך שנה מהמועד הנקוב בו (להלן: **"תקופת המימוש"**).

54.4.1. ככל שבחלוף תקופת המימוש, לא ימומשו כלל השוברים (קרי: 420 שוברים), תוארך תקופת המימוש של השוברים שטרם מומשו ב-6 חודשים נוספים (להלן: **"תקופת ההארכה"**).

54.4.2. ככל שבתום תקופת ההארכה לא ימומשו כלל השוברים, תתרום המשיבה אביזרי אבזור ומיגון כלי רכב או טיפולים במוסכי המשיבה, בסכום היתרה הבלתי ממומשת (מספר השוברים שלא מומשו*1000 ש"ח), לגופים הבאים, בחלוקה שווה:

- עזר מציון (ע"ר)

- אלו"ט - אגודה לאומית לילדים ובוגרים עם אוטיזם (ע"ר)

55. ההטבות הניתנות במסגרת ההסכם משקפות את ההסכמה בין הצדדים לאחר שהללו שיקללו את הסיכונים והסיכויים שלהם בהליך ועל דרך הפשרה, בהתחשב, בין היתר:

55.1. האינטרסים שהוגשמו על ידי בקשת האישור, הן מבחינת הקבוצה המיוצגת והן מבחינת הציבור בכללותו;

55.2. טענות כל אחד מהצדדים ביחס לבקשה לאישור ולגוף הטענות המועלות במסגרתה;

55.3. נכונות המבקש ובאי כוחו להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה;

55.4. הסיכון בו היה על המבקש לשאת, באם הייתה מנוהלת הבקשה לאישור והתובענה הייצוגית לגופה, לרבות הליך ערעור, במידת הצורך, וכן את פרק הזמן שנחסך לניהולו של הליך משפטי ארוך, אלמלא הסכם הפשרה.

56. מנגנון הפיקוח על יישום מתן ההטבה

56.1. המשיבה תמסור לבא כוח המבקש, מידי שישה חודשים, דוח מפורט ביחס להתקדמות מילוי ויישום התחייבויותיה בהתאם להסכם הפשרה. בא כוח המבקש יהיה רשאי להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה למתן הוראות ביחס ליישום הסכם הפשרה, ככל שיהא בכך צורך;

56.2. בתום מילוי התחייבויותיה מכוח הסכם הפשרה ולא יאוחר מחלוף שנה ותשעה חודשים מהמועד הקובע, תגיש המשיבה לבית המשפט דוח סופי ומפורט ביחס למילוי כלל התחייבויותיה מכוח הסכם הפשרה עם העתק לבא כוח המבקש.

57. העדר צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות

57.1. לשיטת הצדדים, בנסיבות העניין מתייחר הצורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת, בין היתר מן הטעמים המפורטים להלן:

57.2. העובדה כי הסכם הפשרה אינו מתבסס על עניינים חשבונאיים מורכבים הדורשים מומחיות מיוחדת. בנסיבות אלו, שיקול דעתו של בודק אינו עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד. בחינת סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן ומאוזן הינה עניין משפטי, הכרוך בבחינת הסיכונים והסיכויים של התביעה.

57.3. העובדה כי הצדדים ניהלו בניהם הליך גישור ממושך אשר במסגרתו הובאו והוצגו בפני המגשר נתונים מתוך מערכות המשיבה וגיל-קאר, הכל על מנת להגיע למנגנון פיצוי הולם עבור התובעים המיוצגים.

57.4. העובדה כי מנגנון מתן הפיצוי הינו פשוט ליישום ולמעקב, כמו גם העובדה כי בא כוח המבקש ישמש כמפקח על יישום מתן הפיצוי, והכל בהתאם להוראות המפורטות לעיל.

57.5. קיימת חשיבות מיוחדת להבטחת יעילות המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי בית המשפט. מינוי בודק, במקום בו לא נדרש, עשוי לסרב ולהאריך שלא לצורך את הדיון בבקשות לאישור הסדרי פשרה ראויים.

58. ויתור על תביעות

בכפוף לאישורו וביצועו של הסכם הפשרה, מוותר המבקש ומוותרים התובעים המיוצגים כלפי המשיבה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכוללות בבקשה לאישור ו/או בתביעה, ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית או מן הנסיבות מושא הבקשה לאישור ו/או התביעה.

59. מעשה בית דין

אישור הפשרה יוצר מעשה בית דין כלפי כל אחד מחברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא כלפי המשיבה בכל הקשור לתביעה ו/או לבקשת האישור, וזאת בין היתר, בעילות המפורשות ברישא להסכם הפשרה. זאת, למעט מי מהתובעים המיוצגים שביקשו מבית המשפט, ובית המשפט התיר להם לצאת מן הקבוצה שעל חבריה חל הסכם הפשרה.

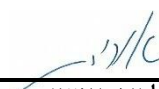
60. תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו

- 60.1. המלצת הצדדים המוסכמת לעניין גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו כינה כדלקמן :
- 60.2. הגמול למבקש יעמוד על סך כולל של 25,000 ש"ח בתוספת מע"מ ;
- 60.3. שכר טרחת בא כוחו יעמוד על סך כולל של 141,507 ש"ח (מאה עשרים וארבעה אלף, מאתיים חמישים) בתוספת מע"מ, הכולל החזר הוצאות בגין חוו"ד מומחה, תמלול ופעילות חוקר פרטי.
- 60.4. סכומים אלה כוללים את כל תשלומי החובה הנדרשים בגינם, ככל שנדרשים.
- 61. הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו ישולמו באופן הבא:**
- 61.1. הגמול ו-70% משכר הטרחה ישולמו למבקש ולבא כוחו, תוך 30 ימי מהמועד הקובע ;
- 61.2. יתרת שכר הטרחה (30%) תשולם לבא כוח המבקש לא יאוחר מחלוף 30 ימים לאחר הגשת דוח המשיבה ביחס למילוי כלל התחייבויותיה מכוח הסכם הפשרה כאמור לעיל.
- 61.3. מוסכם כי המשיבה לא תישא בשום סכום נוסף בגין שכר טרחה או גמול למבקש או לבא כוחו.
62. במסגרת ההמלצה לעניין גמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו נלקחו בחשבון השיקולים הבאים :
- 62.1.1. העובדה שעל מנת לזכות בסעד המבוקש היה צורך להגיש תביעה ייצוגית והמבקש הגיש בקשת אישור תובענה כייצוגית מנומקת וראויה ;
- 62.2. נכונות המבקש ובא כוחו להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה, תוך חיסכון בהוצאות ובזמן שיפוטי יקר ;
- 62.3. היקף ההשקעה, הטרחה שטרחה וההוצאות שהוציאו המבקש ובא כוחו בעבור התובעים המיוצגים, ובתוך כך - הגשת התביעה והבקשה לאישור ; ניהול משא ומתן ממושך והליך גישור שבסופו גובש הסכם הפשרה דנן והגשת הבקשה לאישור ;
- 62.4. האינטרסים שהושגו על ידי הבקשה לאישור, הן מבחינת הקבוצה המיוצגת והן מבחינת הציבור בכללותו ;
- 62.5. העובדה כי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו משולמים בנוסף להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה ;
- 62.6. הסיכון אותו נשא המבקש בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת המבקש לכך שייפסקו נגדו סכומי הוצאות ניכרים במקרה בו הייתה נדחית בקשתו.
- 62.7. תשלום שכר הטרחה לבא כוח הקבוצה יעשה בכפוף להמצאת אישורים מאת בא כוח המבקש על ניהול ספרים ועל ניכוי מס במקור.
- 63. תנאי מתלה**
- אישור בלתי מותנה של ההסכם, מבלי שיערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם.
- 64. אירוע מפסיק**
- במקרה שבו מספר הודעות הפרישה יעלה על 60, המשיבה תהיינה זכאית (אך לא חייבת) להודיע בכתב, בתוך 7 ימי עבודה מן המועד שבו התגבש האמור, על ביטול ההסכם. במקרה כאמור יתבטל אישור התובענה כייצוגית כאמור בסעיף 3.4. לעיל ויחולו בעניין זה הוראות סעיף 16 להלן (מועדים).
- 65. מועדים**
- במקרה של אי התקיימות התנאי המתלה האמור בסעיף 14 לעיל או במקרה של ביטול ההסכם מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק כאמור בסעיף 15 לעיל, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך המתייחס לבקשה לאישורה של התביעה כתובענה ייצוגית מן הנקודה בה הפסיק.

66. שונות

- 66.1. המשיבה תשפה את המבקש בגין מחצית האגרה ששילם המבקש עם הגשת הבקשה לאישור, בסך של 5,566 ש"ח. הצדדים יבקשו במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה לפטור את הצדדים משתלום מחציתה השנייה של האגרה.
- 66.2. נמשך ההליך המשפטי בקשר עם התביעה ו/או הבקשה לאישור בגין אי התקיימות התנאי המתלה כאמור בסעיף 14, הסכם הפשרה ייחשב לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהוא בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין שיפוטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר, ובכלל זה, לא ניתן יהא להשתמש בנתונים ו/או מצגים ו/או טיוטות הסכם הפשרה ככל שהגיעו לידיעתו של מי מהצדדים ו/או באי כוחם במהלך המשא ומתן לקראת הסכם הפשרה ו/או בקשר אליו.
- 66.3. בהתקיים התנאי המתלה האמור בסעיף 14 ובכפוף לכך שהסכם הפשרה לא בוטל, יהווה פסק הדין מעשה בין דין כלפי כל התובעים המיוצגים שלא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל.
- 66.4. אין בהסכם הפשרה כל הודעה של מי מהצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם הפשרה, לרבות הטענות הנזכרות בתביעה ו/או בבקשת האישור.
- 66.5. הסכם הפשרה כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.
- 66.6. לא יהא כל תוקף לכך שינוי או תוספת להסכם הפשרה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על-ידי כל הצדדים להסכם הפשרה. לא תישמע טענה של שינוי הסכם הפשרה בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או משא ומתן, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת הסכם הפשרה.
- 66.7. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסכם הפשרה ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות הסכם הפשרה.
- 66.8. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות ו/או תשלום אחר ו/או נוסף כלשהו, פרט לאמור בהסכם הפשרה.
- 66.9. הסכם הפשרה יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כוח הצדדים.
- 66.10. כתובות הצדדים בכל הקשר למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסכם הפשרה, הן כמפורט במבוא להסכם הפשרה. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת האמורה, תחשב כמי שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל. אם נשלחה בפקס ביום עסקים, תחשב כמי שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונים על-ידי או על-ידי מי מטעמו. אם נמסרה ביד - בעת מסירתה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:


 אורית מלכא, עו"ד
 באת כוח המשיבה


 ב/רענן בשן, עו"ד
 בא כוח המבקש

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
א	נוסח הבקשה לאישור הסכם פשרה, שתוגש לבית המשפט	20
ב	נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות	22
ג	נוסח הודעה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות	25
ד	תצהירים מטעם באי כוח הצדדים, מכוח סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ומכוח תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות	28
ה	תצהירים מטעם בעלי הדין, מכוח תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות	31
ו	רשימה של מוצרי גיל-קאר מערכות (98) בע"מ, המוצעים למכירה בסניפיה ואשר מחירם נמוך או קרוב לסכום שוברי הזיכוי המוענקים במסגרת הסכם זה	35
ז	רשימה של מספרי הרכב, של חברי הקבוצה הזכאים לפיצוי במסגרת הסכם הפשרה, כאמור בהסכם זה	46
ח	נוסח הפנייה לחברי הקבוצה המפוצים	52

נספח א

**נוסח הבקשה לאישור הסכם פשרה,
שתוגש לבית המשפט**

עמ' 20

הבקשה לאישור הסכם הפשרה כפי שמצורף

נספח ב

נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי
סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות
ייצוגיות

עמ' 22

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")
בעניין כלמוביל בע"מ (להלן: "כלמוביל" או "המשיבה")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום _____ הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "**הסכם הפשרה**"), שנחתם בקשר עם בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד כלמוביל בע"מ (ת.צ. 19-12-75757) (להלן: "**התביעה**" ו- "**הבקשה לאישור**"), בין המבקש ובין כלמוביל בע"מ (להלן: "**המשיבה**").

ובבקשה לאישור ובתביעה נטען, כי המשיבה הפרה, את חובותיה על-פי הוראות הדין בכך שלטענת המבקש, מערכת המולטימדיה ברכב שמכרה לו רוויית כשלים, אשר מונעים את השימוש הסביר והראוי ממנה.

קבוצת התובעים כוללת את כל מי שרכש, שכר או חכר מהמשיבה רכב מסוג מיצובישי אשר התוקנה בו מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX שהותקן על-ידי גיל קאר, וזאת במהלך 7 השנים אשר קדמו לבקשת האישור ועד ליום 1.3.2021 [המועד בו הופסקה ההתקנה של מתאמי AABOX של גיל-קאר במערכות המולטימדיה ברכבים הנ"ל] (להלן: "**קבוצת התובעים המיוצגים**").

כל אדם הנמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, או אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה האמורה, רשות ציבורית או ארגון הפועלים לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין הבקשה לאישור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה עד ליום _____ (להלן: "**התנגדות**"). כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם קבוצת התובעים המיוצגים, להודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 ו/או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא אינו מעוניין שהסכם הפשרה יחול עליו (להלן: "**הודעת פרישה**"). הודעת הפרישה תשלח בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק לב"כ הוט.

בכפוף להוראות הסכם הפשרה ולאישור בית המשפט, יחייב הסכם הפשרה את כל הנמנים עם קבוצת התובעים המיוצגים, אשר לא מסרו הודעות פרישה כדין.

תמצית הסכם הפשרה

ביצוע הסדר הפשרה על-ידי כלמוביל

כלמוביל דוחה מכל וכל את טענות המבקש הן לגופן והן באשר למידת התאמתן למסגרת של תביעה ייצוגית, וטוענת כי כל פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה לאישור נעשו על פי דין. התביעה אינה מגלה עילת תביעה אישית למבקש או למי מחברי הקבוצה הנטענת ועניינו של המבקש טופל בהתאם להוראות הדין. התביעה אינה מגלה עילת תביעה אישית למבקש או למי מחברי הקבוצה הנטענת ועניינו של המבקש טופל בהתאם להוראות הדין. בנוסף, טוענת המשיבה כי הבקשה לאישור אינה אחר התנאים לאישור הגשת תובענה ייצוגית, וכי כל פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה לאישור נעשו על פי דין, וממילא לא גרמו נזק כלשהוא למאן דהוא, לא כל שכן נזק בר פיצוי. ובמסגרת התשובה הבהירה המשיבה, בין היתר באמצעות חוות דעת מומחה, כי מערכת המולטימדיה היא מערכת תקינה לחלוטין והיא מבין המערכות המולטימדיה הרכביות המתקדמות בעולם. בכפוף להתקיימות התנאי המתלה ולאי ביטולו של הסכם זה מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק, כהגדרתם בהסכם הפשרה, מתחייבת המשיבה לפצות את חברי הקבוצה בסכום כולל בסך של 420,000 ש"ח, בהתאם להסדר הקבוע בהסכם הפשרה ובכפוף לתנאיו, בדרך הבאה: לא יאוחר מחלוף 60 ימים מהמועד הקובע, תפנה המשיבה במכתב לחברי הקבוצה המפוצים, בהתאם למידע הקיים אצלם לגביהם ו/או אצל גיל-קאר, ותפרט במסגרתו על אודות ההטבה להם הם זכאית מכוח הסכם זה; לכל אחד מחברי הקבוצה המפוצה יוצע שובר רכישה על סך 1,000 ש"ח, הניתן למימוש באופן חד פעמי ברכישה של מוצרי אבזור ומיגון כלי רכב של גיל-קאר, או לחלופין בהתאם לבחירת הלקוח, לצורך טיפול תקופתי במוסכי המשיבה (מוסכים מורשים לרכבי היצרניות יונדאי, מרצדס, מיצובישי). למען הסר ספק מובהר, כי מימוש השובר אינו מותנה ברכישה בסכומים גבוהים מהשובר. בשובר ניתן לעשות שימוש ברכישה אחת וחד פעמית, ובאותה רכישה ניתן לרכוש יותר ממוצר אחד, כדי לנצל את מלוא

הסכום בשובר; התקופה שבה יהיה ניתן לממש את השובר הינה 12 חודשים, קרי תוקף השובר יהיה למשך שנה מהמועד הנקוב בו (להלן: "**תקופת המימוש**") ; ככל שבחלוף תקופת המימוש, לא ימומשו כלל השוברים (קרי: 420 שוברים), תוארך תקופת המימוש של השוברים שטרם מומשו ב-6 חודשים נוספים (להלן: "**תקופת ההארכה**"). ככל שבתום תקופת ההארכה לא ימומשו כלל השוברים, תתרום המשיבה אביזרי אבזור ומיגון כלי רכב או טיפולים במוסכי המשיבה, בסכום היתרה הבלתי ממומשת (מספר השוברים שלא מומשו*1000 ש"ח), לגופים הבאים, בחלוקה שווה: (1) עזר מציון (ע"ר) (2) אלו"ט אגודה לאומית לילדים ובוגרים עם אוטיזם (ע"ר).

ב"כ המבקש ימונה כמפקח על ביצוע הסדר הפשרה.

ויתור על תביעות ומעשה בית דין

מובא בזאת לידיעה, כי בכפוף לאישורו וביצועו של הסכם הפשרה, מוותר המבקש ומוותרים התובעים המיוצגים כלפי המשיבה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכוללות בבקשה לאישור ו/או בתביעה, ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית או מן הנסיבות מושא הבקשה לאישור ו/או התביעה

כמו כן מובא לידיעה, כי אישור הסכם הפשרה יהווה מעשה בית דין כלפי חברי קבוצת התובעים המיוצגים, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא כלפי המשיבה בכל הקשור לתביעה ו/או לבקשת האישור, וזאת בין היתר, בעילות המפורשות ברישא להסכם הפשרה. זאת, למעט מי מהתובעים המיוצגים שביקשו מבית המשפט, ובית המשפט התיר להם לצאת מן הקבוצה שעל חבריה חל הסכם הפשרה.

- הסכם הפשרה עומד לעיון במשרדי ב"כ הצדדים:

משרד ב"כ כלמוביל - **פישר** (FBC & Co.), דרך מנחם בגין 146, תל-אביב. טלפון: 036741349; פקסימיליה: 03-6944103; דוא"ל: fbc@fbclawyers.com.

משרד ב"כ המבקש – **רענן בשן ושות'**, רח' מוטי קינד 2 משרד 224, רחובות. טלפון: 08-931-6072; פקס: 08-931-6075; דוא"ל: bashan@rb-law.co.il.

- הסכם הפשרה עומד לעיון באתר האינטרנט של כלמוביל באמצעות הקישור:

• <https://www.colmobil.co.il>

- תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

נספח ג

נוסח הודעה לציבור לפי סעיף
25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות

עמ' 25

הודעה בדבר אישור הסכם פשרה

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")
בעניין כלמוביל בע"מ (להלן: "כלמוביל" או "המשיבה")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום _____ אישר בית המשפט המחוזי מרכז - לוד ונתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה (להלן: "הסכם הפשרה" ו-"פסק הדין"), שנחתם בקשר עם בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד כלמוביל (ת.צ. 75757-12-19) (להלן: "התביעה" ו-"הבקשה לאישור"), בין המבקש לבין המשיבה.

בבקשה לאישור ובתביעה נטען, כי המשיבה הפרה את חובותיה על-פי הוראות הדין בכך שלטענת המבקש, מערכת המולטימדיה ברכב שמכרה לו בעלת כשלים, אשר מונעים את השימוש הסביר והראוי ממנה.

קבוצת התובעים שעליה חול הסכם הפשרה כוללת את כל מי שרכש, שכר או חכר מהמשיבה רכב מסוג מיצובישי אשר התקנה בו מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX שהותקן על-ידי גיל קאר, וזאת במהלך 7 השנים אשר קדמו לבקשת האישור ועד ליום 1.3.2021 [המועד בו הופסקה ההתקנה של מתאמי AABOX של גיל-קאר במערכות המולטימדיה ברכבים הנ"ל] (להלן: "קבוצת התובעים המיוצגים").

תמצית הסכם הפשרה

ביצוע הסדר הפשרה על-ידי כלמוביל

כלמוביל דוחה מכל וכל את טענות המבקש הן לגופן והן באשר למידת התאמתן למסגרת של תביעה ייצוגית, וטוענת כי כל פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה לאישור נעשו על פי דין. התביעה אינה מגלה עילת תביעה אישית למבקש או למי מחברי הקבוצה הנטענת ועניינו של המבקש טופל בהתאם להוראות הדין. בנוסף, טוענת המשיבה כי הבקשה לאישור אינה ממלאת אחר התנאים לאישור הגשת תובענה ייצוגית, וכי כל פעולותיה בכל הקשור לטענות המועלות בתביעה ובבקשה לאישור נעשו על פי דין, וממילא לא גרמו נזק כלשהוא למאן דהוא, לא כל שכן נזק בר פיצוי. במסגרת התשובה הבהירה המשיבה, בין היתר באמצעות חוות דעת מומחה, כי מערכת המולטימדיה היא מערכת תקינה לחלוטין והיא מבין המערכות המולטימדיה הרכביות המתקדמות בעולם. בכפוף להתקיימות התנאי המתלה ולאי ביטולו של הסכם זה מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק, כהגדרתם בהסכם הפשרה, מתחייבת המשיבה לפצות את חברי הקבוצה בסכום כולל בסך של 420,000 ש"ח, בהתאם להסדר הקבוע בהסכם הפשרה ובכפוף לתנאיו, בדרך הבאה: לא יאוחר מחלוף 60 ימים מהמועד הקובע, תפנה המשיבה במכתב לחברי הקבוצה המפוצים, בהתאם למידע הקיים אצלה לגביהם ו/או אצל גיל-קאר, ותפרט במסגרתו על אודות ההטבה להם הם זכאים מכוח הסכם זה; לכל אחד מחברי הקבוצה המפוצה יוצע שובר רכישה על סך 1,000 ש"ח, הניתן למימוש באופן חד פעמי ברכישה של מוצרי אבזור ומיגון כלי רכב של גיל-קאר, או לחלופין בהתאם לבחירת הלקוח, לצורך טיפול תקופתי במוסכי המשיבה (מוסכים מורשים לרכבי היצרניות יונדאי, מרצדס, מיצובישי). למען הסר ספק מובהר, כי מימוש השובר אינו מותנה ברכישה בסכומים גבוהים מהשובר. בשובר ניתן לעשות שימוש ברכישה אחת וחד פעמית, ובאותה רכישה ניתן לרכוש יותר ממוצר אחד, כדי לנצל את מלוא הסכום בשובר; התקופה שבה יהיה ניתן לממש את השובר הינה 12 חודשים, קרי תוקף השובר יהיה למשך שנה מהמועד הנקוב בו (להלן: "תקופת המימוש"); ככל שבחלוף תקופת המימוש, לא ימומשו כלל השוברים (קרי: 420 שוברים), תוארך תקופת המימוש של השוברים שטרם מומשו ב-6 חודשים נוספים (להלן: "תקופת ההארכה"). ככל שבתום תקופת ההארכה לא ימומשו כלל השוברים, תתרום המשיבה אביזרי אבזור ומיגון כלי רכב או טיפולים במוסכי המשיבה, בסכום היתרה הבלתי ממומשת (מספר השוברים שלא מומשו*1000 ש"ח), לגופים הבאים, בחלוקה שווה: (1) עזר מציון (ע"ר) (2) אלו"ט אגודה לאומית לילדים ובוגרים עם אוטיזם (ע"ר).

ב"כ המבקש ימונה כמפקח על ביצוע הסדר הפשרה.

ויתור על תביעות ומעשה בית דין

אישור הסכם הפשרה יוצר מעשה בית דין כלפי כל חברי קבוצת התובעים המיוצגים, לרבות המבקשים וחברי קבוצת התובעים המיוצגים שלא מסרו הודעת פרישה, האחד כלפי משנהו ו/או מי מטעם, באופן סופי ומחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות כהגדרתן בבקשת האישור ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם מי מהצדדים.

כמו כן מובא לידיעה, כי אישור הסכם הפשרה מהווה מעשה בית דין כלפי חברי קבוצת התובעים המיוצגים, בקשר עם עילות התביעה הנזכרות בפתח הודעה זו. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה.

- הסכם הפשרה ופסק הדין עומדים לעיון במשרדי ב"כ הצדדים :
משרד ב"כ כלמוביל - פִּיֶּשֶׁר (FBC & Co.), דרך מנחם בגין 146, תל-אביב. טלפון : 036741349 ;
פקסימיליה : 03-6944103 ; דוא"ל : fbc@fbclawyers.com.
- משרד ב"כ המבקש – רענן בשן ושות', רח' מוטי קינד 2 משרד 224, רחובות. טלפון : 08-931-6072 ; פקס : 08-931-6075 ; דוא"ל : bashan@rb-law.co.il.
- הסכם הפשרה עומד לעיון באתר האינטרנט של כלמוביל באמצעות הקישור :
- [/https://www.colmobil.co.il](https://www.colmobil.co.il)
- תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

נספח ד

**תצהירים מטעם באי כוח הצדדים,
מכוח סעיף 18(ב) לחוק תובענות
ייצוגיות ומכוח תקנה 12(ב)(2)
לתקנות תובענות ייצוגיות**

עמ' 28

תצהיר

אני הח"מ, רענן ששון בשן, עו"ד, ת.ז. 059779991, לאחר שהזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן, אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת, כדלקמן-

1. אני בא כוחה של הקבוצה המיוצגת בתובענה הייצוגית בת.צ. (מחוזי מחוז מרכז) ת.צ. 12-19-75757 אלון כהן נ' כלמוביל בע"מ.
2. אני עושה תצהיר זה לתמיכה בבקשה מוסכמת למתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה המוגש בתיק מטעם הצדדים (להלן: "הסדר הפשרה").
3. העובדות המשמשות יסוד לבקשת האישור הינן נכונות לפי מיטב אמונתי וידיעתי.
4. כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכם הפשרה בתובענה הייצוגית כלולים בהסכם הפשרה.
5. לא קיבלתי, ולא קיבל כל אחר גורם מטעמי מהנתבעת כל טובת הנאה בקשר להסכם הפשרה בתביעה הייצוגית, במישרין או בעקיפין.
6. הנני מצהיר כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

רענן בשן, עו"ד
מ.ר. 20379
רח' מוטי קינד 2, רחובות
רענן ששון בשן, עו"ד

אישור

הריני מאשר כי ביום 25.5.2023 הופיע בפניי, מאור בשן, עו"ד, עו"ד רענן ששון בשן, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן, יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל, וחתם עליה בפני.

מאור בשן, עו"ד
מ.ר. 79335

מאור בשן, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עומר שומר, עו"ד נושא ת.ז מס' 300866472, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כלדהלן:

1. אני משמש כבא כוחה של כלמוביל בע"מ (להלן: "כלמוביל"), ומייצג אותה בתביעה אשר הוגשה על-ידי מר אלון כהן (להלן: "המבקש"), כנגד כלמוביל (ת.צ 75757-12-19) והבקשה לאישור התביעה כייצוגית (להלן: "התובענה" ו-"הבקשה לאישור", בהתאמה).
2. אני עושה תצהירי זה כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה עליו חתמו הצדדים בחודש מאי 2023 ואשר אליו מצורף תצהירי זה (להלן: "הבקשה" ו-"הסכם הפשרה" או "ההסכם", בהתאמה).
3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ובנספחיו ולא קיבלתי בקשר להסכם הפשרה כל תשלום (למעט שכר טרחה) או טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, שאיננה מנויה בתצהירי זה.

הנני מצהיר כי זהו שמי זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.



עומר שומר, עו"ד

אישור

אני הח"מ מן כהן, עו"ד (מ.ר. 75594), מאשר כי ביום 19 בחודש יולי 2023, הופיע בפני ברחוב דרך מנחם בגין 146 תל אביב, עומר שומר, עו"ד, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליו בפני.

חן כהן, עו"ד

מ.ר. 75594

חן כהן, עו"ד

נספח ה

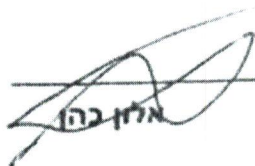
**תצהירים מטעם בעלי הדין, מכוח
תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות
ייצוגיות**

עמ' 31

תצהיר

אני הח"מ, אלון כהן, ת.ז. 22279160, עושה תצהירי זה לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני התובע המייצג בתובענה הייצוגית בת.צ. (מחוזי מחוז מרכז) ת.צ. 75757-12-19 אלון כהן נ' כלמוביל בע"מ.
2. אני עושה תצהיר זה לתמיכה בבקשה מוסכמת למתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה המוגש בתיק מטעם הצדדים (להלן: "הסדר הפשרה").
3. העובדות המשמשות יסוד לתובענה הייצוגית הינן נכונות לפי מיטב אמונתי וידיעתי.
4. כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה כלולים בהסדר הפשרה.
5. לא קיבלתי, ולמיטב ידיעתי, גם באי כוחי לא קיבלו מהנתבעת כל טובת הנאה בקשר להסכם הפשרה בתביעה הייצוגית, במישרין או בעקיפין.
6. הנני מצהיר כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


אלון כהן

אישור

הריני מאשר כי ביום 25.5.2023 הופיע בפניי, מאור בשן, עו"ד, מר אלון כהן, שזיהיתיו עפ"י ת.ז. 22279160 ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי לא יעשה כן, יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל, וחתם עליה בפניי. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהיר מופיע לפניי על גבי הצג, עת הצהרתו מושא האימות לפניי והוא מצהיר בפניי כי הוא מצוי במדינת-ישראל בזמן החתימה והאימות והוא מסכים לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו. לאחר שהזהרתי את המצהיר, כי עליו להצהיר את האמת, וכי הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הנ"ל את נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתם עליה מולי.

מאור בשן, עו"ד

מאור בשן, עו"ד
מ.ה. 79335
רח' מוטי קינד 2, רחובות

תצהיר

אני הח"מ, רוני דרורי, נושא ת.ז מס' 029655917, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלהלן:

1. אני משמש כמנהל חטיבת השירות אצל המשיבה - כלמוביל בע"מ (להלן: "**כלמוביל**"), ועושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה שנחתם בין המבקש לבין כלמוביל במסגרת הבקשה לאישור ואשר אליה מצורף תצהיר זה (להלן: "**הבקשה**" ו-"**הסכם הפשרה**" או "**ההסכם**", בהתאמה).
2. העובדות המפורטות בבקשה ידועות לי מידיעה אישית ו/או למיטב ידיעתי ואמונתי, שמקורה במידע שהגיע אלי ו/או שנמסר לי במסגרת תפקידי ו/או ממסכים שעיינתי בהם במסגרת תפקידי, והטענות המשפטיות השזורות בו נכונות לפי ייעוץ משפטי שקיבלתי מיועציה המשפטיים של כלמוביל להם אני מאמין.
3. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ובנספחיו ואין צד המקבל טובת הנאה במישרין או בעקיפין מן הצד השני בקשר להסכם, אשר איננה מצוינת בהסכם הפשרה.
4. המערכת ברכבו של המבקש (המערכת נשוא הבקשה לאישור) היא מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX שיוצר על-ידי חברה חיצונית בשם Mobile Group והותקן ברכבים הרלוונטיים על-ידי חברת גיל קאר מערכות (98) בע"מ (להלן: "**מערכת המולטימדיה**"; "**מתאם AABOX**"; "**מיצובישי**" ו-"**גיל-קאר**" בהתאמה). מערכת זו הותקנה ברכבי מיצובישי - אך ורק בדגם אקליפס, בין השנים 2018-2021 (להלן: "**מיצובישי אקליפס**"). גיל-קאר היא אף החברה אשר העניקה למערכות נשוא הבקשה לאישור אחריות ושירות בכל התקופה הרלוונטית.
5. בכלמוביל נערכה בדיקה ואיתור של התובעים המיוצגים, שהם כל מי שרכשו בשנים 2018-2021 רכבי מיצובישי אקליפס עם מערכת מולטימדיה, כמו זו שהותקנה ברכבו של המבקש, קרי: מערכת מולטימדיה מקורית של יצרן הרכב עם מתאם AABOX. בסך-הכל נמכרו על-ידי המשיבה 3,027 רכבים כאלה.
6. במערכות כלמוביל ובמערכות גיל-קאר מתועדות באופן שוטף התלונות אשר העלו מי ממחזיקי הרכבים הרלוונטיים ביחס למערכת המולטימדיה.
7. במסגרת הליך הגישור, הוסכם על-ידי הצדדים לצרכי פשרה, לערוך בחינה של היקף הרכבים המלינים טענות זהות או דומות לאלו הנטענות במסגרת הבקשה לאישור ביחס לכל שנה מהשנים הרלוונטיות (2018-2021), ולבחון את היחס של היקפן ביחס למצבת הרכבים בסוף אותה שנה, שכן "סדרתיות" תקלה נטענת, בהתאם למבחנים המקובלים בתעשייה, כפי שהסכימו הצדדים ביחס להליך זה נבחן כך. לצרכי פשרה נבחן היקף הרכבים שהלינו בדבר תקלה זהה או דומה בכל אחת מהשנים הרלוונטיות (2018 ועד 2021) במערכות כלמוביל ובמערכות גיל-קאר אשר במסגרתן מתועדות, כאמור, באופן שוטף כלל התלונות אשר העלה איזה ממחזיקי הרכבים ביחס למערכת המולטימדיה.
8. בהתאם לבדיקות שבוצעו על-ידי המשיבה והוצגו במסגרת הליך הגישור, בשנים 2018-2019 שיעור הרכבים המלינים עלה על שיעור של 5% ואילו בשנים 2020 ואילך השיעור היה נמוך משמעותית משיעור של 5%. חלק גדול מהתלונות האמורות נפתרו על-ידי ביצוע עדכוני גרסה למערכת המולטימדיה ולפיכך ניכר אף מהנתונים שהתקבלו מהמערכות, כי היקף התלונות הולך ופוחת עם השנים ועומד, בשנת 2020, על שיעור זניח (כ-1%).

9. מספר הרכבים המלינים (אף אלו שהלינו פעם אחת בלבד) בקשר לתקלה במערכת יצרן מקורית שלה הותקן מתאם AABOX, במהלך השנים 2018-2019, הוא 420 רכבים והם יהוו את הקבוצה המפוצה מתוך התובעים הייצוגיים במסגרת הסכם זה (להלן: "רכבי ההסכם").

10. מאחר שמדובר בתלונות שאירעו לפני למעלה משלוש שנים וסביר להניח שחלק גדול מהמלינים כבר איננו מחזיק ברכב נשוא הבקשה לאישור, הוסכם בין הצדדים על מתן פיצוי למי שרכש את רכבי ההסכם (בהתאם לנתונים ולמידע הקיימים אצל המשיבה ובידי גיל-קאר), ולא לבעלי רכבי ההסכם, נכון להיום. זאת על מנת לפצות את הקבוצה, שלכאורה נפגעה.

רוני דרורי
מנהל חטיבת שירות
כלחוביל בע"מ

רוני דרורי

הנני מצהיר כי זהו שמי זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

אישור

19
אני הח"מ אורן שאולי, עו"ד (מ.ר. 41462), מאשר כי ביום 00 בחודש יולי 2023, הופיע בפני ברחוב העמל 20, ראש העין, רוני דרורי, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

אורן שאולי, עו"ד
Oren Shauli, Adv.
מ.ר. 41462
אורן שאולי, עו"ד

נספח ו

רשימה של מוצרי גיל-קאר מערכות
(98) בע"מ, המוצעים למכירה
בסניפיה ואשר מחירם נמוך או קרוב
לסכום שוברי הזיכוי המוענקים
במסגרת הסכם זה

עמ' 35



מתאם WiFi לאייפון

חיבור האייפון למערכת המולטימדיה ללא כבל

- חיבור קל ופשוט באמצעות כניסת USB של המערכת
- מייתר את הצורך בכבל
- לאחר צימוד ראשוני, מזהה אוט' את האייפון בכל כניסה



מתאם WiFi אלחוטי לאייפון

מחיר צרכן: 490 ש"ח

מתאם אנדרואיד למערכת מולטימדיה ברכב

יחידת אנדרואיד המתממשקת לפלטפורמת האנדרואיד אוטו הקיימת ברכב ומאפשרת שימוש באפליקציות כמו WAZE, SPOTIFY ועוד.

- חיבור קל ופשוט דרך כניסת USB
- תפעול נוח ממסך המערכת בדומה לממשקי טלפון נייד
- ניתן להשתמש במערכת ההפעלה של המתאם
- או באמצעות חיבור אלחוטי ל- Apple CarPlay / Android Auto
- מערכת קומפקטית

Android Auto - carplay ו- אלחוטי מובנה	מעבד: 8-core 2.0GHz 14nm, FinFET
WIFI 2.4G/ 5G	זיכרון מעבד: 4GB LPDDR
תמיכה בכרטיסי זיכרון להרחבה עד 128GB	זיכרון אחסון: 64GB eMMC
שקע Type-C	מערכת הפעלה: Android 9.0
Bluetooth Dual Bluetooth 5.0/4.2	כרטיסי 4G / 3G / 2G SIM
גודל 9.6*1.55*6.3 ס"מ	GPS ו-WiFi-1 מובנה

* מיועד למערכות התומכות בחיבור Apple CarPlay



מודם אנדרואיד למולטימדיה מקורית

מחיר צרכן: 1,499 ש"ח

ALPINE
PWE-S8

סאב אקטיבי PWE-S8

קומפקטי ועוצמתי!

- סאב אקטיבי אטום בגודל 8"
- מגבר מובנה 240 וולט (120 וולט RMS)
- תחום תדרים: 25 - 152 הרץ
- שלט רחוק לשליטה על עוצמת הבאס
- חיבור למערכת מולטימדיה מקורית
- התקנה קלה מתחת למושב
- מידות: 34 ס"מ x 23 ס"מ x 7 ס"מ



סאב אקטיבי עם מגבר מבית Alpine

מחיר צרכן: 1,650 ש"ח



מצלמת דרך קדמית/קדמית ואחורית DVR T1/T2

מצלמת רכב בעלת עדשה איכותית עם זווית צילום רחבה

- מצלמה איכותית הכוללת חיישן סוני
- זווית צילום רחבה של 150 מעלות
- רזולוציה גבוהה FULL HD
- מותאמת לעבודה באקלים הישראלי
- חיבור לאפליקציה ייעודית בעברית



טל"ח | התמונות להמחשה בלבד

15

מצלמה DVR קדמית + אחורית (T2)

מחיר צרכן: 995 ש"ח

ALPINE F200

מצלמת דרך אלפיין F200

מצלמת הדרך המתקדמת מבית מותג היוקרה ALPINE

- רזולוציית 1920x1080 (Full HD) יום ולילה
- GPS ו-WiFi מובנים
- מיקרופון מובנה המאפשר הקלטה קולית של הנסיעה
- אפליקציה למובייל לצפייה בתמונות וסרטונים מהמצלמה
- כרטיס זיכרון עד 132 GB
- Parking Mode (מצב חנייה) - הקלטה במקרים של פגיעה כאשר הרכב חונה
- מותאמת לעבודה באקלים הישראלי



טל"ח | התמונות להמחשה בלבד

16

מצלמה קדמית DVR מתוצרת Alpine

מחיר צרכן: 1,069 ש"ח



מקרר נייד 15 ליטר C15

פתרון מושלם לשימוש ברכב או בבית

▪ מתח: AC 100-240V או DC 12/24V

▪ קיבולת של 15 ליטר

▪ טווח טמפרטורה 20 עד -20 מעלות צלזיוס

▪ מיכל פנימי למניעת דליפות

▪ שליטה אלקטרונית בתצוגת LED

▪ מקדם בידוד גבוה

▪ מנגנון הגנה על מצבר הרכב



טל"ח | התמונות להמחשה בלבד

21

מקרר משרדי (220 וולט) ולרכב (12 וולט)

מחיר צרכן: 1,390 ש"ח



מדרכי צד דקורטיביים

מעניק מראה יוקרתי ויחודי

- עמידות וחוזק גבוהים במיוחד.
- כושר העמסה של עד 80 ק"ג
- אחריות בצמוד לאחריות המקורית של הרכב



מדרכי צד לרכבי SUV (מוגבל לדגמי רכב ספציפיים)

מחיר צרכן: 1,499 ש"ח



תאורת קבלת פנים

מעניק מראה יוקרתי וייחודי

- תאורה היקפית לרכב שמונעת דריכה על שלולית/לכלוך טרם הכניסה לרכב
- זיהוי ובידול הרכב במקומות עם ריבוי רכבים
- אפקט הילה מרשים לרכב
- ניתן להתקנה עם או בלי מדרך צד



תאורת Welcome (מוגבל לדגמי רכב ספציפיים)

מחיר צרכן: 780 ש"ח

ג'ק חשמלי

ג'ק חשמלי להגבהת רכב עד משקל 3 טון

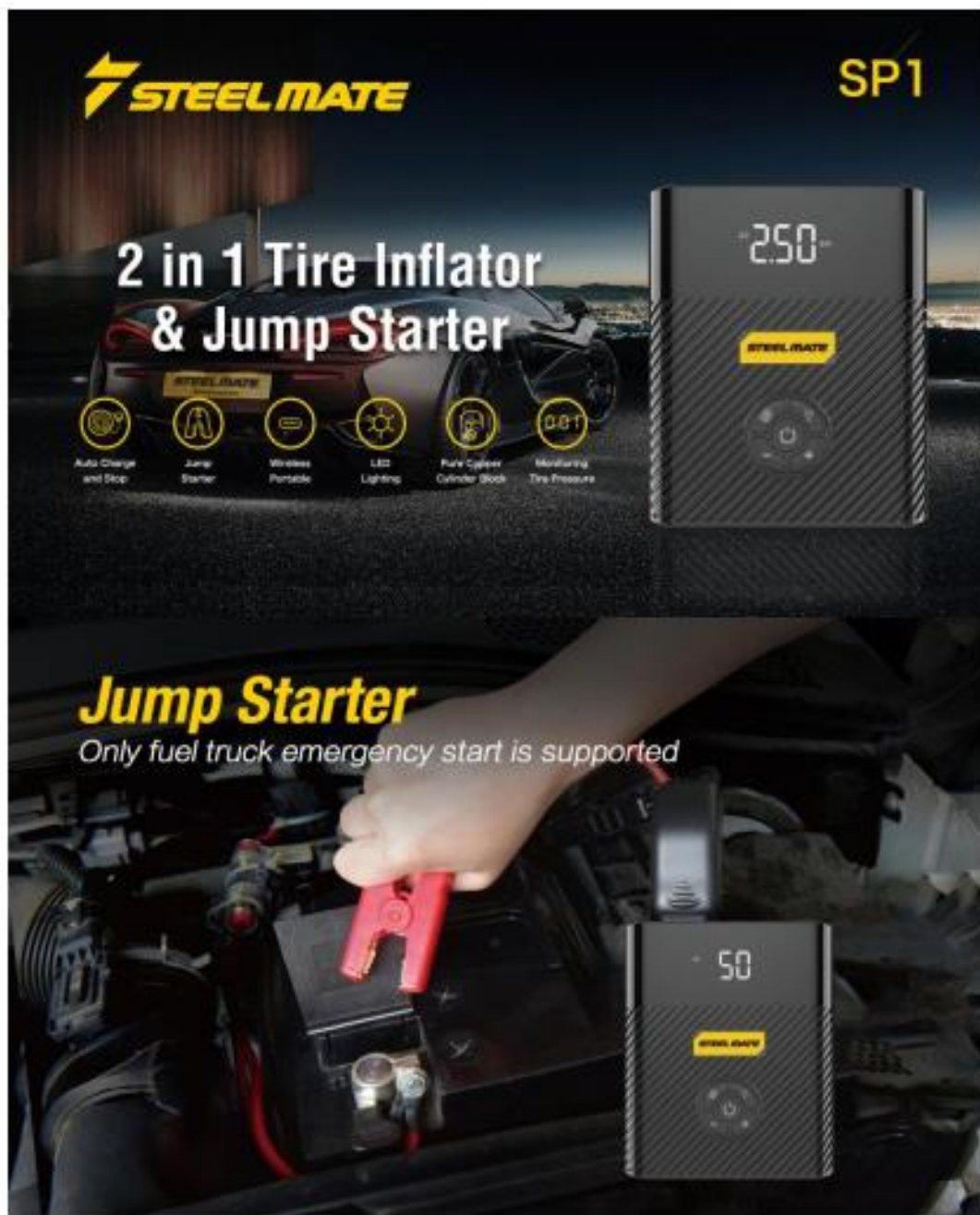
- מתאים למרבית הרכבים הפרטיים (עד 3 טון)
- יציב תחת עומס ואינו מחליק
- חזק ועמיד בפני חלודה
- הפעלה פשוטה
- הגנה אוט' בפני עומס וגובה
- עמיד לרטיבות, לשימוש גם בגשם



טל"ח | התמונות להמחשה בלבד

28

קיט של ג'ק חשמלי ופותח ברגים
מחיר צרכן: 920 ש"ח



קומפרסור ניפוח וסוללת חירום להתנעת הרכב משולבים
מחיר צרכן: 530 ש"ח

נספח ז

רשימה של מספרי הרכב, של חברי
הקבוצה הזכאים לפיצוי במסגרת
הסכם הפשרה, כאמור בהסכם זה

עמ' 46

רשימה של מספרי הרכב של חברי הקבוצה הזכאים לפיצוי במסגרת הסכם

הפשרה

17167001 .61	51277101 .31	51245101 .1
50908601 .62	51278001 .32	17168901 .2
50915401 .63	51511001 .33	50912101 .3
51024201 .64	51555101 .34	50947001 .4
51060901 .65	17161501 .35	51157301 .5
51070501 .66	51068801 .36	16877201 .6
51081401 .67	51202801 .37	51439401 .7
51188301 .68	51700001 .38	51246901 .8
51219301 .69	16688201 .39	16837901 .9
51242401 .70	16836401 .40	16838201 .10
51282601 .71	16838101 .41	16839601 .11
51296801 .72	16839201 .42	16839701 .12
55111101 .73	16839301 .43	16885101 .13
17015601 .74	16839501 .44	16894301 .14
16851801 .75	16840201 .45	16900701 .15
16900001 .76	16840601 .46	16905401 .16
17166801 .77	16845301 .47	16910001 .17
50909401 .78	16913901 .48	16919401 .18
16918701 .79	16922501 .49	16998501 .19
17155101 .80	16925901 .50	17007701 .20
17081801 .81	16939501 .51	17083001 .21
16980001 .82	16951101 .52	17132301 .22
17063301 .83	17000201 .53	17184401 .23
17171101 .84	17001001 .54	50922601 .24
51059101 .85	17064701 .55	50925401 .25
16913701 .86	17077101 .56	50925801 .26
16932701 .87	17083301 .57	50947901 .27
50982501 .88	17098901 .58	51000201 .28
16872401 .89	17130001 .59	51041701 .29
16847501 .90	17149701 .60	51067201 .30

17134201	.155
17135501	.156
17135801	.157
17138301	.158
17145401	.159
17165001	.160
50199901	.161
50901301	.162
50905901	.163
50912601	.164
50916701	.165
50918201	.166
50919701	.167
50938201	.168
50953001	.169
50955401	.170
50961701	.171
50963401	.172
50971201	.173
50977501	.174
50982201	.175
50983501	.176
50985001	.177
50991101	.178
51001101	.179
51012601	.180
51061501	.181
51081201	.182
51166101	.183
51194901	.184
51197601	.185
51203501	.186

16879501	.123
16887901	.124
16888601	.125
16890401	.126
16893901	.127
16898201	.128
16906501	.129
16907901	.130
16909601	.131
16911401	.132
16920901	.133
16923301	.134
16925201	.135
16925701	.136
16934301	.137
16939101	.138
16940101	.139
16940601	.140
16942501	.141
16943701	.142
16949701	.143
16958801	.144
16960001	.145
16960401	.146
16984901	.147
17000401	.148
17007601	.149
1701370	.150
17068901	.151
17075201	.152
17094901	.153
17100801	.154

51235901	.91
51277701	.92
50978301	.93
16914501	.94
16945601	.95
17067901	.96
50902101	.97
50968701	.98
51228601	.99
16858901	.100
16822701	.101
16857501	.102
16907401	.103
16958501	.104
16989101	.105
17136201	.106
17164601	.107
17173901	.108
17179501	.109
17183601	.110
17189801	.111
17190901	.112
50906501	.113
50956501	.114
50985901	.115
51019801	.116
51083301	.117
51159201	.118
16824901	.119
17095401	.120
16842001	.121
16848401	.122

51026601	.251
51032101	.252
51035101	.253
51037201	.254
51037401	.255
51037501	.256
51100001	.257
51188001	.258
51210001	.259
51215101	.260
51227501	.261
51244401	.262
51312801	.263
51336201	.264
51359401	.265
51388801	.266
51393601	.267
51450801	.268
51461401	.269
53514601	.270
53519001	.271
53678301	.272
53720101	.273
53720401	.274
54545401	.275
76971501	.276
77045901	.277
77052601	.278
84257701	.279
51458801	.280
16926801	.281
17011501	.282

16968601	.219
16975501	.220
16980101	.221
16993901	.222
17083601	.223
17171601	.224
17175101	.225
51092901	.226
51309201	.227
16853701	.228
16777801	.229
16867901	.230
16763701	.231
51225001	.232
51261301	.233
51253201	.234
51444201	.235
51026501	.236
16670001	.237
16838501	.238
16841001	.239
16843001	.240
16897801	.241
16917901	.242
16928701	.243
16953101	.244
16953501	.245
16954701	.246
17100701	.247
17125901	.248
17190101	.249
50995401	.250

51234101	.187
51339901	.188
16872001	.189
16924701	.190
50908901	.191
51280001	.192
16878501	.193
17066801	.194
17189201	.195
50964001	.196
50984901	.197
51069301	.198
17191201	.199
51017601	.200
51244601	.201
51192801	.202
16687001	.203
16767701	.204
16808801	.205
16825201	.206
16844001	.207
16847701	.208
16847801	.209
16853101	.210
16859001	.211
16866801	.212
16876301	.213
16877001	.214
51076301	.215
17036301	.216
17148501	.217
16854001	.218

51215001	.347
51240901	.348
51242201	.349
51255301	.350
51261801	.351
51262001	.352
51274001	.353
51279701	.354
51292101	.355
51314401	.356
51320701	.357
51332601	.358
51338001	.359
51402801	.360
51408301	.361
51409401	.362
51414901	.363
51429601	.364
51457001	.365
51487301	.366
51497001	.367
51498401	.368
52522501	.369
53509601	.370
53512801	.371
53604901	.372
53619001	.373
53654901	.374
53724801	.375
53749301	.376
53753701	.377
53758901	.378

17011201	.315
17012701	.316
17013801	.317
17040901	.318
17046801	.319
17060201	.320
17091401	.321
17127201	.322
17162101	.323
17170101	.324
17172601	.325
50155101	.326
50910501	.327
50919601	.328
50938701	.329
50986101	.330
51025601	.331
51037801	.332
51040901	.333
51047701	.334
51051301	.335
51060301	.336
51061301	.337
51067601	.338
51132701	.339
51139201	.340
51141801	.341
51141901	.342
51149901	.343
51155601	.344
51208501	.345
51213601	.346

53773201	.283
16963901	.284
16854401	.285
16901501	.286
17147201	.287
51072301	.288
51174101	.289
51281601	.290
51368501	.291
51209401	.292
16926701	.293
17120001	.294
53520101	.295
53659801	.296
16857801	.297
16911801	.298
16989301	.299
51132401	.300
51133501	.301
53929901	.302
77201301	.303
51060401	.304
16846101	.305
16904701	.306
16921101	.307
16926101	.308
16931001	.309
16950101	.310
16950701	.311
16982601	.312
16985601	.313
16991901	.314

51075001	.407
16975201	.408
16975401	.409
17181001	.410
51072401	.411
51079201	.412
51096401	.413
51172101	.414
51174701	.415
51247501	.416
51254101	.417
51296601	.418
51308201	.419

16929201	.393
16947401	.394
53630801	.395
53635401	.396
51251201	.397
16799901	.398
50917101	.399
16660901	.400
16687301	.401
16825001	.402
16838601	.403
16846401	.404
16850901	.405
16851701	.406

53764801	.379
53786001	.380
53834301	.381
53838501	.382
53875901	.383
53923701	.384
53924201	.385
53965801	.386
76910501	.387
77379701	.388
81755501	.389
82654801	.390
16866301	.391
17177801	.392

נספח ח

נוסח הפנייה לחברי הקבוצה המפוצים

עמ' 52

הודעה בדבר מתן הטבות - בהתאם להסדר פשרה בתובענה ייצוגית

ביום [] אושר על-ידי בית המשפט המחוזי בלוד הסדר פשרה ת"צ 75757-12-19 אלון כהן נ' כלמוביל בע"מ ואשר קיבל תוקף של פסק דין (להלן בהתאמה: "**הסכם הפשרה**" ו-"**התביעה**"). התביעה עסקה בטענות בעניין טיב ואיכות מערכת המולטימדיה, המותקנת ברכבי מיצובישי אקליפס בין השנים 2018-2021.

בהתאם להתחייבות כלמוביל במסגרת הסכם הפשרה שהינה לפני משורת הדין ואשר אושרה על-ידי בית המשפט הנכבד, מי שרכש את רכבי ההסכם (כהגדרתם בהסכם הפשרה) והלין כאמור בין השנים 2018-2019, יהיה זכאי להטבה כמפורט בהמשך.

מבדיקה שנערכה במערכות כלמוביל, נמצאת זכאי להטבה זו. בהתאם להסכם הפשרה הינך זכאי להטבה באמצעות שובר רכישה על סך 1000 ש"ח, הניתן למימוש באופן חד פעמי ברכישה של מוצרי אבזור ומיגון כלי רכב של חברת גיל-קאר מערכות (98) בע"מ, או לחלופין בהתאם לבחירתך, לצורך טיפול תקופתי במוסכי כלמוביל (מוסכים מורשים לרכבי היצרניות יונדאי, מרצדס, מיצובישי).

למען הסר ספק מובהר, כי מימוש השובר אינו מותנה ברכישה בסכומים גבוהים מהשובר. בשובר ניתן לעשות שימוש ברכישה אחת וחד פעמית, ובאותה רכישה ניתן לרכוש יותר ממוצר אחד, כדי לנצל את מלוא הסכום בשובר.

התקופה שבה יהיה ניתן לממש את השובר הינה 12 חודשים, קרי תוקף השובר יהיה למשך שנה מהמועד הנקוב בו.

אנו ממליצים לתאם מועד מראש לצורך מימוש ההטבה.

מימוש ההטבה האמורה לעיל, כפוף להוראות ותנאי הסכם הפשרה.

בברכה,

כלמוביל בע"מ