

de infosessie. Dit is het enige moment waarop Departement Zorg vragen beantwoordt over deze oproep. Na deze sessie kan het Departement Zorg geen andere, individuele vragen meer beantwoorden.

Het verslag van de infosessie wordt op de website van Departement Zorg geplaatst, op dezelfde plaats als de oproep in kwestie, in de loop van volgende week.

Aandachtpunten m.b.t. het DOSSIER

Aanwezigen bevestigen de oproep, de bijhorende sjablonen en het formulier voor indiening goed gevonden te hebben op de website van Departement Zorg: [Oproepen 2025 beheersovereenkomsten preventief gezondheidsbeleid | Departement Zorg](#).

Deze oproep kadert binnen het preventieve gezondheidsbeleid. De kandidaten wordt gevraagd hier rekening mee te houden en hun voorstellen dus af te toetsen aan het preventiedecreet, het besluit van de Vlaamse regering over partnerorganisaties en organisaties met terreinwerking en andere relevante regelgeving die vermeld staat in de oproep.

We raden aan om ook volgende informatiebronnen als vertrekpunt te nemen: rapport van symposium seksuele gezondheid en de preventieprogramma's zoals gepresenteerd op 15/12/2025 in kader van de gezondheidsconferentie Gezonde Generatie. Ook de andere gelanceerde oproepen zijn richtinggevend.

Het doel van het werken met een oproep is dat organisaties die een beheersovereenkomst ambiëren aan de overheid kunnen tonen op welke manier zij met hun expertise een zinvolle en concrete invulling kunnen geven aan de krijtlijnen, vereisten en minimale acties voor bepaalde beleidsthema's, in dit geval beleidsthema seksuele gezondheid zoals beschreven in de *'oproep met twee percelen voor het sluiten van één beheersovereenkomst met een partnerorganisatie en één organisatie met terreinwerking gericht op de ondersteuning en implementatie van het Vlaams preventief gezondheidsbeleid op vlak van seksuele gezondheid'*.

In tegenstelling tot een overheidsopdracht is het dus niet de overheid die vooraf in detail beschrijft welke activiteiten en acties moeten uitgevoerd worden.

Specifiek binnen deze oproep zijn er 2 percelen. Een kandidaat kan een dossier indienen voor alle percelen in een oproep, voor enkele percelen, of voor 1 perceel. Een perceel is *ondeelbaar*. Een dossier moet betrekking hebben op minstens één perceel. Een kandidaat kan niet intekenen op slechts een deel van een perceel. Het is dus niet toegestaan om dossiers in te dienen over aparte onderdelen van percelen, of combinaties van onderdelen van percelen. Een kandidaat kan wel aansluiting zoeken bij andere kandidaten om samen een dossier in te dienen voor één of meer percelen.

Wanneer een dossier gaat over meerdere percelen, dan moet het dossier voor elk perceel apart een meerjarenbeleidsplan, meerjarenbegroting, jaarplan en begroting bevatten.

Binnen dit dossier wordt ook elke perceel apart beoordeeld. (in casu door minstens 3 beoordelaars)

Een dossier kan worden ingediend door:

- één organisatie
- een autonome entiteit van een organisatie
- een samenwerkingsverband van organisaties

In dat laatste geval (samenwerkingsverband), zijn de volgende punten belangrijk

- er moet een *'penvoerende organisatie'* zijn die als eindverantwoordelijke moet optreden
- de manier van samenwerken moet concreet worden beschreven
- de samenwerking moet ook zichtbaar worden gemaakt in de begroting
- de samenwerking *kan* een nieuwe juridische entiteit krijgen, maar dat moet niet
- het gaat over een groepering van rechtspersonen of entiteiten van rechtspersonen met een eigen werking

Een organisatie/entiteit/samenwerkingsverband kan *per perceel slechts één dossier* indienen.

Aandachtspunten m.b.t. de PROCEDURE

Organisaties die willen ingaan op de oproep, moeten hun dossier indienen ten laatste op 27/02 om 23.59u. Het is uitermate belangrijk om deze deadline te respecteren. Dossiers die later worden ontvangen door Departement Zorg, kunnen niet meer worden opgenomen in de verdere procedure.

Na het indienen van dossiers wordt ontvankelijkheid van dossiers nagegaan. De criteria voor ontvankelijkheid van dossiers zijn vermeld in de oproep onder '2. Procedure om een beheersovereenkomst te sluiten, stap 2' (pagina 5-6).

Ontvankelijke dossiers worden een eerste keer beoordeeld. Op basis van die beoordeling wordt tijdens een collectief overleg feedback gegeven over sterktes en zwaktes van de ontvankelijke dossiers.

De datum voor het collectief overleg ligt nog niet vast, maar dit zal ongeveer eind maart - begin mei fysiek doorgaan. Kandidaten die een ontvankelijk dossier indienen, zullen via een afzonderlijk bericht concrete informatie ontvangen over de concrete datum, uur en locatie.

Na het collectief overlegmoment kunnen kandidaten een nieuw/definitief dossier indienen. Op basis van die dossiers zal Departement Zorg de dossiers beoordelen aan de hand van de criteria vermeld in punt 6 van de oproep. Als er meerdere kandidaten zijn, formuleert Departement zorg ook een rangschikking van de kandidaten.

Op basis van de rangschikking zal de minister verder onderhandelen om tot een concrete beheersovereenkomst te komen.

De beheersovereenkomsten moeten worden goedgekeurd door de Vlaamse regering. De streefdatum om een beheersovereenkomst te sluiten is najaar 2026. Plan is om de nieuwe beheersovereenkomsten te laten ingaan vanaf 1 januari 2027.

Tips bij het opmaken van een voorstel:

- Betrek tijdig eventueel andere organisaties waarmee u wil samenwerken
- Check de beoordelingscriteria en kwaliteitsvereisten vermeld in de oproep
- Gebruik de sjablonen die zijn toegevoegd aan de oproep

Enkele aandachtspunten m.b.t. de begroting:

- Voor het indienen van de meerjarenbegroting en de begroting voor het eerste werkjaar wordt gevraagd om gebruik te maken van de aangeleverde sjablonen.
- In de meerjarenbegroting moet geen rekening gehouden worden met indexering. Eventuele indexering kan jaar na jaar door de regering gewijzigd worden.
- De groeiende loonkost omwille van een toenemende anciënniteit van het personeel moet in de begroting mee in rekening worden gebracht.

ERRATA BIJ DE OPROEP

Volgende errata, zoals besproken tijdens infosessie, gelden voor deze oproep:

- Pg. 16 (****) niet alleen soi en hiv maar alle subthema's komen geïntegreerd samen bij de doelgroep. Deze passage mag geschrapt worden, dus er is geen (****) in perceel 1. Wel is er een vermelding in perceel 2, nl. pg. 20 '(*) de acties worden verdeeld over de 5 subthema's...' . Dit is wel een correcte vermelding.
- Pg. 17 wordt volgende passage geschrapt: '... naar doelgroepen die meer risico lopen op soi en hiv.'

- Pg. 20: *'aantal minderjarigen in prostitutie door tienerpooiers wordt opgevolgd door Child Focus' wordt vervangen door 'aantal minderjarigen in prostitutie door tienerpooiers wordt opgevolgd door Child Focus en daalt.' en verplaatst naar indicatoren.*

Volgend ERRATUM werd niet besproken in de infosessie, maar wordt toegevoegd aan de oproep bij punt 3 (p.7).

In het geval van een samenwerkingsverband:

- Moet er een 'penvoerende organisatie' zijn die als eindverantwoordelijke moet optreden
- Moet de manier van samenwerken concreet worden beschreven
- Moet de samenwerking ook zichtbaar worden gemaakt in de begroting
- Moet het gaan over een groepering van rechtspersonen of entiteiten van rechtspersonen met een eigen werking

Volgende errata kwamen niet aan bod in de infosessie:

- Pg. 8: bij de passage 'vermeld per actie de geraamde input (werkingsmiddelen, budget, VTE) en verwachte output met meetbare indicatoren' wordt dit toegevoegd: 'In het sjabloon voor het jaarplan worden indicatoren over bereik opgenomen in de kolom 'output' (en niet onder de kolom 'outcome'). '
- pg. 19: 'Bijlage 2 'perceel 1 – bevorderen van seksuele gezondheid bij sekswerkers' wordt vervangen door 'Bijlage 2 'perceel 2 – bevorderen van seksuele gezondheid bij sekswerkers'

Aandachtspunten m.b.t. de thema SEKSUELE GEZONDHEID

Het ruimer preventieve gezondheidsbeleid is het algemeen kader, de gezondheidsdoelstelling 'Gezonde Generatie' zoals gepresenteerd op 15 december 2025 is in het bijzonder van toepassing voor deze oproep. De verschillende oproepen (dit is 1 van de 9 oproepen) die binnen dit geheel zijn gelanceerd hangen nauw samen. Sinds het thema seksuele gezondheid deel uitmaakt van de gezondheidsdoelstelling, worden kandidaten gevraagd hier zeker rekening mee te houden. Dit is nieuw ten opzichte van de vorige oproep in 2020. Daarnaast is het rapport van het symposium seksuele gezondheid van 2018 ook nog steeds bepalend en richtinggevend voor kandidaten.

Kenmerken oproep:

- Definitie en doelstelling seksuele gezondheid, zoals opgenomen in de oproep, zeggen meer over visie die Vlaamse overheid nastreeft, opnieuw voor kandidaten belangrijk zich hiervan te vergewissen. Let ook op de extra nuance m.b.t. de relationele component binnen het subthema preventie van seksueel grensoverschrijdend gedrag.
- 5 subthema's sinds symposium, geëvolueerd naar 8 subthema's nu sinds gezondheidsdoelstelling (zie ook [preventieprogramma seksuele gezondheid](#))
 - Seksuele ontwikkeling
 - Preventie van soi en hiv
 - Reproductieve gezondheid
 - Preventie seksueel grensoverschrijdend gedrag
 - Seksueel welzijn
 - Seksuele gezondheid bij mensen met een migratieachtergrond in kwetsbare situatie
 - Seksuele gezondheid bij sekswerkers
 - Seksuele gezondheid bij mensen binnen de setting Zorg en Welzijn
- Preventieprogramma (voorlopig met disclaimer o.w.v. nog niet afgeklopt, stakeholdersessies nog gepland) geeft overzicht per leeftijdscategorie, dit in lijn met de preventieprogramma's voor de andere thema's.
- Budget: de minister heeft beslist een uitbreiding voorzien ten opzichte van de oproep van 2020, nl. voor

- partnerorganisatie seksuele gezondheid: 400.000 euro, met aan de kandidaat de keuze om die in te zetten voor accentuering van bepaalde subthema's, terreinwerking, nieuwe voorstellen
- organisatie met terreinwerking sekswerkers: 60.000 euro, met de expliciete vraag om voorstellen te formuleren om meer in te zetten op noden rond belangen verdediging van sekswerkers ifv het preventief gezondheidsbeleid. Zie oproep pg 20: "Er is nood aan ondersteuning van de zelforganisatie en empowerment van de sekswerkers in het publiek debat over sekswerk en in het evolueren naar betere werkomstandigheden, evaluatie en eventueel herzien van wetten, juridisch beleid en praktijken, destigmatisering en discriminatie voorkomen."

2 VRAGEN SPECIFIEK VOOR DEZE OPROEP

1. *Vraag: p. 18 'Oog voor niet stigmatiserend ondersteunend lokaal sociaal beleid voor sekswerk en sekswerkers.' Verwijst het woord 'sociaal' naar het 'lokaal sociaal beleid'?*

Antwoord: Initiatieven rond veilige publieke ruimte in het lokaal beleid is belangrijk vooral binnen subthema preventie van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Om het lokaal beleid hierin te ondersteunen zijn er methodieken om lokale besturen hierbij te helpen. De reden waarom dit vermeld staat in perceel 1 is dat de kandidaat gevraagd wordt om in het aanbod voor lokale besturen ook aandacht te hebben voor hedendaags beleid t.a.v. sekswerk en sekswerkers. Hedendaags wil zeggen: niet stigmatiserend en vertrekkend van de nieuwe wetgeving. 'Sociaal' in lokaal sociaal beleid mag geschrapt worden.

2. *Vraag: p. 18 'politie en justitie houden rekening met de principes van het Vlaams preventief gezondheidsbeleid en...' Wat wordt hier juist mee bedoeld, gaat het dan over alle thema's van het preventief gezondheidsbeleid?*

Antwoord: Ligt in lijn met vraag hierboven. In de samenwerking met politie en justitie op lokaal niveau wordt verwacht dat de kandidaat een aanbod geeft vanuit het preventief gezondheidsbeleid. Specifiek voor sekswerkers, ze worden vaak weggekeken (en ook regelgevend) door politie en justitie. Aanbod veilige publieke ruimte moet ook daar niet-stigmatiserend in zijn. De focus ligt hier vooral op veilige publieke ruimte rond seksuele gezondheid. Vlaams preventief gezondheidsbeleid is de verwoording die ook in de andere oproepen wordt gehanteerd.

3. *Vraag: Wie wordt bedoeld met 'kinderen en jongeren die niet thuis verblijven? Is dit de residentiële jeugdhulp. Of missen we er hier nog?*

Antwoord: Er zijn nog andere situaties, bijvoorbeeld internaten. Dit mag zo ruim mogelijk genomen worden.

4. *Vraag: Een duidelijke actie/opdracht richting media, pers vinden we nu niet terug (in tegenstelling tot vorige jaren). Verwachten jullie geen reactieve actie meer vanuit kandidaat naar de pers? Is dit een bewuste keuze?*

Antwoord: Nee, geen bewuste keuze. De basis van zowel pro-actieve als reactieve communicatie is terug te vinden in het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 betreffende de subsidiëring en erkenning van partnerorganisaties en organisaties met terreinwerking via een beheersovereenkomst. Dit is minimaal, aanvullende initiatieven, voor goede communicatie over de acties die je als kandidaat voorziet, mogen zeker voorgesteld worden.

5. *Vraag: Waar ligt de grens rond werking van de kandidaat naar gemeenschap van LGBTQI+, en het werk van andere bestaande organisaties?*

Antwoord: Inclusiviteit in het aanbod van de kandidaat is belangrijk en ook een diversiteit in de invulling van wat seksualiteit is. Een vorm van seksualiteit, bv. de monogame hetero-relatie tussen 2

personen wordt niet als model naar voor geschoven. Veelheid aan vormen van seksualiteit, zonder waardeoordeel. Ook zonder relatie kan iemand een gezonde seksuele gezondheid hebben (seksualiteit als een recht impliceert mogelijks dat seksualiteit kan geëist worden). O.a. in taalgebruik en in beeldvorming moet hier oog voor zijn in de voorstellen van de kandidaten.

Beleid moet er zijn alle mensen, welke seksualiteit ze ook hebben, welke seksuele relatie ze wel/niet hebben. Dat hiervoor samenwerking gezocht wordt bij organisaties met expertise daarin is meerwaarde, zoals de genoemde organisatie Cavaria, maar ook andere zijn mogelijk. Aanvullend en versterkend werken met bestaande organisaties, zonder overlap.

6. *Vraag: LGBTQ+ is heel breed. Zijn hier grenzen rond?*

Antwoord: Volgende omschrijving kan kandidaten helpen:

Onze maatschappij deelt mensen graag in groepen in: zo ben je bijvoorbeeld vrouw of man. Ook relaties worden nog altijd te vaak voorgesteld als iets tussen een man en een vrouw. Dat maakt het voor sommige mensen moeilijk om voor zichzelf uit te maken wat hun genderidentiteit is en tot wie ze seksueel en/of romantisch aangetrokken zijn. Daarom verzamelden alle mensen die hier mee moeten omgaan zich in een groep: de LGBTQ+ gemeenschap. Als groep staan mensen sterker om op te komen voor gelijke rechten en een beter welzijn. En om de strijd aan te gaan tegen discriminatie en geweld. Mensen ervaren onbegrip en uitsluiting omdat ze niet in een 'hokje' passen. Heel wat leden van de LGBTQ+ gemeenschap ervaren druk op hun seksuele gezondheid en seksueel welbevinden. Er zijn verhoogde risico's voor soi en seksueel grensoverschrijdend gedrag. Mensen uit de LGBTQ+ gemeenschap ervaren weinig ondersteuning.

Elke letter in LGBTQ+ staat voor een woord dat iets zegt over op wie je verliefd wordt, tot wie je aangetrokken bent, je genderidentiteit, genderexpressie of geslachtskenmerken.

Lesbisch = als je als vrouw verliefd wordt op vrouwen en/of je seksueel aangetrokken voelt tot vrouwen.

Gay (homo) = Als je verliefd kan worden op en/of seksueel aangetrokken tot mensen met hetzelfde gender als jij. Homo wordt vooral gebruikt voor mannen die seks hebben met mannen.

Bi+ = Als je verliefd kan worden op en/of seksueel aangetrokken tot mannen en vrouwen. De + staat voor iedereen die hieronder kan vallen maar zich zo niet benoemt. Zoals polyseksueel, panseksueel...

T = Trans is een term die beschrijft dat je gevoel (grotendeels) niet overeenkomt met het geslacht, man of vrouw, dat je kreeg bij je geboorte. Als je bij je geboorte bijvoorbeeld als vrouw werd geregistreerd, maar je voelt je geen vrouw, dan ben je trans(gender).

Q = Queer wordt vaak gebruikt als koepelterm, door mensen die nog zoekende zijn naar waar ze zich precies bevinden binnen het LGBTI+ spectrum of door mensen die een duidelijk statement tegen de norm willen maken.

+ = Als je je niet rekent onder een van de andere letters maar ook niet hetero bent en/of niet valt binnen de opdeling man – vrouw.

7. *Vraag: Er worden 4 doelgroepen afgelijnd met telkens bijhorende settings. Voor de doelgroep ouderen: zijn dit alle 65-plussers?*

Antwoord: Ja, het zijn alle 65-plussers. Ook om lijn te kunnen houden voor alle oproepen. Hiermee zegt overheid ook: seksuele gezondheid stopt niet op een bepaalde leeftijd en het is nodig hier levenslang aandacht te geven.

8. *Vraag: Doelgroep ouderen, wie is de focus?*

Antwoord: Het gaat over iedereen, burgers 65+. Met accent op ouderen in een kwetsbare situaties. Dit is ook accent van de minister, idem voor de eerste 1000 dagen.

9. *Vraag: Seksuele gezondheid in het ouder kindboekje opnemen vond een aanwezige kandidaat wat eigenaardig. We zien niet onmiddellijk een plaats hierin.*

Antwoord: Het ouder kindboekje is een voorbeeld van hoe er lijn getrokken is doorheen de verschillende preventieprogramma's en dus ook in de oproepen. Als er plaats is voor bv. gezonde voeding of middelengebruik in dit boekje, dan kan ook seksuele gezondheid er een plaats in krijgen.

10. *Vraag: Wat zijn verwachtingen van 1ste 1000 dagen?*

Antwoord: Gezond zwanger worden is een site die er al is. Het departement wil deze ook behouden en binnenkort updaten. De info die daarop komt moet in essentie vertrekken vanuit het nemen van foliumzuur (daarvoor is site ooit ontstaan).

Dus we verwachten van kandidaten een voorstel over de grens tussen gezond zwanger worden enerzijds en waarover door een partnerorganisatie seksuele gezondheid bijkomend kan geïnformeerd worden. Vruchtbaarheid moet hier niet aan bod komen.

Je kan zeker in zee gaan met partner die hierin al een engagement in neemt.

11. *Vraag: Er zijn 5 thema's, 4 doelgroepen. Er is één doelgroep die niet meer aanwezig is: mensen die leven in hiv. Klopt deze interpretatie?*

Antwoord: Het staat er wel af en toe in. Bv in de zorg, personen met hiv zijn extra kwetsbaar. Het zit er dus wel in.

Algemeen: Wat in de oproep staat is de basis. De persoon die intekent kan extra aandachtspunten/acties toevoegen.

12. *Vraag: Extra inzetten op terreinwerk, dat lees ik duidelijk in de oproep. Begrijpen we goed dat er een verwachting is dat de kandidaat ook een extra stap zet naar scholen om daar Relationele en Seksuele Vorming te geven?*

Antwoord: Accent op terreinwerk in de oproep klopt. Voor onderwijs betekent dit dat scholen of andere relevante structuren/organisaties met een werking naar scholen moeten ondersteund worden, en er moeten voldoende deskundige organisaties zijn die hier ondersteuning in kunnen bieden. Maar we verwachten niet dat de partnerorganisatie dit zelf opneemt.

Het impacttraject onderwijs, samenwerken aan gezamenlijke communicatiestijl en beleidsmethodiek is wel enorm belangrijk. Kandidaten worden verwacht hier zeker aan mee te werken. Voor de uitwerking hiervan, wordt ook gekeken naar andere organisaties, thema-overschrijdend dus.

13. *Vraag: Welke termijn moeten we hanteren voor de lange termijn doelstelling? Is dit de termijn van de gezondheidsdoelstelling (10 jaar) of van de BHO (5 jaar)?*

Antwoord: We hebben een gezondheidsdoelstelling op 10 jaar, en beheersovereenkomsten op 5 jaar. We moeten kunnen aantonen dat deze beheersovereenkomst gaat bijdragen aan het halen van de doelstelling. Dus lange termijn is hier 5 jaar. Korte termijn mag worden ingevuld door de organisaties. Groeipad en mijlpalen goed te benoemen in de voorstellen.

14. *Vraag: Eerste oproep over I&I, daarin worden alle thema's van verschillende oproepen omvat. In hoeverre moeten we hier al rekening mee houden?*

Antwoord:

Voor de volgende activiteiten verwachten we een investering van alle organisaties:

- Regelmatig overleg tussen preventieorganisaties en de stakeholders van settings die relevant zijn voor het preventief gezondheidsbeleid, in het kader van een geïntegreerd en klantvriendelijk aanbod.
- Meewerken aan een traject naar één onlineportaal voor alle vormen en opleidingen die preventieorganisaties aanbieden, naar professionele doelgroepen binnen de settings.
- Meewerken aan een traject naar één onlineportaal voor alle methodieken en materialen, naar professionele doelgroepen in de settings.

Organisaties voorzien voldoende personeel om overleg voor te bereiden, aanwezig te zijn op overlegmomenten en actief mee te werken, en informatie en afspraken op een efficiënte manier door te geven en te implementeren binnen de eigen organisatie.

Voor organisaties die door hun activiteiten binnen de scope vallen van een impacttraject van Gezonde Generatie, of actief zijn in één van de drie prioritaire settings (onderwijs, lokale besturen, zorg- en welzijn) zal de investering groter zijn dan voor organisaties waar dat niet het geval is. Verder verwachten we dat voldoende personeelstijd is voorzien om binnen de organisatie de deskundigheid (verder) te ontwikkelen op het gebied van gezondheidsongelijkheid,

gedragsinzichten, proportioneel universalisme, gezondheidsgeletterdheid (look op organisatieniveau), ontwikkeling van methodieken en interventies...

15. *Vraag: leeftijdsafbakening van de doelgroepen. Welke afbakening gebruiken we? Is dit een bewuste keuze?*

Antwoord: Indieners van een dossier mogen zelf kiezen welke leeftijdscategorieën ze hanteren, afhankelijk van de specifieke inhoud van het dossier. De gezondheidsdoelstelling Gezonde Generatie biedt hiervoor het brede kader.

16. *Vraag: Het informatie documentatie en advies (IDA) geven. Past dit onder terreinwerking? In het jaarplan staat dit onder expertise, in de oproep staat dit onder communicatie.*

Antwoord: Rond de indeling in 'expertise' en 'terreinwerk' zijn er grijze zones mogelijk. We vragen dat kandidaten zelf voorstellen doen op basis van de richtlijnen die zijn meegegeven in de oproep. Bij een eerste beoordeling kunnen we over dossiers heen vergelijken welke invullingen er zijn, en eventueel kunnen we één en ander dan verder uitklaren of bijsturen in de fase van het collectief overlegmoment.

17. *Vraag: Soms niet altijd duidelijk op wie of welke organisatie we ons juist specifiek moeten richten in functie van netwerking of terreinwerking.*

Antwoord: voorstel vanuit kandidaat om zelf lijn te trekken. Idem voor kwetsbare groepen. Er staan er veel doelgroepen vermeld in de oproep, maar misschien zijn er voor de kandidaat nog andere. Dan kan dit benoemd worden in het dossier, inclusief de intensiteit waarmee deze benaderd zullen worden.

18. *Vraag: Er is geen sjabloon voor beleidsplan. Dit ligt bij de kandidaat. De subthema's komen wel terug. Wat is voorkeur? Indelen in doelgroep (de 4 grote groepen) of in de 5 thema's?*

Antwoord: Indeling in doelgroepen is logisch. Kan ook makkelijker zijn om vergelijking te maken met andere oproepen die ook o.b.v. een preventieprogramma, dus op de 4 grote groepen geënt zijn.

19. *Vraag: De oplijsting van de 5 subthema's. Staan deze op volgorde van belangrijkheid?*

Antwoord: Ja, de eerste is het belangrijkste, je mag dit zo interpreteren. Als je hier niet mee akkoord ga, mag dit geargumenteed terugkomen in de kandidaatstelling.

20. *Vraag: Je hebt doelgroepen, maar geen resultaatgebieden.*

Antwoord: Belangrijkste is om de acties te omschrijven volgens de doelgroepen. De resultaatgebieden worden vermeld om de verwijzing naar het preventiedecreet te behouden.

21. *Vraag: In perceel 1 staat telkens een omschrijving van het probleem en minimale acties. Bij perceel 2 komt dit minder terug.*

Antwoord: Ook bij perceel 2 wordt vertrokken van een omschrijving van het probleem en vervolgens de minimale acties. De opsomming in de oproep is minimaal. Als je meer kan doen dan dat hier staat omschreven, des te beter.

22. *Vraag: p. 20 rond intermediairs 'aantal minderjarigen in prostitutie door tienerpooiers wordt opgevolgd door Child Focus'. Waarom staat dit hier, en wat wordt hiermee bedoeld?*

Antwoord: Moet eigenlijk zijn: *aantal minderjarigen in prostitutie door tienerpooiers wordt opgevolgd door Child Focus en daalt*. Dit is een indicator die dus onder indicatoren hoort.

Aan de kandidaat om naar eigen vermogen mee te werken aan het doen dalen van de indicator.

23. *Vraag: p. 20 minimale acties. Ziet de overheid ook nog taak, naast terreinwerk, rond expertise, netwerking, wetenschappelijk werk, meewerken aan onderzoek,... Staat hier niet zo expliciet vermeld.*

Antwoord: Ja, hier zien we ook nog taak in. De oproep omvat minimale verwachtingen. Wel wordt verwacht dat corebusiness terreinwerk is binnen perceel 2. En ook: expertise, netwerking, meewerken aan wetenschappelijk werk, enz.: steeds in functie van optimalisatie van terreinwerk.

24. *Vraag: p.20 De 4 vrijheden rond sekswerkers, waarom is dit opgenomen, omdat het een rode draad is in de werking?*
Antwoord: Het is opgenomen omdat het nieuw en belangrijk is. Dus dit mag inderdaad als rode draad terugkomen in de voorstellen om naar sekswerkers, klanten en bij uitbreiding intermediairs te werken.
25. *Vraag: Gezond Zwanger worden en daarna, zien jullie taak voor ons?*
Antwoord: zie ook antwoord op vraag 10. Te bekijken naar welke informatie andere organisaties al aanbieden, nu en in de toekomst. Het is niet de bedoeling om dezelfde zaken te herhalen. Overleg en samenwerking is hier aangewezen.
26. *Vraag: Gesproken met Opgroeien. Informatie rond de zwangerschap daar zijn heel veel vragen over (voeding, ...) mensen zoeken die info op de website van Gezondzwangerworden. Wie biedt dit aan? Rond roken bv Gezond Leven. Ook op Kind en Gezin vind je dit terug maar deze laatste wil dit weg hebben van hun website. Wie gaat die taak dan op zich nemen?*
Antwoord: Departement Zorg is hiervan niet op de hoogte en zal dit nagaan bij Opgroeien. Uitgangspunt hier blijven de contouren van de oproep.
27. *Vraag: In perceel 1 is maximaal aantal pagina's 120. Hoe wordt dit geteld?*
Antwoord: Een tabblad in Excel telt als 1 pagina. De inhoud moet, bij afdrukken, volledig zichtbaar en leesbaar zijn op een A3-formaat.
Bij het dossier geldt niet 'hoe meer woorden, hoe beter'. Het Departement Zorg wil zicht krijgen op de grote lijnen en in een oogopslag kunnen zien wat de kandidaat wil realiseren. Alle kolommen zijn relevant.
Als de kandidaat bepaalde acties wil verduidelijken als bijlage, dan kan dat zolang dit overzichtelijk gebeurt binnen de vooropgestelde 120 pagina's blijft. (75 voor perceel 2)
28. *Vraag: Er is sprake van intentieverklaringen en samenwerkingsovereenkomsten. Zit dit bij de 120 pagina's?*
Antwoord: Ja.
29. *Vraag: Van wie verwacht je allemaal intentieverklaring/ samenwerkingsovereenkomst?*
Antwoord: Dit hangt af van de aard van de samenwerking. Als meerdere organisaties zich samen kandidaat stellen, is het noodzakelijk dat de samenwerking concreet is uitgewerkt en afgesproken. Als een kandidaat een duurzame samenwerking wil aangaan met een andere organisatie voor het uitvoeren van één of meerdere acties, dan moet een samenwerkingsovereenkomst nog niet opgemaakt zijn; intentieverklaringen zijn voldoende. Hou wel rekening in de begroting met de geplande samenwerking (bijvoorbeeld als er materialen voorzien moeten worden voor de actoren waarmee u samenwerkt (bvb. Gezondheidsmakers), of in termen van personeelsinzet). Een eenmalige samenwerking voor het uitvoeren van acties vraagt geen intentieverklaring maar de acties moeten wel helder beschreven staan in het beleidsplan.
Alle samenwerkingen die middelen impliceren, moeten correct worden opgenomen in de begroting. Dit gaan we over alle oproepen gelijk moeten trekken.
Heb je nu goede samenwerkingsovereenkomsten en je hebt geen tijd om dit opnieuw te laten ondertekenen. Dan kan dit via intentieverklaring getoond worden.
30. *Vraag: Bij beoordelingscriteria onder criterium 3: netwerking en samenwerking wordt er verwezen naar de samenwerking met Gezondheidsmakers/ Gezond in Brussel. Wat als dit niet opportuun is?*
Antwoord: De opdrachten uit het BVR betreffende de Logo's vormen het fundament voor de werking van Gezondheidsmakers. Daarnaast biedt de oefening rond basisdienstverlening een solide vertrekpunt om in overleg met PO's samenwerkingsmodaliteiten en -verwachtingen te bespreken. Het is moeilijk haalbaar om voor alle oproepen en percelen al specifieke samenwerkingsovereenkomsten te hebben met Gezondheidsmakers, wel intentieverklaringen. Gezondheidsmakers hebben brede scope: we willen vooral weten wat kandidaten zouden verwachten

van een samenwerking met Gezondheidsmakers, eventueel ook al de resultaten van een gesprek hierover, als het kan echte afspraken. Hoe specifiek en concreter het beeld hoe beter. Maar we beseffen ook dat het kort dag is.

31. *Vraag: Er staan verschillende criteria in, maar voor ons niet steeds duidelijk. Bv duurzaamheid andere inkomsten, haalbaarheid Vlaamse context. Wat wordt hiermee bedoeld?*

Antwoord: Als je voor het uitvoeren van een actie rekent op andere inkomsten dan moet dit wel een duurzame inkomst zijn om de actie op langere termijn te kunnen blijven uitvoeren. Haalbaarheid in Vlaanderen verwijst bijvoorbeeld naar het feit dat een actie die bijvoorbeeld in Nederland haalbaar is niet noodzakelijk ook in Vlaanderen vlot kan geïmplementeerd worden. Populaties en organisatie van de gezondheidszorg bijvoorbeeld kunnen sterk verschillen en mee bepalend zijn. Dus altijd check wat nodig is om iets uit buitenland in Vlaanderen te proberen.

32. *Vraag: Word je beoordeeld per actie of in het geheel?*

Antwoord: In het geheel. De subcriteria staan erbij om kandidaten een indicatie te geven met welke criteria we rekening houden om het hoofdcriterium te beoordelen.

33. *Vraag: In het jaarplan staat in tabblad 1 de eerste 1000 dagen en heel het stramien. Moet dit bij andere ook terugkomen?*

Antwoord: Ja, dit moet in elk tabblad terugkomen. Dus je kan het gewoon doen via plakprogramma en dan opmaak mee kopiëren.

34. *Vraag: Als er een doelgroep niet relevant is. Mag je deze dan verwijderen?*

Antwoord: ja.

35. *Vraag: De indicatoren staan zowel bij de actie maar ook bij de rijen. Hoe moeten dit zien?*

Antwoord: per actie verwachten we een heldere indicator of set van indicatoren (alleen daar).

36. *Vraag: Hoe gedetailleerd moet een actie omschreven worden? Bij een terreinorganisatie loopt alles wat door elkaar. Vooral budgettaire kwestie is moeilijk, want die loopt ook door elkaar in het feitelijke terreinwerk. Mogen we clusters maken per actie?*

Antwoord: Graag een voorstel van de kandidaat waarin het terreinwerk helder wordt weergegeven, ook de financiering ervan. Voor de financiering van perceel 2 moeten we kunnen zien waar de klemtoon ligt voor de persoonsgebonden Vlaamse bevoegdheidsmaterie, dus hetgeen in de oproep gevraagd wordt.

37. *Vraag: Het sjabloon 2027, is ook de manier waarop er in de toekomst gewerkt wordt, voor de rapportage?*

Antwoord: Ja, we willen voor de organisaties ook zo weinig mogelijk werk dus wat rapportering betreft trekken we de lijn door vanuit het sjabloon voor planning.

38. *Vraag: Er wordt gevraagd naar de cofinanciering. Gaat het enkel over het Vlaams gesubsidieerd gegeven? Bv testing soi impliceert ook financiële bijdrage vanuit federale overheid.*

Antwoord: Je kan de cofinanciering ook generiek in beleidsplan weergeven. En dan benoemen wat vanuit bv. Federaal versus Vlaams of lokaal betaald worden. Op die manier moet je het niet steeds per actie benoemen. Dus voorstel om cofinanciering in grote lijnen te benoemen in het beleidsplan.

39. *Vraag: In het jaarplan, moeten we voor personeelsmiddelen aanduiden waar de prioritering zit. Willen jullie VTE visueel of iets anders?*

Antwoord: We willen zien hoeveel VTE er nodig is. Als er nog extra kosten zijn naast personeel, dan moet dit ook duidelijk zijn. We willen dit in grote lijnen zien, en dit moet kloppen met de lijnen die we inhoudelijk zien terugkomen in het beleidsplan.

40. *Vraag: Middelen van andere overheden, moet dit nog benoemd worden?*

Antwoord: Ja, je mag extra kolommen toevoegen. Je geeft begroting van de hele organisatie en dan extra activiteitencentra toevoegen.

41. *Vraag: De terreinorganisatie die 60.000 euro bedrag voorziet voor extra opdracht. Hoe moet die 60.000 euro gerapporteerd worden?*

Antwoord: Er moet getoond worden wat er met die 60.000 euro zal gebeuren. Het is een extra activiteit die mogelijks door andere samenwerkende partner kan uitgevoerd worden. Het moet wel duidelijk zijn waarom er specifiek naar die partner gekeken wordt. Je moet van die andere partner niet zijn financiële situatie weergeven. Maar het moet bijvoorbeeld wel duidelijk zijn in het organigram hoe de interne werking van de kandidaat (toekomstige BHO) is. Wie is betrokken, en wie neemt welke rollen op om het geheel aan acties uit te voeren.

42. *Vraag: Enkel bij eerste jaar detail geven van verschillende activiteitencentra?*

Antwoord: Ja, voor het eerste jaar moet dit zeer gedetailleerd zijn (beetje vergelijkbaar met dossiers die nu ingediend worden) en moet al in kandidaatstelling vervat zitten. We trekken deze lijn door. Met meerjarenbegroting willen we zichtbaar hebben hoe dit in de toekomst gaat zijn, inhoudelijk en financieel. Meerjarenbegroting moet kloppen met het beleidsplan

43. *Vraag: Is de benoeming van het personeel enkel voor het eerste werkingsjaar?*

Antwoord: We gaan er wel vanuit dat het personeel zal blijven gedurende de 5 jaar.

44. *Vraag: Rond indexering, hoe moeten we dit berekenen in de begroting?*

Antwoord: Alle reële kosten worden best meegenomen in de projectie (indexering, anciënniteit...) binnen de budgettaire klijtlijnen van de oproep. Geen rekening houden met indexering geldt voor het subsidiebedrag. Tot op heden wordt de subsidie i.k.v. een beheersovereenkomst bijna altijd jaarlijks geïndexeerd, maar de Vlaamse regering kan anders beslissen. Indexering kunnen we dus niet garanderen, en daarom gaan we uit van niet-indexering. van de maximale subsidie vermeld in de oproep.

45. *Vraag: Streefdoel 10% overhead, van waar komt dit? Voor ons weinig realistisch.*

Antwoord: De subsidie is bedoeld om alle kosten te financieren. Voor universiteiten is wettelijk vastgelegd dat zij niet meer dan 10% overhead mogen aanrekenen. Voor andere organisaties geldt dat overheadkosten zo laag mogelijk moeten gehouden worden, waarbij 10% richtinggevend is. Dit is hetzelfde streefdoel als in het verleden, maar we zullen hier nog meer nauwgezet op toezien. Bij een eerste beoordeling kunnen we over dossiers heen vergelijken welke invullingen er zijn, en eventueel kunnen we één en ander dan verder uitklaren of bijsturen in de fase van het collectief overlegmoment.

46. *Vraag: Inhoud van de overhead? Bv algemene IT. Mogen we dit zelf hanteren en wordt dit nadien naast elkaar gezet?*

Antwoord: Ja, inderdaad. We hebben onderscheid gemaakt tussen alles wat je kan koppelen aan 1 actie = werkmiddel. Als je het kan koppelen aan meerdere acties dan is het overhead. Hierin zit ook discussie. We gaan hierover eenduidige informatie geven.

47. *Vraag: Sjabloon begroting staat werkmiddelen en personeelskosten onder zowel expertise/ontwikkeling als onder implementatie/terreinwerk. Maar bij overhead staan geen personeelskosten, enkel boekhouding, interne administratie, HR en directie. Is personeel hier vergeten?*

Antwoord: Personeelskosten van directie, boekhouding en andere personeelskosten die niet kunnen worden gelinkt aan een specifieke actie vallen onder overhead. De kandidaat kan zelf een rubriek toevoegen indien relevant.

48. *Vraag: De 45% rond terreinwerking is niet altijd duidelijk.*

Antwoord: Zie definitie in de oproep. We verwachten op basis daarvan een voorstel van de kandidaten. Bij beoordeling zullen alle dossiers (ook van andere oproepen) naast elkaar gelegd worden om na te

gaan of en waar de diversiteit ligt. Zo nodig wordt hierover feedback gegeven bij het collectief overlegmoment.

49. *Vraag: Door extra in te zetten op terreinwerk ga je ook extra inkomsten generen (bv vorming, verkoop via webshop). Hoe moeten we dit dan zien voor de verdeling aan inkomstenkant? Want dan gaan de inkomsten ook hoger zijn dan de subsidie dus is de verhouding met 45% weer anders.*

Antwoord: Verkopen en inschrijvingsgelden worden opgenomen bij inkomsten (omzet). Hiervoor geldt geen specifieke verdeling. De verdeling waaronder 45% terreinwerking slaat enkel op de kostenzijde voor het activiteitencentrum "beheersovereenkomst".

50. *Vraag: Voor organisatie met terreinwerk zijn er inkomsten van bv federale overheid. Soms laten die andere overeenkomsten overhead toe, dan weer niet, sowieso zijn de regels anders dan de 10% die de Vlaamse overheid vraagt. Met welke verdeling moeten we rekening houden?*

Antwoord: We kijken alleen naar de subsidies vanuit de Vlaamse overheid en de bijhorende afspraken.

51. *Vraag: Moeten alle Word en Excel documenten ook als pdf ingestuurd worden?*

Antwoord: Ja. En het aantal pagina's gaat over alle documenten samen. Let op: het aantal pagina's van eenzelfde document (bv Word en pdf) wordt slechts 1 keer geteld.

52. *Vraag: Voor een organisatie die gevestigd is in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, wordt een uni communautaire Nederlandstalige werking verwacht?*

Antwoord: Ja er moet aangetoond worden dat er dergelijke Nederlandstalig werking is.

53. *Vraag: Beknopte voorstelling van de kandidaat. Moet dit echt op 2 pagina's?*

Antwoord: Ja, moet op twee pagina's vermeld worden. Zie richtlijnen 4. Vereisten mbt het dossier.

54. *Vraag: Bij organigram staat vermelding van gemiddelde anciënniteit (onder 4.1 p. 7). Gaat dit per individu of voor al het personeel?*

Antwoord: Het betreft een gemiddelde van al het personeel. Deze indicator is niet bedoeld ikv controle per werknemer maar wel als middel om kandidaten te vergelijken.

55. *Vraag: Moet je personeel benoemen bij naam?*

Antwoord: Nee, per functiebeschrijving. Geen namen (cfr. GDPR).

De kandidaten wordt succes en creativiteit gewenst!

3 BELANGRIJKE DATA

1. Deadline om voorstellen te ontvangen: 27/02/2026 23.59u.
2. Collectief overlegmoment wordt gecommuniceerd na indienen van een ontvankelijk dossier.
3. Definitief voorstel: nader te bepalen