



**Vlaanderen**  
is zorgzaam en  
gezond samenleven

# BELEIDSEVALUATIE SWVG IV

## Erkenningsperiode 2021-2026

**Publicatiedatum**  
5 december 2025

# INHOUD

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>4</b>
1.1	Steunpunt WVG	4
1.2	Beleidsevaluatie	5
<b>2</b>	<b>DATA EN METHODEN</b>	<b>6</b>
2.1	Vrijgavedocumenten	6
2.2	Bevraging voorzitters stuurgroepen	7
2.3	Analyse financiële SWVG-gegevens	7
2.4	Casusanalyse	8
2.5	Beheersovereenkomst als beheersinstrument	8
<b>3</b>	<b>RESULTATEN</b>	<b>9</b>
3.1	Doelbereik	9
3.2	Doeltreffendheid	12
3.2.1	Bevat het onderzoek een luik met beleidsadviezen?	12
3.2.2	Evaluatie van de wetenschappelijke kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek	13
3.2.3	Werden de resultaten of de beleidsadviezen uit het SWVG-onderzoek effectief gebruikt in beleidsdocumenten of besluitvorming?	14
3.2.4	Casusanalyse	15
3.3	Doelmatigheid	18
3.3.1	Toegekende subsidiebedragen	18
3.3.2	Kostenstructuur en personeelsinzet	19
3.3.3	Kosten per voltijdse onderzoeksmaand	21
3.3.4	De mate van tevredenheid met verhouding kostprijs/output	22
3.4	Beheersovereenkomst als beheersinstrument	23
3.4.1	Hoe staat het basisbedrag in verhouding tot de uiteindelijke subsidie?	23
3.4.2	Wat is het beslissingsproces om een onderzoek uit te besteden over een bepaald topic?	25
3.4.3	Wat is het beslissingsproces om onderzoek uit te besteden aan het Steunpunt WVG?	25
<b>4</b>	<b>CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN</b>	<b>28</b>
4.1	Besluit	28
4.1.1	Doelbereik	28
4.1.2	Doeltreffendheid	28
4.1.3	Doelmatigheid	28
4.1.4	Beheersovereenkomst als beheersinstrument	28
4.2	Algemeen besluit	29
4.3	Aanbevelingen	29
4.3.1	Procesaanbeveling: meer aandacht voor uniforme en duidelijke monitoring	29
4.3.2	Voldoende duidelijkheid over noodzakelijke data en informatie bij de start van het onderzoek	30
4.3.3	Flexibelere toekenning onderzoek	30

BIJLAGE 1 - OVERZICHT VAN DE ONDERZOEKEN UITGEVOERD DOOR HET SWVG VOOR DEWELKE EEN BEVRAGING BIJ DE VOORZITTERS VAN DE STUURGROEPEN GEBEURDE	31
BIJLAGE 2 - WEBFORMULIER VOOR HET BEVRAGEN VAN DE VOORZITTERS VAN DE STUURGROEPEN	32
BIJLAGE 3 - OVERZICHT VAN ALLE TOEGEKENDE SUBSIDIES AAN SWVG IV	35
BIJLAGE 4 - OVERZICHT AFGEREKENDE ONDERZOEKEN OP BASIS WAARVAN DE FINANCIËLE ANALYSE GEBEURDE	39

# 1 INLEIDING

## 1.1 STEUNPUNT WVG

Sinds vele jaren wordt binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin beleidsrelevant onderzoek uitgevoerd door het [Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin](#) (SWVG). Dit onderzoek wordt uitgevoerd ter ondersteuning van de Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en bevoegd voor de coördinatie armoedebestrijding, en haar administraties binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG). Het beleidsdomein WVG bestaat uit: [Departement Zorg](#), [Agentschap Opgroeien](#), [Agentschap Uitbetaling Groeipakket \(VUTG\)](#), [Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap \(VAPH\)](#), [Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Geel](#) en [Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem](#).

Vanzelfsprekend is het wetenschappelijk onderzoek en de wetenschappelijke dienstverlening die een SWVG uitvoert, inhoudelijk gericht op de bevoegdheden en sectoren van het beleidsdomein WVG. Deze bevoegdheden omvatten de beleidsvoorbereiding, -ontwikkeling en -uitvoering voor deze domeinen, waaronder **gezondheidszorg** (zoals eerstelijnszorg, geestelijke gezondheidszorg, revalidatie, ouderenzorg, thuiszorg, preventief gezondheidsbeleid ...), **welzijn** (jeugdbescherming, beleid voor personen met een handicap, algemeen welzijnswerk ...) en **gezinsbeleid** (preventieve gezinsondersteuning, kinderopvang, groeipakket, adoptie, jeugdhulp, buitenschoolse opvang ...). Er zijn echter ook raakvlakken met: onderwijs, justitie, wonen, werk, enzovoort maar ook lokale besturen of federale actoren kunnen het voorwerp uitmaken van wetenschappelijk onderzoek.

Het werken met steunpunten om het beleid van de Vlaamse overheid wetenschappelijk te onderbouwen vindt zijn oorsprong in 2001. Na drie steunpuntengeneraties (2001-2006, 2007-2011 en 2012-2015) die het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie (EWI) coördineerde, besliste de Vlaamse Regering op 3 juli 2015 om vanaf 2016 de aanpak van het programma te decentraliseren en de beleidsdomeinen te responsabiliseren voor het organiseren van Steunpunten voor Beleidsrelevant Onderzoek. Binnen WVG werd ervoor gekozen om met deze formule verder te gaan.

Het huidige SWVG is een consortium van KU Leuven, Universiteit Gent, Vrije Universiteit Brussel, Universiteit Antwerpen en Universiteit Hasselt, samen met de partners Thomas More Hogeschool, Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent, UC Leuven-Limburg, PXL Hogeschool, Karel De Grote Hogeschool, het Kenniscentrum Forensisch Psychiatrische Zorg van het OPZC Rekem en Odisee Co-Hogeschool.

De werking, de opdrachten en de opvolging van de opdrachten van het steunpunt worden bepaald in de beheersovereenkomst. De beheersovereenkomst van het huidige SWVG loopt voor de periode 1 juli 2021 tot en met 30 juni 2026.

Het SWVG wordt gefinancierd op 2 manieren: via een structurele werkingssubsidie per werkjaar (maximum 606.000 euro) en via bijkomende eigen middelen van de entiteit die het onderzoek heeft besteld (bij de start van het werkjaar kan dit onbeperkt, in de loop van het werkjaar kan dit voor maximum 303.000 euro).

Het doel van de subsidie is omschreven in het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 betreffende de steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek. Artikel 1 van voormeld besluit definieert een steunpunt als “een entiteit in de schoot van één of meer initiërende universiteiten of hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap” met als opdracht:

***“het verzamelen, analyseren en ontsluiten van beleidsrelevante gegevens, het uitvoeren van beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek en het verlenen van wetenschappelijke dienstverlening”.***

## 1.2 BELEIDSEVALUATIE

Het huidige SWVG IV is gestart op 1 juli 2021 en de erkenningsperiode loopt tot 30 juni 2026. De huidige minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen, mevrouw Caroline Gennez heeft beslist om een nieuwe oproep te lanceren voor een SWVG V, voor de periode 1 oktober 2026 tot en met 30 september 2031.

Het huidige SWVG zal budgetneutraal verlengd worden tot 30 september 2026 zodat lopend onderzoek nog kan afgewerkt worden en het nieuwe SWVG niet moet opstarten tijdens de zomermaanden, maar parallel kan opstarten met het nieuwe academiejaar. Deze budgetneutrale verlenging gebeurt op basis van artikel 9/1 van het BVR betreffende steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek<sup>1</sup>.

Aangezien er een oproep voor een nieuw SWVG (V) zal gebeuren in het voorjaar van 2026, maken we eind 2025 - conform de VCO-regelgeving - een beleidsevaluatie van SWVG IV.

Dit rapport heeft betrekking op de werking van het SWVG IV in de periode 1 juli 2021 (start SWVG IV) tot en met 30/ oktober 2025 (bij sommige onderdelen van deze evaluatie is er toch nog recentere info meegenomen, dan is dit expliciet zo omschreven).

De evaluatiedoelen en -vragen zijn:

1. DOELBEREIK: In welke mate heeft SWVG de doelstelling “beleidsgericht onderzoek verrichten” gerealiseerd?
2. DOELTREFFENDHEID: In welke mate heeft de SWVG-output (beleidsrelevante gegevens verzamelen, beleidsgericht onderzoek doen, wetenschappelijke dienstverlening leveren ...) de beoogde effecten gerealiseerd (het beleid wetenschappelijk onderbouwen)? Met andere woorden, (1) bevat het onderzoek een luik met beleidsadviezen en (2) worden de resultaten of de beleidsadviezen uit het SWVG-onderzoek effectief gebruikt in beleidsdocumenten of besluitvorming?
3. DOELMATIGHEID: (1) Welke middelen zijn aangewend om de SWVG-doelstellingen te bereiken en (2) hoe verhouden de ingezette middelen van het SWVG zich tot de gerealiseerde output?
4. BEHEERSOVEREENKOMST ALS BEHEERSINSTRUMENT:
  - a. Hoe staat het basisbedrag in verhouding tot de uiteindelijke subsidie?
  - b. Wat is het beslissingsproces om een onderzoek uit te besteden over een bepaald topic?
  - c. Wat is het beslissingsproces om onderzoek uit te besteden aan het Steunpunt WVG?

---

<sup>1</sup> “De beheersovereenkomsten met de bestaande steunpunten kunnen voor een duurtijd van ten hoogste zes maanden worden verlengd, ter wille van de afronding van bepaalde opdrachten van beleidsrelevant onderzoek, en rekening houdend met de beschikbare financiële reserves”.

## 2 DATA EN METHODEN

We beantwoorden de onderzoeksvragen aan de hand van datatriangulatie, met name een analyse van administratieve gegevens, een documentanalyse van vrijgavedocumenten van de onderzoeksrapporten en een beleidsdomeinbrede online bevraging bij de stuurgroepvoorzitters van de onderzoeken uit werkjaar 2 en 3. Die gegevens worden aangevuld met inzichten uit de evaluatiegesprekken binnen het Overlegplatform Wetenschappelijk Onderzoek (OPWO) en een bevraging bij de afdelingshoofden van het Departement Zorg. Door deze methodes te combineren kunnen we een betrouwbaar en valide antwoord bieden op bovenstaande onderzoeksvragen.

### 2.1 VRIJGAVEDOCUMENTEN

Bij elk afgerond onderzoek wordt er na afloop een “vrijgavedocument” ingevuld door de voorzitter van de stuurgroep van het betreffende onderzoek. De voorzitter is doorgaans iemand van de administratie van het beleidsdomein WVG. Het document bevat een evaluatie van hoe het onderzoek is gelopen waarbij o.a. wordt ingeschat: wat de beleidsconsequenties zijn van het onderzoek (antwoord via open tekstveld), of alle onderzoeksdoelen bereikt zijn (antwoord via: ja, nee + open tekstveld om het antwoord te duiden), of alle onderzoeksvragen beantwoord werden (antwoord via: ja, nee + open tekstveld om het antwoord te motiveren), of het onderzoek mag vrijgegeven worden (antwoordmogelijkheden: mag vrijgegeven worden, mag vrijgegeven worden op een latere datum, mag vrijgegeven worden mits aanpassingen, mag niet vrijgegeven worden).

Een analyse van de vrijgavedocumenten laat toe om de evaluatievraag rond doelbereik van het SWVG te beantwoorden. In de evaluatievraag naar doelbereik staat de vraag centraal: in welke mate werd de centrale doelstelling van het SWVG (beleidsgericht onderzoek doen) gerealiseerd? Een antwoord op deze evaluatievraag wordt gevonden in een aantal output-indicatoren:

- Het aantal afgeronde onderzoeken per werkjaar
- Het percentage onderzoeken dat werd vrijgegeven
- Het percentage onderzoeken waarin de onderzoeksdoelen zijn bereikt
- Het percentage onderzoeken waarin de onderzoeksvragen zijn beantwoord

Voor de onderzoeken die niet zijn vrijgegeven, die de onderzoeksdoelen niet bereikten en die geen antwoord boden op de onderzoeksvragen, wordt beknopt ingegaan op de achterliggende redenen.

Een analyse van de vrijgavedocumenten laat bovendien toe om de evaluatievraag over de doeltreffendheid van het gevoerde SWVG-onderzoek mede deels te beantwoorden. In de evaluatievraag naar doeltreffendheid staat de vraag centraal in welke mate en op welke wijze de resultaten uit het onderzoek worden gebruikt bij beleidsvoering. Gezien de voorzitter van elk onderzoek bij de afronding van het onderzoek een inschatting maakt van de beleidsconsequenties, kunnen we hieruit een eerste beeld schetsen van de potentiële beleidsimpact van het SWVG-onderzoek. Of er naderhand daadwerkelijk beleidsimpact was van het gevoerde onderzoek wordt doorgaans pas na verloop van tijd duidelijk. Die impact wordt meer in detail in beeld gebracht via de bevraging van de stuurgroepvoorzitters (zie 2.2).

## 2.2 BEVRAGING VOORZITTERS STUURGROEPEN

Per onderzoek werd een bevraging voorzien bij alle voorzitters van de begeleidende stuurgroepen van onderzoeken die zijn gestart in werkjaar 2022-2023 en in werkjaar 2023-2024. De reden dat we deze 2 werkjaren namen is omdat werkjaar 1 (2021-2022) al ver in het verleden ligt en werkjaar 4 (2024-2025) te recent is om al uitspraken te doen over de impact van dit onderzoek op het beleid. We stuurden een webformulier met een korte vragenlijst (zie bijlage 2) naar de voorzitters van de stuurgroepen. Daarin peilden we naar hun ervaringen met aspecten van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het onderzoek. Meer bepaald bevragen we in hoeverre de resultaten werden gebruikt in beleidsvoering (impact), hoe tevreden ze zijn met de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek, en hoe tevreden ze zijn met de verhouding kostprijs/output van het onderzoek. We bevragen dit met gesloten vragen zodat we de resultaten kunnen kwantificeren, maar vragen eveneens om de beoordeling te duiden met aanvullende kwalitatieve informatie.

Voor 26 onderzoeken werd op deze manier actuele en gedetailleerde informatie ingewonnen bij de voorzitters of (indien afwezig) bij een ander lid van de begeleidende stuurgroep. De lijst van onderzoeken waarvoor een vragenlijst werd ontvangen is terug te vinden in bijlage 1. Voor drie onderzoeken ontbreekt de informatie omwille van non respons.

## 2.3 ANALYSE FINANCIËLE SWVG-GEGEVENS

De financiële analyse is gebaseerd op de middelen die structureel worden toegekend via een vaste werkingssubsidie en hoeveel er extra besteld wordt via extra middelen. Per onderzoek hebben we bovendien informatie over de begrote kosten. Van 43 afgerekende onderzoeken beschikken we bijkomend over de tijdsbesteding in voltijdse persoonsmaanden van de onderzoekers en de betrokken promotoren evenals de effectief uitgegeven totale kosten, en de kosten voor onderzoekspersoneel, voor directe werkingskosten, voor de steunpuntwerking en voor overhead.

De financiële gegevens worden gebruikt om de onderzoeksvraag over doelmatigheid te beantwoorden aan de hand van volgende indicatoren:

- De kostenstructuur van het gevoerde onderzoek
- De personeelsinzet in voltijdse persoonsmaanden
- De verhouding van de personeelskosten tot het aantal voltijdse onderzoeksmaanden
- De verhouding van de totale kostprijs tot het aantal voltijdse onderzoeksmaanden

Om de onderzoeksvraag over de beheersovereenkomst als beheersinstrument deels te beantwoorden, werden volgende indicatoren berekend:

- Procentuele verhouding van de vaste werkingsmiddelen en de extra werkingsmiddelen t.o.v. de totale werkingsmiddelen
- Bestede middelen t.o.v. voorziene werkingsmiddelen \*100 (per werkjaar, steunpuntperiode)

## 2.4 CASUSANALYSE

Op basis van de bevraging bij de stuurgroepvoorzitters (zie 2.2) wordt via een casusanalyse dieper ingegaan op de beleidsimpact van het gevoerde onderzoek. Hiertoe worden drie casussen (onderzoeken) beschreven waarvan de beleidsimpact verschilt:

- > Ten eerste, een onderzoek waarbij er al een duidelijke beleidsimpact is geweest.
- > Ten tweede, een onderzoek waarbij het nog te vroeg is om al effectief impact op het beleid te hebben.
- > Ten derde, een onderzoek waarbij er (voorlopig) geen impact was op het beleid.

## 2.5 BEHEERSOVEREENKOMST ALS BEHEERSINSTRUMENT

Het beslissingsproces om een onderzoek uit te besteden (al dan niet aan het Steunpunt WVG) zal worden uitschreven op basis van een documentanalyse (verslagen OPWO, interne nota's, ...) en interne kennis.

# 3 RESULTATEN

## 3.1 DOELBEREIK

De evaluatievraag naar doelbereik heeft te maken met de vraag in welke mate de SWVG-doelstelling werd gerealiseerd, namelijk het realiseren van beleidsgericht wetenschappelijk onderzoek.

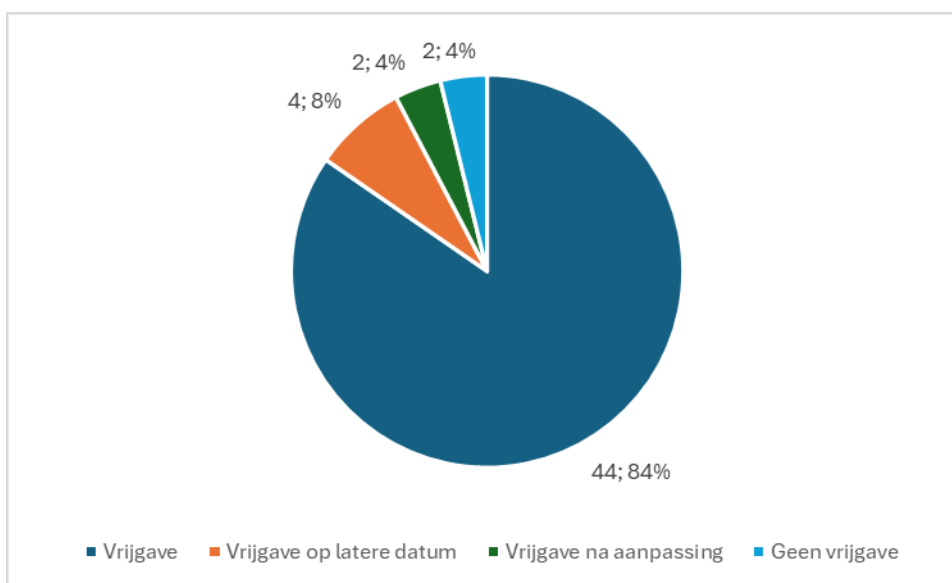
In figuur 1 worden de resultaten van de vrijgaveprocedures op 14 november 2025 getoond. De procedure voorziet dat een opgeleverd onderzoek voor vrijgave wordt voorgelegd aan de minister. De overgrote meerderheid (84% of 44 van de 52) van de onderzoeksrapporten die werden voorgelegd voor vrijgave werden meteen vrijgegeven. Na vrijgave volgt dan de publicatie op de website van het SWVG. Voor twee onderzoeken werd er door het kabinet/de minister nog een verduidelijking of een aanvulling gevraagd en volgt er aansluitend een vrijgave en publicatie van het onderzoeksrapport. Daarnaast zijn er vier onderzoeken die pas vrijgegeven werden na een bepaalde datum. De reden daarvoor kan zijn:

- dat er een communicatiemoment gepland is en het rapport dan pas mag gepubliceerd worden,
- dat er een beleidsmatig traject aan gekoppeld is en dat dit bij voorkeur parallel verloopt,
- dat er nog verder moet overlegd worden over de resultaten.

Tenslotte werden twee onderzoeken (nog) niet vrijgegeven. In het ene geval heeft de toenmalige minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (in 2023) beslist om het rapport definitief niet vrij te geven. Het advies van de stuurgroepvoorzitter vermeldde in het vrijgavedocument dat niet alle onderzoeksvragen zijn kunnen beantwoord worden en dat de doelstellingen niet zijn bereikt omdat er slechts een beperkt aantal interviews konden worden afgenomen. Alsook was er onvoldoende kwalitatieve en kwantitatieve data voorhanden. Het Steunpunt geeft als reden hiervoor mee dat het een onderzoeksthema betrof waar veel stigma en schaamte mee gepaard gaat. Internationaal onderzoek toont ook aan dat onderzoeksdata verzamelen binnen de betrokken doelgroep, zeer moeilijk is. Om deze redenen adviseerde de voorzitter om het onderzoek niet vrij te geven, wat door de minister werd gevolgd.

In het andere geval werd aangegeven dat vrijgave op een later moment kan<sup>2</sup>.

**Figuur 1: De vrijgavebeslissing van aan het SWVG IV toegewezen onderzoeken**



Bron: Vrijgavedocumenten, Departement Zorg

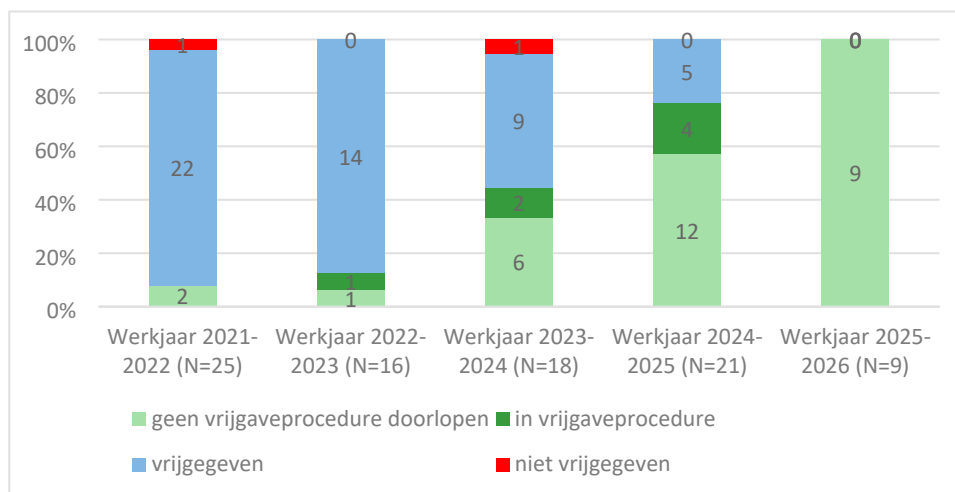
<sup>2</sup> Tussen de dataverzameling en het schrijven van dit rapport is dit dossier ook vrijgegeven.

Figuur 2 splitst de vrijgavestatus van de 89 bestelde onderzoeken op naar het werkjaar waarin ze gestart zijn. In werkjaar 2021-2022 gaven 22 van de 25 bestelde onderzoeken aanleiding tot een vrijgegeven onderzoeksrapport. Eén onderzoek in dit werkjaar leidde tot een onderzoeksrapport dat niet werd vrijgegeven en 2 bestelde onderzoeken doorliepen geen vrijgaveprocedure. In het ene geval komt dit doordat het onderzoek vroegtijdig werd stopgezet door de opdrachtgever. In het andere geval gaat het over de ontwikkeling van een opleiding. In werkjaar 2022-2023 zijn 14 van de 16 bestelde onderzoeken vrijgegeven. Daarnaast zit één onderzoek nog in vrijgaveprocedure en is er nog één studie waaraan vervolgonderzoeken werden gekoppeld waardoor er nog geen vrijgaveprocedure werd doorlopen.

Van de onderzoeken die zijn gestart in werkjaar 2023-2024 leverden 9 van de 18 bestelde onderzoeken reeds vrijgegeven onderzoeksresultaten op. Eén onderzoek werd niet vrijgegeven, 2 studies zitten nog in de vrijgaveprocedure<sup>3</sup> en 6 studies zijn momenteel nog lopende.

Van de onderzoeken die zijn gestart in werkjaar 2024-2025 zijn er 5 van de 21 bestelde studies vrijgegeven, 4 zitten in vrijgaveprocedure en 12 studies lopen nog. Onderzoeken die zijn gestart in werkjaar 2025-2026 zijn allemaal nog lopende.

**Figuur 2: De vrijgavestatus van onderzoeken van het SWVG IV naar werkjaar waarin het onderzoek gestart is**



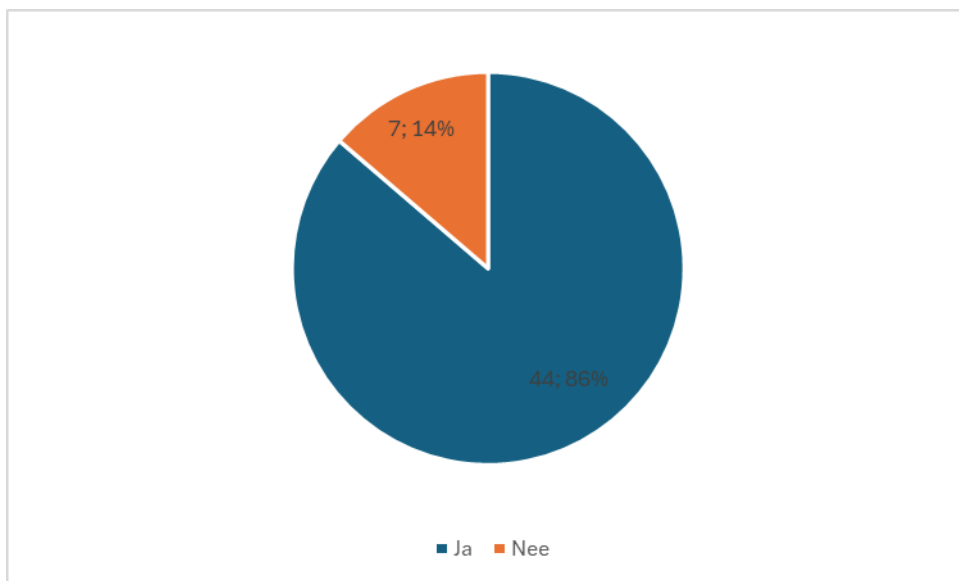
Noot: Onder het label 'geen vrijgaveprocedure doorlopen' vallen in werkjaar 2021-2022 twee opdrachten die geen vrijgaveprocedure nodig hadden. In de overige werkjaren valt hieronder het nog lopend onderzoek.

Bron: Financiële gegevens SWVG IV en vrijgavedocumenten, Departement Zorg

<sup>3</sup> De vrijgaveprocedure wordt in gang gezet op het moment dat SWVG laat weten dat het onderzoeksrapport definitief is. Op dat moment wordt het vrijgavedocument bezorgd aan de voorzitter van de stuurgroep. Zodra dit document ingevuld terug wordt ontvangen, wordt het onderzoeksrapport en het vrijgaveformulier bezorgd aan het kabinet. Zodra de beslissing wordt ontvangen vanuit het kabinet, wordt het SWVG en de voorzitter van de stuurgroep hierover ingelicht, die (desgevallend) kunnen instaan voor de verdere communicatie hierrond.

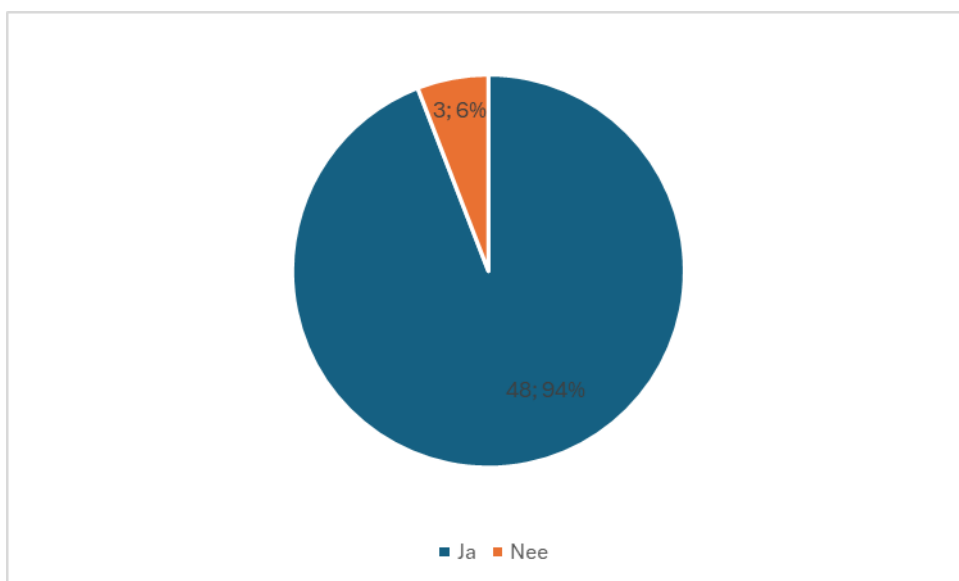
De stuurgroepvoorzitters geven aan dat bij 44 van de 51 onderzoeken<sup>4</sup> (86%) de onderzoeksdoelen werden behaald (zie figuur 3). Bovendien geven ze aan dat bij 48 van de 51 opgeleverde onderzoeken (94%) alle onderzoeksvragen werden beantwoord (zie figuur 4).

**Figuur 3: Onderzoeksdoelen bereikt bij afgeronde SWVG-IV onderzoeken**



Bron: Vrijgavedocumenten, Departement Zorg

**Figuur 4: Onderzoeksvragen beantwoord bij afgeronde SWVG-IV onderzoeken**



Bron: Vrijgavedocumenten, Departement Zorg

<sup>4</sup> Eén van de bestelde onderzoeken resulteerde in drie onderzoeksrapporten. We beslisten om een “besteld onderzoek” als eenheid te gebruiken in de analyses en dus de output van dit onderzoek slechts eenmaal mee te tellen. De antwoorden op de vragen naar beantwoorde onderzoeksvragen en bereikte onderzoeksdoelen waren echter niet dezelfde in de vrijgavedocumenten van deze drie rapporten. Om deze reden werd dit onderzoek geweerd in de getoonde analyseresultaten en rapporteren we over 51 in plaats van 52 onderzoeken.

De redenen voor het niet (volledig) behalen van de onderzoeksdoelen en het niet beantwoorden van alle onderzoeksvragen bij de oplevering van een SWVG-onderzoek zijn doorgaans gelijklopend. De stuurgroepvoorzitters wijzen in dit verband op volgende redenen:

- de benodigde data voor het onderzoek waren niet tijdig beschikbaar,
- de beschikbare data waren onvoldoende kwaliteitsvol en betrouwbaar,
- de betrokken data in het onderzoek waren onvoldoende representatief,
- de opgevraagde data bleken niet bruikbaar,
- het onderzoek kende een moeizaam verlopen datakoppeling,
- er was een te beperkte beschikbaarheid van relevant onderzoek voor het opmaken van een bruikbare literatuurstudie,
- de complexiteit van de data en van de onderzoeksvragen vroeg meer onderzoekstijd dan gepland waardoor het onderzoek maar deels kon uitgevoerd worden,
- de vooropgestelde onderzoekstijd was te beperkt.

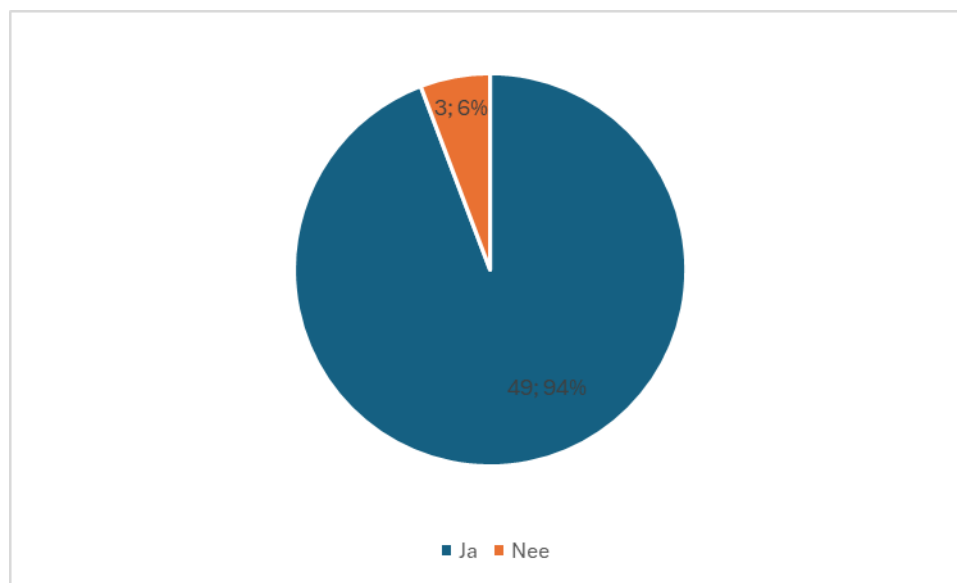
## 3.2 DOELTREFFENDHEID

De evaluatievraag naar doeltreffendheid heeft te maken met de mate waarin de SWVG-output (beleidsrelevante gegevens verzamelen, beleidsgericht onderzoek doen, wetenschappelijke dienstverlening leveren ...) de beoogde effecten heeft gerealiseerd (het beleid wetenschappelijk onderbouwen).

### 3.2.1 Bevat het onderzoek een luik met beleidsadviezen?

Een eerste manier om die vraag te beantwoorden is door na te gaan of de opgeleverde onderzoeken een luik met beleidsadviezen bevatten. Om dit na te gaan analyseren we de inhoud van de vrijgavedocumenten. Van de 89 subsidies voor SWVG-onderzoek, hebben er (voorlopig) 52 geleid tot een al dan niet vrijgegeven onderzoeksrapport<sup>5</sup>. In de vrijgavedocumenten werd gerapporteerd dat 49 van deze 52 onderzoeken beleidsaanbevelingen formuleerden, dit is 94%.

Figuur 5: Aanwezigheid van beleidsaanbevelingen in opgeleverde SWVG-IV onderzoeken



Bron: Vrijgavedocumenten, Departement Zorg

<sup>5</sup> Eén van deze subsidies heeft drie vrijgegeven onderzoeksrapporten gegenereerd, dit beschouwen we in deze analyse als één onderzoeksrapport.

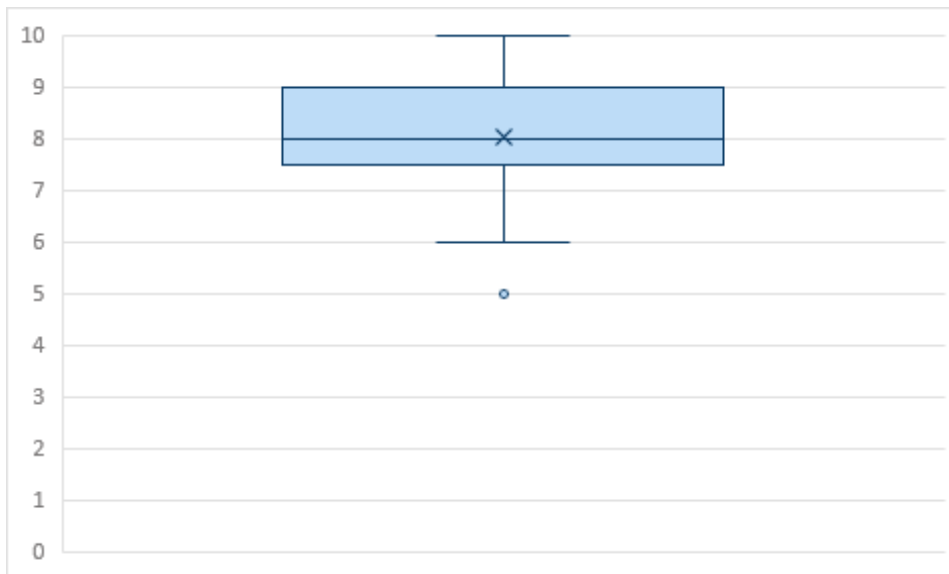
De ingeschatte beleidsconsequenties van de onderzoeksresultaten zijn volgens de voorzitters van de stuurgroepen uiteenlopend. Volgende beleidseffecten worden daarbij vermeld:

- integratie van de resultaten in beleidsplanning,
- de resultaten dragen bij aan het cijfermatig onderbouwen van beleid,
- de resultaten worden gebruikt in beleidsontwikkeling en in de ontwikkeling van nieuwe beleidsacties,
- de resultaten klaren beleidsknelpunten uit,
- de resultaten worden gebruikt in beleidstrajecten,
- de resultaten bevatten een ontwikkeld meetsysteem en indicatoren voor beleidsmonitoring,
- de resultaten voeden het maatschappelijk en politiek debat in functie van te nemen beleidskeuzes,
- de resultaten leggen nieuwe onderzoeksvraagstukken bloot en geven aanzetten tot vervolgonderzoek.

### 3.2.2 Evaluatie van de wetenschappelijke kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek

De evaluatie van de wetenschappelijke kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek werd in kaart gebracht via een bevraging van de voorzitters van de stuurgroepen (zie 2.2). We vroegen: 'Hoe tevreden of ontevreden bent u met de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek? U kan antwoorden op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 heel erg ontevreden is en 10 heel erg tevreden.' De mate van tevredenheid met de wetenschappelijke kwaliteit van het opgeleverde onderzoek is met een gemiddelde van 8 op 10 globaal genomen hoog. Minimumscore is 5/10 en maximumscore is 10/10, de mediaan is eveneens 8/10.

Figuur 6: Boxplot voor de mate van tevredenheid met de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek, score van 0 tot 10



Bron: Bevraging voorzitters SWVG-stuurgroepen, Departement Zorg

Uit de bijhorende duiding blijkt dat onderzoeken veelal grondig, gedegen, deskundig, zorgvuldig of goed onderbouwd zijn gebeurd, correct of degelijk uitgevoerd, zeer gericht en/of dat de expertise van de onderzoekers hoog wordt ingeschat. Ook werd bv. aangehaald dat de overheid deze expertise niet kende.

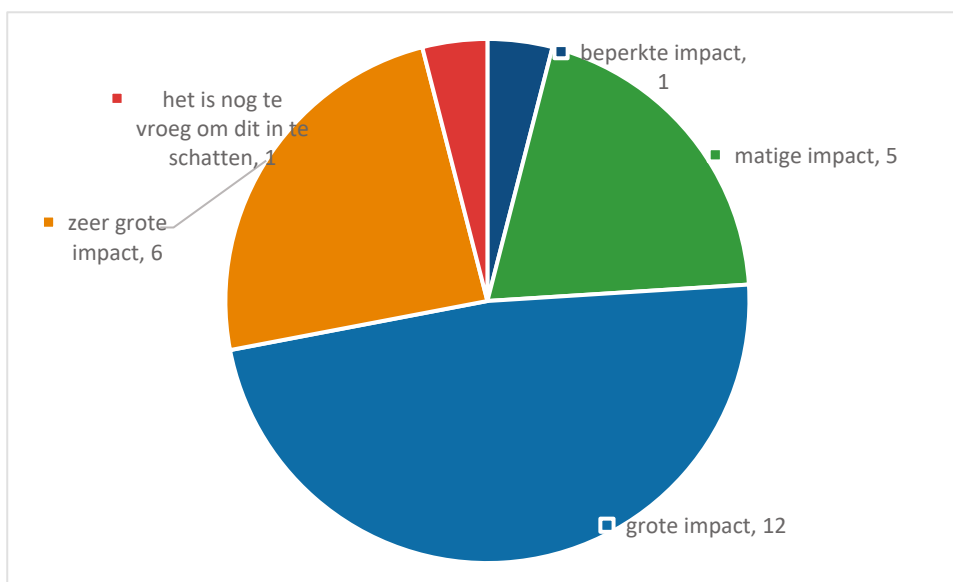
Wanneer een lagere score dan 8 op 10 werd toegekend werden de volgende bedenkingen meegegeven: er werd voor de opmaak van beleidsadviezen teveel aandacht besteed aan de kwalitatieve onderzoeksdelen, de administratie heeft nauwgezet analyses moeten controleren en de kwaliteit mee moeten bewaken, het onderzoek leverde minder op dan verwacht o.a. omdat informatie veel minder

voorhanden bleek dan vooraf ingeschat, het onderzoek is nog niet afgerond<sup>6</sup> of er werden heel veel opmerkingen geformuleerd op het ontwerprapport.

### 3.2.3 Werden de resultaten of de beleidsadviezen uit het SWVG-onderzoek effectief gebruikt in beleidsdocumenten of besluitvorming?

Ook de inschatting van de beleidsimpact van het uitgevoerde onderzoek werd in kaart gebracht via een bevraging van de voorzitters van de stuurgroepen (zie 2.2). We vroegen: 'Hoe groot schat u de beleidsimpact in van het gevoerde onderzoek? Met beleidsimpact bedoelen we de mate waarin inzichten uit of resultaten van dit onderzoek gebruikt worden of werden in de beleidsvoering (van minister of administratie) of in de zorg- en ondersteuningspraktijk.' De volgende antwoorden waren mogelijk: geen impact, beperkte impact, matige impact, grote impact, zeer grote impact, het is nog te vroeg om dit in te schatten en geen idee, dat kan ik niet inschatten. De beleidsimpact van de uitgevoerde onderzoeken wordt over het algemeen groot ingeschat. Voor 12 onderzoeken wordt de impact groot ingeschat, voor 6 andere onderzoeken als 'zeer groot'. Voor 1 onderzoek is het nog te vroeg om een inschatting te kunnen maken. 5 onderzoeken hebben een matige impact en 1 onderzoek een beperkte impact.

Figuur 7: Inschatting van de mate van beleidsimpact van het onderzoek



Bron: Bevraging voorzitters SWVG-stuurgroepen, Departement Zorg

We vroegen om deze inschatting te duiden. Wanneer de beleidsimpact als (zeer) groot wordt ingeschat wordt daarbij de volgende toelichting meegegeven. (1) Soms bevindt de implementatie van de resultaten zich nog in de verkenningsfase. (2) Soms worden de resultaten gebruikt bij de opmaak of wijziging van de regelgeving, (3) ter bevestiging van gemaakte beleidskeuzes, of (4) geïntegreerd in beleidsplannen. De gehanteerde onderzoeksmethode wordt soms ook (5) overgenomen door de overheid bij de uitvoering van beleidsbeslissingen. Ook (6) worden de resultaten gebruikt om wetenschappelijk onderbouwd antwoord te kunnen bieden op specifieke vragen, bv. de vragen naar de uitbreiding van de financiering van de huur van of de aankoop van tweedehands hulpmiddelen af te wijzen of omgekeerd, het optrekken van persoonsvolgende budgetten. Resultaten worden ook gebruikt voor (7) sensibilisering van zorggebruikers en zorgaanbieders of om (8) verkeerde beeldvorming recht te trekken. Ook worden resultaten (9) toegepast in de praktijk. Een onderzoeksresultaat kan ook een impact hebben op (10) de wijze waarop de overheid met data aan de slag gaat. We concluderen hieruit dat de wijze waarop met de onderzoeksresultaten aan de slag wordt gegaan heel divers is en bij momenten heel impactvol.

<sup>6</sup> Betreft een onderzoek dat is gestart in de werkjaren die een online bevraging hebben gekregen, maar dat nog niet is afgerond.

Wanneer de impact als ‘beperkt’ of ‘matig’ wordt ingeschat, geeft men bv. mee dat er relatief weinig conclusies bekomen zijn met het onderzoek, dat de onderzoeksvragen niet voldoende scherp zijn gesteld of dat nog een vervolgonderzoek nodig was om de resultaten toe te kunnen passen. Soms verliest het onderzoek aan belang door een beslissing van de Vlaamse Regering tijdens de looptijd van het onderzoek.

Uit de antwoorden op de deelvragen naar de impact op deelfacetten van beleid, blijkt dat over 20 van de 25 onderzoeken gerapporteerd wordt dat de inzichten uit of resultaten van dit onderzoek gebruikt werden voor actieve terugkoppeling naar politieke en/of maatschappelijke stakeholders en/of benut zijn in beleidscommunicatie. Voor drie onderzoeken is dit niet het geval, voor 1 onderzoek weet de persoon die de vragen invulde het niet en voor een ander onderzoek ontbreekt een antwoord (net als op de volgende vragen), maar wordt aangegeven dat de onderzoeksresultaten wel meegenomen worden in verdere beleidsevaluaties.

Voor 19 onderzoeken wordt gezegd dat ze hebben geleid tot nieuwe beleidsinitiatieven/wijzigingen van bestaand beleid/overwegingen om beleid bij te sturen. Voor de overige onderzoeken was dit niet het geval (4) en voor 1 onderzoek was het niet duidelijk. Voor 1 onderzoek ontbreekt het antwoord.

9 onderzoeken leidden tot een wijziging in de werking van de administratie. Voor de overige onderzoeken was dit niet zo (13) of niet geweten (2). Voor 1 onderzoek ontbreekt het antwoord.

10 onderzoeken leidden tot wijzigingen in de werking van de betrokken voorzieningen en/of de dienstverlening aan burgers. Voor 8 onderzoeken geldt dit niet, voor 6 onderzoeken weet men dit niet en voor 1 onderzoek ontbreekt het antwoord.

### 3.2.4 Casusanalyse

#### 3.2.4.1 Onderzoek dat heeft geleid tot gewijzigd beleid

Aanpassing kind-begeleiderratio in de kinderopvang

In navolging van de parlementaire onderzoekscommissie naar de veiligheid in de kinderopvang<sup>7</sup>, volgde de aanbeveling om de maximale kind-begeleider ratio te verlagen.

Het commissieverslag nr. 1176/14 vermeldt:

*“Verlaag de maximale kind-begeleider ratio, op basis van een benchmark van de ons omliggende landen en wetenschappelijk onderzoek, met een differentiatie naar leeftijd, en zet een tijdspad uit om dit te realiseren. Verzeker hierbij de financiële leefbaarheid voor de verschillende opvangtypes en subsidietrappen en de betaalbaarheid voor de ouders.”*

Deze aanbeveling resulteerde in twee SWVG-onderzoeken:

1. [Internationaal vergelijkend onderzoek naar kind-begeleider ratio in formele opvang voor baby's en peuters en de bijhorende modaliteiten en randvoorwaarden](#) (EF30)
2. [Analyse van implicaties invoering lagere begeleider-kind ratio voor organisatoren, ouders en overheid en uitvoeren ondersteunende analyses om de implicaties te ondervangen](#) (MJP18)

De eerste studie (EF30) liep van 15 december 2022 tot 30 juni 2023 (en werd budgetneutraal verlengd tot 31 juli 2023).

Het doel van de studie was tweeledig: een geactualiseerd en genuanceerd overzicht krijgen van de kind-begeleiderratio's die toegepast worden in anderen landen en voor de bestudeerde landen zicht krijgen op

---

<sup>7</sup> De verslagen en andere relevante documenten van de onderzoekscommissie naar de veiligheid in de kinderopvang zijn verspreid als Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1176/1-14.

de modaliteiten en randvoorwaarden die een lagere kind-begeleiderratio toelaten. Voor het onderzoek werden 10 landen geselecteerd en er werd een schriftelijke bevraging en een documentanalyse uitgevoerd voor alle landen en diepgaandere analyse interviews zijn gehouden met 5 landen.

De studie leverde objectieve gegevens op uit verschillende landen die inspirerend zijn voor het beleid. Het besluit van het onderzoek is dat Vlaanderen, in vergelijking met de andere landen, de hoogste kind-begeleiderratio heeft.

Het onderzoek beveelt daarom onder meer aan om:

- De kind-begeleiderratio te verlagen, met aandacht voor praktische haalbaarheid, om de maximale groepsgrootte te verlagen en rekening te houden met de leeftijd van kinderen en met kinderen met specifieke ondersteuningsbehoeften.
- De frequentie van kwaliteitstoezicht en monitoring vast te leggen en te verhogen
- Te investeren in professionalisering, betere arbeidsvoorwaarden en maatschappelijke waardering voor de kinderbegeleiders.

Deze resultaten werden voorgesteld in de [Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding van 4 juli 2023](#), waarbij minister Hilde Crevits het belang van dit onderzoek heeft benadrukt.

Mede naar aanleiding van deze resultaten heeft de Vlaamse Regering beslist om de ratio te verlagen naar 1 begeleider per 5 kinderen in groepen met enkel baby's tot 12 maanden, 1 begeleider per 8 kinderen in groepen met enkel kinderen vanaf 12 maanden en 1 begeleider per 7 kinderen in gemengde groepen.

Dit is opgenomen in de Septemberverklaring van de Vlaamse Regering van 2023 en werd uitgewerkt in het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013 en het Subsidiebesluit van 22 november 2013 in het kader van de uitvoering van de septemberverklaring van de Vlaamse Regering van 2023<sup>8</sup>.

De tweede studie (MJP 18) liep van 1 maart 2023 tot 30 juni 2023 (en werd budgetneutraal verlengd tot 23 september 2023). Dit onderzoek was meer gericht op de budgettaire impact van een verlaging van de kind-begeleiderratio in de Vlaamse kinderopvang. De studie maakt een inschatting van de extra investering die nodig is om de kind-begeleiderratio duurzaam te verlagen. De resultaten bieden indicatieve cijfers met betrekking tot de noodzakelijke investeringskost.

De resultaten van deze onderzoeken hebben geleid tot gewijzigd beleid en hebben als dusdanig een grote impact gehad. Beide studies werden door de voorzitter van de onderzoeksstuurgroep dan ook omschreven als studies met "zeer grote impact". Dit heeft namelijk zowel impact op macro (beleid), meso (opvangvoorzieningen) en microniveau (het kind).

#### **3.2.4.2 Onderzoek dat niet heeft geleid tot gewijzigd beleid**

Tegemoetkoming mobiliteitshulpmiddelen VSB

De studie "[Tegemoetkomingen mobiliteitshulpmiddelen VSB](#)" liep van juli 2023 tot en met juni 2024 en had twee doelen:

1. Nagaan voor welke mobiliteitshulpmiddelen en leeftijdsgroepen de uitbreiding van de huur van de mobiliteitshulpmiddelen in de thuiszorg interessant is;
2. Onderzoeken of en op welke wijze een tweedehandssysteem voor mobiliteitshulpmiddelen ontwikkeld kan worden.

---

<sup>8</sup> <https://www.vlaanderen.be/vlaamse-regering/beslissingen-van-de-vlaamse-regering/kinderopvang-kindratio-en-voorrangsregels-0>

Dit onderzoek was een uitgavetoetsing en maakte deel uit van de Vlaamse Brede Heroverweging waarbij IF en het Departement Financiën en Begroting deel uitmaakten van de stuurgroep.

De resultaten van het onderzoek tonen aan dat het uitbreiden van het huursysteem in de thuiszorg enkel budgettair interessant is voor verzorgingsrolstoelen. Voor dit type rolstoel is de gemiddelde budgettaire kost in het verhuursysteem lager dan in het verkoopsysteem. Het verhuursysteem (in zijn geheel) uitbreiden naar 60-84-jarigen en naar elektronische rolstoelen vanaf 85 jaar, brengt in het geheel een grotere budgettaire kost met zich mee dan het huidige verkoopsysteem. Los van het budgettaire, zijn er ook gevolgen voor de verstrekkers en de gebruikers van een mobiliteitshulpmiddel.

Deze resultaten werden besproken met het toenmalige kabinet en er is beslist om het huursysteem niet uit te breiden. De volatiliteit van de marktprijs kan er immers voor zorgen dat de rendabiliteit op termijn opnieuw wordt ondermijnd. Daarom is er, in overleg met het kabinet, beslist om voor dit ene type mobiliteitshulpmiddel (de verzorgingsrolstoel) voorlopig geen afwijking op de algemene regel te voorzien.

Wat betreft een tweedehandssysteem, heeft het onderzoek aangetoond dat er hierrond nog heel wat keuzes moeten gemaakt worden, zoals: bij wie ligt de eigendom van het mobiliteitshulpmiddel, bij wie moet het ingeleverd worden, hoe gaan gebruikers gestimuleerd worden om te kiezen voor een tweedehandshulpmiddel, hoe gaan we om met supplementen die de gebruiker reeds heeft betaald, kunnen/moeten aanpassingen aan de rolstoel ook hergebruikt worden, enzovoort. Er zijn te veel afhankelijkheden (o.a. de hoogte van de tegemoetkomingen voor supplementen) en er ontbreken nog accurate gegevens (o.a. uit de sector) om op basis van dit onderzoek te kunnen zeggen dat een tweedehandssysteem kostenefficiënt is. Tijdens het onderzoek bleek ook dat het moeilijk is om de huidige kwaliteitsstandaarden te garanderen in een tweedehandssysteem.

De voorzitter van de onderzoekstuurgroep geeft aan dat de resultaten van het onderzoek helder zijn en dat dit onderzoek een antwoord biedt op vragen die regelmatig aan het Agentschap VSB worden gesteld (zowel vanuit de sector als vanuit het Vlaams parlement). Het eindrapport werd bezorgd aan de ministers bevoegd voor Welzijn en Begroting en daarna aan de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. Daarnaast werd het eindrapport door het Departement Financiën en Begroting gepubliceerd op de [website](#). Het eindrapport werd ook besproken in de Adviescommissie Mobiliteitshulpmiddelen.

Het feit dat het onderzoek niet geleid heeft tot bijsturing van het beleid, de werking of de dienstverlening is in deze een goede zaak want het is gebleken dat de onderzochte beleidsmaatregelen niet haalbaar zijn. Dit onderzoek is een voorbeeld van een studie waarbij er geen wijziging van het beleid is geweest, maar waarbij er toch een hoge tevredenheid is van het gevoerde onderzoek. Het geeft een wetenschappelijk onderbouwd antwoord op vragen die regelmatig worden gesteld in het kader van kostenefficiëntie van het huidige systeem van de mobiliteitshulpmiddelen binnen VSB.

#### **3.2.4.3 Onderzoek waarbij het nog te vroeg is om beleidsimpact in te schatten**

De ontwikkeling van een kwaliteitskader en bijhorende ondersteunende instrumenten voor de ontwikkeling en het gebruik van ICT-technologie in het kader van Onlinehulp in de sectoren van WVG

Uit de bevraging bij de stuurgroepvoorzitters blijkt dat het voor sommige onderzoeken nog te vroeg is om reeds de impact op het beleid te kunnen inschatten. Dit is onder meer zo voor de resultaten uit het onderzoek naar [“de ontwikkeling van een kwaliteitskader en bijhorende ondersteunende instrumenten voor de ontwikkeling en het gebruik van ICT-technologie in het kader van Onlinehulp in de sectoren van WVG”](#). Dit onderzoek vond plaats van september 2023 tot augustus 2025.

De aanleiding van dit onderzoek is de toenemende digitalisering binnen de sectoren van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG) en de stijgende vraag naar duidelijke kwaliteitscriteria voor digitale zorg, hulpverlening en ondersteuning. Zowel bij beleidsmakers, als bij medewerkers in zorg en

ondersteuning, organisaties in zorg en ondersteuning, en ontwikkelaars leeft de nood aan een kader met kwaliteitscriteria dat richting geeft aan het gebruik en de ontwikkeling van digitale technologieën.

Het resultaat van dit onderzoek is een kwaliteitskader met criteria rond o.a. dataveiligheid, GDPR, toegankelijkheid, digitale inclusie, gebruiksvriendelijkheid, juridische verantwoordelijkheid en professionele competenties. Bijkomend werd een toetsingsinstrument ontwikkeld, dat organisaties toelaat om zichzelf te evalueren op basis van drie pijlers, met begeleidende toelichtingen, scoringsmogelijkheden en advies op maat.

Naast het inhoudelijke kader en het toetsingsinstrument werden er ook aanbevelingen voor governance handvaten ontwikkeld. Deze aanbevelingen bieden inspiratie voor een duurzame en gedragen implementatie van het kwaliteitskader op lange termijn.

Momenteel wordt de beleidsimplementatie van deze onderzoeksoutput verkend. Het kwaliteitskader wordt een element in de algemene visie over digitale zorg en ondersteuning vanuit het Beleidsdomein WVG. Alle sectoren van WVG worden geacht om met dit kwaliteitskader aan de slag te gaan wanneer digitale technologie wordt geïmplementeerd of ontwikkeld (in dienstverlening naar burgers toe). De voorzitter van de onderzoeksstuurgroep geeft aan dat momenteel ook nog de toepassing van dit kwaliteitskader op toepassingen van de eigen dienstverlening verkend wordt.

De resultaten van dit onderzoek werden ook toegelicht in een online webinar. Meer informatie over deze kennisdeling is terug te vinden op de website <https://www.departementzorg.be/nl/digitale-zorg-en-ondersteuning>.

### 3.3 DOELMATIGHEID

Na doelbereik en doeltreffendheid is ook de doelmatigheid een belangrijk criterium in deze evaluatie. In dit onderdeel belichten we eerst de toegekende subsidiebedragen aan het SWVG IV. Vervolgens komt voor de reeds afgerekende onderzoeken aan bod hoe die middelen zijn aangewend door een overzicht te geven van de kostenstructuur en de personeelsinzet. Afsluitend komt aan bod hoe de financiële middelen zich verhouden tot de onderzoeksprestaties.

#### 3.3.1 Toegekende subsidiebedragen

Het SWVG krijgt jaarlijks een vaste werkingsenveloppe. Deze bedraagt 600.000 euro, en sinds 2025 is deze geïndexeerd naar 606.000 euro, volgens de gezondheidsindex, zoals ook voorzien artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 betreffende de steunpunten voor Beleidsrelevant onderzoek.

Enkel het bedrag dat werd goedgekeurd in de onderzoeks fiche, wordt (maximaal) toegekend. Daardoor is de volledige werkingssubsidie niet elk jaar volledig toegekend, zoals ook in onderstaande tabel duidelijk is.

Tabel 1: Vaste werkingsmiddelen SWVG IV naar werkjaar

Werkjaar	Aantal onderzoeken	Subsidiebedrag
2021-2022	8	€ 528.061,00
2022-2023	9	€ 597.634,00
2023-2024	6	€ 600.000,00
2024-2025	7	€ 600.000,00
2025-2026	6	€ 550.000,00

Bron: Administratieve gegevens Departement Zorg

Daarnaast is er mogelijkheid om vanuit de diverse WVG-entiteiten extra onderzoek te bestellen, die dan ook op hun eigen budget gefinancierd wordt. Bij de start van het werkjaar wordt zo het onderzoeksprogramma voor het komende jaar vastgelegd. Ieder onderzoek krijgt daarbij een gedetailleerde kostenraming.

Daarnaast kan er in de loop van het werkjaar nog een beperkt aantal onderzoeken bij besteld worden. De maximale limiet daarvoor is 300.000 euro per werkjaar (sinds 2025 is dit 303.000 euro). Op deze manier kan er ad hoc ingespeeld worden op dringende vragen.

**Tabel 2: Extra financiering SWVG IV naar werkjaar en toekenningsprocedure**

Werkjaar	Aantal extra onderzoeken bij de start van het werkjaar toegekend	Subsidiebedrag	Aantal extra onderzoek in de loop van het werkjaar toegekend	Subsidiebedrag (max.300.000 euro)
2021-2022	11	€ 1.213.495,00	6	€ 255.000,00
2022-2023	3	€ 410.711,00	4	€ 300.000,00
2023-2024	8	€ 1.004.556,07	3	€ 282.231,00
2024-2025	11	€ 1.236.161,00	3	€ 300.000,00
2025-2026	3	€ 250.000,00		

Noot: Het laatste werkjaar loopt nog. Daardoor zijn er nog geen extra onderzoeken in de loop van het werkjaar toegekend.

Bron: administratieve gegevens Departement Zorg

### 3.3.2 Kostenstructuur en personeelsinzet

Voor 43 afgerekende SWVG-IV onderzoeken uit de werkjaren: 2021-2022, 2022-2023 en 2023-2024 kunnen de onderzoeksprestaties en de verschillende kosten van de bestelde onderzoeken op zichzelf en t.o.v. elkaar worden berekend. In dit deel bekijken we eerst de kostenelementen en de onderzoeksprestaties van deze onderzoeken op zichzelf. In 3.3.3 bekijken we de prestaties t.o.v. de gerapporteerde kosten.

Bij de gerapporteerde kosten wordt een onderscheid gemaakt tussen vier kostenelementen: de kosten voor de onderzoekers die op een project werkzaam zijn, de werkmiddelen, de centrale steunpuntwerking en de overhead.

De centrale steunpuntwerking staat in voor de coördinatie, opvolging en aansturing van het steunpunt. Daarnaast vervult zij – zoals het Steunpunt zelf zegt - een brugfunctie tussen het onderzoeksconsortium van het steunpunt en de verantwoordelijken voor het steunpunt binnen het Departement Zorg. Concreet zorgt deze werking ervoor dat het onderzoeksplan opgemaakt wordt en correct uitgevoerd wordt. Ze waakt ook over de voortgang van het onderzoek. Voor de opvolging van het onderzoek wordt met stuurgroepen gewerkt. Deze worden voorgezeten door iemand uit de administratie. De organisatie hiervan gebeurt door het steunpunt. Na afloop van het onderzoek bewaakt de centrale steunpuntwerking de afwerking van het rapport en de vrijgaveprocedure. Ze zorgt in dit kader ook voor de communicatie, zoals het publiceren van de onderzoeken op de SWVG-website. Tenslotte zorgt ze ook voor het financieel beheer van de middelen en de rapportage erover.

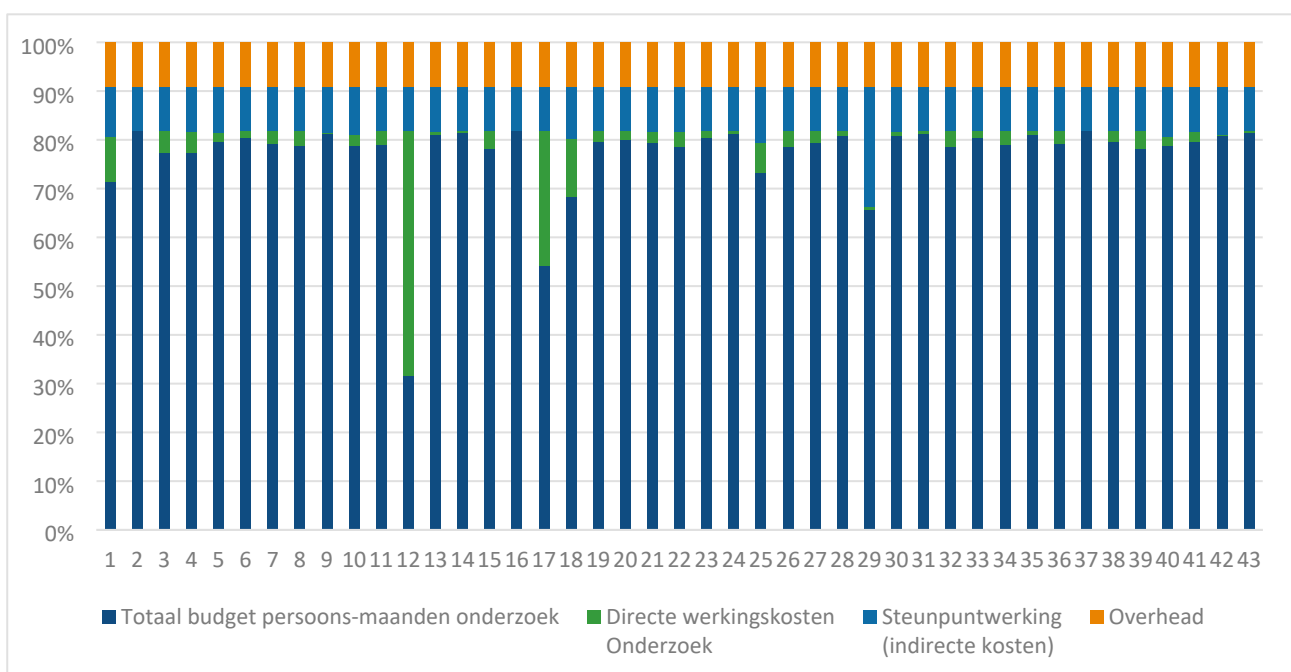
Voor de 43 afgeronde onderzoeken blijkt dat gemiddeld genomen 71.907,5 euro werd besteed aan een onderzoeksproject, waarvan 55.606,26 euro (77,3%) van de kosten gaat naar de onderzoekers die op het project werkten. Voorts ging gemiddeld 2.949,62 euro (4,1%) naar directe werkmiddelen en 6.814,76 euro (9,5%) naar de centrale steunpuntwerking. Ten slotte ging gemiddeld 6.537,06 euro (9,1%) naar overhead.

De bedragen voor centrale steunpuntwerking en overhead liggen gemiddeld genomen in lijn met wat in de beheersovereenkomst met het SWVG IV is voorzien (zie 3.4.1).

Figuur 8 bekijkt de kostenstructuur van de 43 onderzoeken afzonderlijk. Daaruit blijkt dat de onderzoeken voor de overhead en de kosten voor centrale steunpuntwerking de gemiddelde kostenverdeling volgen. Enkel onderzoek 29 heeft relatief hoge kosten voor de steunpuntwerking. Dit komt omdat de studie een relatief lange looptijd had (in totaal 2,5 jaar) met tweemaal een budgetneutrale verlenging, maar wat betreft de personeelsmiddelen voor onderzoek is er maar een deel van het oorspronkelijke budget gespendeerd, omdat enkel het eerste gedeelte van de studie is uitgevoerd. De studie werd tussentijds stopgezet door de opdrachtgever.

Voor een aantal onderzoeken (12, 17 en 18) is er een relatief groter aandeel van directe werkingskosten wat gepaard gaat met een lager aandeel aan personeelskosten. De werkingskosten in deze onderzoeken werden aangewend voor verschillende doeleinden: het volgen van specifieke opleiding in het kader van het onderzoek, het uitvoeren van bepaalde labotesten en voor één onderzoek (12) werden de werkingskosten gebruikt (freelance) in plaats van personeelskosten om een flexibele personeelsinzet tussen verschillende onderzoeksgroepen te kunnen realiseren.

**Figuur 8: Het aandeel van de verschillende kostenelementen in de gerapporteerde kosten per onderzoek**



Bron: Financiële gegevens SWVG-IV (N=43 onderzoeken)

Wanneer we de onderzoeksprestaties bekijken die gepaard gaan met de personeelskosten dan blijkt dat er voor de 43 onderzoeken in totaal 418,2 voltijdse persoonsmaanden (VPM) aan onderzoekstijd werd gepresteerd waarvan 394,3 door de onderzoekers die op de onderzoeksprojecten werkzaam waren en 23,9 VPM door de promotor(en) die de onderzoeken begeleiden. Gemiddeld genomen wordt er 9,7 VPM per onderzoek gepresteerd waarvan 9,2 VPM (94%) door de onderzoekers die op de projecten werkzaam waren en 0,6 VPM (6%) onbezoldigd door de promotoren voor de aansturing en begeleiding van het onderzoek.

Globaal blijkt dat van de 418,2 VPM er 278,5 VPM (66,6%) werd gepresteerd door wetenschappelijk medewerkers, 57,9 VPM (13,9%) door bursaalstudenten, 57,8 VPM (13,8%) door postdoctoraalonderzoekers en 23,9 VPM (5,7%) door de promotoren.

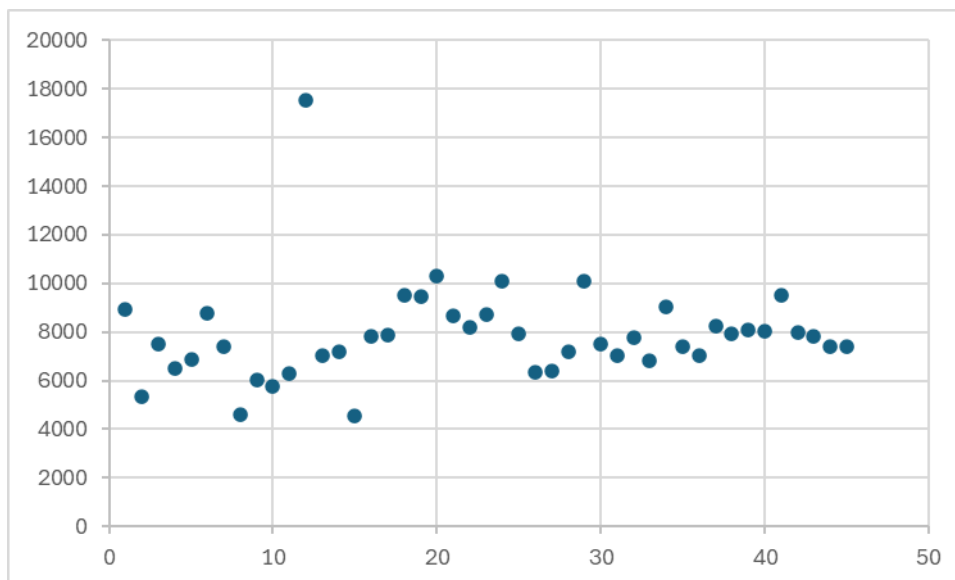
### 3.3.3 Kosten per voltijdse onderzoeksmaand

Als laatste aspect van doelmatigheid onderzoeken we hoe de ingezette financiële middelen zich verhouden tot de onderzoeksprestaties, uitgedrukt in voltijdse persoonsmaanden.

Eerst bekijken we de totale kost per onderzoek per voltijdse persoonsmaand. Het gaat hierbij zowel om de kosten voor personeel, directe en steunpuntwerkingskosten en overhead. Gemiddeld genomen, over de 43 onderzoeken heen, werd 7.395 euro besteed aan het onderzoek per voltijdse onderzoeksmaand. Hierbij werden de VPM van wetenschappelijk medewerkers, bursaalstudenten, postdoctoraalonderzoekers en promotoren samengeteld.

In figuur 9 wordt de spreiding van deze maat per onderzoek weergegeven. Deze ratio varieert van een totaal budget van 4.525 euro per VPM tot een outlier van 17.544 euro per VPM. Dit laatste onderzoek (eerder vermeld onderzoek 12 uit figuur 8) betreft een onderzoek met een grote directe werkingskost, dewelke de helft van het totale budget vertegenwoordigt. Het Steunpunt heeft een deel van de kosten voor de inzet van het personeel gerapporteerd als “werkingskosten” omdat het een expertenvergoeding<sup>9</sup> betreft. Deze personeelsinzet werd echter niet meegerekend in de VPM, wat de hoge kost per VPM verklaart. Andere elementen die meespelen in een hogere onderzoekskost per VPM zijn de inzet van postdoctorale onderzoekers en voor 1 onderzoek een relatief hogere kost voor de steunpuntwerking.

**Figuur 9: Totale onderzoekskost per voltijdse persoonsmaand, per onderzoek**



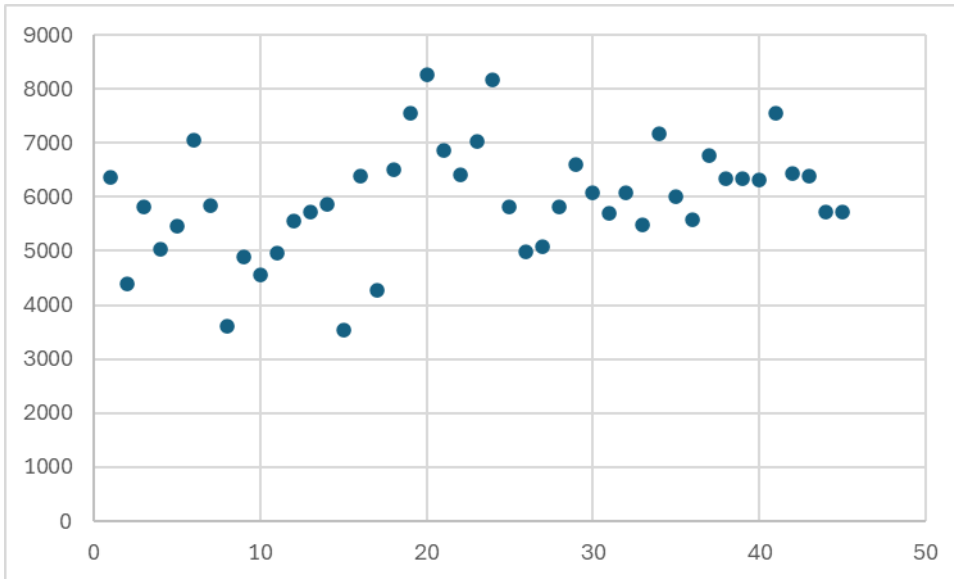
Bron: Financiële gegevens SWVG-IV (N=43 onderzoeken)

In wat volgt bekijken we enkel de (totale) personeelskost per voltijdse onderzoeksmaand. Per onderzoek is de totale personeelskost 5.718 euro per voltijdse onderzoeksmaand. Hierbij werden de VPM van wetenschappelijk medewerkers, bursaalstudenten, postdoctoraalonderzoekers en promotoren samengeteld.

In figuur 10 wordt de spreiding van deze maat per onderzoek weergegeven, deze ratio varieert van een personeelskost van 3.537 euro per VPM tot een personeelskost van 8.265 euro per VPM. Een hogere personeelskost per onderzoek kan deels verklaard worden door de relatief hogere inzet van postdoctorale onderzoekers.

<sup>9</sup> Expertenvergoedingen op factuur kunnen niet als loonkosten worden gerapporteerd.

**Figuur 10: Totale personeelskost per voltijdse persoonsmaand, per onderzoek**

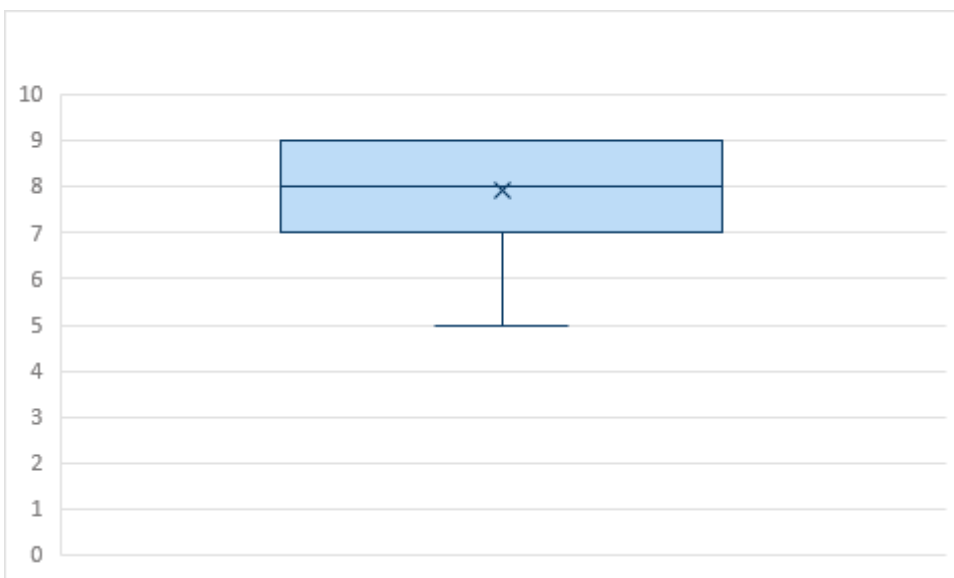


Bron: Financiële gegevens SWVG-IV (N=43 onderzoeken)

### 3.3.4 De mate van tevredenheid met verhouding kostprijs/output

Op basis van de bevraging van de voorzitters van de stuurgroepen naar de mate waarin ze tevreden zijn met de verhouding kostprijs/output van het onderzoek blijkt dat deze tevredenheid hoog is. De vraag luidde als volgt: 'Hoe tevreden of ontevreden bent u met de verhouding kostprijs/output van het onderzoek?' Men kon antwoorden met een score van 0 tot 10. Het gemiddelde is net niet 8 op 10. De mediaan is 8 op 10. Minimumscore is 5 en de maximumscore is 9.

**Figuur 11: Boxplot voor de mate van tevredenheid met de verhouding kostprijs/output van het onderzoek, score van 0 tot 10**



Bron: Bevraging voorzitters SWVG-stuurgroepen, Departement Zorg

Bij de duiding wordt verwezen naar de goede kwaliteit van de behaalde resultaten, opnieuw naar de grondigheid waarmee het onderzoek werd uitgevoerd of de grote inspanningen van de onderzoekers of het vele werk of het intensieve werk, veel output, een correcte prijs, de onderzoekers beantwoordden extra onderzoeksvragen of een flexibele opstelling van de onderzoekers.

Eerder negatieve commentaren (niet noodzakelijk bij de lagere scores) zijn: “beperkte conclusies”, “het blijft toch heel duur”, “het is moeilijk in te schatten wat normaal te verwachten is voor de prijs van zo’n onderzoek”. Met betrekking tot de BelRAI-onderzoeken concluderen we uit de antwoorden dat de beleidsaanbevelingen – mede omwille van de complexiteit van het thema - niet voldoende gericht of scherp blijken te zijn en de administratie nog niet kan opmaken wat de beste vervolgstappen zijn.

Bij één onderzoek wordt ondanks een hoge tevredenheidsscore meegegeven dat één onderzoeksvraag niet kon worden beantwoord door een gebrek aan data (omwille van een gebrekkige medewerking vanuit de sector). Voor een ander onderzoek wordt meegegeven dat er externe, volledig aanvaardbare redenen waren voor het niet bereiken van de doelstellingen (afwezigheid van partners in het onderzoeksproces waardoor de afstemming moeilijk verliep). Voor nog een ander geldt dat de reikwijdte van het onderzoek te ambitieus was en het doel kon niet worden bereikt omwille van inhoudelijke redenen.

### 3.4 BEHEERSOVEREENKOMST ALS BEHEERSINSTRUMENT

#### 3.4.1 Hoe staat het basisbedrag in verhouding tot de uiteindelijke subsidie?

Dit gaat over de procentuele verhouding van de vaste werkingmiddelen en de extra werkingmiddelen t.o.v. de totale werkingmiddelen.

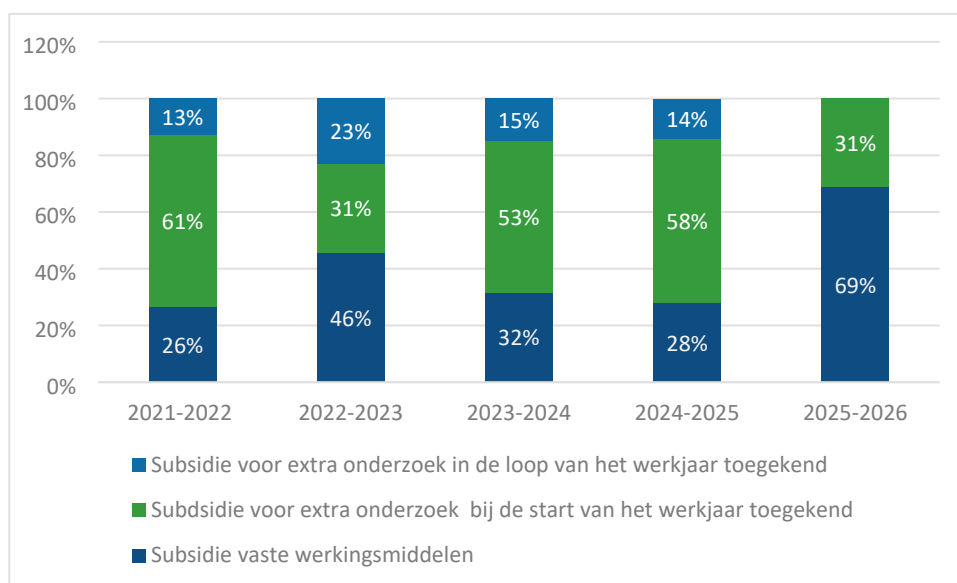
De vaste werkingmiddelen zijn ieder jaar gelijk. Toch zijn de noden aan onderzoek meestal hoog en zijn ook de thema’s en de urgentie zeer wisselend. Het is dan ook logisch dat de middelen die in de diverse entiteiten beschikbaar zijn, variabel ingezet worden voor onderzoek en dat een subsidie aan het SWVG daar als één van de flexibele manieren om aan de onderzoeksnoden tegemoet te komen, gebruikt wordt.

Er zijn drie manieren om onderzoek te bestellen bij het SWVG:

- Als deel van het jaarplan dat met de vaste werkingsevenveloppe gefinancierd wordt.
- Als extra onderzoek dat met extra middelen besteld wordt bij de start van het werkjaar (indien de vaste werkingsevenveloppe niet toereikend is om alle noden tegemoet te komen).
- Als extra onderzoek dat in de loop van het werkjaar toegekend wordt, om in te spelen op ad hoc vragen.

Deze drie mogelijkheden verhouden zich als volgt:

**Figuur 12: Procentuele verhouding subsidiebedragen per toekenningsprocedure**



Bron: Financiële gegevens SWVG-IV (N=89 onderzoeken)

De nominale bedragen staan onder punt 3.3.1.

We kijken ook naar de bestede middelen t.o.v. voorziene werkmiddelen \*100 (per werkjaar, steunpuntperiode).

De begroting van een onderzoek is steeds een inschatting van de nodige tijd om iets uit te voeren. De samenstelling van die begroting bevat de volgende elementen:

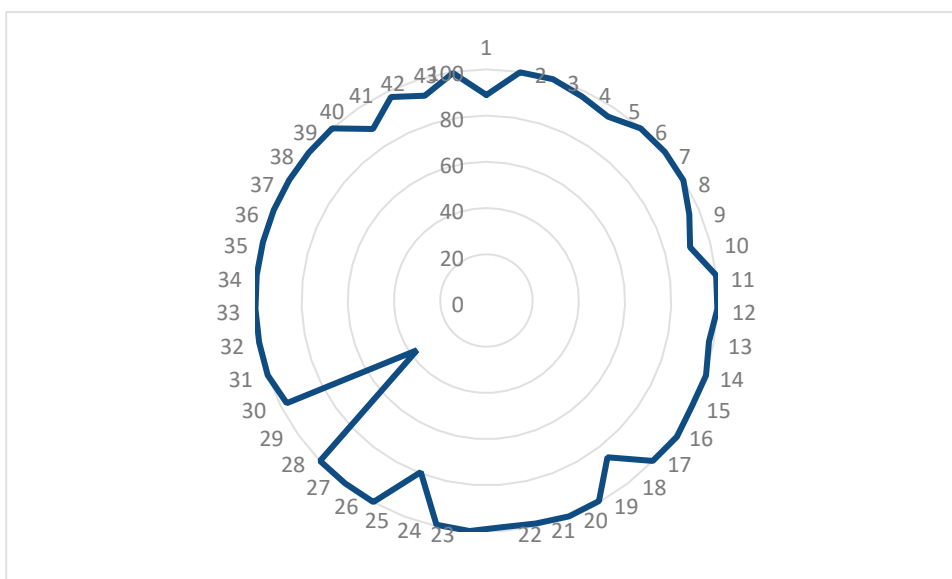
- VTE: onderzoeksmaanden
- Werkingskosten
- Steunpuntwerking (10% op bovenstaande)
- Overhead (10% op het totaal)

Het SWVG maakt een afrekening per onderzoek. Enkel de effectief gepresteerde tijd wordt betaald. Voor een aantal onderzoeken klopt dit met wat vooropgesteld is. Voor een aantal onderzoeken is er een afwijking. Dat kan zijn omdat:

- De werkmiddelen te hoog of te laag ingeschat zijn.
- Er in de loop van het onderzoek een bijsturing geweest is, waardoor een fase meer of minder gekost heeft.
- Sommige fases langer of korter duurden dan gepland.
- Het wetenschappelijk personeel op het moment van de aanvraag nog niet aangeworven of gekend is, waardoor de personeelsramingen afwijkend kunnen zijn o.w.v. anciënniteit of statuut. De begroting betreft altijd een prognose van personeels- en tijdsbesteding per werkpakket in overeenstemming met de beschreven werkpakketten in de onderzoeksmethode. Het toegekende budget kan echter nooit overschreden worden.
- Er personeelwissels zijn o.w.v. ziekte of uitdiensttredingen.

Er wordt echter nooit meer betaald dan begroot. Als we de 43 onderzoeken die reeds volledig afgerekend zijn samen nemen, stellen we vast dat 95,9% van het begrote budget werd gebruikt. Figuur 13 geeft dit percentage weer voor elk van de 43 onderzoeken. Hier blijkt dat het begrote budget doorgaans (quasi) volledig wordt gependend. Een aantal onderzoeken wijken van die globale vaststelling af. Het meest opvallend is onderzoek 29 waar slechts 36,9% van het vooropgestelde budget werd gebruikt. Dit komt omdat dit onderzoek voortijdig werd geannuleerd door de opdrachtgever.

**Figuur 13: De procentuele verhouding van het bestede budget t.o.v. het begrote budget**



Bron: Financiële gegevens SWVG-IV (N=43 onderzoeken)

### 3.4.2 Wat is het beslissingsproces om een onderzoek uit te besteden over een bepaald topic?

Per onderzoek wordt door de inhoudelijk bevoegde afdeling/entiteit bekeken of het onderzoek best kan worden uitbesteed of niet, en zo ja op welke manier. De manier waarop onderzoek toegekend wordt hangt namelijk af van diverse factoren. Er zijn geen standaardafspraken waarom een onderzoek wel of niet uitbesteed wordt. Vaak is het een combinatie van factoren zoals:

- Intern beschikbare tijd of gebrek hieraan
- Intern beschikbare kennis of gebrek hieraan
- Urgentie
- Beschikbare middelen
- Inhoudelijke argumenten waarom het beter of net niet beter is dat dit extern uitgevoerd wordt.

Het is dus bij elk onderzoek een afweging of het onderzoek wordt uitbesteed of niet en/of de uitbesteding gebeurt via het SWVG of niet.

### 3.4.3 Wat is het beslissingsproces om onderzoek uit te besteden aan het Steunpunt WVG?

Ook de beslissing of een onderzoek extern wordt uitbesteed (bijvoorbeeld via een overheidsopdracht) of aan het SWVG wordt uitbesteed, is afhankelijk van meerdere factoren en wordt per onderzoek bekeken en beoordeeld.

Er zijn heel wat voordelen verbonden aan onderzoek bestellen via SWVG, maar vaak spelen ook factoren zoals timing en expertise een rol.

Naar aanleiding van het aflopen van SWVG IV werden de voor-en nadelen van het uitbesteden van onderzoek aan het Steunpunt in kaart gebracht door het OPWO. Ook werd er in de zomer van 2024 een bevraging gedaan bij alle afdelingen van het Departement Zorg. Hier werd gevraagd naar de pluspunten en de knelpunten van SWVG-onderzoeken. Onderstaande opsomming geeft weer wat voor- en nadelen zijn van het uitbesteden van onderzoek via SWVG.

#### Voordelen

- > Doordat de administratieve opvolging centraal gebeurt, is dit efficiënter. Het zorgt bovendien voor een soepele en stabiele procedure. Bovendien zorgt de gecoördineerde aanpak voor meer transparantie, samenwerking en kruisbestuiving binnen het beleidsdomein.
- > Het huidige steunpunt bestaat uit een ruim consortium waardoor er een groter netwerk van onderzoekers is met veel expertise (met een grote diversiteit in onderzoekservaring). Door de continuïteit in onderzoek te garanderen wordt er meer kennisopbouw gerealiseerd. Zo zijn er voorbeelden van projecten waarbij eenzelfde onderzoeker aan 1 thema verder werkte gedurende diverse jaren. Diverse projecten in het laatste SWVG (bv. longitudinaal onderzoek Jeugdhulp) kaderden in eenzelfde onderzoekslijn, waarbij de onderzoeker enkele jaren kon werken aan eenzelfde thema. Daarbij is het belangrijk om als opdrachtgever goed zicht te houden op de evolutie en de gemaakte keuzes in de loop van het onderzoek.
- > De algemene ervaring is dat het onderzoek kwaliteitsvol gebeurt, dat er goed overleg is, en dat de resultaten bevredigend zijn.
- > Werken met een steunpunt zorgt voor een grotere flexibiliteit, omdat er bijsturing mogelijk is in de loop van het onderzoek, indien dit nodig blijkt.

## Nadelen

- > Het zijn vaak dezelfde onderzoekers of onderzoeksgroepen die het onderzoek uitvoeren en daardoor is er minder diversiteit in visie, methode, enzovoort.
  - Dit kwam op verschillende fora ter sprake (OPWO, bevraging bij afdelingen Departement Zorg). De toekenning van de onderzoeken aan een bepaalde onderzoeksgroep (universiteit of hogeschool) is de rol van het dagelijks bestuur van het SWVG. In het dagelijks bestuur zijn alle partners vertegenwoordigd. Voor elke universiteit is er één of meerdere vertegenwoordiger aanwezig. Voor alle hogescholen samen is er één vertegenwoordiger. Het Steunpunt geeft aan dat de leden van het dagelijks bestuur binnen hun universiteit en in de hogescholen bekijken wie er de expertise en tijd heeft om de onderzoeksopdracht op korte termijn uit te voeren. Op deze wijze ontstaan er samenwerkingen tussen onderzoeksgroepen voor een studie. De studies die een rechtstreekse vervolgstudie zijn van een studie die in afronding is, worden voorgesteld aan de promotor van de studie die in afronding is. Daarnaast is het mogelijk om zelf (als opdrachtgever) aan te geven wie of welke onderzoeksploeg men het project liefst ziet uitvoeren (ook dit gaat veelal om opgebouwde expertise en/of samenwerking die al bestaat). Het SWVG geeft aan dat ze telkens proberen om zoveel mogelijk samenwerking te stimuleren.
- > Het geheel is minder concurrentieel, zowel qua kostprijs als qua aanpak.
- > Er is een strikte timing vastgelegd in de beheersovereenkomst. In de huidige beheersovereenkomst impliceert dit dat er slechts op twee momenten onderzoek kan toegekend worden.

Eens er is beslist om het onderzoek via SWVG uit te besteden, volgt een procedure, die wordt gecoördineerd en opgevolgd door het Team Onderzoek en Documentatie (Afdeling Beleidscoördinatie) van het Departement Zorg:

1. Vanuit dit team wordt er 2 keer per jaar een bevraging gedaan naar alle WVG-entiteiten en afdelingen of er onderzoeksnoden zijn.
2. Indien een team/afdeling een onderzoeksnoed ervaart, kan er een projectfiche worden ingediend. Daarin noteert de opdrachtgever de vraag, het opzet, de methode, de gewenste output, het budget, enzovoort. De projectfiche wordt gevalideerd door het kabinet en daarna bezorgd aan Team Onderzoek en Documentatie.
3. De projectfiches worden geagendeerd op een OPWO. Dit gebeurt in theorie op 2 verschillende momenten: in het voorjaar voor onderzoeken (zowel met vaste werkmiddelen als met eigen financiering) die starten bij het begin van het nieuwe werkjaar (1 juli) en in het najaar voor onderzoeken (met eigen financiering) die starten in het 2e deel van het werkjaar (meestal vanaf +/- december/januari).
4. Het OPWO bespreekt de ingediende projectfiches en maakt - indien nodig - een selectie van welke projectfiches al dan niet worden weerhouden.
5. Het OPWO legt de weerhouden projectfiches voor aan de Beleidsraad ter goedkeuring. Ook dit gebeurt dus 2 maal (één keer voor de start van het werkjaar en één keer voor de onderzoeken met eigen financiering in de 2e helft van het werkjaar).
6. Na goedkeuring door de Beleidsraad, worden de goedgekeurde projectfiches aan het SWVG voorgelegd.
7. Het SWVG maakt op basis van de ontvangen projectfiches een onderzoeksfiche op per onderzoek.
8. De entiteit die het onderzoek bestelde, onderhandelt met het SWVG tot er een akkoord is rond de onderzoeksfiche.
9. Vervolgens bezorgt het SWVG de onderzoeksfiche aan Team Onderzoek en Documentatie. Dit team legt de onderzoeksfiches ter goedkeuring opnieuw voor aan de Beleidsraad.
10. Er volgt een administratief traject (o.a. advies IF) dat wordt opgevolgd door Team Onderzoek en Documentatie.
11. Het volledige dossier wordt voorgelegd aan de Vlaamse Regering (voor vaste werkmiddelen) of wordt voorgelegd aan onze minister ter ondertekening van het MB (voor extra middelen).
12. De middelen worden vastgelegd.
13. De stuurgroepen worden samengesteld en het onderzoek kan van start gaan.

Tijdens de bevraging van de verschillende afdelingshoofden uit het Departement Zorg (zomer 2024) wordt deze strikte (formele) procedure en de doorlooptijd soms als een nadeel ervaren. De doorlooptermijn van het indienen van een onderzoeksvraag tot de start van het onderzoek wordt door sommige teams als lang ervaren.

## 4 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

### 4.1 BESLUIT

#### 4.1.1 Doelbereik

In de periode van 1 juli 2021 tot 14 november 2025 werden door het beleidsdomein WVG 89 wetenschappelijke studies besteld bij het SWVG IV waarvan er momenteel 50 studies aanleiding gaven tot vrijgegeven onderzoeksoutput. Vooral in de recente werkjaren (2024-2025 en 2025-2026) zijn de meeste studies nog lopende waardoor voor deze studies geen inschatting van doelbereik kon gemaakt worden. Wat betreft de onderzoeksrapporten die de vrijgaveprocedure doorliepen, werd slechts één onderzoek niet vrijgegeven. Het doelbereik van de afgeronde onderzoeken wordt door de voorzitters van de stuurgroepen globaal genomen hoog ingeschat: de onderzoeksvragen werden meestal beantwoord en de onderzoeksdoelen bereikt.

#### 4.1.2 Doeltreffendheid

Uit de bevraging bij de voorzitters van de stuurgroepen blijkt dat de tevredenheid met de wetenschappelijke kwaliteit van de door het Steunpunt WVG uitgevoerde onderzoeken over het algemeen hoog is, met slechts voor een beperkt aantal onderzoeken een minder gunstige score. De grote meerderheid van de opgeleverde onderzoeken bevat een luik met beleidsadviezen. De wijze waarop met de onderzoeksresultaten aan de slag wordt gegaan is heel divers, gaande van het aanpassen van regelgeving tot het toepassen van werkmethodeken in de praktijk. De onderzoeksresultaten worden ook als impactvol gezien. Uit een bevraging bij voorzitters van stuurgroepen blijkt dat de beleidsimpact van de uitgevoerde onderzoeken voor de meeste onderzoeken waar dit al voor kon worden ingeschat, als groot tot zeer groot wordt beoordeeld.

#### 4.1.3 Doelmatigheid

Op basis van de bevraging van de voorzitters van de stuurgroepen naar de mate waarin ze tevreden zijn met de verhouding kostprijs/output van het onderzoek blijkt dat deze tevredenheid hoog is. Er wordt frequent verwezen naar de goede kwaliteit van de behaalde resultaten en/of naar de grondigheid waarmee het onderzoek werd uitgevoerd.

Gemiddeld genomen werd er per onderzoek in totaal 7.395 euro besteed per gepresteerde voltijdse persoonsmaand aan onderzoek. Wanneer we enkel naar de personeelskosten kijken is dat 5.718 euro per voltijdse persoonsmaand. Tegelijk is er een zekere variatie in de onderzoekskosten en personeelskosten per voltijdse persoonsmaand, wat aangeeft dat een gepresteerde onderzoeksmaand voor het ene onderzoek duurder uitkomt dan voor het andere, dit heeft deels te maken met een hogere inzet van postdoctorale onderzoekers en hogere werkingskosten voor sommige onderzoeken. Expertise, ervaring,...spelen allemaal een rol om te oordelen of een postdoctorale onderzoeker of een junior onderzoeker de opdracht kan uitvoeren.

#### 4.1.4 Beheersovereenkomst als beheersinstrument

Het al dan niet uitbesteden van een onderzoek aan het SWVG door een WVG-entiteit is een inhoudelijke keuze die gemaakt wordt door de betrokken entiteit en die telkens wordt besproken op het OPWO. De procedure om een onderzoek te bestellen via het SWVG is een gestandaardiseerd proces waarbij WVG-breed afspraken zijn gemaakt op het OPWO en die wordt gecoördineerd door het team Onderzoek en Documentatie van het Departement Zorg. Een bezorgdheid is dat deze procedure soms lang duurt vooraleer het onderzoek van start kan gaan.

Buiten de vaste werkingsmiddelen is er ook nog de mogelijkheid dat een WVG-entiteit met extra (eigen) financiering onderzoek bestelt, en dit zowel bij de start van het werkjaar als tijdens het werkjaar. Tijdens het werkjaar mag dit voor maximaal de helft van de vaste werkingskosten, wat tijdens SWVG IV telkens correct is uitgevoerd.

Er wordt nooit meer uitbetaald dan begroot of dan er effectief is uitgevoerd geweest. Globaal blijkt dat 95,9% van het begrote budget is gebruikt. In een aantal gevallen is er een afwijking waarbij er minder werd betaald dan begroot.

Een beheersovereenkomst schept duidelijke en transparante afspraken tussen het beleidsdomein en het Steunpunt WVG. We zijn dan ook voorstander om de werking met een beheersovereenkomst te behouden bij een nieuw Steunpunt. Op basis van onder meer de aanbevelingen uit deze evaluatie, zal de beheersovereenkomst wel bijgestuurd worden.

## 4.2 ALGEMEEN BESLUIT

Algemeen kunnen we besluiten dat de onderzoeken die vanuit het beleidsdomein WVG werden besteld bij het SWVG IV in belangrijke mate hebben bijgedragen aan het wetenschappelijk onderbouwen van het beleid. De onderzoeken werden kwalitatief uitgevoerd en hebben tot een grote mate van tevredenheid geleid bij de opdrachtgevers. Het onderzoek geeft vaak aanleiding tot wijzigingen in het beleid of onderbouwing van (gewijzigd of niet-gewijzigd) beleid.

We kunnen aldus stellen dat het werken met een Steunpunt als positief wordt ervaren en dat daarom na afloop van SWVG IV het beleidsdomein WVG voorstander is om, rekening houdend met onderstaande aanbevelingen, een nieuwe oproep te lanceren voor een 5e Steunpunt.

## 4.3 AANBEVELINGEN

### 4.3.1 Procesaanbeveling: meer aandacht voor uniforme en duidelijke monitoring

Tijdens het uitvoeren van deze beleidsevaluatie bleek dat de gegevens die noodzakelijk waren om de onderzoeksvragen te beantwoorden, manueel sterk moesten worden bewerkt alvorens hiermee de slag te kunnen gaan. Het was een arbeidsintensieve zoektocht om alle onderzoeken en de gegevens die nodig zijn correct te kunnen weergeven voor verdere analyse (om bijvoorbeeld grafieken of tabellen van te kunnen maken).

Redenen hiervoor zijn:

- > Soms zijn onderzoeken opgesplitst omdat bijvoorbeeld een deel wordt gefinancierd uit de vaste werkingsmiddelen (MJP-nummer) en een deel met eigen financiering van de betrokken entiteit/afdeling (EF-nummer). Het lijkt dan om 2 onderzoeken te gaan, terwijl er toch maar 1 onderzoeksrapport en 1 vrijgave is gerapporteerd;
- > Soms wordt er gesproken over “deelonderzoeken”, waarbij er soms geen en soms twee eindrapporten worden gepubliceerd.

De vraag naar beleidsevaluatie komt aan het einde van het proces. Indien er vooraf duidelijk is hoe de rapportage moet gebeuren, kan de registratie daar beter op afgestemd worden.

We stellen daarom voor om bij een nieuw steunpunt de standaardsjablonen in dit licht te herbekijken. Ook zullen we bij het aflopen van een onderzoek een standaardevaluatieformulier voorzien. Hierover zal met het nieuwe Steunpunt en het OPWO in overleg gegaan worden alvorens het nieuwe SWVG van start gaat. Dit met als doel om bij de volgende beleidsevaluatie sneller, correcter en bijgevolg efficiënter te kunnen rapporteren en we ook tijdens het werkjaar de werking kunnen bijsturen en optimaliseren waar nodig.

In de toekomst moeten we ook duidelijke richtlijnen maken rond het rapporteren van personeelskosten en werkingskosten. Hierrond moeten de nodige afspraken gemaakt worden met het nieuwe Steunpunt WVG.

#### **4.3.2 Voldoende duidelijkheid over noodzakelijke data en informatie bij de start van het onderzoek**

Uit de beleidsevaluatie blijkt dat het niet (volledig) behalen van de onderzoeksdoelen en het niet beantwoorden van alle onderzoeksvragen te wijten is aan onder meer het ontbreken van de benodigde (kwaliteitsvolle, betrouwbare, representatieve en bruikbare) data(koppeling).

Uit de online bevraging komt ook terug dat in een bepaald onderzoek het onderzoek minder opleverde dan verwacht o.a. omdat er minder informatie voorhanden bleek dan vooraf ingeschat.

Hieruit blijkt dat het noodzakelijk is om voorafgaand aan de start van het onderzoek goed in kaart te hebben welke data er nodig is en te controleren of deze data voldoet aan alle eisen (kwalitatief, betrouwbaar, voldoende representatief, enzovoort). Er wordt daarom bij de start van een onderzoek (en waarbij data gemoeid is) best iemand betrokken van de betrokken data-afdeling. Ook zal worden bekeken of de huidige sjablonen (projectfiche, onderzoeksfiche) hieraan kunnen aangepast worden, zodanig dat dit risico bij de start van het onderzoek uitdrukkelijk goed is bekeken.

#### **4.3.3 Flexibelere toekenning onderzoek**

De huidige procedure voor het toekennen van onderzoek aan het SWVG is erg strikt (gezien de stappen die juridisch gezien moeten genomen worden). Toch komt de reactie van sommige opdrachtgevers dat de procedure als lang wordt ervaren. Dit komt door het lange (verplichte) traject dat hieraan voorafgaat. Bij de start van een werkjaar moet er namelijk een Besluit van de Vlaamse Regering worden opgemaakt. Onderzoek dat in de loop van het jaar wordt besteld, kan via een Ministerieel Besluit gaan, wat de doorlooptijd aanzienlijk verkort. Een beleidsaanbeveling kan dan ook zijn om de volledige procedure grondig te bekijken en te vereenvoudigen waar mogelijk. Dit zal gebeuren in nauw overleg met de juristen en het kabinet.

Brussel, 5/12/2025



Karine Moykens,  
Secretaris-generaal  
Departement Zorg

# BIJLAGE 1 - OVERZICHT VAN DE ONDERZOEKEN UITGEVOERD DOOR HET SWVG VOOR DEWELKE EEN BEVRAGING BIJ DE VOORZITTERS VAN DE STUURGROEPEN GEBEURDE

Intern referentienummer	Titel
EF22	Definiëren van doelgroepen preferentieel te bereiken kwetsbare gebruikers voor gezinszorg én aanvullende thuiszorg
EF24	Evaluatie van het BelRAI revalidatie instrument in een representatief staal van de long term revalidatie in Vlaanderen - opleiding en test bij een representatief staal (deel 2)
EF27	Vervolgonderzoek data-analyse BelRAI LTCF pilootproject
EF29	Onderzoek naar de effecten van de gedeeltelijke terbeschikkingstelling van een persoonsvolgend budget in prioriteitengroep 2
EF30	Internationaal vergelijkend onderzoek naar kind-begeleider ratio in formele opvang voor baby's en peuters en de bijhorende modaliteiten en randvoorwaarden
EF31	Academische ondersteuning bij het praktijkondersteuningstraject met betrekking tot de preventie en toepassing van afzondering en fixatie in de brede jeugdhulp en de residentiële geestelijke gezondheidszorg
EF33	Data-analyse BelRAI: zorgzwaartecategorieën en kwaliteitsindicatoren
EF34	Onderzoek naar de ondersteuningsnoden en -trajecten van jongvolwassenen met een (vermoeden van) handicap
EF35	Ontwikkeling van een zorgpad binnen de jeugdhulp voor kinderen en jongeren met (ernstige) gedrags- en emotionele stoornissen
EF36	Evaluatie en monitoring van het jeugddelinquentierecht: vervolgonderzoek
EF37	De ontwikkeling van een kwaliteitskader en bijhorende ondersteunende instrumenten voor de ontwikkeling en het gebruik van ICT-technologie in het kader van Onlinehulp in de sectoren van WVG
EF38	GRO Zorg Addendum: actualisatie, opleiding en nazorg
EF40	Definiëring, visiebepaling en beleidsprioriteiten Geestelijke Gezondheidsbevordering: De realisatiefase
EF41	Gebruik en toegankelijkheid van thuiszorgvoorzieningen voor personen met een handicap
EF43	Onderzoek naar de organisatorische en financiële noden om op lokaal niveau de doelstellingen van het decreet buitenschoolse opvang en activiteiten te bereiken
MJP10	Onderzoek naar de mogelijkheden en randvoorwaarden voor gegevensdeling tussen gerechtsdeurwaarders, nutsvoorzieningen, kredietinstellingen, telecomoperatoren en erkende instellingen voor schuldbemiddeling in functie van het maximaal beperken van invorderingskosten
MJP13	Longitudinaal onderzoek in de jeugdhulp <sup>10</sup>
MJP14	Hoe de financiële ondersteuning voor kinderen met zorgbehoeften meer intersectoraal harmoniseren
MJP15	Harmoniseren regeling ouderbijdragen in de kinderopvang op het gezins- en inkomensbegrip van het Groeipakket: verkennen van scenario's en simuleren van hun impact voor gezinnen en overheid
MJP17	Evaluatie persoonsvolgende financiering en betaalbaarheid zorg binnen PVF – De impact van de woon- en leefkosten op de PVF-gebruiker
MJP18	Analyse van implicaties invoering lagere begeleider-kind ratio voor organisatoren, ouders en overheid en uitvoeren ondersteunende analyses om de implicaties te ondervangen
MJP19 en MJP21	Onderzoek naar uitstroom en retentie van personeel in de zorg- en welzijnssectoren (incl. vervolgonderzoek)
MJP22	De verkenning en ontwikkeling van een geïntegreerde richtlijn voor de preventie en toepassing van afzondering en fixatie voor alle doelgroepen WVG in een (semi-)residentieel aanbod of in hospitalisatie en met bijzondere aandacht voor specifieke noden van ouderen en volwassen personen met een handicap en voor medicamenteuze fixatie
MJP25 en EF39	Tegemoetkomingen mobiliteitshulpmiddelen VSB
MJP26	Longitudinaal onderzoek in de jeugdhulp

<sup>10</sup> Met drie deelstudies die resulteerden in afzonderlijke rapportage: Deel 1: Trajecten van jonge kinderen (0-2 jaar) in de jeugdhulp; Deel 2: Analyse van de trajecten in de niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp in de periode 2016-2020 van het Agentschap Opgroeien; Deel 3: Analyse van de trajecten in de niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp in de periode 2016-2020 van het Agentschap Opgroeien.



# BIJLAGE 2 – WEBFORMULIER VOOR HET BEVRAGEN VAN DE VOORZITTERS VAN DE STUURGROEPEN

## Evaluatie Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Met dit webformulier verzamelen we per aan het SWVG uitbesteed onderzoek informatie die we nodig hebben voor het evalueren van de toegekende subsidie.

\* Vereist

\* Dit formulier registreert uw naam, vul uw naam in.

1. Voor welk onderzoek wordt deze fiche ingevuld? \*

Vul hier het nummer in (MJP of EF + nummer).

2. Welke titel heeft het onderzoek? \*

3. Hoe tevreden of ontevreden bent u met de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek?

U kan antwoorden op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 heel erg ontevreden is en 10 heel erg tevreden. \*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

heel erg ontevreden

heel erg tevreden

4. Kan u toelichten waarom u deze score geeft, m.a.w. waarom bent u (on)tevreden met de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek? \*

5. Hoe tevreden of ontevreden bent u met de verhouding kostprijs/output van het onderzoek? U kan antwoorden op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 heel erg ontevreden is en 10 heel erg tevreden. \*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

heel erg ontevreden

heel erg tevreden

6. Kan u toelichten waarom u deze score geeft, m.a.w. waarom bent u (on)tevreden met de verhouding kostprijs/output van het onderzoek? \*

7. Hoe groot schat u de beleidsimpact in van het gevoerde onderzoek? Met beleidsimpact bedoelen we de mate waarin inzichten uit of resultaten van dit onderzoek gebruikt worden of werden in de beleidsvoering (van Minister of administratie) of in de zorg- en ondersteuningspraktijk. \*

geen impact	beperkte impact	matige impact	grote impact	zeer grote impact	het is nog te vroeg om dit in te schatten	geen idee, dat kan ik niet inschatten
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Kan u toelichten waarom u deze score geeft? \*

9. Wetenschappelijk onderzoek kan op verschillende manieren impact hebben op het beleid. Werden of worden inzichten uit of resultaten van dit onderzoek gebruikt voor: \*

	neen	ja	ik weet het niet
...actieve terugkoppeling naar politieke en/of maatschappelijke stakeholders en/of benut in beleidscommunicatie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...nieuwe beleidsinitiatieven/wijzigingen van bestaand beleid/overwegingen om beleid bij te sturen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...wijzigingen in de werking van de administratie?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...wijzigingen in de werking van de betrokken voorzieningen en/of de dienstverlening aan burgers?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Indien u 'ja' antwoordde op één of meerdere van de vragen uit vraag 9, over welke communicatie, beleidsinitiatieven, wijzigingen in de werking van de administratie of wijzigingen in de werking van de betrokken voorzieningen en/of dienstverlening aan burgers gaat het? Voeg een verwijzing naar documenten toe. \*

## BIJLAGE 3 - OVERZICHT VAN ALLE TOEGEKENDE SUBSIDIES AAN SWVG IV

Intern referentienummer	Titel
EF_01	Evaluatie van de wijze waarop lokale besturen een lokaal inclusief ouderenbeleid realiseren waarbij de participatie van (kwetsbare) ouderen aan de samenleving wordt gewaarborgd
EF_05	Onderzoek naar de haalbaarheid van het ontwikkelen en het gebruik van een bijkomende indicator om armoede te monitoren op Vlaams niveau
EF_06	Methodische ondersteuning van lokale tellingen van personen in een situatie van dak- of thuisloosheid
EF_07	Gegevensverwerking in het kader van het samenwerkingsverband Geïntegreerd Breed Onthaal (GBO)
EF_08	Evaluatie onderzoek van de samenwerkingsverbanden Geïntegreerd Breed Onthaal
EF_09	Naar een kader voor lokale gezinscoaches
EF_10	Evaluatie van het bestaande hulpverleningslandschap inzake hulp- en dienstverlening aan plegers en potentiële plegers van seksueel grensoverschrijdend gedrag
EF_11	Predictoren en gevolgen van perinatale mentale (on)gezondheid. Invloed van beroepsactiviteit, sociale steun, vrije tijd op perinatale mentale (on)gezondheid en gevolgen voor de ontwikkeling in het 1ste levensjaar
EF_13	Het plaatsen van broers en zussen samen
EF_14	De uitwerking van praktische handvatten om buurten te ondersteunen bij de ontwikkeling van een duurzame zorgzame buurt en het geven van concrete beleidsaanbevelingen
EF_15	Exploratief onderzoek en procesevaluatie van de delictgerichte contextbegeleiding binnen het jeugddelinquentierecht
EF_16	Wegwerken van drempels en zoeken naar oplossingen voor intersectorale samenwerking en multi-inzetbaarheid van werknemers binnen de Vlaamse zorg- en welzijnssectoren
EF_17	Ontwikkelen opleiding GRO
EF_18	Tools voor het wegwerken van drempels die het gebruik van het psychosociale aanbod belemmeren bij zorg- en welzijnswerkers m.o.o. verbeteren van het mentaal welzijn
EF_19	Longitudinaal onderzoek: 'de mogelijkheden rond trajecten jeugddelinquentierecht in verdere monitoring van o.a. recidive en/of desistance'
EF_20	Doelgerichte zorg integreren in een digitaal zorg- en ondersteuningsplan (vervolgonderzoek SWVG III-EF71)
EF_21	Perinatale mentale gezondheid van moeder en gedrag van het kind
EF_22	Definiëren van doelgroepen preferentieel te bereiken kwetsbare gebruikers voor gezinszorg én aanvullende thuiszorg
EF_24	Onderzoek voor de evaluatie van het BelRAI revalidatie instrument in een representatief staal van de long term revalidatie in Vlaanderen - opleiding en test bij een representatief staal (deel 2)
EF_25_bis	Uitwerking uitvoeringsbesluit over netwerken geestelijke gezondheid: aangepaste onderzoeksvragen voor resterend budget
EF_26	Vroegdetectie en vroeginterventie voor geïndiceerde kinderen en jongeren: het in kaart brengen van evidence-based praktijken (deel 1) en de ontwikkeling van indicatoren om de impact van het CONNECT-programma op te volgen (deel 2)
EF_27	Vervolgonderzoek data-analyse BelRAI LTCF pilootproject EF06.06(3)
EF_29	Onderzoek naar de effecten van de gedeeltelijke terbeschikkingstelling van een persoonsvolgend budget in prioriteitengroep 2
EF_30	Internationaal vergelijkend onderzoek naar kind-begeleider ratio in formele opvang voor baby's en peuters en de bijhorende modaliteiten en randvoorwaarden
EF_31	Academische ondersteuning bij het praktijkondersteuningstraject met betrekking tot de preventie en toepassing van afzondering en fixatie in de brede jeugdhulp en de residentiële geestelijke gezondheidszorg
EF_32	EF_26 (deel 2): "Vroegdetectie en vroeginterventie voor geïndiceerde kinderen en jongeren: de ontwikkeling van indicatoren om de impact van het CONNECT-programma op te volgen (deel 2)"

<b>EF_33</b>	Data-analyse BelRAI: zorgzwaartecategorieën en kwaliteitsindicatoren
<b>EF_34</b>	Onderzoek naar de ondersteuningsnoden en -trajecten van jongvolwassenen met een (vermoeden van) handicap
<b>EF_35</b>	Ontwikkeling van een zorgpad binnen de jeugdhulp voor kinderen en jongeren met (ernstige) gedrags- en emotionele stoornissen (GES)
<b>EF_36</b>	Evaluatie en monitoring van het jeugddelinquentierecht: vervolgonderzoek
<b>EF_37</b>	De ontwikkeling van een kwaliteitskader en bijhorende ondersteunende instrumenten voor de ontwikkeling en het gebruik van ICT-technologie in het kader van Onlinehulp in de sectoren van WVG
<b>EF_38</b>	GRO Zorg Addendum: actualisatie, opleiding en nazorg
<b>EF_39</b>	Tegemoetkomingen mobiliteitshulpmiddelen VSB: vervolgonderzoek
<b>EF_40</b>	Definiëring, visiebepaling en beleidsprioriteiten Geestelijke Gezondheidsbevordering: De realisatiefase
<b>EF_41</b>	Gebruik en toegankelijkheid van thuiszorgvoorzieningen voor personen met een handicap
<b>EF_43</b>	Onderzoek naar de organisatorische en financiële noden om op lokaal niveau de doelstellingen van het decreet buitenschoolse opvang en activiteiten te bereiken
<b>EF_44</b>	Marktonderzoek groepen van assistentiewoningen in Vlaanderen
<b>EF_45</b>	De verkenning en ontwikkeling van een geïntegreerde richtlijn voor de preventie en toepassing van afzondering en fixatie voor alle doelgroepen WVG in een (semi-)residentieel aanbod of in hospitalisatie en met bijzondere aandacht voor specifieke noden voor ouderen en volwassen personen met een handicap (vervolgstudie MJP_22) – fase 3
<b>EF_46</b>	Gezinsenquête: Gezinnen in een financieel kwetsbare positie
<b>EF_47</b>	Ondersteuning van het programmamanagement voor de hervorming van respijtzorg in Vlaanderen
<b>EF_50</b>	Mapping van het aanbod en de noden bij diagnostiek voor volwassenen in de GGZ
<b>EF_51</b>	Optimaliseren van de indicatiestelling en triage bij perinatale geestelijke gezondheidsproblemen en optimaliseren van de samenwerkingsafspraken tussen de betrokken zorgactoren op de verschillende zorgniveaus
<b>EF_52</b>	Financiële ondersteuning aan gezinnen met beperkt inkomen en analyse van hun bestedingspatroon
<b>EF_53</b>	Onderzoek naar het gebruik van en de behoefte aan kinderopvang van baby's en peuters bij ouders met kinderen jonger dan 3 jaar in het Vlaams Gewest
<b>EF_55</b>	Naar een nieuw impactgericht regelluw kwaliteitskader VAPH (via de evaluatie van het huidige kwaliteitssysteem en op basis van intersectorale ontwikkelingen)
<b>EF_57</b>	Ontwikkelen en uitproberen van een duurzaam en geïntegreerd model voor langdurige complexe zorg voor personen met een dubbeldiagnose verstandelijke handicap - GGZ. Begeleidend onderzoek bij 2 pilootprojecten in Vlaanderen
<b>EF_58</b>	Juridisch kader voor de uitvoering van de Serious Case Review
<b>EF_59</b>	Onderzoek naar uitstroom van personeel in de zorg- en welzijnssectoren – vervolgonderzoek jaar 2
<b>EF_60</b>	Opleveren van een methode om de effectiviteit van Gezondheidsbevorderende Interventies binnen het preventief gezondheidsbeleid te meten
<b>EF_61</b>	Evaluatie van geïnformeerde gebruikers en individuele en collectieve inspraak in het kwaliteitskader van het VAPH
<b>EF_63</b>	Internationaal vergelijkend onderzoek naar de intersectorale aanpak van personen met een handicap en complexe ondersteuningsnoden
<b>EF_64</b>	Basisvoorzieningen versterken: Een draaiboek voor aanbieders van rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH) ter ondersteuning van inclusie van jonge kinderen
<b>EF_65</b>	Standstill of vooruitgang?
<b>MJP_02</b>	Geïntegreerde en langdurige zorg voor volwassenen en ouderen – uitwerken en aanreiken van bouwstenen die de praktijk van geïntegreerde en langdurige zorg
<b>MJP_03</b>	Informeel Zorgorganisatie

<b>MJP_04</b>	Hoe de financiële ondersteuning voor kinderen met zorgbehoeften meer intersectoraal harmoniseren
<b>MJP_05</b>	Longitudinaal onderzoek in de jeugdhulp: pilootonderzoek jeugdhulpverleners
<b>MJP_06</b>	Vorbereiding van de opstart van de implementatie van BelRAI en DUNDRUM in de GGZ
<b>MJP_07</b>	Onderzoek voor de evaluatie van het BelRAI revalidatie instrument in een representatief staal van de long term revalidatie in Vlaanderen - test bij een representatief staal (deel 1)
<b>MJP_08</b>	Evaluatie persoonsvolgende financiering en betaalbaarheid zorg binnen PVF - De impact van de woon- en leefkosten op de PVF-gebruiker
<b>MJP_09</b>	Belrai en VAPH
<b>MJP_10</b>	Onderzoek naar de mogelijkheden en randvoorwaarden voor gegevensdeling tussen gerechtsdeurwaarders, nutsvoorzieningen, kredietinstellingen, telecomoperatoren en erkende instellingen voor schuldbemiddeling in functie van het maximaal beperken van invorderingskosten
<b>MJP_12</b>	Naar een meer geïntegreerd zicht op wie met jeugdhulp in aanraking komt in WVG: dwarsdoorsnede-oefening cliënten Opgroeien en VAPH (idealiter ook CAW via departement)
<b>MJP_13</b>	Trajecten in de jeugdhulp: vervolgonderzoek, koppeling aan KSZ-data en kwalitatieve uitdieping
<b>MJP_14</b>	Hoe de financiële ondersteuning voor kinderen met zorgbehoeften meer intersectoraal harmoniseren
<b>MJP_15</b>	Harmoniseren regeling ouderbijdragen in de kinderopvang op het gezins- en inkomensbegrip van het Groeipakket: verkennen van scenario's en simuleren van hun impact voor gezinnen en overheid
<b>MJP_16</b>	Verzameling van best practices en uitwerking van generieke handvatten voor de maximale afbouw van en het bewust omgaan met afzondering en fixatie voor het behouden van veiligheid bij potentieel gevaar en als middel om ontwikkelings- en ontplooiingskansen te bevorderen in de zorg voor personen met een handicap
<b>MJP_17</b>	Evaluatie persoonsvolgende financiering en betaalbaarheid zorg binnen PVF - De impact van de woon- en leefkosten op de PVF-gebruiker
<b>MJP_18</b>	Analyse van implicaties invoering lagere begeleider-kind ratio voor organisatoren, ouders en overheid en uitvoeren ondersteunende analyses om de implicaties te ondervangen
<b>MJP_19</b>	Onderzoek naar uitstroom en retentie van personeel in de zorg – en welzijnssectoren
<b>MJP_21</b>	Onderzoek naar uitstroom en retentie van personeel in de zorg – en welzijnssectoren - vervolgonderzoek
<b>MJP_22</b>	De verkenning en ontwikkeling van een geïntegreerde richtlijn voor de preventie en toepassing van afzondering en fixatie voor alle doelgroepen WVG in een (semi-)residentieel aanbod of in hospitalisatie en met bijzondere aandacht voor specifieke noden van ouderen en volwassen personen met een handicap en voor medicamenteuze fixatie
<b>MJP_23</b>	Van een eerste vermoeden naar ondersteuning bij kinderen en jongeren met een handicap
<b>MJP_24</b>	Bevraging van de ervaringen van gebruikers en organisaties betrokken in de pilootfase RTH
<b>MJP_25</b>	Tegemoetkomingen mobiliteitshulpmiddelen VSB
<b>MJP_26</b>	Longitudinaal onderzoek
<b>MJP_27</b>	Literatuuronderzoek naar effectieve handhavingsmaatregelen in de sectoren binnen het beleidsdomein WVG
<b>MJP_28</b>	Ontwikkelen van gebruikersperspectief in de inspectiepraktijk van Zorginspectie
<b>MJP_29</b>	De verkenning en ontwikkeling van een geïntegreerde richtlijn voor de preventie en toepassing van afzondering en fixatie voor alle doelgroepen WVG in een (semi-)residentieel aanbod of in hospitalisatie en met bijzondere aandacht voor specifieke noden voor ouderen en volwassen personen met een handicap (vervolgstudie MJP_22) – fase 2
<b>MJP_30</b>	Longitudinaal onderzoek in de jeugdhulp - vervolg
<b>MJP_31</b>	Metten van impact van het verblijven in geslotenheid, in het hulpverleningstraject van jongeren in geblokkeerde ontwikkelingstrajecten
<b>MJP_32</b>	Zorggarantie jonge kinderen: impact, outcome en tevredenheid bij cliënten, stakeholders en medewerkers

<b>MJP_33</b>	Een stappenplan voor de realisatie van een leeftijdsonafhankelijk hulpmiddelenbeleid in Vlaanderen
<b>MJP_34</b>	Onderzoek naar uitstroom van personeel in de zorg- en welzijnssectoren – vervolgonderzoek deel II van jaar 2
<b>MJP_35</b>	Kwaliteitsvol gebruik van psychofarmaca in functie van Quality of Life: bouwstenen voor een duurzaam en multidisciplinair zorgbeleid
<b>MJP_36</b>	Aanbevelingen voor een efficiënter en inclusiever gebruik van de BelRAI Screener en het Sociaal Supplement in de thuiszorg
<b>MJP_37</b>	Samen sterker in de eerste lijn: naar meer geïntegreerde zorg door samenwerking en integratie van huisartsenkringen en zorgraden
<b>MJP_38</b>	Verkennde analyse van mogelijkheden voor een harmonisering en/of afstemming van inschalingsinstrumenten en inschalingsprocedures voor kinderen met een zorgbehoefte/handicap
<b>MJP_39</b>	Analyse van trajecten in de hulpprogramma's geblokkeerde ontwikkelingstrajecten

## BIJLAGE 4 - OVERZICHT AFGEREKENDE ONDERZOEKEN OP BASIS WAARVAN DE FINANCIËLE ANALYSE GEBEURDE

Intern referentienummer	Titel
EF_01	Evaluatie van de wijze waarop lokale besturen een lokaal inclusief ouderenbeleid realiseren waarbij de participatie van (kwetsbare) ouderen aan de samenleving wordt gewaarborgd
EF_05	Onderzoek naar de haalbaarheid van het ontwikkelen en het gebruik van een bijkomende indicator om armoede te monitoren op Vlaams niveau
EF_06	Methodische ondersteuning van lokale tellingen van personen in een situatie van dak- of thuisloosheid
EF_07	Gegevensverwerking in het kader van het samenwerkingsverband Geïntegreerd Breed Onthaal (GBO)
EF_08	Evaluatie onderzoek van de samenwerkingsverbanden Geïntegreerd Breed Onthaal
EF_09	Naar een kader voor lokale gezinscoaches
EF_10	Evaluatie van het bestaande hulpverleningslandschap inzake hulp- en dienstverlening aan plegers en potentiële plegers van seksueel grensoverschrijdend gedrag
EF_11	Predictoren en gevolgen van perinatale mentale (on)gezondheid. Invloed van beroepsactiviteit, sociale steun, vrije tijd op perinatale mentale (on)gezondheid en gevolgen voor de ontwikkeling in het 1ste levensjaar
EF_13	Het plaatsen van broers en zussen samen
EF_14	De uitwerking van praktische handvatten om buurten te ondersteunen bij de ontwikkeling van een duurzame zorgzame buurt en het geven van concrete beleidsaanbevelingen
EF_15	Exploratief onderzoek en procesevaluatie van de delictgerichte contextbegeleiding binnen het jeugddelinquentierecht
EF_16	Wegwerken van drempels en zoeken naar oplossingen voor intersectorale samenwerking en multi-inzetbaarheid van werknemers binnen de Vlaamse zorg- en welzijnssectoren
EF_17	Ontwikkelen opleiding GRO
EF_18	Tools voor het wegwerken van drempels die het gebruik van het psychosociale aanbod belemmeren bij zorg- en welzijnswerkers m.o.o. verbeteren van het mentaal welzijn
EF_19	Longitudinaal onderzoek: 'de mogelijkheden rond trajecten jeugddelinquentierecht in verdere monitoring van o.a. recidive en/of desistance'
EF_20	Doelgerichte zorg integreren in een digitaal zorg- en ondersteuningsplan – (vervolgonderzoek SWVG III-EF71)
EF_21	Perinatale mentale gezondheid van moeder en gedrag van het kind
EF_24	Onderzoek voor de evaluatie van het BelRAI revalidatie instrument in een representatief staal van de long term revalidatie in Vlaanderen - opleiding en test bij een representatief staal (deel 2)
EF_26	Vroegdetectie en vroeginterventie voor geïndiceerde kinderen en jongeren: het in kaart brengen van evidence-based praktijken (deel 1) en de ontwikkeling van indicatoren om de impact van het CONNECT-programma op te volgen (deel 2)
EF_27	Vervolgonderzoek data-analyse BelRAI LTCF pilootproject EF06.06(3)
EF_29	Onderzoek naar de effecten van de gedeeltelijke terbeschikkingstelling van een persoonsvolgend budget in prioriteitengroep 2
EF_30	Internationaal vergelijkend onderzoek naar kind-begeleider ratio in formele opvang voor baby's en peuters en de bijhorende modaliteiten en randvoorwaarden
EF_32	EF_26 (deel 2): "Vroegdetectie en vroeginterventie voor geïndiceerde kinderen en jongeren: de ontwikkeling van indicatoren om de impact van het CONNECT-programma op te volgen (deel 2)"
MJP_02	Geïntegreerde en langdurige zorg voor volwassenen en ouderen – uitwerken en aanreiken van bouwstenen die de praktijk van geïntegreerde en langdurige zorg

<b>MJP_03</b>	Informele Zorgorganisatie
<b>MJP_04</b>	Hoe de financiële ondersteuning voor kinderen met zorgbehoeften meer intersectoraal harmoniseren
<b>MJP_05</b>	MJP 13_deel 1: Trajecten van jonge kinderen {0-2 jaar} in de jeugdhulp
<b>MJP_06</b>	Vorbereiding van de opstart van de implementatie van BelRAI en DUNDRUM in de GGZ
<b>MJP_07</b>	Onderzoek voor de evaluatie van het BelRAI revalidatie instrument in een representatief staal van de long term revalidatie in Vlaanderen - test bij een representatief staal (deel 1)
<b>MJP_08</b>	Evaluatie persoonsvolgende financiering en betaalbaarheid zorg binnen PVF - De impact van de woon- en leefkosten op de PVF-gebruiker
<b>MJP_09</b>	Belrai en VAPH
<b>MJP_10</b>	Onderzoek naar de mogelijkheden en randvoorwaarden voor gegevensdeling tussen gerechtsdeurwaarders, nutsvoorzieningen, kredietinstellingen, telecomoperatoren en erkende instellingen voor schuldbemiddeling in functie van het maximaal beperken van invorderingskosten
<b>MJP_12</b>	Naar een meer geïntegreerd zicht op wie met jeugdhulp in aanraking komt in WVG: dwarsdoorsnede-oefening cliënten Opgroeien en VAPH (idealiter ook CAW via departement)
<b>MJP_13</b>	Deel 2: Analyse van de trajecten in de niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp in de periode 2016-2020 van het agentschap toegankelijke jeugdhulp in de periode 2016-2020 van het agentschap
<b>MJP_14</b>	Hoe de financiële ondersteuning voor kinderen met zorgbehoeften meer intersectoraal harmoniseren
<b>MJP_15</b>	Harmoniseren regeling ouderbijdragen in de kinderopvang op het gezins- en inkomensbegrip van het Groeipakket: verkennen van scenario's en simuleren van hun impact voor gezinnen en overheid
<b>MJP_16</b>	Verzameling van best practices en uitwerking van generieke handvatten voor de maximale afbouw van en het bewust omgaan met afzondering en fixatie voor het behouden van veiligheid bij potentieel gevaar en als middel om ontwikkelings- en ontplooiingskansen te bevorderen in de zorg voor personen met een handicap
<b>MJP_17</b>	Evaluatie persoonsvolgende financiering en betaalbaarheid zorg binnen PVF - De impact van de woon- en leefkosten op de PVF-gebruiker
<b>MJP_18</b>	Analyse van implicaties invoering lagere begeleider-kind ratio voor organisatoren, ouders en overheid en uitvoeren ondersteunende analyses om de implicaties te ondervangen
<b>MJP_19</b>	Onderzoek naar uitstroom en retentie van personeel in de zorg- en welzijnssectoren
<b>MJP_24</b>	Bevraging van de ervaringen van gebruikers en organisaties betrokken in de pilootfase RTH
<b>MJP_25/EF39</b>	Tegemoetkomingen mobiliteitshulpmiddelen VSB