

Protokół VIII/2022
Rady Stowarzyszenia pn.
Lokalna Grupa Działania NOWA GALICJA

W zebraniu, które odbyło się dnia 10.03.2022 roku w Kołaczycach, zgodnie z listą obecności wzięło udział 14 członków Rady Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (nieobecni członkowie Rady: Małgorzata Myśliwiec) oraz pracownicy Biura LGD: Ewa Kucharczyk (Kierownik Biura), Aneta Kula-Szudy (Księgowa) i Michał Różycki (Specjalista ds. projektów). Obrady otworzył Pan Grzegorz Bara –Przewodniczący Rady, który stwierdził quorum na posiedzeniu i przedstawił obecnym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD w terminie od 10 stycznia do 24 stycznia 2022 r., tj.: Naboru nr 1/2022 w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Zaproponowany porządek obrad został jednogłośnie przyjęty przez obecnych i przystąpiono do obrad nad punktem drugim porządku obrad.

Przewodniczący Rady podjął temat Protokołu z posiedzenia Rady Stowarzyszenia nr VII/2021, który był dostępny członkom Rady do wglądu w Biurze LGD, jak i na stronie internetowej LGD. Radni nie wnieśli uwag do ww. protokołu, który został jednogłośnie zatwierdzony.

W punkcie trzecim porządku obrad zajęto się procedowaniem związanym z naborem wniosków nr 1/2022 w zakresie Podejmowania działalności gospodarczej.

W ramach tego naboru do Biura LGD w wyznaczonym terminie wpłynęło 20 wniosków na łączną kwotę wnioskowanej pomocy 2 000 000,00 zł. Limit środków w tym naborze określony był na poziomie 200 000,00 € (według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR – 800 000,00 zł).

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków, wszyscy członkowie Rady zapoznali się ze złożonymi wnioskami, a także podpisali karty poufności (zał. nr 6 do Procedury oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD).

Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Radni zapoznali się z przygotowaną przez Biuro LGD wstępną oceną wniosków w zakresie (zał. nr 3 do Procedury):

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosku o przyznanie pomocy,
- c) realizacji przez operacje celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników- będzie to rekomendacja dla Rady LGD przy ocenie operacji za zgodność z LSR (zał. nr 4 do Procedury),
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:
 - zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia),
 - zgodności z warunkami udzielonego wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (zał. nr 5 do Procedury).

Wnioski omawiano według kolejności ich złożenia.

Na posiedzeniu Rady, w stosunku do każdego wniosku, proponowaną wstępną ocenę wniosków w ww. zakresie referował pracownik Biura LGD -Pan Michał Różycki. Biuro uznało, iż w stosunku do dziewiętnastu na dwadzieścia wniosków istnieje możliwość dokonania oceny z lokalnymi kryteriami wyboru.

Po przedstawieniu wstępnej oceny wniosku przygotowanej przez Biuro LGD, Radni przeszli do dyskusji, a także wypełnili oświadczenia bezstronności (zał. nr 7 b do Procedury) i Rejestr interesów członków Rady LGD (zał. nr 8 do Procedury), aby można było zweryfikować, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będą mieć więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Dokonano również weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków rady LGD z wnioskodawcami, która była prowadzona przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS. W przypadku każdego wniosku sprawdzono rejestr interesów i stwierdzono, iż została zachowana zasada, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie ma więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Nie wykryto również powiązań osobowych i kapitałowych członków rady LGD z wnioskodawcami. Radni wypełniając oświadczenia bezstronności wyłączyli się z oceny wniosków, jeśli zachodziła taka przesłanka.

Następnie Radni na udostępnionych kartach dokonywali oceny zgodności każdej operacji z celami LSR wg zał. nr 9 do Procedury.

Wnioski omawiano i oceniano według kolejności ich złożenia:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/1**
pod nazwą: **Założenie gospodarstwa agroturystycznego „Modrzewiowy zakątek”**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Pan Grzegorz Bara, Pani Maria Adamska).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/2**
pod nazwą: **Założenie działalności gospodarczej w formie bazy noclegowo-wypoczynkowej w Polanach.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/3**
pod nazwą: **Utworzenie zakładu malowania proszkowego elementów metalowych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR),

w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/4**

pod nazwą: **Zakup maszyny do produkcji blachy dachowej.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/5**

pod nazwą: **Założenie gabinetu świadczącego usługi EEG Biofeedback oraz psychoterapii.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/6**

pod nazwą: **Utworzenie warsztatu mechanicznego oferującego innowacyjne usługi napraw samochodów, motorów, skuterów i quadów w miejscowości Chrzastówka.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny):0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw,0 wstrzymujący się.

7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/7**

pod nazwą: **Podjęcie działalności gospodarczej**

Qoolevent;

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw,0 wstrzymujących się.

8) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/8**

pod nazwą: **Utworzenie działalności gospodarczej pod nazwą Pracownia Artystyczna „Atelier KRZOKI;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw,0 wstrzymujących się.

9) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/9**

pod nazwą: **Pole rekreacji aktywnej;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

10) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/10**

pod nazwą: **Agroturystyka z muzykoterapią Godex;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

11) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/11**

pod nazwą: **Mobilne usługi medyczno-kosmetyczne;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

12) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/12**

pod nazwą: **INNSAN innowacyjne systemy sanitarne**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

13) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/13**

pod nazwą: **Budowa domku rekreacyjnego do całorocznego wynajmu w Woli Cieklińskiej;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

14) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/14**

pod nazwą: **Utworzenie obiektu turystycznego i szkoły językowej;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

15) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/15**

pod nazwą: **Utworzenie nowego mikroprzedsiębiorstwa organizującego imprezy plenerowe;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za niezgodną z LSR, w tym z Programem, w związku z czym uznaje się operację za niezgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

16) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/16**

pod nazwą: **Małe Bieszczady. Krótkotrwały wypoczynek i rekreacja;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

17) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/17**

pod nazwą: **Uruchomienie usług grawerowania płyt kamiennych, drewna i szkła narzędziem rozwoju przedsiębiorczości w gminie Nowy Żmigród;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali

14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

18) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/18**

pod nazwą: **Zakup Foodtrucka oraz wyposażenia dla świadczenia usług gastronomicznych;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

19) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/19**

pod nazwą: **Kompleksowa usługa doradczo-wykonawcza w branży OZE;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

20) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/20**

pod nazwą: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej – Spedycja;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR),

w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR oraz listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR (zał. nr 10 i 11 do Procedury).

Stwierdzono, iż 19 na 20 wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2022 jest zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w związku z tym zostało skierowanych 19 wniosków do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

Według oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, operacje uzyskały następującą ilość punktów:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/1**
pod nazwą: **Założenie gospodarstwa agroturystycznego „Modrzewiowy zakątek”**
Wnioskodawca:
Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Pan Grzegorz Bara, Pani Maria Adamska).
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 10 punktów.
- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/2**
pod nazwą: **Założenie działalności gospodarczej w formie bazy noclegowo-wypoczynkowej w Polanach.**
Wnioskodawca:
Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 9,64 punktów.
- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/3**
pod nazwą: **Utworzenie zakładu malowania proszkowego elementów metalowych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 3 punkty.

- 4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/4**
pod nazwą: **Zakup maszyny do produkcji blachy dachowej.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 punktów.

- 5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/5**
pod nazwą: **Założenie gabinetu świadczącego usługi EEG Biofeedback oraz psychoterapii.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 8 punktów.

- 6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/6**
pod nazwą: **Utworzenie warsztatu mechanicznego oferującego innowacyjne usługi napraw samochodów, motorów, skuterów i quadów w miejscowości Chrzastówka.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 4,71 punktów.

- 7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/7**

pod nazwą: **Podjęcie działalności gospodarczej**

Qoolevent.

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **5,79** punktów.

8) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/8**

pod nazwą: **Utworzenie działalności gospodarczej pod nazwą Pracownia Artystyczna „Atelier KRZOKI”.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11,64** punktów.

9) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/9**

pod nazwą: **Pole rekreacji aktywnej.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9,93** punktów.

10) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/10**

pod nazwą: **Agroturystyka z muzykoterapią Godex.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **12** punktów.

11) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/11**

pod nazwą: **Mobilne usługi medyczno-kosmetyczne.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

12) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/12**

pod nazwą: **INNSAN innowacyjne systemy sanitarne**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **10,14** punktów.

13) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/13**

pod nazwą: **Budowa domku rekreacyjnego do całorocznego wynajmu w Woli Cieklińskiej;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9,21** punktów.

14) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/14**

pod nazwą: **Utworzenie obiektu turystycznego i szkoły językowej;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **7** punktów.

15) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/15**

pod nazwą: **Utworzenie nowego mikroprzedsiębiorstwa organizującego imprezy plenerowe;**

Wnioskodawca:

Wniosek nie oceniany według lokalnych kryteriów wyboru.

16) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/16**

pod nazwą: **Małe Bieszczady. Krótkotrwałe wypoczynek i rekreacja;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11,86** punktów.

17) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/17**

pod nazwą: **Uruchomienie usług grawerowania płyt kamiennych, drewna i szkła narzędziem rozwoju przedsiębiorczości w gminie Nowy Żmigród;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

18) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/18**

pod nazwą: **Zakup Foodtrucka oraz wyposażenia dla świadczenia usług gastronomicznych;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9,93** punktów.

19) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/19**

pod nazwą: **Kompleksowa usługa doradczo-wykonawcza w branży OZE;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **10,14** punktów.

20) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2022/PDG/20**

pod nazwą: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej – Spedycja;**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 8 punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz wskazując:

- a) Wnioski mieszczące się w limicie środków dostępnych w danym naborze,
- b) Wnioski nie mieszczące się w limicie dostępnych środków,
- c) Wnioski, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków. (*załącznik nr 14 do Procedury*).

Wybór operacji do dofinansowania dokonano spośród wniosków:

- a) złożonych w miejscu i terminie wskazanym w informacji o ogłoszeniu naboru wniosków o udzielenie wsparcia,
- b) zgodnych z LSR,
- c) zgodnych z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- d) które spełniają minimalne wymagania określone w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- e) które osiągną minimum punktowe, począwszy od wniosków o najwyższej liczbie punktów do najniższej minimalnej.

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na te operacje w oparciu o zapisy części II ust. 2 pkt. 2 Procedury.

W wyniku tych ustaleń wszystkim wybranym wnioskodawcom ustalono kwotę wsparcia w tej samej wysokości, w jakiej była kwota wnioskowana przez Beneficjenta (po 100 000,00 zł premii). Głosowano przez podniesienie ręki:

Wniosek nr NG/1/2022/PDG/1: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek nr NG/1/2022/PDG/2: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/3: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/4: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/5: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/6: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/7: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/8: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/9: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/10: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/11: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/12: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/13: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/14: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/16: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/17: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/18: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/19: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Wniosek nr NG/1/2022/PDG/20: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Spośród 19 wybranych wniosków, 8 wniosków mieści się w limicie naboru wniosków nr 1/2022.

W stosunku do 19 ocenianych operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu wniosku o przyznanie pomocy, ponieważ operacje te spełniły minimalne wymagania i osiągnęły minimum punktowe.

Wyjątek stanowi Uchwała nr VIII/15/2022 (dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/15), która podjęta została w sprawie nie dokonania wyboru operacji.

Przebieg głosowania:

Uchwała nr VIII/1/2022 (załącznik nr 1 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/1.

Uchwała nr VIII/2/2022 (załącznik nr 2 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/2.

Uchwała nr VIII/3/2022 (załącznik nr 3 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/3.

Uchwała nr VIII/4/2022 (załącznik nr 4 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/4.

Uchwała nr VIII/5/2022 (załącznik nr 5 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/5.

Uchwała nr VIII/6/2022 (załącznik nr 6 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/6.

Uchwała nr VIII/7/2022 (załącznik nr 7 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/7.

Uchwała nr VIII/8/2022 (załącznik nr 8 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/8.

Uchwała nr VIII/9/2022 (załącznik nr 9 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/9.

Uchwała nr VIII/10/2022 (załącznik nr 10 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/10.

Uchwała nr VIII/11/2022 (załącznik nr 11 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/11.

Uchwała nr VIII/12/2022 (załącznik nr 12 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/12.

Uchwała nr VIII/13/2022 (załącznik nr 13 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/13.

Uchwała nr VIII/14/2022 (załącznik nr 14 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/14.

Uchwała nr VIII/15/2022 (załącznik nr 15 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/15.

Uchwała nr VIII/16/2022 (załącznik nr 16 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/16.

Uchwała nr VIII/17/2022 (załącznik nr 17 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/17.

Uchwała nr VIII/18/2022 (załącznik nr 18 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/18.

Uchwała nr VIII/19/2022 (załącznik nr 19 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/19.


Uchwała nr VIII/20/2022 (załącznik nr 20 do Protokołu) (14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/1/2022/PDG/20.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listy wniosków wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 1/2022.

Spraw różnych nie podjęto.

Na tym zebranie zakończono.

Protokołowała:

Kierownik Biura
Stowarzyszenie Pn. Lokalna
Grupa Działania Nowa Galicja

mgr Ewa Kucharczyk

Przewodniczący Rady:


Przewodniczący Rady
Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania
Nowa Galicja
Grzegorz Bara