

Protokół IX/2022
Rady Stowarzyszenia pn.
Lokalna Grupa Działania NOWA GALICJA

W zebraniu, które odbyło się dnia 14.03.2022 roku w Kołaczycach, zgodnie z listą obecności wzięło udział 12 członków Rady Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (nieobecni członkowie Rady: Pani Grażyna Żyglowicz, Pani Małgorzata Myśliwiec, Pan Bogusław Majewski) oraz pracownicy Biura LGD: Ewa Kucharczyk (Kierownik Biura), Aneta Kula-Szudy (Księgowa) i Michał Różycki (Specjalista ds. projektów). Obrady otworzył Pan Grzegorz Bara –Przewodniczący Rady, który stwierdził quorum na posiedzeniu i przedstawił obecnym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 2/2022 prowadzonego przez LGD w terminie od 10 stycznia do 24 stycznia 2022 r., tj.: naboru w zakresie rozwoju działalności gospodarczej.
4. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 3/2022 prowadzonego przez LGD w terminie od 10 stycznia do 24 stycznia 2022 r., tj.: naboru w zakresie budowy i przebudowy infrastruktury technicznej i społecznej.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Zaproponowany porządek obrad został jednogłośnie przyjęty przez obecnych i przystąpiono do obrad nad punktem drugim porządku obrad.

Przewodniczący Rady podjął temat Protokołu z posiedzenia Rady Stowarzyszenia nr VIII/2022, który był dostępny członkom Rady do wglądu w Biurze LGD. Radni nie wnieśli uwag do ww. protokołu, który został jednogłośnie zatwierdzony.

W punkcie trzecim porządku obrad zajęto się procedowaniem związanym z naborem wniosków nr 2/2022 w zakresie rozwoju działalności gospodarczej.

W ramach tego naboru do Biura LGD w wyznaczonym terminie wpłynęło 9 wniosków na łączną kwotę wnioskowanej pomocy 1 586 693,00 zł. Limit środków w tym naborze określony był na poziomie 61 498,75 € (według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR – 245 995,00 zł).

W dniu 15.02.2022 wnioskodawca wycofał wniosek nr NG/2/2022/RDG/7 na kwotę wnioskowanej pomocy 245 995,00 zł. Zostało do oceny 8 wniosków na łączną kwotę pomocy 1 340 698,00 zł.

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków, wszyscy członkowie Rady zapoznali się ze złożonymi wnioskami, a także podpisali karty poufności (zał. nr 6 do Procedury oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD).

Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Radni zapoznali się z przygotowaną przez Biuro LGD wstępną oceną wniosków w zakresie (zał. nr 3 do Procedury):

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosku o przyznanie pomocy,
- c) realizacji przez operacje celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników- będzie to rekomendacja dla Rady LGD przy ocenie operacji za zgodność z LSR (zał. nr 4 do Procedury),
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:

- zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia),
- zgodności z warunkami udzielonego wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (zał. nr 5 do Procedury).

Wnioski omawiano według kolejności ich złożenia.

Na posiedzeniu Rady, w stosunku do każdego wniosku, proponowaną wstępną ocenę wniosków w ww. zakresie referował pracownik Biura LGD -Pan Michał Różycki. Biuro uznało, iż w stosunku do siedmiu na osiem wniosków istnieje możliwość dokonania oceny w zakresie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Po przedstawieniu wstępnej oceny wniosku przygotowanej przez Biuro LGD, Radni przeszli do dyskusji, a także wypełnili oświadczenia bezstronności (zał. nr 7 b do Procedury) i Rejestr interesów członków Rady LGD (zał. nr 8 do Procedury), aby można było zweryfikować, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących

instytucjami publicznym, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będą mieć więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Dokonano również weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków rady LGD z wnioskodawcami, która była prowadzona przy użyciu baz danych osobowych CEiDG, KRS. W przypadku każdego wniosku sprawdzono rejestr interesów i stwierdzono, iż została zachowana zasada, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie ma więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Nie wykryto również powiązań osobowych i kapitałowych członków rady LGD z wnioskodawcami.

Następnie Radni na udostępnionych kartach dokonywali oceny zgodności każdej operacji z LSR wg zał. nr 9 do Procedury.

Wnioski omawiano i oceniano według kolejności ich złożenia:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/1**
pod nazwą: **Zakup minikoparek celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa – Firma , a tym samym stworzenie 1 miejsca pracy.**

Wnioskodawca: Firma , .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/2**
pod nazwą: **Rozwój , poprzez wprowadzenie nowej usługi i innowacyjnej produkcji.**

Wnioskodawca: , .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali

12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/3**

pod nazwą: **Rozwój firmy** **poprzez remont i wyposażenie pomieszczeń na działalność profesjonalnego studia nagrań, pracowni rękodziela / metaloplastyki oraz wypożyczalni rowerów w miejscowości Tarnowiec.**

Wnioskodawca:

Wrocanka

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/4**

pod nazwą: **Restrukturyzacja budynku magazynowo-biurowego oraz budowa pomieszczeń magazynowych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/5**

pod nazwą: **Rozwój przedsiębiorstwa usług leśnych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za niezgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za niezgodną z LSR, w tym z Programem. Operacja ta nie była wobec tego kierowana do oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/6**
pod nazwą: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych produktów na rynek przez firmę**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/7** został wycofany w dniu 15.02.2022 r.

- 8) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/8**
pod nazwą: **Zakup spawarki, przecinarki i giętarki do świadczenia usług spawalniczych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR),

w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

9) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/9**

pod nazwą: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnego urządzenia oraz utworzenie miejsca pracy.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR oraz listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR (zał. nr 10 i 11 do Procedury).

Stwierdzono, iż 7 na 8 wniosków (oprócz jednego wniosku – nr NG/2/2022/RDG/5) złożonych w ramach naboru nr 2/2022 jest zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w związku z tym zostało skierowanych 7 wniosków do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

Według oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, operacje uzyskały następującą ilość punktów:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/1**
pod nazwą: **Zakup minikoparek celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa – Firma**
, a tym samym stworzenie 1 miejsca pracy.

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 3 punkty.

- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/2**
pod nazwą: **Rozwój** **poprzez wprowadzenie nowej**
usługi i innowacyjnej produkcji.

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 9 punktów.

- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/3**
pod nazwą: **Rozwój firmy** **poprzez remont i**
wyposażenie pomieszczeń na działalność profesjonalnego studia nagrań,
pracowni rękodziela / metaloplastyki oraz wypożyczalni rowerów w
miejsowości Tarnowiec.

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 punktów.

- 4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/4**
pod nazwą: **Restrukturyzacja budynku magazynowo-biurowego oraz budowa**
pomieszczeń magazynowych.

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **10** punktów.

- 5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/6**
pod nazwą: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowych produktów na rynek przez firmę**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **6,42** punktów.

- 6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/8**
pod nazwą: **Zakup spawarki, przecinarki i giętarki do świadczenia usług spawalniczych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **6** punktów.

- 7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2022/RDG/9**
pod nazwą: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnego urządzenia oraz utworzenie miejsca pracy.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **6** punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz wskazując:

- a) Wnioski mieszczące się w limicie środków dostępnych w danym naborze,
- b) Wnioski nie mieszczące się w limicie dostępnych środków,
- c) Wnioski, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków. (*załącznik nr 14 do Procedury*).

Wybór operacji do dofinansowania dokonano spośród wniosków:

- a) złożonych w miejscu i terminie wskazanym w informacji o ogłoszeniu naboru wniosków o udzielenie wsparcia,
- b) zgodnych z LSR,
- c) zgodnych z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- d) które spełniają minimalne wymagania określone w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- e) które osiągną minimum punktowe, począwszy od wniosków o najwyższej liczbie punktów do najniższej minimalnej.

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na te operacje w oparciu o zapisy części II ust. 2 pkt. 2 Procedury.

W wyniku tych ustaleń wszystkim wnioskodawcom (7-ocenianym według lokalnych kryteriów wyboru) ustalono kwotę wsparcia w tej samej wysokości, w jakiej była kwota wnioskowana przez Beneficjenta. Głosowano przez podniesienie ręki:

Wniosek nr NG/2/2022/RDG/1: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nr NG/2/2022/RDG/2: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nr NG/2/2022/RDG/3: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nr NG/2/2022/RDG/4: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nr NG/2/2022/RDG/6: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nr NG/2/2022/RDG/8: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek nr NG/2/2022/RDG/9: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W limicie środków naboru wniosków nr 2/2022 mieści się wniosek nr NG/2/2022/RDG/3.

W stosunku do każdej ocenianej operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania bądź niewybraniu operacji

do finansowania. Uchwały o wybraniu operacji do finansowania wobec operacji, które spełniły minimalne wymagania i osiągnęły minimum punktowe:

Uchwała nr IX/1/2022 (załącznik nr 1 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się- dotyczy wniosku nr NG/2/2022/RDG/1.

Uchwała nr IX/2/2022 (załącznik nr 2 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się- dotyczy wniosku nr NG/2/2022/RDG/2.

Uchwała nr IX/3/2022 (załącznik nr 3 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się- dotyczy wniosku nr NG/2/2022/RDG/3.

Uchwała nr IX/4/2022 (załącznik nr 4 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się- dotyczy wniosku nr NG/2/2022/RDG/4.

Uchwała nr IX/6/2022 (załącznik nr 6 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się- dotyczy wniosku nr NG/2/2022/RDG/6.

Uchwała nr IX/7/2022 (załącznik nr 7 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się- dotyczy wniosku nr NG/2/2022/RDG/8.

Uchwała nr IX/8/2022 (załącznik nr 8 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się- dotyczy wniosku nr NG/2/2022/RDG/9.

W przypadku wniosku nr NG/2/2022/RDG/5 podjęto Uchwałę nr IX/5/2022 (załącznik nr 5 do Protokołu) w sprawie nie dokonania wyboru operacji.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę wniosków wybranych i niewybranych w ramach naboru nr 2/2022.

W punkcie czwartym porządku obrad zajęto się procedowaniem związanym z naborem wniosków nr 3/2022 w zakresie budowy i przebudowy infrastruktury technicznej i społecznej. W ramach tego naboru do Biura LGD w wyznaczonym terminie wpłynęło 7 wniosków na łączną kwotę wnioskowanej pomocy 976 192,69 zł. W przypadku JST w budżecie LSR dodatkowo zajmuje się 36,37 %, tj. w przypadku tego naboru JST wnioskowało o kwotę 773 570, 16 zł, co stanowi 63.63% kwoty jaka będzie zajęta z budżetu LSR, tj. 1 215 731,82 zł plus wnioskowana kwota przez NGO (202 622,53 zł) = 1 418 354,35 zł. Limit środków w tym naborze określony był na 354 589,43 € (według indykatywnego kursu 4 PLN/EUR – 1 418 357,72 zł).

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków, wszyscy członkowie Rady zapoznali się ze złożonymi wnioskami, a także podpisali karty poufności (zał. nr 6 do Procedury oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD).

Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Radni zapoznali się z przygotowaną przez Biuro LGD wstępną oceną wniosków w zakresie (zał. nr 3 do Procedury):

- e) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy,
- f) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosku o przyznanie pomocy,
- g) realizacji przez operacje celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników- będzie to rekomendacja dla Rady LGD przy ocenie operacji za zgodność z LSR (zał. nr 4 do Procedury),
- h) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:
 - zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia),
 - zgodności z warunkami udzielonego wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (zał. nr 5 do Procedury).

Wnioski omawiano według kolejności ich złożenia.

Na posiedzeniu Rady, w stosunku do każdego wniosku, proponowaną wstępną ocenę wniosków w ww. zakresie referował pracownik Biura LGD -Pan Michał Różycki. Biuro uznało, iż w stosunku do wszystkich wniosków istnieje możliwość dokonania oceny w zakresie zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Po przedstawieniu wstępnej oceny wniosku przygotowanej przez Biuro LGD, Radni przeszli do dyskusji, a także wypełnili oświadczenia bezstronności (zał. nr 7 b do Procedury) i Rejestr interesów członków Rady LGD (zał. nr 8 do Procedury), aby można było zweryfikować, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będą mieć więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Dokonano również weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków rady LGD z wnioskodawcami, która była prowadzona przy użyciu baz danych osobowych.

W przypadku każdego wniosku sprawdzono rejestr interesów i stwierdzono, iż została zachowana zasada, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie ma więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Nie wykryto również powiązań osobowych i kapitałowych członków rady LGD z wnioskodawcami. Radni wypełniając oświadczenia bezstronności wyłączały się z oceny wniosków, jeśli zachodziła taka przesłanka.

Następnie Radni na udostępnionych kartach dokonywali oceny zgodności każdej operacji z LSR wg zał. nr 9 do Procedury.

Wnioski omawiano i oceniano według kolejności ich złożenia:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/1**

pod nazwą: **Przebudowa oraz termomodernizacja budynku komunalnego w Dębowcu celem stworzenia izby muzealnej dla stowarzyszenia Miłośników Dębowca i Okolicy oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.**

Wnioskodawca: Gmina Dębowiec, 38-220 Dębowiec 101.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Pani Anna Kosiek, Pan Marcin Bolek).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 10 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 10 głosów ważnych, wniosek uzyskał 10 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 10 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/2**

pod nazwą: **Budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenie gminy Jasło (plac zabaw w Opaciu i boisko w Chrzastówce).**

Wnioskodawca: Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/3**

pod nazwą: **Modernizacja sali widowiskowej w Gminnym Ośrodku Kultury w Osieku Jasielskim.**

Wnioskodawca: Gmina Osiek Jasielski, 38-223 Osiek Jasielski 112.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/4**

pod nazwą: **Budowa drogi wewnętrznej jako łącznika pomiędzy drogą wewnętrzną (ul. Szkolną), a drogą gminną (Al. Jana Pawła II) w Kołaczycach.**

Wnioskodawca: Gmina Kołaczyce, ul. Rynek 1, 38-213 Kołaczyce.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Pan Andrzej Maziarz).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/5**

pod nazwą: **Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej przy budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Nowym Żmigrodzie.**

Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Nowym Żmigrodzie,
ul. Mickiewicza 9, 38-230 Nowy Żmigród.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Pan Grzegorz Bara).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

- 6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/6**
pod nazwą: **Przebudowa budynku na powstanie Regionalnego Domu Tradycji Ludowej w Potakówce.**

Wnioskodawca: Gmina Tarnowiec, 38-204 Tarnowiec 211.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Pani Katarzyna Piskorz).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

- 7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/7**
pod nazwą: **Modernizacja budynku w miejscowości Świątkowa Wielka pod cele kulturalne i turystyczne.**

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Magurski Kres, Kotań 45 C, 38-232 Krempna.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR (zał. nr 10 do Procedury).

Stwierdzono, iż wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 3/2022 są zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodne z LSR, w związku z tym zostały skierowane do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

Według oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, operacje uzyskały następującą ilość punktów:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/1**
pod nazwą: **Przebudowa oraz termomodernizacja budynku komunalnego w Dębowcu celem stworzenia izby muzealnej dla stowarzyszenia Miłośników Dębowca i Okolicy oraz Ochotniczej Straży Pożarnej**
Wnioskodawca: Gmina Dębowiec, 38-220 Dębowiec 101.
Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Pani Anna Kosiek, Pan Marcin Bolek).
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 10 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 10 głosów ważnych, wniosek uzyskał **15** punktów.

- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/2**
pod nazwą: **Budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenie gminy Jasło (plac zabaw w Opaciu i boisko w Chrzastówce)**
Wnioskodawca: Gmina Jasło, ul. Słowackiego 4, 38-200 Jasło
Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/3**
pod nazwą: **Modernizacja sali widowiskowej w Gminnym Ośrodku Kultury w Osieku Jasielskim**
Wnioskodawca: Gmina Osiek Jasielski, 38-223 Osiek Jasielski 112
Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **16** punktów.

- 4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/4**
pod nazwą: **Budowa drogi wewnętrznej jako łącznika pomiędzy drogą wewnętrzną (ul. Szkolną), a drogą gminną (Al. Jana Pawła II) w Kołaczycach**
Wnioskodawca: Gmina Kołaczyce, ul. Rynek 1, 38-213 Kołaczyce
Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Pan Andrzej Maziarz).
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/5**

pod nazwą: **Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej przy budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Nowym Żmigrodzie.**

Wnioskodawca Gminny Ośrodek Kultury w Nowym Żmigrodzie,

ul. Mickiewicza 9, 38-230 Nowy Żmigród

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Pan Grzegorz Bara).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **13** punktów.

6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/6**

pod nazwą: **Przebudowa budynku na powstanie Regionalnego Domu Tradycji Ludowej w Potakówce.**

Wnioskodawca Gmina Tarnowiec, 38-204 Tarnowiec 211.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Pani Katarzyna Piskorz).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **13** punktów.

7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2022/ITS/7**

pod nazwą: **Modernizacja budynku w miejscowości Świątkowa Wielka pod cele kulturalne i turystyczne.**

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Magurski Kres, Kotań 45 C, 38-232 Krempna

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz wskazując:

d) Wnioski mieszczące się w limicie środków dostępnych w danym naborze,

e) Wnioski nie mieszczące się w limicie dostępnych środków,

- f) Wnioski, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków. (załącznik nr 14 do Procedury).

Wybór operacji do dofinansowania dokonano spośród wniosków:

- f) złożonych w miejscu i terminie wskazanym w informacji o ogłoszeniu naboru wniosków o udzielenie wsparcia,
- g) zgodnych z LSR,
- h) zgodnych z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- i) które spełniają minimalne wymagania określone w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- j) które osiągną minimum punktowe, począwszy od wniosków o najwyższej liczbie punktów do najniższej minimalnej.

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na te operacje w oparciu o zapisy części II ust. 2 pkt. 2 Procedury.

W wyniku tych ustaleń wszystkim wnioskodawcom ustalono kwotę wsparcia w tej samej wysokości, w jakiej była kwota wnioskowana przez Beneficjenta.

Głosowano przez podniesienie ręki:

Wniosek nr NG/3/2022/ITS/1: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek nr NG/3/2022/ITS/2: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Wniosek nr NG/3/2022/ITS/3: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Wniosek nr NG/3/2022/ITS/4: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Wniosek nr NG/3/2022/ITS/5: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Wniosek nr NG/3/2022/ITS/6: 11głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się

Wniosek nr NG/3/2022/ITS/7: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

Wszystkie złożone wnioski mieszczą się w limicie naboru wniosków nr 3/2022.

W stosunku do każdej ocenianej operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania, ponieważ wszystkie operacje spełniły minimalne wymagania i osiągnęły minimum punktowe.

Uchwała nr IX/9/2022 (załącznik nr 9 do Protokołu) (10 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się - dotyczy wniosku nr NG/3/2022/ITS/1.

Uchwała nr IX/10/2022 (załącznik nr 10 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/3/2022/ITS/2.

Uchwała nr IX/11/2022 (załącznik nr 11 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/3/2022/ITS/3.

Uchwała nr IX/12/2022 (załącznik nr 12 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się - dotyczy wniosku nr NG/3/2022/ITS/4.

Uchwała nr IX/13/2022 (załącznik nr 13 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się - dotyczy wniosku nr NG/3/2022/ITS/5.

Uchwała nr IX/14/2022 (załącznik nr 14 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się - dotyczy wniosku nr NG/3/2022/ITS/6.

Uchwała nr IX/15/2022 (załącznik nr 15 do Protokołu) (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się - dotyczy wniosku nr NG/3/2022/ITS/7.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę wniosków wybranych w ramach naboru nr 3/2022.

W punkcie 5. porządku obrad przedstawiono złożone do biura LGD 3 wnioski o wydanie opinii o zmianę umowy o przyznanie pomocy:

1. Dotyczy wniosku nr NG/11/2019/RDG/4 w zakresie Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze LGD. Wniosek pn. _____ poprzez wprowadzenie na rynek nowej ulepszonej usługi metalurgicznej, złożony przez _____

2. Dotyczy wniosku nr NG/1/2020/RDG/3 w zakresie Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze LGD. Wniosek pn. Rozwój firmy _____ poprzez wprowadzenie usług noclegowych, złożony przez _____

3. Dotyczy wniosku nr NG/1/2021/PDG/7 w zakresie Tworzenia przedsiębiorczości na obszarze LGD. Wniosek pn. Budowa jurty celem świadczenie usług turystycznych, złożony przez _____

Przy dokonywaniu ponownej oceny zastosowano odpowiednio zapisy dotyczące wyboru operacji. Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

Rada podjęła uchwały o wydaniu tych opinii jednogłośnie (12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) . Potwierdzono, iż operacje są zgodne z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełniają minimum punktowe warunkujące wybór operacji, które wskazane było w ogłoszeniu naboru wniosków.

Uchwała nr IX/16/2022 (załącznik nr 16 do Protokołu) - dotyczy wniosku nr NG/11/2019/RDG/4.

Uchwała nr IX/17/2022 (załącznik nr 17 do Protokołu) - dotyczy wniosku nr NG/1/2020/RDG/3.

Uchwała nr IX/18/2022 (załącznik nr 18 do Protokołu) - dotyczy wniosku nr NG/1/2021/PDG/7.

Na tym zebranie zakończono.

Protokołowała:

Kierownik Biura
Stowarzyszenie Pn. Lokalna
Grupa Działania Nowa Galicja
[Signature]
mgr Ewa Kucharczyk

Przewodniczący Rady:

Przewodniczący Rady
Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania
Nowa Galicja
[Signature]
Grzegorz Bara