

Protokół X/2019  
Rady Stowarzyszenia pn.  
Lokalna Grupa Działania **NOWA GALICJA**

W zebraniu, które odbyło się dnia 09.07.2019 roku w Sali Bankietowej GOK w Kołaczycach, zgodnie z listą obecności wzięło udział 11 członków Rady Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja oraz pracownicy Biura LGD: Ewa Kucharczyk (Kierownik Biura), Aneta Kula-Szudy (Księgowa) i Michał Różycki (Specjalista ds. projektów). Obrady otworzył Pan Stanisław Pankiewicz Przewodniczący Rady.

Przewodniczący zebrania stwierdził quorum na posiedzeniu i przedstawił obecnym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD w terminie od 07 maja 2019 r. do 21 maja 2019 r., tj.: Naboru nr 10/2019 w zakresie Tworzenia przedsiębiorczości na obszarze LGD (**Podjęmowanie działalności gospodarczej**).
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

W tym miejscu przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie w punkcie 4. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii w sprawie zmiany umowy dot. wniosku nr NG/9/2018/PDG/2, beneficjenta naboru nr 9/2018. Wprowadzenie tego punktu, jak i nowy porządek obrad został jednogłośnie przyjęty. Następnie przystąpiono do obrad nad punktem drugim porządku obrad.

Przewodniczący posiedzenia Rady podjął temat Protokołu z posiedzenia Rady Stowarzyszenia nr IX/2019, który był dostępny członkom Rady do wglądu w Biurze LGD, jak i na stronie internetowej LGD. Radni nie wnieśli uwag do ww. protokołu, który został jednogłośnie zatwierdzony.

W punkcie trzecim porządku obrad zajęto się procedowaniem związanym z naborem wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru prowadzonego przez LGD w terminie w terminie od 07 maja 2019 r. do 21 maja 2019 r., tj.: naboru nr 10/2019 w zakresie Tworzenia przedsiębiorczości na obszarze LGD (**Podjęmowanie działalności gospodarczej**).

W ramach tego naboru do Biura LGD w wyznaczonym terminie wpłynęło 18 wniosków na łączną kwotę wnioskowanej pomocy 1 800 000,00 zł. Limit środków w tym naborze określony był na poziomie 700 000,00 zł.

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków, wszyscy członkowie Rady zapoznali się ze złożonymi wnioskami, a także podpisali karty poufności (zał. nr 6 do Procedury oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD).

Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Radni zapoznali się z przygotowaną przez Biuro LGD wstępną oceną wniosków (zał. nr 3 do Procedury) w zakresie:

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosku o przyznanie pomocy,
- c) realizacji przez operacje celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników- będzie to rekomendacja dla Rady LGD przy ocenie operacji za zgodność z LSR (zał. nr 4 do Procedury),
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:
  - zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia),
  - zgodności z warunkami udzielonego wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (zał. nr 5 do Procedury).

Wnioski omawiano według kolejności ich złożenia.

Na posiedzeniu Rady, w stosunku do każdego wniosku, proponowaną wstępną ocenę wniosków w ww. zakresie referował pracownik Biura LGD - Michał Różycki. Biuro uznało, iż w stosunku do wszystkich wniosków istnieje możliwość dokonania oceny w zakresie zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Po przedstawieniu wstępnej oceny wniosku przygotowanej przez Biuro LGD, Radni przeszli do dyskusji, a także wypełnili oświadczenia bezstronności (zał. nr 7 b do Procedury) i Rejestr interesów członków Rady LGD (zał. nr 8 do Procedury), aby można było zweryfikować, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będą mieć więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

W przypadku każdego wniosku sprawdzono rejestr interesów i stwierdzono, iż została zachowana zasada, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi

od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie ma więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Następnie Radni na udostępnionych kartach dokonywali oceny zgodności każdej operacji z LSR wg zał. nr 9 do Procedury.

Wnioski omawiano i oceniano według kolejności ich złożenia:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/1**

pod nazwą: **Gospodarstwo Agroturystyczne „... ”.**

Wnioskodawca: ...

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Maria Adamska)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 10 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 10 głosów ważnych, wniosek uzyskał 10 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 10 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/2**

pod nazwą: **Czyszczenie staroci obróbką strumieniowo ciśnioną.**

Wnioskodawca: ...

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Anna Kosiek, Marcin Bolek).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 9 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 9 głosów ważnych, wniosek uzyskał 9 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/3**

pod nazwą: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie terapii integracji sensorycznej, terapii pedagogicznej, wycieczek przyrodniczo-krajoznawczych, warsztatów i pokazów chemicznych oraz warsztatów rzeźbiarskich i rzemieślniczych.**

Wnioskodawca: ...

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/4**

pod nazwą: **Rehabilitacja Kobiet mgr**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/5**

pod nazwą: **Założenie działalności gospodarczej świadczącej usługi geodezyjne dla mieszkańców powiatu jasielskiego.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/6**

pod nazwą: **Utworzenie działalności gospodarczej pn. „Agroturystyka Mruczyna” poprzez zakup domku letniskowego oraz jego wyposażenie w miejscowości Mrukowa gm. Osiek Jasielski.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/7**  
pod nazwą: **Utworzenie firmy „Lodowy Dębowiec”**.

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 8) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/8**  
pod nazwą: **Zakup sprzętu w celu świadczenia usług pielęgnacji i aranżacji ogrodów.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 9) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/9**  
pod nazwą: **„Świat ogrodzeń ”-otworzenie firmy zajmującej się montażem i renowacją ogrodzeń/bram.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 10) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/10**  
pod nazwą: **Utworzenie działalności gospodarczej pn. „Grill-Kam” poprzez budowę budynku produkcyjnego oraz zakup niezbędnych narzędzi i urządzeń w miejscowości Szebnie.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 11) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/11**  
pod nazwą: **Rozpoczęcie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie turystyki wiejskiej w miejscowości Mrukowa.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali

11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

12) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/12**

pod nazwą: **Uruchomienie handlu płytą kamienną i piaskami narzędziem rozwoju przedsiębiorczości w gminie Kołaczyce.**

Wnioskodawca

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

13) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/13**

pod nazwą: **usługi wypożyczania sprzętu narciarskiego i rowerowego oraz serwis urządzeń.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

14) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/14**

pod nazwą: **Pole rekreacji aktywnej.**

Wnioskodawca.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

15) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/15**

pod nazwą **Otwarcie olejarni produkującej oleje roślinne tłoczone na zimno o wysokich walorach prozdrowotnych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

16) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/16**

pod nazwą: **Zakup maszyn w celu utworzenia nowoczesnego przedsiębiorstwa świadczącego usługi z zakresu biobudownictwa, ekologicznych ociepleń i innych usług wykończeniowych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.



17) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/17**

pod nazwą: **ROWEROWA LODZIARNIA „Smaczne, zdrowe, naturalne-REGIONALNE LODY**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

18) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/18**

pod nazwą: **Projektowanie architektoniczne.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR (zał. nr 10 do Procedury). Stwierdzono, iż wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 10/2019 są zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodne z LSR, w związku z tym zostały skierowane do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

Według oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, operacje uzyskały następującą ilość punktów:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/1**  
pod nazwą: **Gospodarstwo Agroturystyczne „Bogdanówka”**.  
Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Maria Adamska)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 10 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 10 głosów ważnych, wniosek uzyskał **12,3** punktów.

- 2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/2**  
pod nazwą: **Czyszczenie staroci obróbką strumieniowo cierną**.  
Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Anna Kosiek, Marcin Bolek).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 9 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 9 głosów ważnych, wniosek uzyskał **12** punktów.

- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/3**  
pod nazwą: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie terapii integracji sensorycznej, terapii pedagogicznej, wycieczek przyrodniczo-krajoznawczych, warsztatów i pokazów chemicznych oraz warsztatów rzeźbiarskich i rzemieślniczych**.  
Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9,91** punktów.

- 4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/4**  
pod nazwą: **Rehabilitacja Kobiet mgr**  
Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **4** punkty.

- 5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/5**  
pod nazwą: **Założenie działalności gospodarczej świadczącej usługi geodezyjne dla mieszkańców powiatu jasielskiego.**

Wnioskodawca: r

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

- 6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/6**  
pod nazwą: **Utworzenie działalności gospodarczej pn. „Agroturystyka Mruczyna” poprzez zakup domku letniskowego oraz jego wyposażenie w miejscowości Mrukowa gm. Osiek Jasielski.**

Wnioskodawca: \_

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11,27** punktów.

- 7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/7**  
pod nazwą: **Utworzenie firmy „Lodowy Dębowiec”.**

Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **12** punktów.

- 8) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/8**  
pod nazwą: **Zakup sprzętu w celu świadczenia usług pielęgnacji i aranżacji ogrodów.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **13** punktów.

- 9) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/9**  
pod nazwą: **„Świat ogrodzeń ”-otworzenie firmy zajmującej się montażem i renowacją ogrodzeń/bram.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 10 punktów.

- 10) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/10**  
pod nazwą: **Utworzenie działalności gospodarczej pn. „Grill-Kam” poprzez budowę budynku produkcyjnego oraz zakup niezbędnych narzędzi i urządzeń w miejscowości Szebnie.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 punktów.

- 11) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/11**  
pod nazwą: **Rozpoczęcie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie turystyki wiejskiej w miejscowości Mrukowa.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 6,45 punktów.

- 12) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/12**  
pod nazwą: **Uruchomienie handlu płytą kamienną i piaskami narzędziem rozwoju przedsiębiorczości w gminie Kołaczyce.**

Wnioskodawca: ..

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **13,91** punktów.

13) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/13**

pod nazwą: . **usługi wypożyczania sprzętu narciarskiego i rowerowego oraz serwis urządzeń.**

Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **7,91** punktów.

14) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/14**

pod nazwą: **Pole rekreacji aktywnej.**

Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **8** punktów.

15) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/15**

pod nazwą **Otwarcie olejarni produkującej oleje roślinne tłoczone na zimno o wysokich walorach prozdrowotnych.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **17** punktów.

16) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/16**

pod nazwą: **Zakup maszyn w celu utworzenia nowoczesnego przedsiębiorstwa świadczącego usługi z zakresu biobudownictwa, ekologicznych ociepleń i innych usług wykończeniowych.**

Wnioskodawca: .

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 punktów.

17) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/17**

pod nazwą: **ROWEROWA LODZIARNIA „Smaczne, zdrowe, naturalne-REGIONALNE LOD**,

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **14,91** punktów.

18) Wniosek Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/10/2019/PDG/18**

pod nazwą: **Projektowanie architektoniczne.**

Wnioskodawca:

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **8,91** punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz wskazując:

- a) Wnioski mieszczące się w limicie środków dostępnych w danym naborze,
- b) Wnioski nie mieszczące się w limicie dostępnych środków,
- c) Wnioski, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków. (załącznik nr 14 do Procedury).

**W przypadku, gdy operacje posiadają tę samą ilość punktów według lokalnych kryteriów wyboru, o umieszczeniu na wyższej pozycji na liście ocenionych operacji decyduje kolejność złożenia wniosku.**

Wybór operacji do dofinansowania dokonano spośród wniosków:

- a) złożonych w miejscu i terminie wskazanym w informacji o ogłoszeniu naboru wniosków o udzielenie wsparcia,
- b) zgodnych z LSR,

- c) zgodnych z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- d) które spełniają minimalne wymagania określone w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- e) które osiągną minimum punktowe, począwszy od wniosków o najwyższej liczbie punktów do najniższej minimalnej. W przypadku wniosków, które spełniają wymagania określone w pkt. a-d i mieszczą się w limicie środków, zostają one skierowane do finansowania w pierwszej kolejności, natomiast wnioski, które nie mieszczą się w limicie środków dostępnych w danym naborze, zostają umieszczone na liście rezerwowej i skierowane do finansowania w przypadku, gdy zostanie uwolniona kwota w ramach limitu np. poprzez rezygnację lub nie podpisanie umowy przez Wnioskodawcę, który znajdował się na liście wniosków wybranych mieszczących się w limicie.

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na te operacje w oparciu o zapisy Procedury.

W wyniku tych ustaleń wszystkim Wnioskodawcom ustalono kwotę wsparcia w tej samej wysokości, w jakiej była kwota wnioskowana, tj. po 100 000,00 zł. Głosowano przez podniesienie ręki:

- 1) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/1**: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.
- 2) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/2**: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.
- 3) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/3**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 4) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/4**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 5) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/5**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 6) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/6**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 7) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/7**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 8) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/8**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- 9) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/9**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 10) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/10**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 11) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/11**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 12) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/12**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 13) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/13**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 14) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/14**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 15) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/15**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 16) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/16**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 17) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/17**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- 18) Wniosek nr **NG/10/2019/PDG/18**: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Spośród 18 wniosków ocenionych i wybranych, 7 mieści się w limicie środków **NG/10/2019/PDG/1; NG/10/2019/PDG/2; NG/10/2019/PDG/7; NG/10/2019/PDG/8; NG/10/2019/PDG/12; NG/10/2019/PDG/15; NG/10/2019/PDG/17** .

W stosunku do każdej ocenianej operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania, ponieważ wszystkie operacje spełniły minimalne wymagania i osiągnęły minimum punktowe.

Uchwała nr X/1/2019 (załącznik nr 1 do Protokołu) (10 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/1.

Uchwała nr X/2/2019 (załącznik nr 2 do Protokołu) (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/2.

Uchwała nr X/3/2019 (załącznik nr 3 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/3.

Uchwała nr X/4/2019 (załącznik nr 4 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/4.

Uchwała nr X/5/2019 (załącznik nr 5 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/5.



Uchwała nr X/6/2019 (załącznik nr 6 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/6.

Uchwała nr X/7/2019 (załącznik nr 7 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/7.

Uchwała nr X/8/2019 (załącznik nr 8 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/8.

Uchwała nr X/9/2019 (załącznik nr 9 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/9.

Uchwała nr X/10/2019 (załącznik nr 10 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/10.

Uchwała nr X/11/2019 (załącznik nr 11 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/11.

Uchwała nr X/12/2019 (załącznik nr 12 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/12.

Uchwała nr X/13/2019 (załącznik nr 13 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/13.

Uchwała nr X/14/2019 (załącznik nr 14 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/14.

Uchwała nr X/15/2019 (załącznik nr 15 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/15.

Uchwała nr X/16/2019 (załącznik nr 16 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/16.

Uchwała nr X/17/2019 (załącznik nr 17 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/17.

Uchwała nr X/18/2019 (załącznik nr 18 do Protokołu) (11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) - dotyczy wniosku nr NG/10/2019/PDG/18.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę wniosków wybranych w ramach naboru nr 10/2019.

Następnie Radni przystąpili do punktu czwartego porządku obrad. Zebrani zostali poinformowani o wniosku o wydanie opinii w sprawie zmiany umowy dot. wniosku nr NG/9/2018/PDG/2, beneficjenta naboru nr 9/2018:

Ślusarczyk Mirosława

Dębowiec 700, 38-220 Dębowiec,

Tytuł operacji:

Podjęcie działalności polegającej na świadczeniu usług stolarskich (Stolarnia).

Przy dokonywaniu ponownej oceny zastosowano odpowiednio zapisy dotyczące wyboru operacji.

Wszyscy członkowie Rady podpisali karty poufności (zał. nr 6 do Procedury oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD).

Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Radni zapoznali się z przygotowaną przez Biuro LGD wstępną oceną wniosku (zał. nr 3 do Procedury) w zakresie:

a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy,

b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosku o przyznanie pomocy,

c) realizacji przez operacje celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników- będzie to rekomendacja dla Rady LGD przy ocenie operacji za zgodność z LSR (zał. nr 4 do Procedury),

d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:

- zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia),

- zgodności z warunkami udzielonego wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (zał. nr 5 do Procedury).

Biuro uznało, iż w stosunku do ocenianego ponownie wniosku istnieje możliwość dokonania oceny w zakresie zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Po przedstawieniu wstępnej oceny wniosku przygotowanej przez Biuro LGD, Radni przeszli do dyskusji, a także wypełnili oświadczenia bezstronności (zał. nr 7 b do Procedury) i Rejestr interesów członków Rady LGD (zał. nr 8 do Procedury), aby można było zweryfikować, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będą mieć więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Sprawdzono rejestr interesów i stwierdzono, iż została zachowana zasada, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie ma więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Następnie Radni na udostępnionych kartach dokonywali oceny zgodności operacji z LSR wg zał. nr 9 do Procedury.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Anna Kosiek, Marcin Bolek).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 9 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 9 głosów ważnych, wniosek uzyskał 9 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 9 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Według oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 9 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 9 głosów ważnych:

a) w zakresie kryterium nr 3 „Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu”, tj. kryterium związane ze zmianą umowy Wnioskodawcy, wniosek uzyskał 0 punktów.

b) ponowna ocena operacji w zakresie wniesionej prośby o wydanie opinii nie dotyczy pozostałych lokalnych kryteriów wyboru operacji, co powoduje utrzymanie punktacji przyznanej wg tych kryteriów zgodnie z Uchwałą nr IX/2/2019 Rady Lokalnej Grupy Działania NOWA GALICJA z dnia 07.02.2019 r.

Suma punktów dla tej operacji według punktacji określonej w pkt. a i b wynosi 10.

W wyniku przeprowadzonej ponownej oceny, operacja mieściłaby się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków nr 9/2018. Rada wydała pozytywną opinię w sprawie zmiany umowy. Podjęto uchwałę w tej sprawie: (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się).

Na tym zebranie zakończono.

Protokołowała:

**Kierownik Biura**  
Stowarzyszenie Pn. Lokalna  
Grupa Działania Nowa Galicja  
*Kucharczyk*  
**mgr Ewa Kucharczyk**

Przewodniczący Rady:

**Przewodniczący Rady**  
Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania  
Nowa Galicja  
*Pankiewicz*  
**mgr Stanisław Pankiewicz**

