

Protokół II/2017
Rady Stowarzyszenia pn.
Lokalna Grupa Działania **NOWA GALICJA**

W zebraniu, które odbyło się dnia 18.01.2017 roku w Sali Bankietowej GOK w Kołaczycach, zgodnie z listą obecności wzięło udział 14 członków Rady Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (nieobecny członek Rady: Pan Stanisław Kmiecik) oraz pracownicy Biura LGD: Ewa Kucharczyk (Kierownik Biura), Aneta Kula-Szudy (Księgowa) i Michał Różycki (Specjalista ds. projektów). Obrady otworzył Pan Stanisław Pankiewicz – Przewodniczący Rady, który stwierdził quorum na posiedzeniu i przedstawił obecnym porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
3. Analiza, omówienie, ocena i dokonanie wyboru wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD w terminie od 28 listopada do 22 grudnia 2016 r., tj.:
 - Naboru nr 1/2016: Tworzenie przedsiębiorczości na obszarze LGD (Podejmowanie działalności gospodarczej);
 - Naboru nr 2/2016: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD (Rozwój działalności gospodarczej);
 - Naboru nr 3/2016: Tworzenie inkubatorów przetwórstwa spożywczego (Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych...);
 - Naboru nr 4/2016: Budowa i przebudowa infrastruktury technicznej i społecznej.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Zaproponowany porządek obrad został jednogłośnie przyjęty przez obecnych i przystąpiono do obrad nad punktem drugim porządku obrad.

Przewodniczący Rady podjął temat Protokołu z posiedzenia Rady Stowarzyszenia nr I/2015, który był dostępny członkom Rady do wglądu w Biurze LGD, jak i na stronie internetowej LGD. Radni nie wnieśli uwag do ww. protokołu, który został jednogłośnie zatwierdzony.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu trzeciego posiedzenia.

W pierwszej kolejności zajęto się procedowaniem związanym z naborem wniosków nr 1/2016: Tworzenie przedsiębiorczości na obszarze LGD (Podejmowanie działalności gospodarczej). W ramach tego naboru do Biura LGD w wyznaczonym terminie wpłynęło 11 wniosków na łączną kwotę 1 100 000,00 zł, przy limicie dostępnych środków w ramach ogłoszonego naboru 700 000,00 zł.

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków, wszyscy członkowie Rady zapoznali się ze złożonymi wnioskami, a także podpisali karty poufności (zał. nr 6 do Procedury oceny zgodności operacji z LSR, wyboru operacji przez LGD, wnoszenia protestu od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji realizowanych przez podmiot inny niż LGD).

Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Radni zapoznali się z przygotowaną przez Biuro LGD wstępną oceną wniosków w zakresie (zał. nr 3 do Procedury):

- a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy,
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosku o przyznanie pomocy,
- c) realizacji przez operacje celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych wskaźników- będzie to rekomendacja dla Rady LGD przy ocenie operacji za zgodność z LSR (zał. nr 4 do Procedury),
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:
 - zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia),
 - zgodności z warunkami udzielonego wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (zał. nr 5 do Procedury).

Wnioski omawiano według kolejności ich złożenia.

Na posiedzeniu Rady, w stosunku do każdego wniosku, proponowaną wstępną ocenę wniosków w ww. zakresie referował pracownik Biura LGD -Pan Michał Różycki. Biuro uznało, iż w stosunku do wszystkich wniosków w ramach wszystkich 4 naborów istnieje możliwość dokonania oceny w zakresie zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Po przedstawieniu wstępnej oceny wniosku przygotowanej przez Biuro LGD, Radni przeszli do dyskusji, a także wypełnili oświadczenia bezstronności (zał. nr 7 do Procedury) i Rejestr interesów członków Rady LGD (zał. nr 8 do Procedury), aby można było zweryfikować, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będą mieć więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Następnie Radni na udostępnionych kartach dokonywali oceny zgodności każdej operacji z LSR wg zał. nr 9 do Procedury.

Wnioski omawiano i oceniano według kolejności ich złożenia:

1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/1**

pod nazwą: Usługi transportowe Michał Biernacki Mbus

Wnioskodawca: Biernacki Michał Adam, zam. Gmina Kołaczyce

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Andrzej Maziarz)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/2**

pod nazwą: Zakup sprzętu (ciągnika) do świadczenia usług związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni.

Wnioskodawca Marchewka Kamil Stanisław, zam. Gmina Osiek Jasielski

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/3**

pod nazwą: Założenie działalności gospodarczej w branży stolarskiej.

Wnioskodawca Ślusarczyk Mirosława, zam. Gmina Dębowiec

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/4**

pod nazwą: Dostosowanie lokalu oraz zakup niezbędnego wyposażenia do potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej pod nazwą „Ceramikarnia”.

Wnioskodawca Stachurska Urszula, zam. Gmina Dębowiec

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/5**

pod nazwą: Budowa i wyposażenie całorocznych domków letniskowych oraz wyposażenie miniSPA ogrodowego w miejscowości Łubno Opacie gm. Tarnowiec do celów prowadzenia działalności pn. „Słoneczne Wzgórze”.

Wnioskodawca: Grzelecki Cezary, zam. Gmina Tarnowiec.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

6) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/6**

pod nazwą: Modernizacja budynku gospodarczego na cele powozowni, zakup altany na plac rekreacyjny oraz zakup sprzętu sportowego i turystycznego do potrzeb prowadzenia działalności pn. „Stajnie Woźnica Team”.

Wnioskodawca: Woźnica Agnieszka, zam. Gmina Kołaczyce.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

7) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/7**

pod nazwą: Rozpoczęcie działalności gospodarczej pod nazwą: TRAK-MIŚ.

Wnioskodawca: Misiewicz Karolina Wiktoria, zam. Gmina Jasło.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

8) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/8**

pod nazwą: Zakup maszyn w celu stworzenia działalności gospodarczej.

Wnioskodawca: Więcek Łukasz Bogdan, zam. Gmina Dębowiec.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

9) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/9**

pod nazwą: Nalewki podkarpackie.

Wnioskodawca: Ropa Hubert Michał, zam. Gmina Osiek Jasielski.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

10) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/10**

pod nazwą: Chono Tu!- szansa na biznesowy sukces.

Wnioskodawca: Kopa Marzena Maria, zam. Gmina Nowy Żmigród.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

11) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/11**

pod nazwą: zielonaenergia.pro.

Wnioskodawca: Krzyżanowski Robert Stanisław, zam. Gmina Nowy Żmigród.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał 14 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR (zał. nr 10 do Procedury) oraz listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR (zał. nr 11 do Procedury).

Stwierdzono, iż wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 1/2016 są zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodne z LSR, w związku z tym zostały skierowane do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

Oddanie głosu w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru na operacje, które są zgodne z LSR, polega na wypełnieniu tabeli zawartej na „Karcie do oceny zgodności operacji z Lokalnymi Kryteriami Wyboru Operacji” (zał. nr 12 do Procedury). Wynik głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów LGD ustala się w taki sposób, że sumuje się oceny punktowe wyrażone na kartach stanowiących głosy oddane ważnie w pozycji „SUMA PUNKTÓW” i dzieli przez liczbę ważnie oddanych głosów.

Według oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, operacje uzyskały następującą ilość punktów:

1. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/1**

pod nazwą: Usługi transportowe Michał Biernacki Mbus

Wnioskodawca: Biernacki Michał Adam, zam. Gmina Kołaczyce

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Andrzej Maziarz)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **6,85** punktu.

2. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/2**

pod nazwą: Zakup sprzętu (ciągnika) do świadczenia usług związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni.

Wnioskodawca Marchewka Kamil Stanisław, zam. Gmina Osiek Jasielski

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **6,57** punktu.

3. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/3**

pod nazwą: Założenie działalności gospodarczej w branży stolarskiej.

Wnioskodawca Ślusarczyk Mirosława, zam. Gmina Dębowiec

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **8** punktów.

4. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/4**

pod nazwą: Dostosowanie lokalu oraz zakup niezbędnego wyposażenia do potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej pod nazwą „Ceramikarnia”.

Wnioskodawca Stachurska Urszula, zam. Gmina Dębowiec

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11,07** punktów.

5. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/5**

pod nazwą: Budowa i wyposażenie całorocznych domków letniskowych oraz wyposażenie miniSPA ogrodowego w miejscowości Łubno Opacie gm. Tarnowiec do celów prowadzenia działalności pn. „Słoneczne Wzgórze”.

Wnioskodawca: Grzelecki Cezary, zam. Gmina Tarnowiec.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **14** punktów.

6. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/6**

pod nazwą: Modernizacja budynku gospodarczego na cele powozowni, zakup altany na plac rekreacyjny oraz zakup sprzętu sportowego i turystycznego do potrzeb prowadzenia działalności pn. „Stajnie Woźnica Team”.

Wnioskodawca: Woźnica Agnieszka, zam. Gmina Kołaczyce.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9,36** punktów.

7. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/7**

pod nazwą: Rozpoczęcie działalności gospodarczej pod nazwą: TRAK-MIŚ.

Wnioskodawca: Misiewicz Karolina Wiktoria, zam. Gmina Jasło.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **8,64** punktów.

8. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/8**

pod nazwą: Zakup maszyn w celu stworzenia działalności gospodarczej.

Wnioskodawca: Więcek Łukasz Bogdan, zam. Gmina Dębowiec.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9** punktów.

9. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/9**

pod nazwą: Nalewki podkarpackie.

Wnioskodawca: Ropa Hubert Michał, zam. Gmina Osiek Jasielski.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **12** punktów.

10. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/10**

pod nazwą: Chono Tu!- szansa na biznesowy sukces.

Wnioskodawca: Kopa Marzena Maria, zam. Gmina Nowy Żmigród.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

11. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/1/2016/PDG/11**

pod nazwą: zielonaenergia.pro.

Wnioskodawca: Krzyżanowski Robert Stanisław, zam. Gmina Nowy Żmigród.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 14 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 14 głosów ważnych, wniosek uzyskał **10,57** punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru oraz wskazując:

- a) Wnioski mieszczące się w limicie środków dostępnych w danym naborze,
- b) Wnioski nie mieszczące się w limicie dostępnych środków,
- c) Wnioski, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków. (załącznik nr 14 do Procedury).

Wybór operacji do dofinansowania dokonano spośród wniosków:

- a) złożonych w miejscu i terminie wskazanym w informacji o ogłoszeniu naboru wniosków o udzielenie wsparcia,
- b) zgodnych z LSR,
- c) zgodnych z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- d) które spełniają minimalne wymagania określone w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia,
- e) które osiągną minimum punktowe, począwszy od wniosków o najwyższej liczbie punktów do najniższej minimalnej.

W przypadku wniosków, które spełniają wymagania określone w pkt. a-d i mieszczą się w limicie środków, zostaną one skierowane do finansowania w pierwszej kolejności, natomiast wnioski, które nie mieszczą się w limicie środków dostępnych w naborze, zostają umieszczone na liście rezerwowej i skierowane do finansowania w przypadku, gdy zostanie uwolniona kwota w ramach limitu np. poprzez rezygnację lub nie podpisanie umowy przez Wnioskodawcę, który znajdował się na liście wniosków wybranych mieszczących się w limicie.

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na te operacje w oparciu o zapisy części II ust. 2 pkt. 2 Procedury.

W wyniku tych ustaleń wszystkim wnioskodawcom ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 100 000, 00 zł, czyli na kwotę wnioskowaną przez Beneficjenta.

Głosowano przez podniesienie ręki. Decyzje podjęto jednogłośnie.

W stosunku do każdej ocenianej operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania, ponieważ wszystkie operacje spełniły minimalne wymagania i osiągnęły minimum punktowe, natomiast 4 z nich nie mieszczą się w limicie środków (NG/1/2016/PDG/7, NG/1/2016/PDG/3, NG/1/2016/PDG/1, NG/1/2016/PDG/2). Uchwały (załączniki od 1 do 11) podjęto jednogłośnie.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę wniosków wybranych w ramach naboru nr 1/2016.

Po dokonanej ocenie naboru nr 1/2016 Przewodniczący Rady zarządził przerwę, po której w posiedzeniu Rady nie brał już udziału członek Rady Pan Marek Godlewski (usprawiedliwiona nieobecność przez Przewodniczącego Rady). Łącznie obecnych w dalszej części posiedzenia było 13 członków Rady.

W dalszej kolejności przystąpiono do procedowania dotyczącego naboru nr **2/2016**: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD (Rozwój działalności gospodarczej);

W wyznaczonym terminie do Biura LGD wpłynęło 5 wniosków na łączną sumę wnioskowanych kwot pomocy 1 352 502,00 zł, przy limicie dostępnych środków w ramach naboru: 900 000,00 zł.

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków w ramach naboru 2/2016 przystąpiono do analogicznych czynności, jak opisane przy ocenie naboru nr 1/2016 (patrz str. 2 Protokołu).

Wnioski omawiano i oceniano według kolejności ich złożenia:

1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/1**

pod nazwą: „Wzrost poziomu konkurencyjności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kołaczycach Sp. z o.o. poprzez zapewnienie usług najwyższej jakości”;

Wnioskodawca: Zakład Gospodarki Komunalnej w Kołaczycach Spółka z o.o., 38-213 Kołaczyce, ul. Burmistrza Wiejowskiego 3

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Andrzej Maziarz)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał 12 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/2**

pod nazwą: Zwiększenie konkurencyjności FHU „HENBUD” Henryk Chochołek, poprzez zakup koparki.

Wnioskodawca: Firma Handlowo Usługowa „HENBUD” Henryk Chochołek

38-204 Tarnowiec, Łajsce 108,

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- 3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/3**
pod nazwą: Zakup maszyn w celu wdrożenia linii technologicznej do recyklingu odpadów.
Wnioskodawca: ELEKTRO Bogusław Bargieł, ul. Wincentego Manierskiego 39 A, 38-460 Jedlicze, oddział 38-204 Tarnowiec 237.
Wyłączenia od głosowania (oceny): 0
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.
Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.
- 4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/4**
pod nazwą: Rozwój Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego Grincom Marek Grzesiak poprzez zakup wtryskarki 3200-S (320 T) z doposażeniem do produkcji wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa.
Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Grincom Marek Grzesiak, Czeluśnica 172, 38-204 Tarnowiec,
Wyłączenia od głosowania (oceny): 0
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.
Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.
- 5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/5**
pod nazwą: Utworzenie Szpitala Chirurgii Jednego Dnia w Zimnej Wodzie;.
Wnioskodawca: ANDRZEJ IWANIEC Szpital Chirurgii Jednego Dnia
Zimna Woda, 38-203 Szebnie,
Wyłączenia od głosowania (oceny): 0
W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali

13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR (zał. nr 10 do Procedury) oraz listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR (zał. nr 11 do Procedury).

Stwierdzono, iż wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 2/2016 są zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodne z LSR, w związku z tym zostały skierowane do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

Według oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, operacje uzyskały następującą ilość punktów:

1. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/1**

pod nazwą: „Wzrost poziomu konkurencyjności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kołaczycach Sp. z o.o. poprzez zapewnienie usług najwyższej jakości”;
Wnioskodawca: Zakład Gospodarki Komunalnej w Kołaczycach Spółka z o.o.,
38-213 Kołaczyce, ul. Burmistrza Wiejowskiego 3

Wyłączenia od głosowania (oceny): 1 (Andrzej Maziarz)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 12 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 12 głosów ważnych, wniosek uzyskał **10,42** punktów.

2. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/2**

pod nazwą: Zwiększenie konkurencyjności FHU „HENBUD” Henryk Chochołek, poprzez zakup koparki.

Wnioskodawca: Firma Handlowo Usługowa „HENBUD” Henryk Chochołek
38-204 Tarnowiec, Łajsce 108,

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9,46** punktów.

3. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/3**

pod nazwą: Zakup maszyn w celu wdrożenia linii technologicznej do recyklingu odpadów.

Wnioskodawca: ELEKTRO Bogusław Bargieł, ul. Wincentego Manierskiego 39 A, 38-460 Jedlicze, oddział 38-204 Tarnowiec 237.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **12** punktów.

4. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/4**

pod nazwą: Rozwój Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego Grincom Marek Grzesiak poprzez zakup wtryskarki 3200-S (320 T) z doposażeniem do produkcji wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa.

Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Grincom Marek Grzesiak, Czeluśnica 172, 38-204 Tarnowiec,

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9,08** punktów.

5. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/2/2016/RDG/5**

pod nazwą: Utworzenie Szpitala Chirurgii Jednego Dnia w Zimnej Wodzie;

Wnioskodawca: ANDRZEJ IWANIEC Szpital Chirurgii Jednego Dnia
Zimna Woda, 38-203 Szebnie,

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **14** punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków (wg. Zał. nr 14 do Procedury).

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na te operacje w oparciu o zapisy części II ust. 2 pkt. 2 Procedury.

W wyniku tych ustaleń wszystkim wnioskodawcom ustalono kwotę wsparcia w tej samej wysokości, w jakiej była kwota wnioskowana przez Beneficjenta. Głosowano przez podniesienie ręki. Decyzje podjęto jednogłośnie.

W stosunku do każdej ocenianej operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania, ponieważ wszystkie operacje spełniły minimalne wymagania i osiągnęły minimum punktowe, natomiast 2 z nich nie mieszczą się w limicie środków (NG/2/2016/RDG/2, NG/2/2016/RDG/4). Uchwały (załączniki do Protokołu od 12 do 16) podjęto jednogłośnie.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę wniosków wybranych w ramach naboru nr 2/2016.

Następnie przystąpiono do procedowania dotyczącego naboru nr **3/2016**: Tworzenie inkubatorów przetwórstwa spożywczego (Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych...).

W wyznaczonym terminie do Biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy w wysokości 500 000,00 zł, przy limicie środków ogłoszonego naboru 500 000,00 zł.

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków w ramach naboru 3/2016 przystąpiono do analogicznych czynności, jak opisane przy ocenie naboru nr 1/2016 (patrz str. 2 Protokołu).

1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/3/2016/IPS/1**

pod nazwą: Inkubator Przetwórstwa Lokalnego szansą na rozwój przedsiębiorczości wiejskiej na obszarze LGD „Nowa Galicja”.

Wnioskodawca: Fundacja „Zielona Arka”, Siedliska Żmigrodzkie 57, 38-230 Nowy Żmigród

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR (zał. nr 10 do Procedury) oraz listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR (zał. nr 11 do Procedury).

Stwierdzono, iż jedyny wniosek złożony w ramach naboru nr 3/2016 jest zgodny z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodny z LSR, w związku z tym

został skierowany do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **9** punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków (wg. Zał. nr 14 do Procedury).

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na tą operację w oparciu o zapisy części II ust. 2 pkt. 2 Procedury.

W wyniku tych ustaleń wnioskodawcy ustalono kwotę wsparcia w tej samej wysokości, w jakiej była kwota wnioskowana przez Beneficjenta (500 000,00 zł). Głosowano przez podniesienie ręki. Decyzję podjęto jednogłośnie.

W stosunku do ocenianej operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania, ponieważ operacja ta spełniła minimalne wymagania i osiągnęła minimum punktowe. Uchwałę (załączniki nr 17 do Protokołu) podjęto jednogłośnie.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę wniosków wybranych w ramach naboru nr 3/2016.

W dalszej kolejności przystąpiono do procedowania dotyczącego naboru nr **4/2016**: Budowa i przebudowa infrastruktury technicznej i społecznej.

W wyznaczonym terminie do Biura LGD wpłynęło 5 wniosków na sumę wnioskowanych kwot pomocy 1 331 243,00 zł, stanowiących 63,63 % kosztów kwalifikowanych. Limit środków w tym naborze określony był na poziomie 2 100 000,00 zł, co stanowi 100 % kosztów kwalifikowanych, w przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.

Przed przystąpieniem do omówienia, oceny i wyboru wniosków w ramach naboru 4/2016 przystąpiono do analogicznych czynności, jak opisane przy ocenie naboru nr 1/2016 (patrz str. 2 Protokołu).

Wnioski omawiano i oceniano według kolejności ich złożenia:

- 1) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/1**

pod nazwą: Budowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej na terenie Gminy Nowy Żmigród.

Wnioskodawca: Gmina Nowy Żmigród, ul. Mickiewicza 2, 38-230 Nowy Żmigród

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Maria Adamska, Grzegorz Bara).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR),

w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

2) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/2**

pod nazwą: „Budowa małej ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej w m. Krempna, Świątkowa Wielka i Polany- Gm. Krempna”;

Wnioskodawca: Gmina Krempna, 38-232 Krempna 85

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

3) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/3**

pod nazwą: Przebudowa budynków Domów Ludowych w Potakówce i Roztokach.

Wnioskodawca: Gmina Tarnowiec, 38-204 Tarnowiec 211

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

4) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/4**

pod nazwą: Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Gminie Dębowiec.

Wnioskodawca: Gmina Dębowiec, 38-220 Dębowiec 101.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Anna Kosiek, Mieczysław Czechowicz)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR),

w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał 11 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

5) Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/5**

pod nazwą: Budowa infrastruktury turystyczno rekreacyjnej w Gminie Osiek Jasielski;
Wnioskodawca: Gmina Osiek Jasielski, 38-223 Osiek Jasielski 112.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania Nowa Galicja (LSR), w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał 13 głosów uznających operację za zgodną z LSR, w związku z czym uznaje się operację za zgodną z LSR.

Wynik głosowania dotyczącego stanowiska Rady: czy Rada zgadza się ze wstępną oceną wniosku i jest za jej przyjęciem: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie zgodności operacji z LSR LGD Nowa Galicja sporządzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR (zał. nr 10 do Procedury) oraz listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR (zał. nr 11 do Procedury).

Stwierdzono, iż wszystkie wnioski złożone w ramach naboru nr 4/2016 są zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodne z LSR, w związku z tym zostały skierowane do dalszej oceny za zgodność z lokalnymi kryteriami wyboru LGD Nowa Galicja.

Według oceny operacji z lokalnymi kryteriami wyboru, operacje uzyskały następującą ilość punktów:

1. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/1**

pod nazwą: Budowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej na terenie Gminy Nowy Żmigród.

Wnioskodawca: Gmina Nowy Żmigród, ul. Mickiewicza 2, 38-230 Nowy Żmigród

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Maria Adamska, Grzegorz Bara).

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **10** punktów.

2. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/2**

pod nazwą: „Budowa małej ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej w m. Krempna, Świątkowa Wielka i Polany- Gm. Krempna”;

Wnioskodawca: Gmina Krempna, 38-232 Krempna 85

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **11** punktów.

3. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/3**

pod nazwą: Przebudowa budynków Domów Ludowych w Potakówce i Roztokach.

Wnioskodawca: Gmina Tarnowiec, 38-204 Tarnowiec 211

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **10,31** punktów.

4. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/4**

pod nazwą: Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Gminie Dębowiec.

Wnioskodawca: Gmina Dębowiec, 38-220 Dębowiec 101.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 2 (Anna Kosiek, Mieczysław Czechowicz)

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 11 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 11 głosów ważnych, wniosek uzyskał **16** punktów.

5. Wniosek opatrzony znakiem sprawy: **NG/4/2016/ITS/5**

pod nazwą: Budowa infrastruktury turystyczno rekreacyjnej w Gminie Osiek Jasielski;

Wnioskodawca: Gmina Osiek Jasielski, 38-223 Osiek Jasielski 112.

Wyłączenia od głosowania (oceny): 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, w którym udział wzięło 13 członków Rady uprawnionych do głosowania, którzy oddali 13 głosów ważnych, wniosek uzyskał **13** punktów.

Na podstawie wyników głosowań w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji sporządzono listę ocenionych wniosków (wg. Zał. nr 14 do Procedury).

Podczas dokonywania wyboru operacji ustalono także kwotę wsparcia na te operacje w oparciu o zapisy części II ust. 2 pkt. 2 Procedury.

W wyniku tych ustaleń wszystkim wnioskodawcom ustalono kwotę wsparcia w tej samej wysokości, w jakiej była kwota wnioskowana przez Beneficjenta. Głosowano przez podniesienie ręki. Decyzje podjęto jednogłośnie.

W stosunku do każdej ocenianej operacji, będącej przedmiotem posiedzenia, Rada podjęła decyzję w formie uchwały o wybraniu operacji do finansowania, ponieważ wszystkie operacje spełniły minimalne wymagania i osiągnęły minimum punktowe. Uchwały (załączniki do Protokołu od 18 do 22) podjęto jednogłośnie.

Na podstawie wyników głosowania sporządzono listę wniosków wybranych w ramach naboru nr 4/2016.

W przypadku, gdy w wyznaczonym terminie nie wpłyną żadne protesty od decyzji Rady dotyczącej wyboru wniosków o udzielenie wsparcia, za obowiązujące uznaje się dotychczasowe decyzje. W tej sytuacji nie będzie koniecznym zwołanie posiedzenia Rady.

W przypadku każdego wniosku sprawdzono rejestr interesów i stwierdzono, iż została zachowana zasada, iż co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi, a także ani władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie ma więcej niż 49 % praw głosu w podejmowaniu decyzji.

Spraw różnych nie podjęto.

Na tym zebranie zakończono.

Protokołowała:

Kierownik Biura
Stowarzyszenie Pn. Lokalna
Grupa Działania Nowa Galicja
Ewa Kucharczyk
mgr Ewa Kucharczyk

Przewodniczący Rady:

Przewodniczący Rady
Stowarzyszenia pn. Lokalna Grupa Działania
Nowa Galicja
Stanisław Pankiewicz
mgr Stanisław Pankiewicz