

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 København

København, 10. august 2023

### **Høring over udkast til forslag til lov om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ved brev af 30. juni 2023 anmodet om Red Barnets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester. Red Barnet har følgende bemærkninger:

Red Barnet bifalder forslagets § 13, stk. 2 om, at kompetente myndigheder offentliggør afgørelser om påbud meddelt i medfør af DSA-forordningens artikel 51, stk. 2, litra b, eller efter § 9 samt domme og bødevedttagelser eller et resumé heraf, hvor der med henvisning til § 11 idømmes bødestraf eller vedtages bøde. En sådan offentliggørelse er med til at skabe åbenhed om forordningens virkning i praksis.

Red Barnet er kritisk over for forslagets § 13, stk. 1 om, at offentlighedsloven ikke skal gælde sager og undersøgelser efter DSA-forordningen, nærværende lovforslag eller regler udstedt i medfør heraf. Anmodninger om aktindsigt bør afgøres fra sag til sag og ikke ved en helt generel undtagelse fra muligheden for at få indblik i forvaltningens administration af lovgivningen.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at kompetente myndigheder i henhold til DSA-forordningens artikel 51, stk. 1, litra b, kan foretage kontrolundersøgelser, og at der typisk vil være tale om, at de kompetente myndigheder indsamler meget betydelige mængder virksomhedsinterne data, der delvis kan have karakter af forretningshemmeligheder, og som ikke har været tiltænkt gjort tilgængelige for offentligheden. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at sager og undersøgelser efter DSA-forordningen, lovforslaget eller regler udstedt i medfør heraf som udgangspunkt vil dreje sig om indretning af udbydernes formidlings-tjenester, herunder tjenestens forretningsmodel, dens brug af algoritmer m.v., og at de kompetente myndigheder ved kontrolundersøgelser må formodes at komme i besiddelse af store mængder af data, som vil indeholde oplysninger om kommercielle forhold, der kan udgøre en væsentlig del af grundlaget for udbyderens forretningsmodel, og som i visse tilfælde kan udgøre forretningshemmeligheder. Det fremgår desuden af de specielle bemærkninger til lovforslaget, at de oplysninger, som kompetente myndigheder har tilvejebragt til brug for sager og undersøgelser efter loven, og som videregives til en anden forvaltningsmyndighed, heller ikke vil være underlagt aktindsigt efter offentlighedsloven, dog med undtagelse af princippet om egenaces.

Offentlighedsloven indeholder talrige undtagelsesbestemmelser, som også ville kunne anvendes, hvor det er relevant ifm. DSA-forordningen. Ved helt at fjerne muligheden for at søge aktindsigt efter offentlighedsloven, fjerner man samtidig muligheden for at undersøge, om myndighedernes kontrol med udbyderne

foregår hensigtsmæssigt. Dette vil på en uhensigtsmæssig måde afskære journalister og andre - fx NGO'er - fra at søge relevant viden af interesse for offentligheden.<sup>[1]</sup>

Red Barnet *anbefaler* derfor, at offentlighedsloven finder anvendelse for DSA-forordningen med de begrænsninger, som fremgår af offentlighedslovens kapitel 4, således at det beror på en konkret og individuel vurdering fra sag til sag, om der er hensyn, som gør, at retten til aktindsigt må vige for andre modstående hensyn.

Spørgsmål til ovenstående kan stiles til senior børnerettighedsjurist Amalie Bang: [amba@redbarnet.dk](mailto:amba@redbarnet.dk)

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

---

<sup>[1]</sup> Se fx European Court of Human Rights, Grand Chamber, *Magyar Helsinki Bizottság v Hungary*, 8. November 2016.

