

Red Barnet  
Rosenørns Allé 12  
1634 København V

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Asyl og Visum  
Slotsholms gade 10  
Slotsholmsgade 1216  
Att.: [Uim@uim.dk](mailto:Uim@uim.dk) og [jeda@uim.dk](mailto:jeda@uim.dk)

København, den 24. september 2021

### **Høring over udkast til lovforslag om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v.**

Ved mail modtaget den 20. september 2021 hos Red Barnet har Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsendt udkast til lovforslag om midlertidig opholdstilladelse til personer, der i Afghanistan har bistået danske myndigheder m.v., og anmodet om Red Barnets eventuelle bemærkninger til udkastet.

Red Barnet takker for muligheden for at kommentere på udkastet i nærværende høringssvar.

#### **Udskudt asylsagsbehandling**

Det fremgår af udkastet, at man i videst muligt omfang søger at undgå at aktivere asylsystemet. I stedet for at påbegynde behandlingen af de asylansøgninger, som afghanerne må påregnes at indgive, vil man med nærværende særlov (se udkastets § 1, stk. 1-3) skabe hjemmel til at udstede en midlertidig opholdstilladelse til de afghanere,

- som er tidligere lokalansatte på den danske ambassade i Kabul eller i Forsvaret,
- har arbejdet som tolk i forbindelse med den danske indsats i Afghanistan,
- personer med tilknytning til NGO'er eller andre parter,
- eller særligt udsatte ved FN, NATO, eller EU eller som gennem Udenrigsministeriet har været allokeret til en af de nævnte organisationer, m.fl.
- og til ægtefæller, samlevende, børn m.fl. til de nævnte grupper (Jf. udkastets § 1, stk. 2 og 3).

Disse personer er overordnet set karakteriseret ved, at de har været profileret i lokalsamfundet som aktive samarbejdspartnere med de danske styrker m.fl. De vurderes derfor til at være i risiko for forfølgelse på grund af deres tidligere samarbejde med danske styrker og FN, NATO, EU m.v.

Det rigtigste ville derfor efter Red Barnets opfattelse have været, at de danske myndigheder – i stedet for at meddele disse mennesker en midlertidig (toårig) opholdstilladelse – havde behandlet deres ansøgninger om asyl, som de forventes at indgive, eller allerede har indgivet til de danske myndigheder. Det

forekommer selvmodsigende, at den danske regering og udlændingemyndighederne bekendtgør, at man vil hente de nævnte grupper til Danmark, fordi de er i alvorlig risiko for forfølgelse – men at man i stedet for en reel asylsagsbehandling og beskyttelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2, giver de pågældende en toårig opholdstilladelse, som – fremgår det – ikke vil kunne forlænges ud over de to år.

Vi savner også en forklaring på, hvad det betyder, at en sådan opholdstilladelse, jf. udkastets § 1, stk. 4, ikke kan forlænges ud over de to år. Det fremgår ikke af udkastet, om det betyder, at personer med en sådan særlovsopholdstilladelse skal fratages sit lovlige ophold, eller om det skal forstås således, at disse personer efter to års forløb skal have deres asylsag efter udlændingeloven behandlet.

Red Barnet antager, at det ikke skal forstås således, at de omfattede personer skal være uden et lovligt opholdsgrundlag efter de to års midlertidig opholdstilladelse. Hvis bestemmelsen i udkastets § 1, stk. 4 – om at opholdstilladelsen ikke kan forlænges ud over to år - betyder, at man først efter to år vil gå over til at behandle sagerne efter udlændingelovens generelle regler om behandling af asylansøgninger, jf. udlændingelovens § 7 m.v., skal Red Barnet bemærke, at det ikke er rimeligt eller hensigtsmæssigt at lade disse mennesker vente to år med at få deres asylsag behandlet. Vi ved fra andre sager (f.eks. Lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.fl. og til en vis grad også personer med ophold efter udl. § 7, stk. 3), at de omfattede personer oplevede det som en svær og opslidende venten på at påbegynde "et rigtigt liv" i Danmark. Efter Red Barnets opfattelse opleves det som belastning – både for voksne og særligt børn – at blive fastholdt i et system, hvor udgangspunktet stedse er, at man skal "rejse igen". Jo før de berørte personer kan få deres asylsag behandlet – og dermed deres situation og fremtidsudsigter afklaret, jo bedre.

Red Barnet mener, at midlertidige opholdstilladelser generelt ikke er fremmede for børns udvikling. Den utryghed, der opstår for børnene, når opholdstilladelser gentagne gange skal søges forlænget eller den uvished, der for børnene ligger i at vide, at opholdet ikke er varigt, kan være yderst nedbrydende for børn. Tilmed i en sådan grad at det kan medføre stor psykisk mistrivsel. Mange af disse børn har i forvejen været udsat for voldsomme oplevelser, og derfor er det nødvendigt for deres fortsatte udvikling og trivsel, at de får den nødvendige ro og omsorg, så de kan genvinde kontrollen over deres liv og tilliden til fremtiden.

### **Skolegang og ungdomsuddannelse**

Udkastet nævner meget lidt om, hvad regeringen påtænker at gøre for at styrke børn og unges trivsel og tryghed, hvordan man vil give dem muligheder for skolegang og videre uddannelse. Red Barnet vil opfordre til at gøre det muligt for børn og unge at få en meningsfuld tilværelse i Danmark. Det vil indebære, at forældrene hurtigst muligt får en opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold – og at børnene og de unge hurtigst muligt får adgang til skolegang og ungdomsuddannelser.

Red Barnet skal end videre foreslå, at ordningen tilrettelægges således, at børn og unge, som er i færd med et uddannelsesforløb, får mulighed for at færdiggøre sådanne – uanset andre spørgsmål om familiens opholdstilladelse og varigheden af opholdet i Danmark.

Eventuelle spørgsmål til høringsvaret kan rettes til Claus Juul, børneretttighedsjurist i Red Barnet: tlf.: 51 80 08 63.

Med venlig hilsen

Stedfortrædende generalsekretær Janne Tynell

