

Publier dans une revue scientifique



Pourquoi publie-t-on ?



Faire connaître son travail de recherche



Publish or perish vs visible or vanish



Échanger et co-construire



Une part du financement HES-SO attribuée en fonction des publications Open access

À quoi faut-il penser avant de se lancer ?



Originalité de la contribution



Type d'article



Corédaction ?



Quelle revue scientifique ?

Comment choisir une revue ? (critères principaux)



Type : spécialisée ou interdisciplinaire



Objectif et champ(s) d'application de la revue



Réputation de la revue



Obligation institutionnelle



Open access

Réputation de la revue



Reconnue dans le domaine ?



Facteur d'impact

Journal Impact Factor

The Journal Impact Factor (JIF) is a journal-level metric calculated from data indexed many factors that influence citation rates, such as the volume of publication and citations. It can complement expert opinion and informed peer review. In the case of academic evaluation for individual researchers, institutions, or articles. [Learn more](#)

2020 JOURNAL IMPACT FACTOR

4.261

[View calculation](#)

JOURNAL IMPACT FACTOR WITHOUT SELF CITATIONS

3.747

[View calculation](#)

Facteurs d'impact : exemples

Journal of political economy

IF 2022 : 8,2

Rang : 14 sur 380

Journal of applied econometrics

IF 2022 : 2,1

Rang : 191 sur 380

Nature Nanotechnology

IF 2022 : 38,3

Rang : 2 sur 108

Nano-Micro Letters

IF 2022 : 26,6

Rang : 4 sur 108

Attentions aux éditeurs prédateurs !



Open science - Fiche pratique

Évaluer une revue

Open access



Toute recherche financée par des fonds publics devrait être en Open Access d'ici 2024



Green Open Access



Gold Open Access



Open access hybride



[Suivez la formation !](#)

Comment choisir une revue ? (critères secondaires)



Frais de publication (Article Processing Charges = APC)



Mode d'évaluation



Délais de publication ? Périodicité ?



Consignes de rédaction



Dépôt des données : [suivez les formations](#) !

Liste de revue

Dans quelle revue diffuser ma recherche ?

En bref : Une grille d'analyse à se constituer soi-même, selon sa discipline et selon ses recherches, pour lister et comparer les principales revues où diffuser vos résultats de recherche dans le but de bonifier son CV de jeune chercheur.

Nom de la revue	Pairs	Focus	Soumission	Langues	Facteur d'Impact	Medline/ PubMed	Google Scholar	DOI	ORCID	Libre accès
-										
-										

Trouver une revue

B!SON helps you to find a suitable Open Access journal for your publication by leveraging semantic and bibliometric methods. Simply enter the details of your manuscript below or [fetch the details of a paper via its DOI or arXiv ID](#). It is not necessary to provide all fields. The journal information is provided by the Directory of Open Access Journals (DOAJ). We cannot guarantee the correctness and details (like costs) should be checked on the journal homepage before submitting.

Title

Ionization Waves Enhance the Production of X-rays during Streamer Collisions

Abstract

Experimental data show that in laboratory sparks, X-rays are produced in time synchronization with the meeting of streamers of opposite polarity just before the final breakdown of the discharge gap. It has been suggested that the electric field enhancement created during the collision of streamers could provide the necessary conditions for electron acceleration, even though some of the theoretical studies show that the duration of the electric field is not long enough to do so. The experimental data on laboratory discharges show that, when streamers of opposite polarity meet each other, a potential or ionization wave that renders the streamer channels conducting is initiated. This paper shows that these ionization waves that convert the discharge channels from weakly

References ?

References of your paper...

54 Results

Filter

Export

List

Table

Score



According to your input, we automatically set the language filter to "English". You can change it along with the other filters. Setting the subject filter to "Science" will likely result in more specific results.



Score:

96%



EPJ Web of Conferences

Publisher: EDP Sciences

Keywords: applied physics, pure physics

Score:

56%



Physics Letters B

Publisher: Elsevier

Keywords: nuclear physics, particle physics

Score:

54%



Atmosphere

Publisher: MDPI AG

Keywords: aerosols, air quality and human health, atmospheric techniques, climatology, meteorology, planetary atmospheres

Sherpa Romeo

[About](#)[Search](#)[TJ List](#)[Statistics](#)[Help](#)[Support Us](#)[Contact](#)[Admin](#)

The European Physical Journal D



Publication Information

Title	The European Physical Journal D (EPJ D) [English]
ISSNs	Print: 1434-6060 Electronic: 1434-6079
URL	https://www.springer.com/journal/10053
Publishers	Springer [Commercial Publisher]
TJ Status	Plan S Approved Jisc Approved

Publisher Policy

Open Access pathways permitted by this journal's policy are listed below by article version. Click on a pathway for a more detailed view.

Published Version	 Not Permitted	-
 Not Permitted	This policy does not allow for Open Access for this version.	
Accepted Version [pathway a]	 None   Author's Homepage	+
Accepted Version [pathway b]	 12m  Publisher's Bespoke License   Institutional Repository, Funder Designated Location	-
 Embargo	12 Months	
 Licence	Publisher's Bespoke License	
 Location	Funder Designated Location Institutional Repository	
 Conditions	Published source must be acknowledged with citation Must link to publisher version with DOI Post-prints are subject to Springer Nature re-use terms Set statement to accompany deposit (see policy)	

Review the scientific review process and
find an efficient journal to **publish** your work in

Journal pages

Each journal has its own page with information about the review process. Data on experienced duration and quality of the review process are provided by researchers. Journal popularity scores are calculated based on the number of visits to the journal page, and editorial information is provided by the editor.

[Submit a review](#)[Donate to SciRev](#)

Journal info (provided by editor)

% accepted last year
12% accepted

% immediately rejected last year
80% imm. rejected

Articles published last year
58 articles

Manuscripts received last year
553 manuscripts

Open access status
optional

Manuscript handling fee
none

International Journal of Technology Assessment in Health Care

Show reviews **4**

Review this journal

Editor login

Journal info (provided by editor)

% accepted last year n/a	% immediately rejected last year n/a
Articles published last year n/a	Manuscripts received last year n/a
Open access status n/a	Manuscript handling fee n/a

Duration of manuscript handling phases

Duration first review round 6.3 months	Tot. handling time acc. manuscripts 6.3 months
Decision time immediate rejection n/a	Average number of review rounds 1.0 rounds
Difficulty of reviewer comments n/a	Average number of review reports 2.5 reports

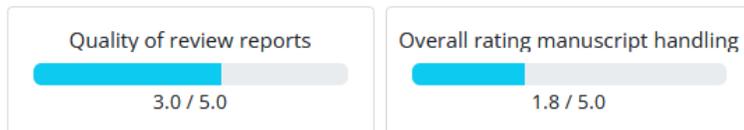
Moderate process
4 reviews **1.8**



Impact factors (provided by editor)

Two-year impact factor n/a	Five-year impact factor n/a
-------------------------------	--------------------------------

Characteristics of peer review process



Aims and scope

The editor has not yet provided this information.

Latest review

First review round: 10.3 weeks. Overall rating: 3 (good). Outcome: Rejected.

Disciplines

Health policy

Related journals

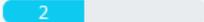
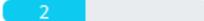
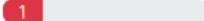
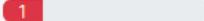
Globalization and Health

International Journal of Health Services

Personality and Mental

Reviews for "International Journal of Technology Assessment in Health Care"

[Review this journal](#)
[Show journal page](#)

Dur. 1 st rev. rnd	Tot. handling time	Imm. rejection time	Num. rev. reports	Report quality	Overall rating	Outcome	Year
10.3 weeks	10.3 weeks	n/a	2 reports	 4	 3	Rejected	2018
30.1 weeks	30.1 weeks	n/a	2 reports	 3	 2	Rejected	2013
Motivation: Too long							
47.7 weeks	47.7 weeks	n/a	3 reports	 2	 1	Accepted	2012
Motivation: Extremely lengthy delays; received detailed reviewer comments that I was required to address even after I had been notified that the manuscript had been accepted for publication							
20.4 weeks	20.4 weeks	n/a	3 reports	 3	 1	Rejected	2013
Motivation: The journal was extremely slow to assign peer reviewers, admitting after three months (and several enquiries from us) that they had not yet sent the manuscript out for review. Peer review comments were ultimately received from three peer reviewers, among whom there was considerable disagreement. The reviewers who criticised the manuscript were fair in their criticism and we felt that their feedback would have been relatively easy to integrate into the manuscript. However, after nearly five months, the editor recommended outright rejection, pushing our publication timelines back significantly ($p < 0.05$).							

Annoncer systématiquement son intention de publier



Soutenir l'auteur·e pour établir une stratégie éditoriale



Comprendre quel financement est possible et à quelles conditions

Quel soutien la bibliothèque peut-elle vous apporter ? *

- Je n'ai pas besoin d'aide
- J'ai besoin d'aide pour trouver quelle revue serait pertinente, merci de prendre contact avec moi
- J'ai besoin d'aide pour identifier les conditions et/ou les coûts de publication d'une revue
- Ma publication est en préparation, je souhaite demander un financement exceptionnel pour les frais de publication
- Je souhaite signaler ma publication pour l'archivage

Soumettre un article



Soumission spontanée ou appel à proposition



Respecter les directives aux autrices et auteurs



Rédiger l'article

Soumettre un article



Cadre théorique clair



Importance du titre et du résumé



Excellente revue de littérature



Éventuelle anonymisation de l'article pour la révision

Ressources
électroniques

Empruntez un·e
bibliothécaire

Relire, relire et... relire



Prendre le temps de relire



Organiser une relecture croisée



Rédaction en anglais

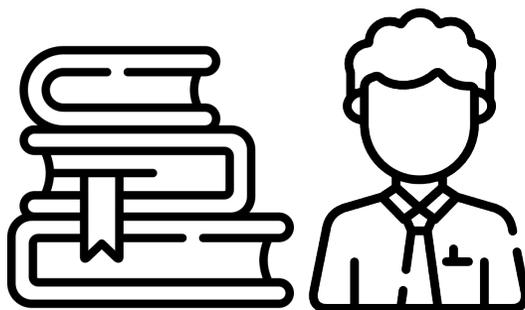
Et après la
soumission ?



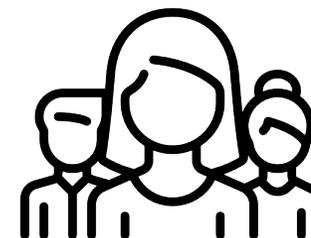
Le peer-review



auteur·trice



éditeur·trice



pairs / expert·es
comité de lecture

4 réponses possibles



Refus par l'éditeur (desk rejection)



Refus par les réviseurs (peer-review)

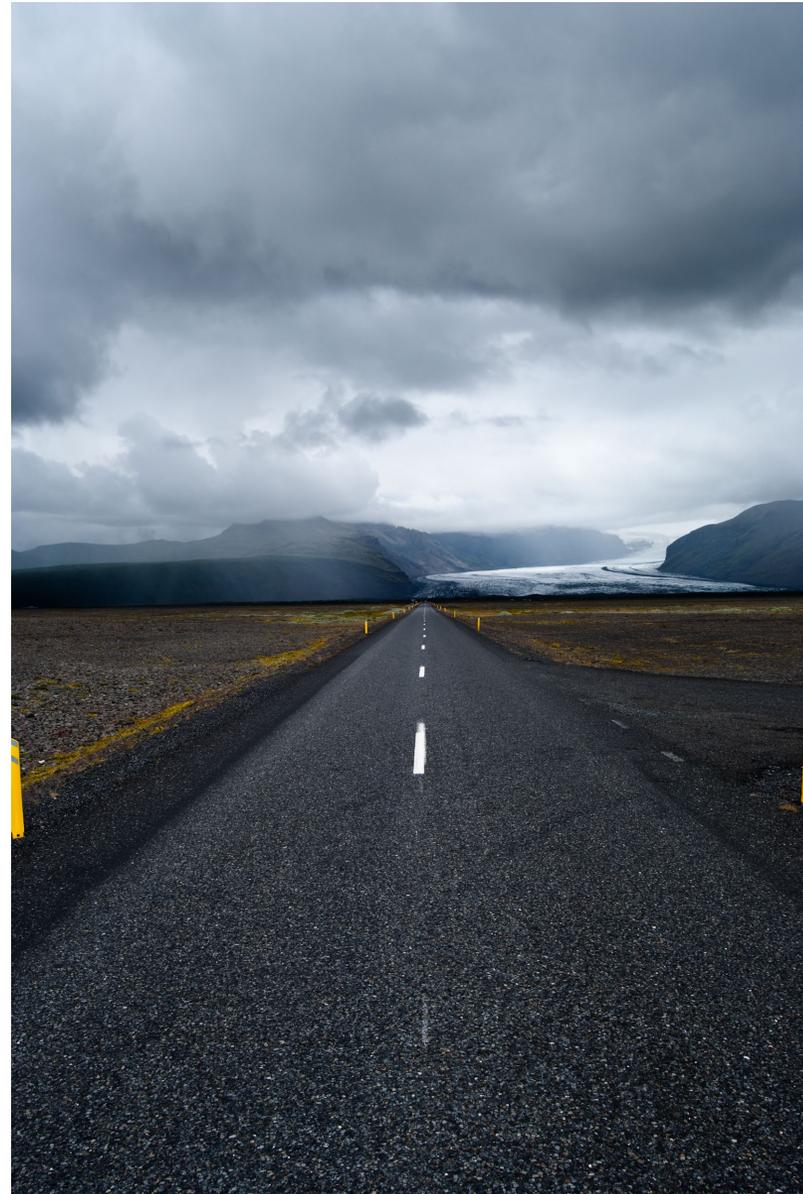


Demande de révision et nouvelle soumission
(revise and resubmit ou R&R)



Accepté

Article refusé ? Relativisez !



**Article refusé ?
Relativisez !**

THROWER Peter, 2012

Eight reasons I rejected your article

Desk rejection

Article pas dans la cible de la revue

Article incomplet

Analyse problématique des données

Conclusion injustifiée

Article déjà publié sous une autre forme

Article incompréhensible

Article ennuyeux

Réviser et soumettre à nouveau



Lire avec attention les commentaires et en tenir compte



Expliquer les changements apportés et où les trouver



Éviter le *ghosting*

Accepté !

I Won!



Et après ?



Favoriser la diffusion de votre article

Importance du titre, du résumé et des mots-clés

Utiliser votre identifiant **ORCID**

Déposer votre nouvelle publication sur **ArODES**
Open Archive

C'est à vous !



À retenir !

Choisir soigneusement et suffisamment en avance sa revue

Suivre les directives aux autrices et auteurs

Avoir des attentes réalistes

Rester courtois tout au long des échanges

Demander de l'aide !

Plus d'infos dans nos fiches pratiques

HE^{VD}
IG Bibliothèque



Open science - Fiche pratique
Publier un article scientifique

HE^{VD}
IG Bibliothèque



Open science - Fiche pratique
Trouver une revue en Open access

[Plus d'infos](#)

Formations complémentaires

Publier en Open Access

Valoriser sa recherche avec ORCID

Utiliser People@HES-SO

Gérer ses données de recherche

Rédiger un Data Management Plan (DMP)

Et plus encore...

Vous souhaitez

Une aide personnalisée pour votre publication / DMP

Une formation spécifique à un ou plusieurs outils

...

biblio@heig-vd.ch
marylene.grzesiak@heig-vd.ch

Site web de la bibliothèque
[Soutien à la recherche](#)

[Empruntez votre bibliothécaire](#)

Lundi au jeudi 8h - 18h30

Vendredi 8h - 17h

Liste de critères pour choisir une revue

Facilité d'identification de la revue et de l'éditeur

- sur le site web de la revue
- positionnement de l'éditeur dans le paysage de l'édition scientifique
- éditeur membre d'instances, d'associations du domaine

Processus de sélection et de validation

- comité de lecture et clarté du processus de peer reviewing
- composition du comité de lecture

Notoriété de la revue

- reconnaissance et intégration dans les listes de revues scientifiques (ERIH PLUS, DOAJ pour les revues en open access...)
- présence de la revue dans les principales bibliographies de la discipline
- mesures bibliométriques (facteur d'impact, etc.)
- connaissance de la revue par les chercheurs de la discipline

Liste de critères pour choisir une revue

Audience / spécialisation de la revue

- revue spécialisée sur un domaine ou revue généraliste et interdisciplinaire
- publication en anglais (visibilité internationale) ou en anglais et en français (francophonie)

Modalité de diffusion de la revue

- revue payante ou en open access
- échelle de diffusion : tirage, fréquence, rapidité de diffusion / délai de publication
- support de diffusion : support électronique ou non, visibilité sur Internet

Gestion des droits (selon le type de revue)

- précision et adéquation du contrat proposé, niveau de cession de droits
- clarté, lisibilité et fiabilité du modèle économique

Frais de publication

- informations claires sur les frais de publication

Ressources

BIBLIOTHÈQUES UdeM, 2021. *Publier dans une revue à comité de lecture (webinaire)* [en ligne]. 19 juillet 2021. [Consulté le 14 septembre 2021]. Disponible à l'adresse : https://youtu.be/SKT9Zi_4VM4

BARALE, M. 2011. *Choisir la revue, en 10 points* [en ligne]. [Consulté le 14 septembre 2021]. Disponible à l'adresse : <https://doi.org/10.18167/coopist/0032>

EPFL, 202?. *Guides rapides de la publication scientifique* [en ligne]. [Consulté le 14 septembre 2021]. Disponible à l'adresse : https://infoscience.epfl.ch/record/281419/files/EPFL_Library_Publish_Support_Fast_Guides_FR.pdf?ln=fr

France Université Numérique (FUN). *Rédiger et publier un article scientifique* : MOOC gratuit ouvert jusqu'en juillet 2025. Disponible à l'adresse : <https://www.fun-mooc.fr/fr/cours/rediger-et-publier-un-article-scientifique/>

FOVET-RABOT, C. 2021. *Comprendre les modèles d'évaluation par les pairs d'un article scientifique en 7 points*. [Consulté le 13 décembre 2021]. Disponible à l'adresse : <https://doi.org/10.18167/coopist/0081>

FOVET-RABOT C., DEBOIN, M.C., 2023. *Définir le message d'un article scientifique, en 4 points* [en ligne]. 19 juillet 2018 [Consulté le 30 septembre 2021]. Disponible à l'adresse : <https://doi.org/10.18167/coopist/0015>

FOVET-RABOT C., 2018. *Définir les auteurs d'une publication scientifique, en 10 points* [en ligne]. 29 mars 2023 [Consulté le 14 mai 2024]. Disponible à l'adresse : <https://doi.org/10.18167/coopist/0006>

GTSO Couperin, 2021. *Glossaire pour l'analyse des contrats de l'édition scientifique* [en ligne] 14 juin 2021 [Consulté le 15 juin 2023]. Disponible à l'adresse : <https://doi.org/10.5281/zenodo.5116564>

TECHNOVEILLE, 2016. *Publier plus vite et mieux, par Hervé Maisonneuve* [en ligne]. 27 avril 2016. [Consulté le 14 septembre 2021]. Disponible à l'adresse : <https://youtu.be/lp5UuYl2vpY>

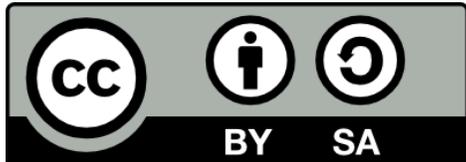
Licence de la présentation

A l'exception des slides qui mentionnent d'autres auteurs·trices

Bibliothèque de la HEIG-VD, 8 octobre 2024

Ce document est sous licence Creative Commons CC BY-SA

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Cette formation est librement adaptée de : BIBLIOTHÈQUES UdeM, 2021.
Publier dans une revue à comité de lecture (webinaire) [en ligne]. 19 juillet 2021. [Consulté le 14 septembre 2021]. Disponible à l'adresse :
https://youtu.be/SKT9Zi_4VM4