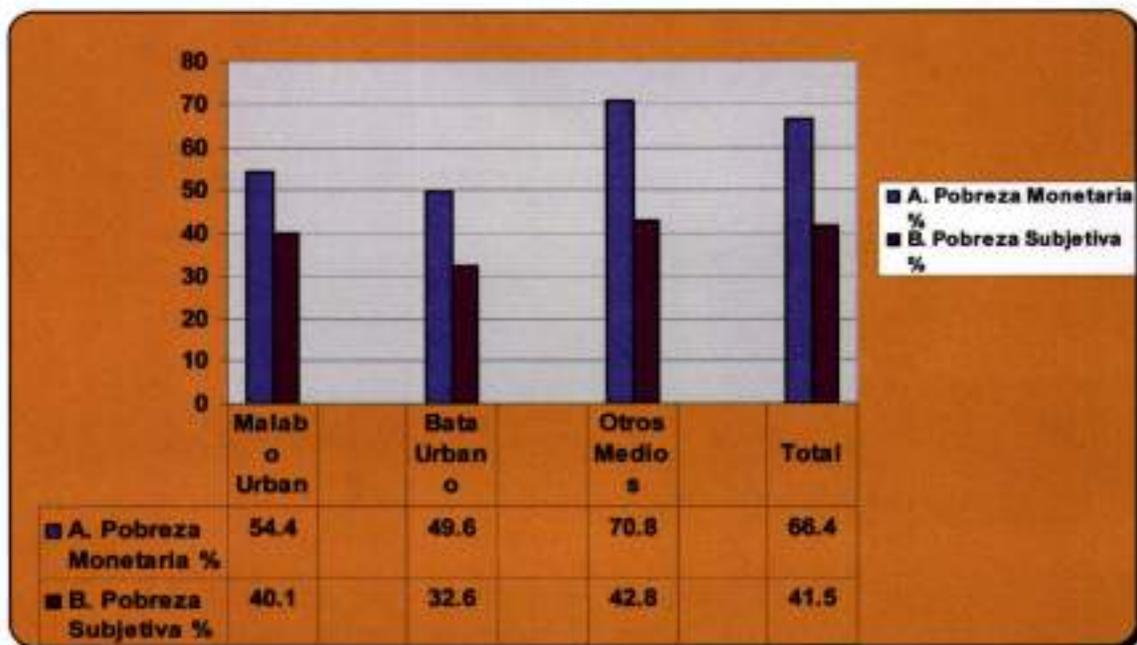




REPUBLICA DE GUINEA ECUATORIAL

MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN, DESARROLLO
ECONÓMICO E INVERSIONES PÚBLICAS



"Guinea Ecuatorial 2020"
Agenda para la Diversificación de las Fuentes del Crecimiento

Tomo III:
Estudio del Perfil de Pobreza
En Guinea Ecuatorial en 2006

Noviembre de 2007

*Republica de Guinea Ecuatorial
Ministerio de Planificación, Desarrollo
Económico e Inversiones Públicas.*

*Estudio del Perfil de Pobreza
En Guinea Ecuatorial en 2006*

Noviembre de 2007



INDICE

	Páginas
SIGLAS Y ABREVIATURAS	4
PREFACIO.....	5
PRÓLOGO	7
RESUMEN	8
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES.....	14
1.1 Estructura por edad y sexo de la población.....	15
1.2 Tipología sociodemográfica de los hogares.....	16
CAPÍTULO II: ANÁLISIS DE LA POBREZA MONETARIA	19
2.1 Metodología del análisis monetario de la pobreza	20
2.2 Perfil de pobreza de los hogares en Guinea Ecuatorial	27
CAPÍTULO III: GASTOS DE CONSUMO DE LOS HOGARES	33
3.1 Gastos anuales medios por cabeza de los hogares	34
3.2 Peso de los principales productos alimentarios consumidos por los hogares...	35
3.3 Lugar de compra de los productos consumidos por los hogares.....	37
3.4 Distribución y desigualdad del gasto de consumo de los hogares.....	38
3.4.1 <i>Los índices de desigualdad</i>	36
3.4.2 <i>Las curvas de predominio estocásticas de primer orden</i>	38
CAPÍTULO IV: DOTACIONES EN CAPITAL DE LOS HOGARES	43
4.1 Situación en el empleo	44
4.1.1 <i>Tipo de actividad</i>	45
4.1.2 <i>Desempleo</i>	48
4.2 Otras dotaciones en capital de los hogares.....	50
CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LA POBREZA NO MONETARIA.....	53
5.1 Percepción de la pobreza.....	54
5.2 Dificultades vinculadas a las condiciones de vida de los hogares.....	59
5.3 Estrategias adaptables de los hogares para mejorar sus condiciones de vida...	61
5.4 Amplitud de la corrupción	62
5.5 Acciones prioritarias esperadas de la política gubernamental.....	65
CAPÍTULO VI: ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA POBREZA	69
6.1 Metodología	70
6.2 Análisis de los determinantes del nivel de vida de los hogares.....	70
CAPÍTULO VII: CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES.....	73
7.1 Conclusión y principales enseñanzas.....	74
7.2 Principales recomendaciones del estudio.....	76



7.2.1 Recomendaciones con relación a las orientaciones metodológicas.....	76
7.2.2 Recomendaciones con relación a los ejes posibles de políticas socioeconómicas.....	77
7.2.3 Perspectivas para una mejor seguimiento- evaluación de los indicadores de los PNDES y la ODM.....	80
ANEXOS.....	82

SIGLAS Y ABREVIACIONES

Siglas	Redacciones
AGR	: Actividad generadora de renta
AFRISTAT	: Observatorio Económico y Estadístico de África Subsahariana
CEN	: Conferencia Económica Nacional
PNDES	: Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social
DGSCN	: Dirección General de Estadística y Cuentas Nacional
DERP	: Documento de Estrategia de Reducción de la Pobreza
EDS	: Encuesta demográfica y de salud
EEH	: Encuesta ecuatoguineana de hogares para determinar el perfil de pobreza
F CFA	: Franco de la Confederación Financiera Africana
GSE	: Grupo Socioeconómico
Kcal	: kilocaloría
OMD	: Objetivos de Desarrollo Milenio
P0	: Cociente de pobreza
P1	: Déficit de pobreza
P2	: Severidad de la pobreza
QUIBB	: Cuestionario de los Indicadores básicos del Bienestar
SNA	: Límite máximo calórico normativo/Sistema de contabilidad nacional
SEMT	: Estrategia Económica a Medio Plazo
SPNLP	: Estrategia y Programa Nacional de lucha contra la Pobreza
SSB	: Servicios sociales básicos
ZD	: Zona de Enumeración

PREFACIO

Desde hace más de una década, la lucha contra la pobreza figura como el centro de las políticas de desarrollo económico y social de las autoridades públicas, en la mayoría de los países en vías de desarrollo en general, y en los países de África al sur del Sahara en particular.

En Guinea Ecuatorial, una nueva dinámica del desarrollo económico y social se perfila con la elaboración de un documento marco de política que debe resumir las principales estrategias del programa de desarrollo económico y social del país para los diez próximos años. Este documento, que abarca el período 2008-2020, se titulará a "Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social".

Entre los objetivos contemplados por este programa, se señala entre otras cosas, la rehabilitación de las infraestructuras básicas, el refuerzo de las capacidades de inversión en los sectores sociales, la creación de los empleos y el esbozo de una política voluntarista de lucha contra la pobreza sobre fondo de reactivación económico duradero.

En paralelo a la aplicación de este programa, el país se comprometió en el ejercicio de la elaboración de un documento marco, Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social, traducido en una "Agenda para la Diversificación de las Fuentes del Crecimiento, Guinea Ecuatorial 2020" y en cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Sin embargo, el inicio de la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social reveló un déficit importante en informaciones estadísticas. En efecto, no existía recientes datos que permitían comprender claramente la situación presente, el país nunca había realizando encuestas de envergadura nacional sobre las condiciones de vida de los hogares y la pobreza. Las estadísticas que permitieron establecer el diagnóstico de la situación sobre las condiciones de vida de las poblaciones en el PNDES, proceden de fuentes dispares y no necesariamente coherentes. Por ello se realizó una Encuesta Nacional para medir el nivel de Pobreza en 2006 (EEH 2006) con el fin de contribuir a la elaboración del PNDES.

Por ello, el Gobierno de la Guinea Ecuatorial mandato al Ministerio De Planificación, Desarrollo Económico e Inversiones Públicas realizar una encuesta esencialmente sobre las condiciones de vida de los hogares para la evaluación de la pobreza. Esta Encuesta, denominada Encuesta Ecuatoguineana de Hogares (EEH) para medir el nivel de pobreza en Guinea Ecuatorial, se realizó del 3 al 20 de diciembre de 2006 en todo el territorio nacional.

En efecto, para medir en lo sucesivo los esfuerzos realizados en los ámbitos de las condiciones de vida de las poblaciones y de la pobreza, es imprescindible

disponer de una situación inicial basada en datos fiables y actualizados. Estas informaciones están en adelante disponibles y deberían servir a todos los usuarios hacer su buen uso.

Agradecemos al Gobierno y a los distintos socios técnicos y financieros (PTF) por su apoyo técnico y financiero.

Igualmente agradecemos al Observatorio Económico y Estadístico de África Subsahariana (AFRISTAT) que desplegó sin reserva a sus expertos para sostener técnicamente al equipo de los cuadros nacionales.

Que toda la población ecuatoguineana encuentra aquí, la expresión de mi profunda gratitud, por su participación en la realización de esta importante Encuesta.

Por último, dirijo mis agradecimiento a todas las personas que, directa o indirectamente, contribuyeron al éxito de esta operación, y más concretamente a los miembros del equipo técnico permanente del EEH 2006.

José Ela Oyana

**Ministro de Planificación,
Desarrollo Económico
Inversiones Públicas**

PRÓLOGO

El proceso de elaboración del Documento del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (PNDES) requirió la realización de una Encuesta sobre las condiciones de vida de los hogares, denominada Encuesta Ecuatoguineana de Hogares para la evaluación de la pobreza en sigla EEH 2006.

Esta Encuesta se realizó del 03 al 20 de diciembre de 2006 por el Ministerio de Planificación, Desarrollo Económico e Inversiones Públicas, con el apoyo técnico de AFRISTAT para la Depuración y el análisis de los datos, gracias al apoyo financiero del Estado de Guinea Ecuatorial y el Banco Africano de Desarrollo (BAD).

Esta Encuesta es la primera que se realiza en Guinea Ecuatorial con una cobertura nacional.

Del mismo modo, el equipo de los cuadros nacionales que controlaban la encuesta hizo una omisión voluntaria en no tener en cuenta algunos módulos, en particular, la educación, la salud, el empleo, el acceso a los servicios sociales básicos (SSB). Estas informaciones habrían contribuido a enriquecer provechosamente la descripción de las condiciones de vida de los hogares.

Sin embargo, habida cuenta de los objetivos del programa de desarrollo económico y social emprendido estos últimos años, sería deseable renovar esta operación cada cinco años para el aspecto de consumo y cada dos años para el aspecto de evaluación de los principales indicadores socioeconómicos (QUIBB clásico).

A pesar de todas estas limitaciones, la realización de esta primera edición va a servir como encuesta de referencia en el marco del conocimiento de la pobreza en nuestro país. El presente documento redacta el perfil de pobreza en Guinea Ecuatorial y el análisis descriptivo de los datos de esta encuesta que establece respuestas a las preocupaciones de los usuarios, permite definir los principales grupos de población pobres o desfavorecidos.

Para colmar algunos temas que no se trataron en este documento, otros análisis más profundos podrán llevarse en función de las orientaciones prioritarias del DERP y contribuirán a atenuar las insuficiencias que se observaron.

José Ela Oyana

**Ministro de Planificación,
Desarrollo Económico
Inversiones Públicas**

RESUMEN

El análisis de los datos de la Encuesta Ecuatoguineana de Hogares (EEH 2006) permitió constatar que la población es relativamente vieja puesto que se estimó su edad media en 31,7 años. Además la edad media de las cabezas de familia confirma este primer resultado puesto que su edad media se evaluó en 52,3 años (52,7 años en los hombres y 51,1 años en las mujeres). El tamaño medio de los hogares es casi de 6 (5,1) personas. Estos hogares son principalmente de tipo monoparental ampliado (7 personas), familia ampliada (6 personas) o monoparentales nuclear (5 personas).

El examen de los datos recogidos así como su explotación puede resumirse alrededor de los tres siguientes puntos:

El perfil de pobreza en el país

El análisis de los datos del EEH 2006 puso de manifiesto que un 76,8% de la población total es pobres, lo que corresponde a un cociente de pobreza del 66,4% a nivel de cabezas de familia.

La pobreza se señala en gran medida en los hogares de gran tamaño del tipo monoparental ampliado, familia ampliada o de padres con niños cuyo tamaño medio es al menos de 6 personas. En resumen, estas tres categorías de hogares que representan casi un 79% del conjunto de los hogares suman alrededor un 89% de la población total del país. Además estos hogares contribuyen en un 76% para explicar la pobreza nacional.

Los pobres se encuentran principalmente en la fila de inactivos pero son bastante numerosos en el grupo de los activos ocupados. El conjunto de estas dos categorías explican un 97% de la pobreza total del país y concentran cada una al menos 73% de pobres.

El análisis según el grupo socioeconómico (GSE) pone de manifiesto que los que explican más la pobreza nacional son los otros trabajadores dependientes del sector privado (ayuda familiar, otros activos) y los parados/inactivos demás GSE explican menos del 10% la pobreza nacional. Estos dos resultados ponen de manifiesto que la ausencia de empleo y/o los empleos precarios están en razón de los factores determinantes del nivel de vida de las poblaciones en Guinea Ecuatorial.

Según el sexo, la pobreza afecta más relativamente a las mujeres que a los hombres y se ve más claramente en los medios rurales que en los medios urbanos. En los Otros medios que son básicamente rurales, la situación es la más preocupante en la medida en que para traer el nivel de renta anual medio por cabeza de las poblaciones identificadas como pobres en estos medios en el umbral de pobreza, sería necesario aumentarlo de un 50% (49% en los hombres y

51% en las mujeres).

El grupo de los pobres es realmente muy heterogéneo puesto que todos los individuos de los tres primeros grupos son pobres así como un 16% de los del cuarto grupo. Del mismo modo, se da cuenta de que la renta anual media per cápita del 20% de los más pobres sólo son de 34.157 F CFA, contra 104.972 F CFA para los del 2º quintil, 193.473 F CFA para los del 3º quintil, 323.606 F CFA para los del 4º quintil y 858.028 F CFA para el 20% de los más ricos.

El análisis de los índices de desigualdad de la distribución del nivel de vida pone de manifiesto que el 20% del grupo de los más pobres (grupos de rentas inferiores), la desigualdad intragrupal explica un 56% de la desigualdad total. Pero a medida que la renta aumenta, se constata que la desigualdad entre distintos grupos de nivel de vida, la desigualdad es explicada en su totalidad.

Los pobres se distinguen principalmente por un escaso acceso al mercado laboral. Este resultado es confirmado al nivel y tipos de actividad de los individuos de 15 años y más: un 61,6% en los no pobres (78,9% en los hombres y apenas 46% en las mujeres) contra un 54,9% en los pobres (72,5% en los hombres contra un 40,5% en las mujeres). La situación de las mujeres en este contexto merece una atención especial con los tipos de actividad relativamente escasos. Según los estratos, se constata que los tipos de actividad son más importantes en los medios urbanos (62,3% en Malabo urbano, 59,7% a Bata urbano) que en los Otros medios (55%). Este resultado sitúa la amplitud de los problemas del acceso al empleo en estos últimos estratos.

Más allá de estas consideraciones objetivas, los hogares consideran que su situación de pobreza es atribuible a una falta de trabajo (65%), a la baja de los salarios reales (15%), a problemas de corrupción (15%), de ausencia de buena gestión de los bienes públicos (13%) y a un bajo nivel de capital humano (nivel de instrucción). La proporción relativamente importante de hogares que mencionan factores como la brujería (10%), la pereza (10%) y la ausencia de tierra (9%) como causa de la pobreza sitúa la importancia de los factores **psicosociológicos** en el marco de la lucha contra la pobreza en Guinea Ecuatorial.

Los pobres, más que los no pobres, que sean jóvenes (15-24 años) o más viejos (15 años y más), se enfrentan a una difícil situación de desempleo: una tasa de desempleo del 14,4% por término medio en los jóvenes (16,6% en los muchachos contra un 11,6% en las muchachas) contra un porcentaje del 7,2% a nivel nacional en la población de los 15 años y más (7,3% en los hombres y 6,4% en las mujeres). El desempleo es sobre todo preocupante en Malabo urbano.

Los pobres en general son enfrentados a un acceso difícil a la propiedad de la tierra o encuentran problemas para explotar las porciones de tierra poseídas. De manera general, estos hogares pobres disponen de pocas dotaciones en capital que les permitan mejorar su nivel de vida. Viven pues, en una situación de

vulnerabilidad caracterizada por los efectos combinados de una escasa dotación en capital económico y de los elevados riesgos (empleo precario, debilidad en capital humano que limita ciertamente su accesibilidad al mercado laboral).

Por último, el análisis de la percepción de la pobreza permite detectar un sentimiento de exclusión social por parte de la mayoría de la población, cual sea pobre o no. En efecto, si un 79% de los hogares admiten que Guinea Ecuatorial no es un país pobre, son unánimes para admitir que un 84% de su vecindad inmediata es pobre. Estos hogares tendrían así el sentimiento de pertenecer a un país rico del que no se benefician de sus riquezas.

Las principales orientaciones de políticas económicas y sociales

Al término de los análisis que se condujeron, las propuestas de políticas económicas y sociales que deben aplicarse pueden articularse en torno a los 5 principales ejes siguientes:

- *Invertir en el reforzamiento del crecimiento económico:* una serie de iniciativas permiten responder a este objetivo incluido es los siguientes:
 - controlar el crecimiento demográfico;
 - promover/reforzar el desarrollo de las actividades agrícolas;
 - contribuir a la creación de empleo.
- *Reforzar el desarrollo de las inversiones estructuradas:* es una preocupación que los hogares (pobres o no) del país expresan a través del desarrollo de infraestructuras de transporte y desplazamiento, la construcción de las carreteras, el desarrollo de las estructuras de movilización del capital financiero y de todas las disposiciones favorables al acceso al crédito.
- *Promover/reforzar el desarrollo de las acciones de política social:* se resumen bajo este título, las principales estrategias siguientes:
 - crear las condiciones de la mejora del acceso a un empleo estable y no precario;
 - luchar contra el desempleo;
 - contribuir aún más al reforzamiento del capital humano así como de las iniciativas relativas al desarrollo de los servicios sociales básicos para la mejora de las condiciones de vida de los hogares;
 - examinar en particular los problemas del trabajo infantil (individuos menores de 15 años) en los medios rurales;
 - examinar de manera particular las condiciones de vida de los individuos de 65 años y más;
 - valorizar la red de ayuda mutua comunitaria como elemento básico para la definición de una estrategia de política social específica y operativa;
 - sensibilizar las poblaciones que deben superarse los prejuicios psicosociológicos con relación a la pobreza.

El campo muy diversificado de las estrategias de políticas sociales sitúa la importancia de lo que está en juego a este nivel para el país.

- *Garantizar un clima social transparente, aliviado y asegurado:* Pueden resumirse en esta categoría de preocupación, todas las iniciativas relativas a una u otras de las estrategias siguientes s:
 - . garantizar el precio de los productos básicos;
 - . luchar contra la corrupción;
 - . garantizar un clima social transparente, aliviado y asegurado.

- *Las perspectivas para un mejor seguimiento- evaluación de la pobreza y las condiciones de vida de los hogares*

Los objetivos de seguimiento evaluación de la política económica y social empresa estos últimos años van a imponer una reconsideración seria de las orientaciones del EEH. Las principales orientaciones que deben preverse pueden resumirse del siguiente modo:

- . garantizar la representatividad en todas las capas de los resultados de la encuesta.
- . ponerse de acuerdo sobre la estratificación del país que se debe retener;
- . garantizar la mejora de las herramientas metodológicas para la recogida de los datos básicos.;
- . invertir en un proceso de capitalización y apropiación de las competencias adquiridas;
- . velar escrupulosamente por el respeto de las elecciones metodológicas de la medida y el análisis de la pobreza adoptadas en el marco de la Encuesta sobre el perfil de pobreza en 2006;
- . facilitar las condiciones de un mejor seguimiento- evaluación de los principales indicadores socioeconómicos;
- . contribuir al reforzamiento de las capacidades de los cuadros nacionales en el ámbito de medida y análisis de la pobreza en el marco de un programa de formación;
- . establecer un sistema coherente y complementario de encuestas nacionales de hogares;
- . movilizar las financiaciones necesarias con el fin de garantizar un mejor seguimiento- evaluación de los progresos realizados en la aplicación de los programas de lucha contra la pobreza.

INTRODUCCIÓN

En el marco de su política de desarrollo integral, el Gobierno de Guinea Ecuatorial, consciente que la Estrategia Económica a Medio Plazo (SEMT), adoptada en la I Conferencia Económica Nacional (CEN) tenía como horizonte temporal 1997-2001 y que el período de realización de esta estrategia se venció, se mandata al Ministerio de Planificación, Desarrollo Económico e Inversiones Públicas dotar al Gobierno de otro Documento marco que servirá de referencia para la acción gubernamental a corto, medio y largo plazo.

Es en este marco que el Ministerio de Planificación, Desarrollo Económico e Inversiones Públicas procedió a la elaboración del documento marco de política económica y social del Gobierno para el período 2008-2020. Este documento se titula a "**Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social**", traducido en una "**Agenda para la diversificación de la Fuentes de Crecimiento, Guinea Ecuatorial 2020**".

Con el fin de enriquecer las orientaciones del Plan que debe formularse, era indispensable disponer de informaciones pertinentes, fiables y actualizadas de manera en que la pobreza se manifiesta en Guinea Ecuatorial, así como sus hogares. ¿Estas informaciones deberían permitir responder a una serie de cuestiones, en particular, "cuál es la amplitud de la pobreza en Guinea Ecuatorial, cómo se manifiesta en el país, que es pobre, donde se localizan, qué hacen, cómo viven, cuáles son sus dotaciones?" Del mismo modo, es útil tener una valoración de lo que los hogares piensan de la acción del Gobierno con relación a las prioridades de las políticas socioeconómicas aplicadas y aplicables. Toda esta serie de informaciones deberían pues permitir enriquecer la elaboración de los ejes de políticas que deben sugerirse para que en definitiva, la estrategia esté definida como un enfoque global que establece respuestas pertinentes para el desarrollo económico y social de la población del país.

Es en este sentido que el Ministerio de Planificación, Desarrollo Económico e Inversiones Públicas debe realizar una encuesta de hogares para la evaluación del perfil de pobreza en 2006. Esta Encuesta debería proporcionar informaciones sobre la percepción de las principales dimensiones de la pobreza, las condiciones de vida y la riqueza de los hogares en Guinea Ecuatorial.

El objetivo de esta encuesta que es triple se presenta del siguiente modo: (i) proporcionar una visión actual sobre las condiciones de vida de los hogares tanto en el medio rural como urbano, (i.e.) establecer un perfil de pobreza de los hogares y (iii) formular recomendaciones de políticas económicas y sociales con el fin de mejorar las condiciones de vida y trabajo de estos hogares. Este estudio deberá pues contribuir a los esfuerzos del Gobierno destinados a adquirir un conocimiento más pertinente de la amplitud y las características del fenómeno de pobreza en Guinea Ecuatorial.

De manera más específica, según las informaciones disponibles y explotables, los objetivos contemplados son los siguientes:

1. proponer metodología clara y explícita del análisis monetario de la pobreza para el país;
2. contribuir sobre esta base, a caracterizar las poblaciones pobres y vulnerables (las mujeres, los campesinos de las zonas enclavadas en situación precaria, los jóvenes en paro, las poblaciones marginalizadas de las zonas periurbanas, los funcionarios licenciados de la administración, etc.) con el fin de ayudar al Gobierno a optimizar la asignación de recursos en favor de estas categorías de población;
3. proporcionar datos fiables y actualizados sobre los principales parámetros e indicadores de la pobreza de la población en Guinea Ecuatorial;
4. definir las principales causas y las dificultades de los hogares pobres en sus actividades económicas, por lo que se refiere, en particular, al acceso a las fuentes de financiación, al crédito, y a las potencialidades locales;
5. proponer, sobre la base de este diagnóstico y los análisis que seguirán, estrategias operativas de intervención para el Gobierno con el fin de mejorar la promoción del auto desarrollo de las poblaciones y las comunidades que viven en condición precaria.

Con el fin de responder a estos distintos objetivos en base a los datos explotados y explotables, el presente informe se estructuró alrededor de los siete capítulos siguientes:

- . el examen de la estructura y la composición de los hogares y de la población;
- . análisis de la pobreza monetaria;
- . exámen de los gastos de consumo de los hogares;
- . análisis de las principales dotaciones de los hogares;
- . análisis de la pobreza no monetaria;
- . análisis de los determinantes del nivel de vida de los hogares;
- . enseñanzas y las principales recomendaciones con el fin de mejorar las condiciones de vida de los hogares de la población y luchar contra la pobreza.

CAPÍTULO I: ESTRUCTURA Y COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES

Los datos relativos a este capítulo permiten analizar la estructura por edad y sexo de la población total de Guinea Ecuatorial. Permiten examinar también la composición de los hogares.

1.1 Estructura por edad y sexo de la población

El examen de la estructura por edad y sexo de la población permite constatar que la edad media de la población es de 31,7 años y no varía casi en nada según el sexo (la edad media de los hombres es de 31,8 años contra 31,6 años en las mujeres).

Según la capa, se constatan que la población residente en Malabo urbano que es relativamente joven con una edad media estimada en 28,6 años contra 29 años para la de Bata urbano y 32,6 años para la población en las zonas rurales. Este resultado se debe ciertamente a los efectos del éxodo rural (desplazamiento de las poblaciones más jóvenes de los medios rurales hacia los medios urbanos).

En las principales aglomeraciones (Malabo, Bata), se constata que la edad media de las mujeres es sensiblemente más baja que la de los hombres.

Con relación a los hogares, se constata que la edad media de las cabezas de familia es especialmente elevada puesto que se estima en 52,3 años, los hombres siendo ligeramente más viejo (52,7 años) que las mujeres (51,1 años). Realmente, se tiene en cuenta que en las principales aglomeraciones que son Malabo y Bata, la edad media de las cabezas de familia es inferior a 50 años, cualquiera que sea su sexo. No es el caso en los Otros medios donde la edad media de los jefes de hogares es de 53 años.

Cuadro 1: Estructura y Edad media (en años) de la población y las cabezas de familia según el sexo

	Hombre		Mujer		Total	
	%	Edad media	%	Edad media	%	Edad media
Población total	46,9	31,8	53,1	31,6	100,0	31,7
Cabezas familia	78,0	52,7	22,0	51,1	100,0	52,3

Fuente: EEH 2006 - excluyendo Annobon

Cuadro 2: Edad media de los jefes y de la población por sexo según la capa

	Edad media jefes de hogares			Edad media de la población		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Malabo urbano	46,7	46,2	46,6	29,9	27,2	28,6
Bata urbano	49,5	46,1	48,6	29,6	28,5	29,0
Otros medios	54,1	53,4	53,9	32,6	32,8	32,6
Conjunto	52,7	51,1	52,3	31,8	31,6	31,7

Fuente: EEH 2006 - excluyendo Annobon



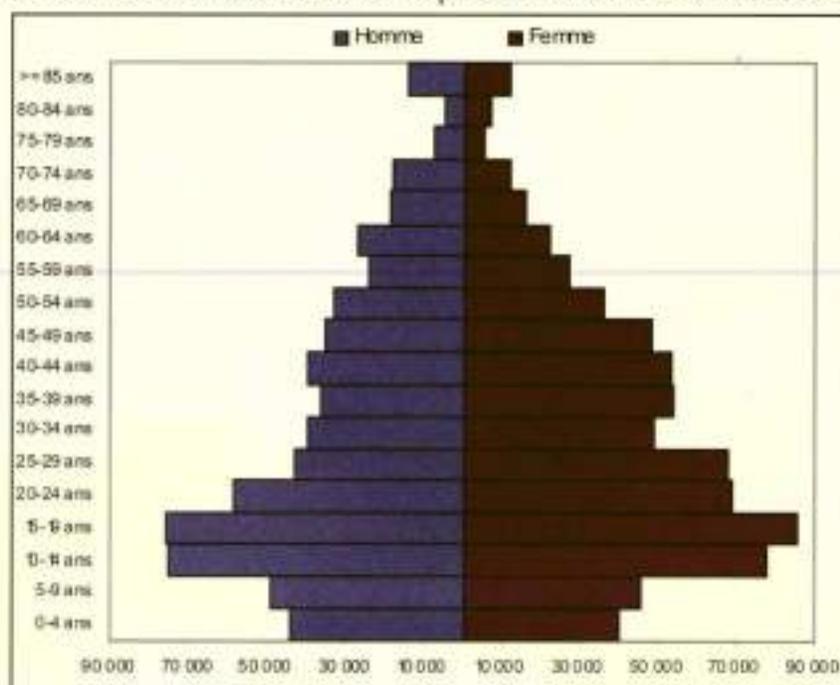
En relación al análisis de la pirámide de las edades en Guinea Ecuatorial, se constata que presenta una estructura inusual para un país en desarrollo. En general, sus pirámides presentan una base muy ampliada, mostrando así una fuerte proporción de la población juvenil, un cuerpo que se limita con el aumento de la edad y una cumbre desgastada que certifica escaso del número de poblaciones viejas.

En Guinea Ecuatorial, la pirámide obtenida a partir del EEH 2006 presenta una base desgastada, sobre todo en las poblaciones de los 0-4 años y 5-9 años y una cumbre relativamente ampliada en los individuos de 85 años y más.

El bombeo de la pirámide en los grupos de edades incluidos entre 10-44 años podría ciertamente explicarse por un efecto de regreso masivo al país de poblaciones de este grupo de edades. Las nuevas perspectivas de desarrollo del país incitarían a numerosos ecuatoguineanos regresar al país con sus niños. Del mismo modo, no se excluye que este nuevo contexto socioeconómico justifica a numerosos extranjeros que deben venir a instalarse en el país. Un análisis de la estructura de la población según la nacionalidad habría sido ciertamente muy útil para apoyar nuestra hipótesis.

¿Cómo se explicar en cambio el exceso de población observado en el grupo de los 85 años y más? La hipótesis más probable que se podría avanzar es ciertamente que las edades declaradas para los individuos de este grupo de edad no serían correctas (declaraciones erróneas de las encuesta de este grupo de edades).

Gráfico 1: Pirámide de las edades de la población en Guinea Ecuatorial en 2006



Fuente: EEH 2006 -

1.2 Tipología sociodemográfica de los hogares

El análisis del tamaño del hogar es muy útil para incluir las condiciones de vida de los hogares. En efecto, es necesario, más allá del tamaño del hogar, incluir además cómo se estructuran estos hogares desde el punto de vista de su composición. Es pues importante saber si estos hogares, viven principalmente en una sola comunidad, con sus niños o con algunos miembros de su familia.

Es pues necesario retener una tipología de los hogares que responda a esta preocupación. El recuadro 1 permite definir claramente la tipología que se retuvo para analizar la estructura y la composición de los hogares en Guinea Ecuatorial en 2006.

Recuadro 1: Con respecto a la tipología de los hogares

La tipología de los hogares elegida distingue seis grupos heterogéneos de hogares, definidos del siguiente modo:

Hogar unipersonal: Se trata de los hogares compuestos de una única persona, generalmente la cabeza de familia.

Parejas sin niños: Se trata de hogares de dos personas que viven solos, no teniendo ni niños, ni padres ni otras personas con ellos en el hogar;

Parejas con niños: se trata de hogares que viven en pareja pero con sus niños solamente, sin padres ni otras personas, cualquiera que sea el parentesco con el jefe del hogar;

Hogares monoparentales nucleares: Se trata de hogares donde cualquiera de los cónyuges representa a la familia cualquiera que sea el motivo (muerte, separación de cuerpos/divorcio, etc.) y viviendo solamente con sus niños, sin otras personas, que sean parientes o no;

Hogares monoparentales ampliados: Se trata de hogares donde uno sólo de los cónyuges están presentes cualquiera que sea el motivo (muerte, separación de cuerpos/divorcio, etc.) y viviendo no sólo con sus niños, sino también con otras personas que sean parientes o no;

Hogares de familia ampliada: Se trata de todos los demás casos hipotéticos posibles, en particular, de hogares polígamos o poliandros que vivirían no sólo con sus niños, sino también con otras personas en el hogar, que estos últimos sean parientes o no.

Según esta tipología, se constata que un 57% de los hogares son familias ampliadas que acogen en total alrededor del 66% de la población total del país. A continuación, vienen los hogares de parejas con niños que representan alrededor

de un 12% de los hogares y acogen alrededor un 13% de la población total del país. Por último, vienen los hogares monoparentales nuclear (8% de los hogares) y ampliado (8% de los hogares) que acumulan respectivamente un 7% y un 10% de la población total del país.

Todos los demás tipos de hogares (unipersonal, parejas sin niños) representan juntos un 14% de los hogares y sólo suman un 4% de la población total.

Los hogares grandes (monoparentales ampliados, pares con niños, familias ampliadas, monoparentales nucleares) representan un 87% del conjunto de los hogares con un tamaño medio de al menos 5 personas con un límite máximo en los hogares de tipo monoparental ampliado (7 personas) y en las familias ampliadas (6 personas).

Aunque 22% de las mujeres son cabezas de familia, se tiene en cuenta una fuerte proporción de mujeres que dirigen hogares unipersonales (44%), monoparental nuclear (43%) y monoparental ampliado (39%). Las mujeres cabezas de familias dirigen un personal total estimado en 20,5% del conjunto de la población del país.

Se constata con relación a la edad que las cabezas de familia son relativamente viejos con una edad media de 52,3 años (52,7 años en los hombres y 51,1 años en las mujeres). Pero las cabezas de familia a la cabeza de hogar unipersonal y las parejas sin niños son los más viejos con una edad media estimada respectivamente en 56,6 años y a 56 años.

En general, cualquiera que sea el tipo de hogar en cuestión, las mujeres cabezas de familia son ligeramente más jóvenes que los hombres excepto en los hogares monoparentales ampliados: la edad media de las mujeres es de 56,1 años y se estima el de los hombres en 48,7 años con una media de 51,6 años.

En total, este análisis permite sacar las principales conclusiones siguientes:

- la importancia relativa de tres tipos de hogar: los hogares monoparentales ampliados, las familias ampliadas y los pares con niños. Estos hogares, en su conjunto, acogerían casi un 89% de la población total del país
- la presencia significativa de las mujeres a la cabeza de hogares del tipo unipersonal y monoparental (nuclear o ampliado). Conjunto, estos tipos de hogares administrados por mujeres acogerían un 16,5% de la población total del país y un 80,4% del conjunto de la población de los hogares dirigidos por mujeres;
- las cabezas de familias ecuatoguineanos, cualquiera que sea su sexo, son relativamente viejos (edad media de 52,3 años), y en consecuencia potencialmente en final de carrera profesional para los que están en actividad. Es importante analizar las implicaciones sociales de esta situación sobre todo cuando los tipos de actividad son relativamente escasos.

Cuadro 3. : Tipología y principales características de los hogares y de la población

Tipo de hogar	Personal de los hogares (%)	Tamaño Medio de los hogares	Personal Población (%)	%>de mujeres cabezas de familia	Edad media del cabeza de familia por sexo...		
					... masculino	... femenino	Conjunto
Unipersonal	6,8	1,0	1,4	44,4	57,8	55,1	56,6
Par sin niño	6,6	2,0	2,5	7,9	56,2	54,6	56,0
Par con niño	11,9	5,5	12,8	11,5	50,8	48,2	50,5
Monoparental nuclear	7,8	4,8	7,2	42,8	51,7	50,6	51,2
Monoparental ampliado	8,0	6,5	10,2	38,9	48,7	56,1	51,6
Familia ampliada	58,9	5,8	65,9	18,1	52,7	48,9	52,0
Total	100,0	5,1	100,0	22,0	52,7	51,1	52,3

Fuente: EEH 2006.



CAPÍTULO II: ANÁLISIS DE LA POBREZA MONETARIA

2.1 Metodología del análisis monetario de la pobreza

El consumo final de los hogares

La encuesta considerada como indicador de bienestar de los hogares, los gastos de consumo corriente final por cabeza. En efecto, los análisis que siguen van a considerar esta información como la mejor aproximación de la renta de los hogares.

La definición del campo de gasto de consumo corriente de los hogares requiere ponerse de acuerdo sobre las principales fuentes de gastos a tenerse en cuenta: los gastos alimentarios y los gastos no alimentarios.

Los gastos alimentarios: Estos son los gastos efectuados para las necesidades del consumo alimentario y las transferencias en especie entre hogares o destinados a los otros sectores de la economía. Tienen pues en cuenta el autoconsumo y las compras de productos alimentarios. Estas informaciones se recogieron directamente en la encuesta a partir de los módulos relativos a las compras y adquisiciones diarias definidas del siguiente modo:

- . Sección EL: Admisibilidad al relleno de los cuadernos de cuenta;
- . Sección 8: Compras y adquisiciones diarios de bienes y servicios para el consumo de los hogares;
- . Cuestionario sobre las compras de bienes y servicios no alimentarios para un período de utilización menos corto.

Los gastos no alimentarios: se tienen en cuenta con cargo a gastos corrientes no alimenticios de los hogares, los elementos siguientes:

- . otros gastos diarios no alimentarios;
- . gastos de confección;
- . gastos de alojamiento (incluida estimación del alquiler atribuido);
- . gastos en bienes duraderos poseídos por los hogares;
- . gastos de mobiliario;
- . gastos de salud;
- . gastos de transporte;
- . gastos de comunicación;
- . gastos de ocios;
- . gastos de educación;
- . gastos en distintos bienes y servicios;
- . regalos recibidos en especie.

A partir de las informaciones sobre la frecuencia de consumo de estos productos o servicios, los gastos efectuados por los hogares han sido anuales.

Es importante recordar las dificultades encontradas durante el tratamiento de los datos, ilustrando los problemas de la recogida de datos. En efecto, la encuesta se ha caracterizado por importantes inclinaciones sistemáticas (vinculados a los cuestionarios utilizados, a la forma en que se administró, a la forma en que se hizo la sensibilización y ciertamente a la forma en que trabajaron los distintos equipos del terreno - agentes investigadores, controladores/supervisores, etc.) y la metodología de observación de los gastos. Se resumen todas estas preocupaciones alrededor de los principales puntos siguientes:

• **Con relación a las insuficiencias del dispositivo de recogida**

El dispositivo de recogida clásico incluye un cuaderno de cuenta, una nomenclatura de consumo, un módulo específico para la recopilación de información sobre las características sociodemográficas de los miembros del hogar, de los módulos temáticos sobre los gastos (diarias y retrospectivas), un módulo específico sobre los bienes duraderos poseídos por los hogares, un módulo sobre los servicios sociales básicos a los cuales tienen acceso los hogares, un módulo sobre los miembros de los hogares, un módulo sobre las transferencias, eventualmente de los módulos complementarios sobre la pobreza subjetiva y una serie de preocupaciones.

En el marco de esta investigación, se tuvieron parcialmente algunos módulos en cuenta y otros parcialmente omitidos.

Módulos parcialmente tenidos en cuenta: estos módulos se refieren " a la composición de los hogares " y " al empleo ". El primero se limitó a las informaciones sobre la identificación del hogar y sobre algunas características demográficas (sexo, edad, parentesco con el jefe del hogar) y económicas (situación económica). La información sobre la situación económica está por otra parte la sola que permite abordar las preocupaciones vinculadas al empleo. Lo que supone que este tema se aborda de manera bastante sumaria al igual que el tema relativo a las características demográficas de los hogares y de la población.

Módulos no tenidos en cuenta: los módulos que no se tuvieron en cuenta en el cuestionario son los siguientes:

- . Educación;
- . Salud;
- . Acceso a los servicios sociales básicos;
- . Bienes duraderos poseídos por los hogares;
- . Características del alojamiento y el marco de vida de los hogares;
- . Transferencias recibidas por los hogares;
- . distintos módulos complementarios (acceso al capital financiero y social, democracia, estrategias adaptantes de los hogares en caso de situaciones difíciles).

Módulos insuficientemente informados: Se trata principalmente del módulo "Antropometría y cobertura vacunal de los niños menores de 6 años". Dado que las principales variables de este módulo no se informaron correctamente, resultó imposible explotarlo.

La consideración de estos módulos en el cuestionario habría permitido enriquecer el conocimiento sobre las condiciones de vida de los hogares y servir provechosamente en la elaboración del documento cuadro de política económica y social.

La investigación utilizó como nomenclatura, una adaptación del COICOP 10. Esta nomenclatura que incluye menos de 300 variedades de productos se completó in situ con una lista suplementaria de productos cuyos códigos no figuraban en la nomenclatura utilizada. Pues habría sido necesario utilizar o el COICOP 12, o una adaptación nacional que es compatible con la SNA 93.

- **Con relación a metodología de observación de los gastos**

La duración de la recogida de los gastos domésticos no respetó las recomendaciones generalmente adoptadas. Mientras que debería desarrollarse durante 15 días en los hogares, la casi totalidad de los hogares se encuestaron en un único día.

Además el cuestionario sobre los gastos diarios de los hogares (sección 8) se informó a partir del cuaderno principal confiado al jefe del hogar, es decir, a la persona que encarga principalmente de efectuar los gastos de alimentación del hogar. Estos gastos tendrían que ser completados por las registradas en los cuadernos de cuentas individuales que deberían llenar los otros miembros del hogar.

Otra insuficiencia del proceso se sitúa en la recogida de los gastos retrospectivos. Los datos recogidos ponen de manifiesto que no se especificaron los períodos retrospectivos de referencia, así como las unidades de tiempo del período de utilización de los bienes y servicios consumidos por los hogares. Este factor, combinado a la ausencia de módulos específicos permitiendo recoger las informaciones sobre los gastos retrospectivos, contribuye probablemente a bajo considerar este tipo de gastos.

A pesar de todas esas insuficiencias, se hizo un esfuerzo considerable para rectificar los datos recogidos. Esta corrección tuvo en cuenta el tamaño del hogar, de hipótesis sobre las frecuencias de renovación en función del tipo de productos consumidos y el próximo período de referencia.

Generalmente, la estimación del gasto medio por cabeza del hogar que se obtuvo parece probable y nos anima a pesar de todo lo que presenta los resultados que figuran en el presente estudio.

Los módulos explotados

Algunos módulos del cuestionario eran más o menos explotables. Se trata, en particular, de los módulos:

- en el fichero principal, se recapitula el conjunto de los gastos anuales por producto;
- Pobreza subjetiva y corrupción;
- Empresas individuales no agrícolas (para los individuos de 10 años y más);
- Ganados poseídos por los hogares;
- Agricultura, piscicultura, pesca y explotación forestal;
- Principales productos agrícolas;
- Migración y movilidad espacial.

Precisiones sobre el método de tratamiento de algunos gastos

La consideración de algunos gastos requiere de proceder a tratamientos particulares que es importante precisar. El conjunto de estas preocupaciones se examina del siguiente modo.

• Tratamiento de los bienes duraderos

En el tratamiento de los datos para el análisis de la pobreza, las adquisiciones de medios de desplazamiento (vehículo y motocicletas, en particular) se excluyeron del consumo corriente de los hogares.

• Tratamiento de los alquileres ficticios

Estos gastos no se tuvieron en cuenta en la estimación del gasto anual de consumo de los hogares porque el cuestionario no implicaba módulo sobre las características del alojamiento. Este módulo habría permitido proceder a la consignación de estos gastos para los hogares a no arrendatarios.

• Tratamiento de las transferencias en especie recibidas

Las transferencias recibidas en especie por los hogares se tuvieron sistemáticamente en cuenta en los gastos de consumo de los hogares, lo que no fue el caso de las transferencias en especie.

La tabla de conversión calorífica utilizada

Dado que una tabla de conversión calorífica de los alimentos específica no estaba disponible, se retuvo por la mayoría de los productos, los valores caloríficos proporcionados por un estudio realizado en Togo en 1989. Este estudio, adaptado al contexto africano, proporciona los valores caloríficos de la mayoría de los productos consumidos por los hogares ecuatoguineanos. Estos coeficientes

caloríficos traducen el valor calorífico para 100 gramos o 100 mililitros de productos comestibles.

Método de determinación del umbral de pobreza

El perfil de pobreza se basa en los datos de la encuesta ecuatoguineana para la evaluación de la pobreza, realizada en 2006 del 03 al 20 de diciembre de 2006. El umbral de pobreza vino determinado por el método del coste de las necesidades esenciales, sobre la base de un límite máximo calorías normativo de 2.100 Kcal al día y por cabeza.

Este método se basa en la estimación de dos componentes para la determinación del umbral de pobreza: un componente alimentario y un componente no alimentario. El umbral de pobreza se obtiene como la suma de los límites máximos alimentaria y no alimentaria.

En el marco de la estimación del límite máximo alimentario, se retuvo una cesta de los 45 productos representativos de los gastos alimentarios totales en el país sobre la base de los datos del EEH 2006 (véase cuadro 2). El gasto total de estos productos representa un 85% del gasto alimentario total del país. En cada una de las capas finalmente elegidas, es decir, Malabo urbano, Bata urbano y Otros medios, esta proporción se estima respectivamente en 81%, 85% y 86%. (véase cuadro 1)

El grupo de referencia por informe al cual los distintos componentes del umbral de pobreza se consideraron es el conjunto de la población, mediante el perfil medio de consumo alimentario.

Cuadro 1: Parte presupuestaria de los productos alimentarios elegidos para la determinación del límite máximo en los gastos alimentarios totales de los hogares según la capa

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
Parte presupuestaria de los 45 productos alimentarios en el gasto alimentario total de los hogares	81,4	84,9	85,6	84,7

Fuente: EEH 2006

Cuadro 2: Composición de la cesta de los productos alimentarios elegidos para la determinación del límite máximo alimentario

Fila	Redacciones	Valores calóricos (100 Mg o 100 ml)	Gastos Alimentarios totales (Mil millones F CFA)	%>con relación a los gastos alimentarios totales	%>acumulados
1	Arroz pulido a casi 20%	357	13,829	8,6	8,6
2	Arroz abrigantado grano largo	357	12,714	7,2	15,9
3	Lado	291	12,401	6,7	22,5
4	Galletas	367	7,548	6,1	28,7
5	Bunuelos pof-pof	114	5,309	6,0	34,6
6	Borde fresca de Cebú sin huesos	225	5,043	3,6	38,3
7	Borde congelada de Cebú sin huesos	225	4,821	2,6	40,8
8	Costillas de Cerdo congeladas	400	4,110	2,4	43,2
9	Pollo congelado	213	3,600	2,3	45,6
10	Muslos de gallina	121	3,561	2,0	47,5
11	Alas de gallina	121	3,537	1,7	49,3
12	Antilope	126	3,501	1,7	51,0
13	Chicharro congelado	157	3,451	1,7	52,7
14	Sardinas frescas	103	3,239	1,7	54,4
15	Merluzas o pescadillas frescas	103	3,134	1,7	56,0
16	Arenque o Biphaka	317	3,071	1,6	57,6
17	Sardina en lata	103	2,751	1,5	59,1
18	Pescado hahumano o Salado	251	2,726	1,5	60,6
19	Leche condensada	321	2,474	1,3	61,9
20	Aceite vegetal	884	2,415	1,3	63,2
21	Aceite de Palma	878	2,382	1,2	64,4
22	Bananas	88	2,351	1,2	65,6
23	Piñas	47	2,298	1,1	66,7
24	Green o Endeng	56	2,261	1,1	67,8
25	Hoja de yuca o mendjaha	91	2,232	1,1	68,9
26	Tomate local	19	2,183	1,1	70,0
27	Tomate importado	84	1,914	1,1	71,1
28	Cebolla	47	1,900	1,1	72,2
29	Judía seco	337	1,824	0,9	73,1
30	Cacahuete	541	1,745	0,9	74,0
31	Patata importada	121	1,735	0,9	74,9
32	Platanos	135	1,718	0,8	75,7
33	Malanga	104	1,598	0,8	76,5
34	Tuberculo yuca blanca	149	1,573	0,8	77,4
35	Name	135	1,488	0,8	78,1
36	Yuca en baston (Mong fang)	149	1,464	0,8	78,9
37	Azucar en terrones	386	1,461	0,7	79,6
38	Sal comun	0	1,451	0,7	80,3
39	Modica	33	1,446	0,7	81,0
40	Calabaza	26	1,364	0,7	81,7
41	Picante	42	1,170	0,7	82,4
42	Caldo de pollo	170	1,166	0,7	83,1
43	Zumo de frutas	32	1,135	0,6	83,6
44	Agua mineral	32	13,829	0,6	84,2
45	Refrescos	44	12,714	0,5	84,7

Fuente: EEH 2006 - excluyendo Annobon



La formalización del principio de determinación del límite máximo alimentario de pobreza, conducido a la estimación del límite máximo alimentario diario en la capa j ($Z_{A_Jour}(j)$) del siguiente modo:

$$Z_{A_Jour}(j) = SCN \times \frac{\sum_{i=1}^n Q_i \times P_{ixmoy}_i^{Strate j}}{\sum_{i=1}^n Q_i \times C_i} \quad (1)$$

Con:

Q_i = la cantidad media diaria consumida produce i ;

C_i = el valor calórico (para 100g o 100 ml) correspondiente al producto i consumido;

$P_{ixmoy}_i^{Strate j}$ = Precio medio del producto i en la capa j .

SNA = Límite máximo calórico normativo elegido (2.100 kcal).

El límite máximo alimentario ($Z_A(j)$) anual en la capa j se considera del siguiente modo:

$$Z_A(j) = Z_{A_Jour}(j) \times 365 \quad (2)$$

Después de haber determinado el umbral de pobreza alimentario, es necesario considerar el umbral de pobreza no alimentario. Para este segundo componente, se inspira en los trabajos de Ravallion.

En efecto, Ravallion define el bien esencial no alimentario básico como un bien no alimentario cuya obtención requiere de renunciar satisfacer una necesidad alimentaria básica.

Sugiere pues considerar el importe de los gastos no alimentarios de los hogares cuyo gasto total es igual al umbral de pobreza alimentario como una estimación de los gastos no alimentarios básicos. En efecto, estos hogares disponen de recursos justos suficientes para cubrir todas sus necesidades alimenticias pero deciden destinar a bienes no alimentarios.

Se puede prever medir estos gastos no alimentarios básicos. Para eso, se supone que los gastos alimentarios aumentan con los gastos totales pero en manera menos que proporcional. Estos gastos son iguales al importe más escaso de los gastos no alimentarios de los hogares que tienen exactamente los medios de obtenerse la cesta de los productos alimenticios básicos.

La aplicación del planteamiento de Ravallion conducido a considerar la ecuación (3) siguiente para un hogar i dado:

$$S_i = a + b \log(Y_i/Z_A) + c \left[\log(Y_i/Z_A) \right]^2 + U_i \quad (3)$$

Con:

Si correspondiendo a la parte de los gastos alimentarios en el gasto total Y_i , a , la ordenada al origen, representa una estimación por parte del consumo alimentario medio de los hogares para que el gasto total (Y_i) es igual al umbral de pobreza alimentario (Z_A).

a , b y c son parámetros que se consideran a partir del modelo econométrico (6) sobre la base de las informaciones sobre los gastos domésticos.

Así pues, para un hogar que tiene la posibilidad de cubrir justo sus necesidades alimenticias Z_A , su nivel de gastos no alimentarios es DNA. Para este tipo de hogar, el valor de DNA se considera del siguiente modo, en la ecuación (4) a partir de Z_A y el valor del parámetro tiene:

$$\text{DNA} = Z_A - aZ_A = (1-a)Z_A \quad (4)$$

Se determina así un umbral de pobreza inferior Z_{Inf} como la suma del límite máximo alimentario y el límite máximo no alimentario.

$$Z_{\text{Inf}} = Z_A + \text{DNA} = Z_A + (1-a)Z_A = (2 - a)Z_A \quad (5)$$

Se puede también retener un umbral de pobreza superior Z_{Sup} , considerado como representante una provisión máxima razonable para las necesidades no alimentarias básicas, si se supone que las personas que satisfacen sus necesidades alimenticias también satisficieron sus necesidades no alimentarias.

$$Z_{\text{Sup}} = Z_A / E(S) \quad (6)$$

dónde una aproximación de $E(S)$ es proporcionada por $E(S) = (a+c)/(1+c)$

De ahí se deduce que:

$$Z_{\text{Sup}} = Z_A (1+b)/(a+c) \quad (7)$$

En el marco del presente estudio, se convino retener el nivel del umbral de pobreza inferior para el análisis de la pobreza. A partir de los datos disponibles, las estimaciones del límite máximo de pobreza y sus distintos componentes que figuran en el cuadro 3 a continuación.

Cuadro 3: Recapitulativo de la estimación de los umbrales de pobreza

	Malabo	Bata	Otro medio
Límite máximo alimentario diario (F CFA)	743	629	618
Límite máximo alimentario anual (F CFA)	271.100	229.504	225.539
Parte presupuestaria de la alimentación en los gastos alimentarios totales	0,62751	0,63971	0,67339
Límite máximo no alimentario (F CFA)	100.982	82.191	73.663
Umbral de pobreza (F CFA)	372.080	312.190	299.200
Pseudo deflactor del coste de la vida	1,000	0,839	0,804

Fuente: EEH 2006

Armonización de las diferencias de coste de la vida entre las capas

Habida cuenta del hecho de que no se integra sistemáticamente un dispositivo de recogida de los precios a la encuesta, era difícil disponer de precios fiables sobre el conjunto de los productos consumidos por los hogares. No era pues posible considerar índices del coste de la vida en todas las capas para la armonización de las diferencias de coste de vida.

La alternativa elegida pues consistió en considerar en primer lugar umbrales de pobreza para cada una de los estratos. A continuación, se eligió una capa de referencia (Malabo) con relación a la cual se apreciará el coste de la vida de las otras capas. Se informa más tarde del límite máximo de cada capa al límite máximo del estrato de referencia. Se obtienen así pseudo índices de deflación del coste de la vida (véase cuadro 3 arriba). Al dividir el gasto anual total por cabeza del hogar por este coeficiente, se obtiene un gasto anual total por cabeza armonizada de las diferencias de coste de la vida entre las distintas capas.

2.2 Perfil de pobreza de los hogares en Guinea Ecuatorial

La pobreza monetaria es un aspecto fundamental de las condiciones de vida de los pobres que merece mucha atención para la formulación de las políticas económicas. A tal efecto, es esencial garantizar que se identificó claramente a los pobres o los grupos más vulnerables. Es todo el interés de esta sección donde se va evaluar la amplitud de la pobreza y a definir claramente que son los pobres. Los capítulos siguientes permitirán identificar a los pobres desde el punto de vista de sus principales características socioeconómicas y geográficas.

El EEH 2006 permitió constatar que un 76,8% de la población total de la Guinea Ecuatorial es pobres. De no ser así, un 76,8% de la población total del país

tendría un gasto anual por cabeza inferior a 372.080 F CFA, que corresponde al umbral de pobreza considerado para el país en 2006, lo que representa un gasto por cabeza inferior en aproximadamente 1.020 F CFA al día y por cabeza.

- *Situación de pobreza de las poblaciones que viven en los Otros medios*

Según la capa, se constata que hay relativamente menos pobres a Bata urbano (62,6% de pobres) que en Malabo urbano (70% de pobres) y en los otros medios (79,9% de pobres). La situación de las poblaciones de estas dos últimas capas no tan preocupante puesto que sería necesario aumentar su renta al menos un 25% para traerlos en el límite máximo de pobreza (para las poblaciones de Bata urbano) y del 36% para las que residen en Malabo urbano y de casi 50% para las que viven en los Otros medios.

El análisis de las contribuciones a la pobreza de los distintos índices de pobreza pone de manifiesto que son las poblaciones de los otros medios que explican al menos un 79% de la pobreza observada a nivel nacional. Las de Malabo urbano lo explicarían que un 13% de la pobreza nacional. Las poblaciones de Bata urbano contribuyen a explicar menos de un 10% de la pobreza nacional.

Desde el punto de vista de las cabezas de familia, se constata que un 66,4% de las cabezas de familia son pobres. Según la capa, esta cifra se presenta del siguiente modo: un 49,6% de cabezas de familia pobres de Bata urbano, un 54,3% en Malabo urbano y un 70,8% en los Otros medios. Se tiene en cuenta también que las cabezas de familia de esta última capa no explicarían más de un 80% de la pobreza nacional, para solamente un 12,1% para los hogares que residen en Malabo urbano y apenas 7% para los residentes en Bata urbano.

Estos resultados dan prueba que la amplitud de la pobreza se señala muy en los Otros medios, relativamente menor en los medios más urbanizados.

Cuadro 4: Índices de pobreza según algunas características de los hogares y de la población

	Situación con relación a los hogares						Situación con relación a la población total					
	Índices (%)			Contribuciones (%)			Índices (%)			Contribuciones (%)		
	P0	P1	P2	P0	P1	P2	P0	P1	P2	P0	P1	P2
Malabo urbano	54,3	26,3	16,4	12,1	10,1	8,7	70,0	35,8	22,9	13,1	11,3	10,0
Bata urbano	49,6	19,4	10,9	6,9	4,7	3,7	62,6	25,3	14,4	8,1	5,6	4,4
Otros medios	70,8	43,2	31,8	81,0	85,2	87,6	79,9	49,8	36,9	78,8	83,1	85,6
Conjunto	66,4	38,5	27,6	100,0	100,0	100,0	76,8	45,3	32,7	100,0	100,0	100,0

Fuente: EEH 2006

- *Se expone a las mujeres sensiblemente más a la pobreza que los hombres*

Con relación al sexo (véase cuadro 5), los principales índices de pobreza no permiten registrar diferentes notables entre hombres y mujeres, y esto, cualquiera que sea la capa. No obstante, se constata que hay ligeramente más pobres entre las mujeres que entre los hombres puesto que el cociente de pobreza se estima respectivamente en 77,5% y a 75,9%.

La situación con relación a la pobreza está más clara en los Otros medios (la profundidad de la pobreza se estima en 50,7% en las mujeres contra un 48,7% en los hombres) que en Malabo urbano (36,7% en las mujeres y 35,0% en los hombres) y en Bata urbano (25,3% tanto en las mujeres como los hombres).

Cuadro 5: Índices de pobreza por sexo siguiente las capas

	Malabo urbano			Bata urbano			Otros medios			Conjunto		
	Hombre	Mujer	Conjunt to	Hombre	Mujer	Conjunt to	Hombre	Mujer	Conjunt to	Hombre	Mujer	Conjunt to
P0 - Cociente de pobreza (%)	69,3	70,7	70,0	62,2	63,0	62,6	79,2	80,5	79,9	75,9	77,5	76,8
P1 - Déficit de pobreza (%)	35,0	36,7	35,8	25,3	25,3	25,3	48,7	50,7	49,8	44,1	46,4	45,3
P2 - Severidad de la pobreza (%)	22,0	23,7	22,9	14,2	14,6	14,4	35,8	37,9	36,9	31,4	33,8	32,7

Fuente: EEH 2006

El examen del cuadro 6 pone de manifiesto que realmente las mujeres explican alrededor un 54% de la pobreza nacional y que sería necesario aumentar su renta media de tanto para traerlos en el umbral de pobreza.

- *La pobreza prevalece más en los hogares de grandes importancias*

Según la tipología del hogar que se retuvo, se constata que si los hogares más pobres se encuentran entre las familias ampliadas (79,5% de pobres), los pares con niños (79,3% de pobres), los hogares de familia monoparental ampliada

(76,1% de pobres) y de familia monoparental nuclear (71,1% de pobres), los hogares que contribuyen más a la pobreza nacional son los tres tipos siguientes:

- las familias ampliadas: explican solamente un 68% de la pobreza nacional con un tamaño medio del hogar de cerca de 6 personas;
- los pares con niños: con un tamaño medio del hogar de cerca de 6 personas, contribuyen a explicar alrededor un 13% de la pobreza nacional;
- las familias monoparentales ampliadas: acogen alrededor de 7 personas por término medio por hogar y explican alrededor de un 10% de la pobreza nacional.

En total, estas tres categorías de hogares, con los tamaños de hogares más grandes representan un 79% de los hogares y un 89% de la población total y casi estos los explicarían en su conjunto un 92% de la pobreza nacional.

- *Los activos ocupados y los inactivos son los expuestos a la pobreza*

Con relación a la situación de la actividad, se constata que igualmente la pobreza afecta todos los estratos sociales. Si se tiene en cuenta que a nivel nacional un 76,8% de la población es pobre, se constata que en el grupo de los activos ocupados, el porcentaje de pobreza es 72,8%, contra un 76,5% en el de los parados y un 79,5% en el de los inactivos. La pobreza afectaría a todos los estratos sociales, pero de manera más grave los inactivos y los parados.

Realmente, el análisis de las contribuciones a la pobreza pone de manifiesto que el grupo de los activos ocupados y del inactivos explica en total casi 97% de la pobreza nacional. Eso prueba el hecho de que el grupo minoritario de los parados incide poco en las tendencias de la pobreza. Esta situación podría explicarse probablemente por la importancia de la carga social de los activos ocupados.

El examen de los tipos de dependencia (véase cuadro 7) pone de manifiesto en efecto que se estimó el número de inactivos a cargo de un activo ocupado en 151,6. Este cociente es más elevado en el grupo de los pobres (165,1) que en el de los no pobres (115,2). En los niveles de vida intermedios, este indicador es más elevado que el valor registrado a nivel nacional (con valores superiores a 169 "inactivos" para cada 100 activos ocupados). En el grupo del 20% de los más pobres, aunque estos individuos son pobres, se tiene en cuenta que, por término medio, 147 inactivos estarían a cargo de 100 activos ocupados.

Estos resultados dan prueba de la importancia concedida a las relaciones de ayuda mutua social y predicen que a pesar de todo, se construye a la sociedad ecuatoguineana en una sólida red de solidaridad comunitaria a la cual que todos respetan, pobres y no pobres.

Cuadro 6: Perfil de pobreza de la población según los principales indicadores de pobreza

	Indices de pobreza FGT (%)			Contribución (%) a la pobreza		
	P0	P1	P2	P0	P1	P2
1. Sexo						
Hombre	75,9	44,1	31,4	46,3	45,6	45,0
Mujer	77,5	46,4	33,8	53,7	54,4	55,0
3. Tipología del hogar						
Unipersonal	27,8	11,5	7,5	0,5	0,4	0,3
Pares sin niño	37,2	20,9	14,9	1,2	1,2	1,2
Pares con niños	79,3	41,9	28,1	13,2	11,8	11,0
Monoparental nuclear	71,1	40,9	29,2	6,7	6,5	6,5
Monoparental ampliado	76,1	45,5	33,1	10,1	10,2	10,3
Familia ampliada	79,5	48,1	35,1	68,2	70,0	70,8
4. Situación en la actividad						
Activos ocupados	72,8	42,6	31,0	37,7	37,4	37,7
Parados	76,5	45,8	33,1	3,1	3,1	3,1
Inactivos	79,5	47,2	33,8	59,2	59,5	59,2
5. Grupos socioeconómicos						
Trabajadores del público	65,5	39,5	29,0	5,9	6,0	6,1
Dependientes del sector privado	70,4	38,9	27,5	6,8	6,3	6,2
Independientes del sector privado	72,6	42,5	30,9	9,3	9,2	9,3
Otro dependientes del privado	77,3	45,9	33,6	15,7	15,8	16,1
Parados e inactivos	79,3	47,1	33,8	62,3	62,6	62,3
Conjunto	76,8	45,3	32,7	100,0	100,0	100,0

Fuente: EEH 2006

Cuadro 7: Tipo de dependencia (%) por capa según el nivel de vida y el estatuto de pobreza

	Nivel de vida					Estatuto de pobreza		Total
	20% más pobres	2.o estrato	3.o estrato	4.o estrato	20% más ricos	Pobres	No pobres	
Malabo urbano	153,9	173,6	172,4	147,1	109,1	163,2	113,3	146,1
Bata urbano	122,8	132,3	152,5	130,1	122,7	140,9	117,3	131,5
Otros medios	147,3	220,9	171,1	134,6	118,7	168,3	115,1	155,6
Conjunto	147,1	206,0	169,4	135,9	117,5	165,1	115,2	151,6

Fuente: EEH 2006

- *El grupo de los pobres es realmente muy heterogéneo*

El análisis del cuadro 9, evidencia el alcance del grupo de los pobres y muestra cuánto en Guinea Ecuatorial este grupo es realmente heterogéneo. En efecto, la simple discriminación de pobres/ no pobres encubre una heterogeneidad muy señalada sobre todo en el grupo de los pobres. Al cruzar la tipología según el estatuto de pobreza con los estratos del nivel de vida, se constata que los grupos de los pobres están formados por todos los individuos de los tres primeros estratos así como del 17% de los individuos del 4.o estrato

Cuadro 8: Tipología y características de los hogares según el estudio de pobreza

	Hogares pobres			Hogares no pobres		
	Personal Hogares (%)	Tamaño medio	Personal población (%)	Personal Hogares (%)	Tamaño medio	Personal población (%)
Unipersonal	3,0	1,0	0,5	15,4	1,0	4,1
Par sin niño	3,7	2,0	1,2	12,2	2,0	6,9
Pares con niño	13,2	5,9	13,0	9,6	4,2	11,4
Monoparental nuclear	7,1	5,6	6,7	9,0	3,5	8,9
Monoparental ampliado	8,9	6,8	10,0	6,3	5,9	10,4
Familia ampliada	64,1	6,3	68,6	47,5	4,4	58,3
Total	100,0	6,0	100,0	100,0	3,6	100,0



Fuente: EEH 2006 - excluyendo Annobon

La renta anual media per cápita del 20% de los pobres se estimó en 34.157 F CFA, al de los individuos del 2.º quintil en 104.972 F CFA, al del 3.º quintil en 193.473 F CFA, al del 4.º quintil en 323.606 F CFA y al del 5.º quintil en 858.028 F CFA.

De una renta diaria media per cápita, un individuo figurando entre el 20% de la población más pobres gastarían por término medio al día apenas 95 F CFA de conformidad con su consumo total, el del 2.º quintil alrededor de 290 F CFA, el del 3.º quintil casi 530 F CFA, el del 4.º quintil 890 F CFA y un individuo identificado entre el 20% los más ricos, casi 2.355 F CFA. Se constata así que la renta media anual per cápita del 20% de los más ricos serían por término medio 25 veces superiores al del 20% de los más pobres. El del no pobres sería por término medio 5 veces más elevado que pobres.

Cuadro 9: Perfil de la distribución de los hogares pobres y no pobres según el nivel de vida

	Quintiles de gastos totales					Total
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	
Perfil en%						
Pobres	100,0	100,0	100,0	16,4	0,0	76,8
No pobres	0,0	0,0	0,0	83,6	100,0	23,2
Conjunto						
Perfil siguiente el gasto anual medio por cabeza (F CFA)						
Pobres	34.157	104.972	193.473	306.479	-	156.158
No pobres	-	-	-	396.529	858.028	807.208
Conjunto	34.157	104.972	193.473	323.606	858.028	375.128

Fuente: EEH 2006



CAPÍTULO III: GASTOS DE CONSUMO DE LOS HOGARES

Este capítulo tiene por objeto poner de relieve en primer lugar, el nivel de vida de los hogares ecuatoguineanos según una serie de características pertinentes: sexo del jefe, capa de residencia, tipo de hogar, estatuto de pobreza, quintil del nivel de vida. Intenta a continuación incluir la estructura del consumo (sobre todo alimentario) de los hogares, los principales lugares donde se hacen sus compras, las razones principales que justifican el lugar de estas compras. Por último, examina la distribución y la amplitud de desigualdades de la distribución del nivel de vida de los hogares.

3.1 Gastos anuales medios por cabeza de los hogares

El examen del cuadro 1 pone de manifiesto que se calcula el gasto anual medio por cabeza de consumo de los hogares en aproximadamente 373.255 F CFA. Es decir, por término medio, un individuo gastaría al día alrededor de 1.025 F CFA, o sea un poco más que los 1.020 F CFA necesario para bien vivir al día. Realmente este gasto anual por cabeza varía considerablemente según el estatuto de pobreza. ¡En el grupo de los hogares identificados como pobres, se calcula en aproximadamente 156.140 F CFA (o 430 F CFA al día y por cabeza) mientras que se sitúa casi a 805.640 F CFA en los hogares no pobres (o casi 2.210 F CFA al día y por cabeza).

Se constata así que el gasto por cabeza diaria de un hogar no pobre sería por término medio 5,1 veces superior a la de un hogar pobre.

Según el sexo, se constata que cualquiera que sea el estatuto de pobreza, el gasto anual medio por cabeza de las mujeres es superior a la de los hombres. Realmente, los datos del cuadro 2 permiten matizar esta afirmación. En efecto, si el gasto anual medio por cabeza de los hombres de los tres primeros quintiles es superior a la de las mujeres del mismo nivel de vida, es la tendencia contraria en los quintiles superiores (4.º y 5.º).

Según la capa, se constata que el gasto anual medio por cabeza de los hogares que viven a Bata urbano es de 525.550 F CFA, contra 486.060 F CFA en Malabo urbano y 331.980 F CFA en los Otros medios. El gasto anual medio por cabeza de los hogares de Bata urbano sería así 1,1 veces superior a la de los hogares de Malabo urbano y 1,6 veces más importancia que el de los hogares de los Otros medios.

Cuadro 1: Gastos anuales medios por cabeza de hogar según estado de pobreza y las características de los hogares

	Personal de Hogares	Gastos medios por cabeza (F CFA)	Personal de Hogares	Gastos medios por cabeza (F CFA)	Personal de Hogares	Gastos medios por cabeza (F CFA)
1. Sexo del cabeza de familia						
Hombre	138.817	153.053	67.600	791.326	206.416	362.082
Mujer	37.404	167.584	20.888	851.951	58.292	412.815
2. Capas						
Malabo urbano	21.985	190.760	17.735	852.126	39.720	486.057
Bata urbano	12.265	225.664	12.565	818.272	24.831	525.553
Otros medios	141.970	144.769	58.187	788.739	200.158	331.976
3. Tipología del hogar						
Hogar unipersonal	4.983	223.729	12.926	1.257.347	17.909	969.773
Par sin niños	6.474	163.239	10.906	950.442	17.380	657.219
Par con niños	23.022	177.201	8.585	659.280	31.607	308.144
Monoparental nuclear	12.547	149.797	8.033	730.299	20.580	376.387
Monoparental ampliado	15.609	156.692	5.619	589.305	21.229	271.202
Familia ampliada	113.585	149.122	42.417	703.296	156.002	299.801
Conjunto	171.221	156.137	88.488	805.637	264.708	373.254

Fuente: EEH 2006



Cuadro 2: Gastos anuales medios por cabeza de los hogares según el nivel de vida y las características de los hogares

	Distribución (%) de los hogares	Parte (%) de la renta total	Gastos anuales media por cabeza de los hogares según las estratos					Total
			20% los más pobres	2.o quintil	3.o quintil	4.o quintil	20% los más ricos	
1. Sexo								
Hombre	78,0	75,6	35.077	105.033	194.617	322.049	839.058	362.082
Mujer	22,0	24,4	29.685	104.951	189.222	327.540	916.143	412.815
2. Capa								
Malabo urbano	15,0	19,5	37.334	106.086	196.453	322.338	900.753	486.057
Bata urbano	9,4	13,2	38.881	110.078	197.333	323.520	853.629	525.553
Otros medios	75,6	67,3	33.839	104.506	192.431	323.715	844.027	331.976
3. Tipología del hogar								
Unipersonal	6,8	17,6	37.514	96.976	181.333	326.285	1.277.014	969.773
Pares sin niño	6,6	11,6	36.585	99.954	212.335	323.539	1.007.213	657.219
Pares con niños	11,9	9,9	32.236	111.023	199.237	316.686	691.965	308.144
Monoparental nuclear	7,8	7,8	34.701	104.094	196.509	332.098	804.364	376.387
Monoparental ampliado	8,0	5,8	43.527	106.598	188.445	314.304	607.482	271.207
Familia ampliada	58,9	47,3	32.880	104.241	191.804	324.977	750.760	299.801
Conjunto	100,0	100,0	34.157	104.972	193.473	323.606	858.028	375.128

Fuente: EEH 2006

El análisis de los gastos anuales medios por cabeza de los hogares según los quintiles de nivel de vida pone de manifiesto que realmente, el grupo de los pobres es muy heterogéneo. En efecto, el capítulo 2 puso de relieve que según el EEH 2006, se identifica a los pobres en los tres primeros quintiles de nivel de vida y que un 16% de los hogares del cuarto quintil fueran pobres. El gasto anual medio por cabeza del 20% de los más pobres sólo es de 34.160 F CFA, 3,1 veces inferiores a la de los hogares del 2.o quintil, 5,7 veces la de los hogares del 3.o quintil, a 9,5 veces a la de los del 4.o quintil y 25,1 veces inferiores a la del 20% de los más ricos.

Según la capa, se constata que en el grupo de los hogares los más pobres, en particular, los de los tres primeros quintiles, los residentes en Bata urbano tendrían un nivel de vida relativamente más importante que los que viven en otra parte (Malabo urbano, Otros medios).

3.2 Peso de los principales productos alimentarios consumidos por los hogares

Los datos del cuadro 3 resumen según el nivel de vida de los hogares, el porcentaje de la población total consumiendo la lista de los productos alimentarios que se producen en la estimación del componente alimentario del umbral de pobreza. Recuerdan que esta lista de productos alimentarios representa un 85% del gasto alimentario total en el país. Es pues bien representativa del consumo alimentario del conjunto de la población. En el grupo del 20% de los más pobres, esta lista sigue siendo siempre tan representativa puesto que constituye casi un 92% del gasto alimentario total de los hogares que pertenecen al primer quintil de nivel de vida.

Aunque la parte presupuestaria total en el gasto alimentario total de esta lista de productos alimentaria baja progresivamente, sigue siendo sin embargo superior al 83%, cualquiera que sea el nivel de vida en cuestión.

Esta lista de productos alimentaria es consumida por al menos un 2% de la población total y a lo sumo 36%. Esta proporción varía entre 0 y un 14% en el grupo del 20% de los más pobres, varía así mismo entre 3% y un 47% en el grupo del 20% de los más ricos.

Cuadro 3: Porcentaje de la población total que consume los principales productos alimentarios que se producen en la estimación del umbral de pobreza alimentario (incluido autoconsumo) según el nivel de vida.

Productos alimentarios consumidos	%>hogares del 1.º quintil	%>hogares del 2.º quintil	%>hogares del 3.º quintil	%>hogares del 4.º quintil	%>hogares del 5.º quintil	%>población total
Chicharo congelado	10,1	34,2	43,3	46,9	46,7	36,1
Mbong Fang (Yuca en baston)	6,2	24,5	33,6	42,1	40,1	29,2
Aceite vegetal	1,8	10,0	29,2	38,2	46,2	25,0
Platanos	3,8	20,4	31,4	30,4	35,8	24,3
Arroz pulido a casi 20%	9,3	25,6	34,7	29,3	34,9	26,7
Cacahuete	6,7	12,4	18,2	19,0	22,5	15,7
Lado	2,4	10,0	11,2	18,7	24,4	13,3
Cebolla	2,7	8,5	24,6	37,0	47,2	23,9
Gree o Endeng	4,0	8,2	14,2	12,2	24,4	12,6
Caldo de pollo	3,3	15,4	30,6	39,0	44,9	26,6
Alas de gallina	2,7	8,0	9,7	13,7	17,5	10,3
Malanga	1,5	3,9	9,7	8,1	11,0	6,8
Tomate importado	2,8	11,2	15,2	18,9	23,7	14,3
Sal comun	1,5	11,0	14,8	22,1	20,5	13,9
Aceite de Palma	0,1	5,1	9,2	9,7	10,8	7,0
Refrescos	0,3	1,7	3,3	7,5	11,3	4,8
Sardinias en lata	2,7	7,4	7,7	8,7	9,4	7,1
Tomate local	0,7	4,5	9,6	15,2	18,0	9,6



Leche condensada	0,9	1,9	5,3	8,4	10,8	5,5
Merluzas o pescadillas frescas	14,3	3,1	6,9	4,1	5,1	6,8
Modica	1,4	4,5	11,6	8,4	9,5	7,1
Arroz brillantado grano largo	2,3	2,9	4,1	7,6	8,9	5,1
Picante	1,8	8,0	12,0	19,0	20,1	12,1
Hojas de yuca o mendjaha	4,1	4,7	5,0	5,6	7,6	5,4
Antilope	0,5	3,0	5,9	8,6	8,7	5,3
Pollo congelado	1,3	5,3	5,4	9,6	10,1	6,3
Costilla de cerdo congeladas	1,7	4,2	10,5	9,8	8,0	6,8
Bananas	0,7	4,1	7,0	11,9	7,8	6,3
Arenque o biphaka	1,4	4,0	2,7	5,8	4,7	3,7
Pescado hahumado o salado	1,1	2,7	3,6	5,5	9,3	4,5
Azurar en terrones	0,2	0,4	5,0	5,0	7,2	3,6
Zumo de frutas	0,0	0,2	1,6	1,1	5,6	1,7
Muslos de gallina	0,8	2,9	5,8	9,6	6,8	5,2
Tuberculo de yuca blanco	0,2	3,7	1,4	3,2	5,9	2,9
Calabaza	0,8	5,3	8,1	3,4	4,8	4,5
Bunuelos pof-pof	0,3	5,1	7,4	6,7	9,7	5,8
Sardinas frescas	0,4	1,3	2,3	5,0	3,5	2,5
Name	3,4	1,9	1,8	3,3	3,5	2,8
Borde fresca de Cebù sin huesos	0,2	2,8	4,5	5,7	6,2	3,9
Pina	0,9	4,5	4,6	4,5	3,9	3,7
Borde congelada de Cebù con huesos	1,3	4,7	3,0	3,3	7,9	4,0
Galletas	0,0	3,6	2,8	3,4	9,0	3,7
Judía seco	0,2	0,3	5,7	3,1	6,3	3,1
Patata importada	0,0	1,9	4,6	3,6	3,6	2,8
Agua mineral	0,1	1,7	2,8	3,8	6,5	3,0
%>%del gasto alimentario	%>91,6	%>89,4	%>87,4	%>84,1	%>83,1	%>84,7

Fuente: EEH 2006:

Lectura: un 10,1% de los hogares identificados entre el 20% los más pobres consumen del chichard congelado. La lista anteriormente mencionada de los productos consumidos por estos hogares representan un 91,6% del gasto alimentario total de los un 20% de los hogares más pobres.

3.3 Lugar de compra de los productos consumidos por los hogares

Aunque una buena parte de la población no precisó el lugar de compra de los principales productos consumidos. Resulta en efecto que:

Las poblaciones identificadas como que pertenecen a los dos primeros quintiles auto producen una buena parte de sus consumos alimentarios, se abastecen en el mercado y en los mercados situados cerca del barrio. Una proporción se beneficia de las prestaciones de servicios públicos.

Las poblaciones que pertenecen a los quintiles intermedios (3.º y 4.º quintiles) compran principalmente los productos alimentarios consumidos en lugares como los supermercados y/o estructuras asimiladas, los otros comercios modernos, los



mercados y los mercados situados cerca del barrio, los comerciantes ambulantes y en lugares menos convencionales (hoteles, restaurantes, bares, bares-restaurante). La autoproducción es una práctica que figura en la fila de sus estrategias de suministro aunque no es muy importante.

Las poblaciones identificadas entre el 20% los más ricos solicitan generalmente las prestaciones de servicios individuales y públicos, compran sus productos en el extranjero, frecuentan mucho más a menudo los hoteles-restaurante y estructuras asimiladas así como los mercados.

Cuadro 4: Lugares de compra de los productos consumidos por los hogares según el nivel de vida (En porcentaje del valor total de los gastos)

	20% de los más pobres	2.o quintil	3.o quintil	4.o quintil	20% de los más ricos	Total
Regalo ofrecido	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Coche producción	48,0	21,8	10,5	11,8	7,9	100,0
Supermercados o asimilados	0,0	12,3	37,4	30,9	19,3	100,0
Otros comercios modernos	0,0	13,5	24,4	44,5	17,5	100,0
Mercados	14,2	11,9	14,9	28,8	30,3	100,0
Mercados tiene confina de carretera	7,1	13,5	21,2	38,4	19,8	100,0
Comerciantes ambulantes	2,8	31,0	17,3	31,5	17,3	100,0
Hoteles, restaurando, bares, cafés-restaurante	3,2	9,6	20,4	24,3	42,5	100,0
Prestadores de servicios individuales	0,0	10,4	2,8	16,5	70,4	100,0
Prestadores de servicios públicos	5,2	11,9	9,1	23,2	50,6	100,0
Sector transporta	0,0	6,7	0,0	92,3	1,0	100,0
Clínicas, laboratorios medicamentos y escuelas	0,0	0,0	97,8	2,2	0,0	100,0
Extranjeria	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
No precisado	1,6	4,8	12,6	21,7	59,3	100,0

Fuente: EEH 2006

Cuadro 5: Razón principal del lugar de compra siguiente el nivel de vida de los hogares (En porcentaje del valor total de los gastos domésticos)

	20% los más pobres	2.o estrato	3.o estrato	4.o estrato	20% los más ricos	Total
Bienes o servicios menos costosos	6,3	9,5	7,5	28,1	48,7	100,0
Bienes o servicios de mejor calidad	12,7	24,1	13,4	14,6	35,2	100,0
El vendedor hace el crédito	11,3	13,8	11,7	23,1	40,2	100,0
El vendedor es bueno o mas practico	0,2	22,8	31,9	15,5	29,6	100,0
El vendedor es mas acogedor, un amigo de la familia	7,3	43,1	39,3	3,6	6,8	100,0
No se encuentran a otra parte estos bienes o estos servicios	1,1	22,9	8,0	56,0	12,0	100,0
Regalo recibido	79,7	8,0	0,0	0,0	12,4	100,0
Otras razones	0,4	3,5	2,2	72,1	21,8	100,0

No precisados	1,5	5,8	14,6	20,6	57,4	100,0
---------------	-----	-----	------	------	------	-------

Fuente: EEH 2006

Los hogares precisan comprar los principales productos consumidos en los lugares indicados más arriba principalmente por las razones siguientes (véase cuadro 5):

- Bienes y servicios se prestan a tarifas y precios razonables, son de buena calidad y a menudo con sistemas de crédito. Es la opinión de las poblaciones identificadas como que pertenecen al 5.º quintil del nivel de vida;
- las poblaciones de los 2.º y 3.º quintiles de nivel de vida justifican en general su preferencia por estos lugares de compra sobre la base de relaciones privilegiadas con los vendedores (mantienen buenas relaciones cordiales y/o amistosas y familiares);
- en cuanto a las poblaciones que pertenecen al grupo del 20% de los más pobres, son fieles a sus lugares de compra porque a menudo los vendedores suyos ofrecen gratuitamente algunos productos o no tienen que comprarlos (autoproducción), hacen suyos sistemas de crédito además de proponer productos de buena calidad. Se constata pues que los hogares más pobres no compran un producto dado porque es poco costoso, sino por otras razones.

3.4 Distribución y desigualdad del gasto de consumo de los hogares

El examen de la distribución del gasto anual por cabeza de los hogares así como de desigualdad de su distribución da otra mirada sobre la forma en que los hogares viven realmente. Este análisis está basado en el examen de los índices de desigualdad (índices de Gini y entropía) y las curvas de predominio estocástico de primer orden.

3.4.1 Los índices de desigualdad

El análisis del cuadro 7 es enriquecedor para el examen de desigualdad de la distribución del indicador de nivel de vida. En efecto, resulta de este cuadro que desigualmente la renta se distribuye más entre los distintos quintiles de nivel de vida como lo certifica los siguientes resultados: el 20% de los más pobres de la población sólo se comparten un 2% de la renta total. El 20% de la población del 2.º quintil se comparten apenas un 8% de la renta total y el 20% de la población del 3.º quintil solamente 14% de la renta total. Así pues, el 20% de la población de cada uno de los grupos de renta sólo se compartiría una parte claramente menos que proporcional de la renta total del grupo al cual pertenecen.

En las clases de rentas superiores (4.º y 5.º quintiles), un 20% de la población total de cada uno de dichos grupos se comparten una parte más que proporcional de la renta total (23% en el 4.º quintil y 53% en el 20% de los más ricos).



Con relación al estatuto de pobreza: un 77% de la población de los pobres sólo se comparten un 43% de la renta total mientras que solamente 23% de la población de los no pobres acumulan un 57% de la renta total.

Con relación a los índices de desigualdad, el índice de Gini se evaluó en 50,2%, lo que indica una fuerte desigualdad de la distribución de la renta total. Realmente, desigualdad se señala sobre todo en las clases extremas de renta (1.º y 5.º quintiles). En efecto, el índice de Gini en estas clases de renta se estima en 31,1% y al 25,1% respectivamente en el 20% de los más pobres y el 20% de los más ricos.

En los tramos intermedios de renta (2.º, 3.º y 4.º quintiles), el índice de Gini varía entre 8% y 14%. es decir, en estas clases, las rentas parecen claramente más homogéneas que en las clases extremas de rentas.

Esta última conclusión es confirmada por los índices de entropía que permiten apreciar la amplitud de desigualdad a lo largo de la distribución de la renta. Este indicador pone de manifiesto en efecto que en los tramos intermedios de renta, los distintos índices de entropía (GE(-1) a GE (2)) son inferiores al 3%, lo que dista mucho de ser el caso en los primeros y quintos quintiles.

En efecto, en el primer quintil, la desigualdad en los tramos inferiores de renta alcanza un 64,4% y reducción a medida que el nivel de vida aumente. Esta situación se traduce en que el nivel de vida del más pobre entre los pobres es realmente muy heterogéneo.

En el grupo del 20% de los más ricos, se observa lo contrario a lo registrado en el grupo del 20% de los más pobres. En efecto, desigualdad es bastante escasa (9,5%) entre menos favorecidos del 20% de los más ricos y aumenta a medida que el nivel de vida aumente para alcanzar un 17% en los tramos superiores de renta.

Estas dos últimas conclusiones se aplican el análisis de desigualdad según el estatuto de pobreza, en particular, entre pobres y no pobres.

Cuadro 7: Indicadores de desigualdad de la distribución de los gastos domésticos según los estratos de gastos y el estudio de pobreza

	Quintiles de nivel de los gastos					Estatuto de pobreza		Conjunto
	20% los más pobres	2.º quintil	3.º quintil	4.º quintil	20% los más ricos	Pobres	No pobres	
Parte en la población (%)	20,4	19,7	19,9	20,0	20,0	76,8	23,2	100,0
Parte en el gasto total por cabeza (%)	2,4	7,5	14,1	23,3	52,7	42,6	57,4	100,0
Índice de Gini	0,311	0,134	0,079	0,087	0,251	0,257	0,387	0,502
Índices de entropía								
GE (-1)	0,644	0,029	0,009	0,011	0,095	1,265	0,099	2,000
GE (0)	0,215	0,028	0,009	0,011	0,103	0,358	0,107	0,542
GE (1)	0,159	0,027	0,009	0,011	0,122	0,248	0,128	0,448



GE (2)	0,148	0,027	0,009	0,012	0,168	0,229	0,178	0,6335
--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

Fuente: EEH 2006

Los datos del cuadro 8 vienen a corroborar las conclusiones anteriores. Ponen de manifiesto efectivamente que dentro de los grupos, los índices de desigualdad son los más elevados en las clases extremas de renta (Ge(-1) y GE (2)), y más escasas en los tramos intermedios (GE(0) y GE (1)). Ponen de manifiesto también que la desigualdad entre las distintas clases de renta (del 1.º al 5.º quintil) dista mucho de ser desdeñable.

La descomposición de la fuente de la desigualdad total a lo largo de la distribución de la renta pone de manifiesto que en los tramos intermedios de renta, es la desigualdad entre las clases de renta que explica la parte fundamental de la desigualdad total (al menos 84% en GE (0) y GE (1)).

En los tramos inferiores de renta (Ge(-1)), la desigualdad total es explicada principalmente por la desigualdad en el grupo (56%), dando prueba al mismo tiempo de la importancia de la desigualdad entre los distintos niveles de renta. En los tramos superiores de renta, la desigualdad entre los grupos explica un 63% de la desigualdad total. El análisis desde el punto de vista del estatuto de pobreza da, con algunos matices, las mismas conclusiones que con relación al análisis según los quintiles del nivel de vida.

Cuadro 8: Examen de la fuente de desigualdades según los quintiles de nivel de vida y el estatuto de pobreza

	Según los quintiles de nivel de vida				Según el estatuto de pobreza			
	GE (-1)	GE (0)	GE (1)	GE (2)	GE (-1)	GE (0)	GE (1)	GE (2)
Desigualdad entre grupos	1,124	0,074	0,074	0,238	1,761	0,300	0,179	0,307
Desigualdad intergrupos	0,876	0,469	0,374	0,397	0,239	0,242	0,269	0,328

Fuente: EEH 2006

Cuadro 9: Descomposición (%) de la desigualdad total según sus principales componentes

	Según los quintiles de nivel de vida				Según el estatuto de pobreza			
	GE (-1)	GE (0)	GE (1)	GE (2)	GE (-1)	GE (0)	GE (1)	GE (2)
Desigualdad entre grupos	56,2	13,6	16,5	37,5	88,1	55,4	40,0	48,3
Desigualdad intergrupos	43,8	86,4	83,5	62,5	12,0	44,6	60,0	51,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EEH 2006

3.4.2 Las curvas de predominio estocásticas de primer orden

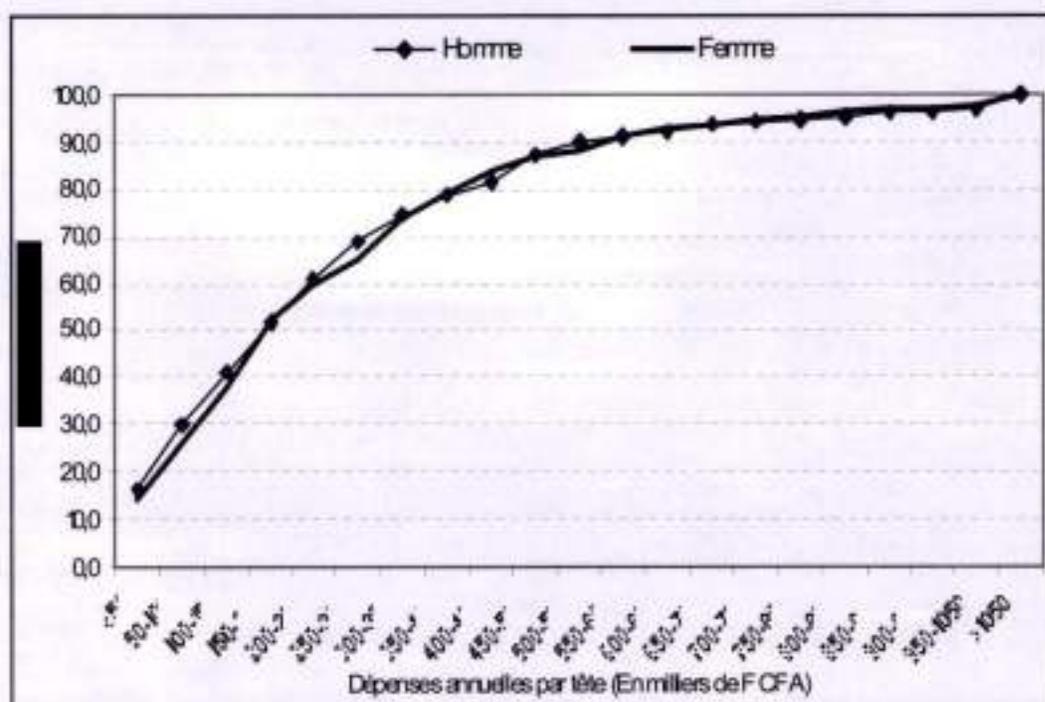
El análisis de las curvas de predominio estocástico de primer orden pone de manifiesto que con relación al sexo, no se tiene en cuenta predominio neto de un



sexo dado (véase gráfico 1). es decir, es difícil apoyar que la condición de vida de los individuos de uno de los sexos sea sistemáticamente mejor que el del otro.

Este mismo análisis conducido desde el punto de vista del grupo socioeconómico (véase Gráfico 3) son bastante borrosos en los tramos superiores de renta. Este resultado da prueba debido a que ninguno de los grupos socioeconómicos elegidos asegura una ventaja comparativa neta en términos de nivel de vida.

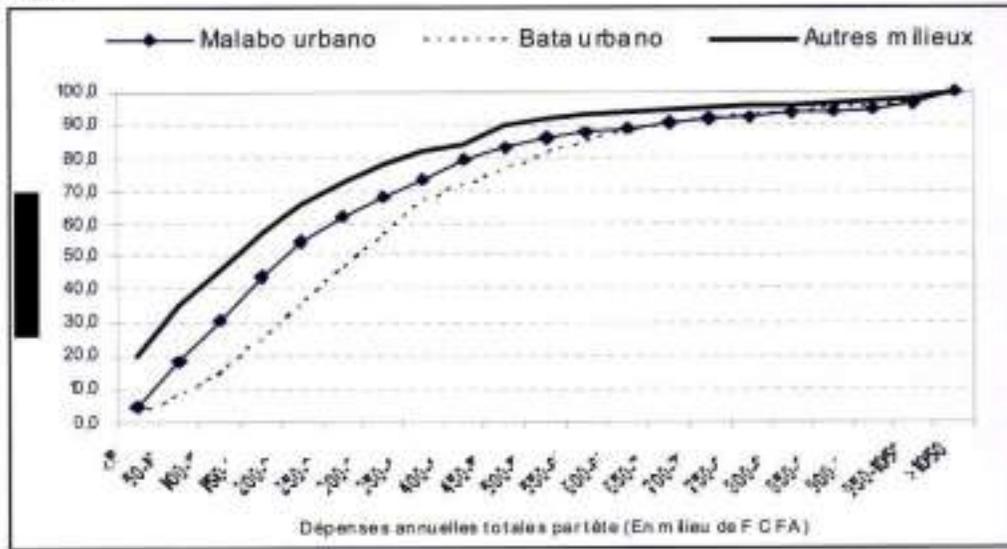
Gráfico 1: Curva de predominio estocástica de primer orden con relación al sexo



Fuente: EEH 2006

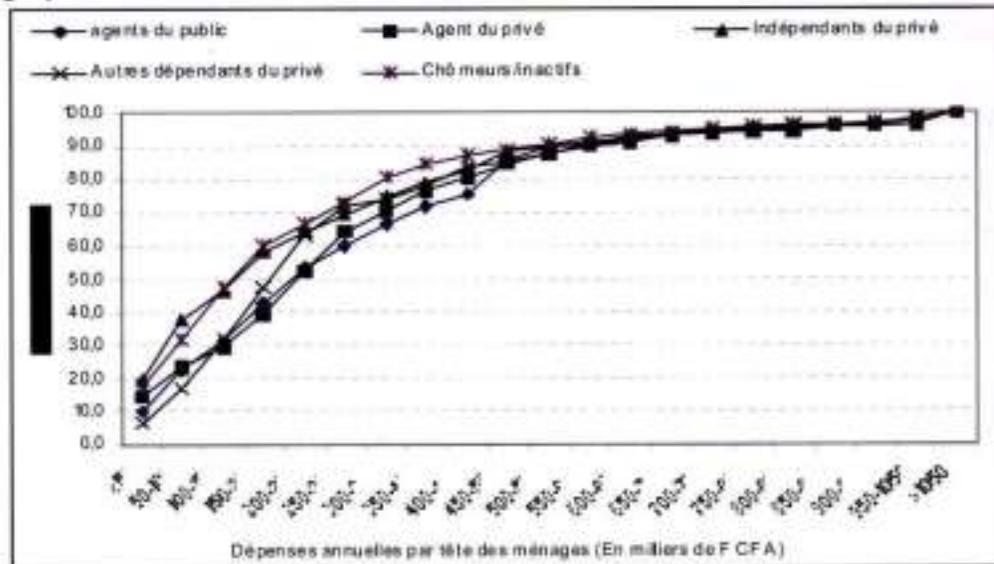
Por el contrario, parece que aparece una jerarquía bastante neta de nivel de vida según la capa en cuestión: los hogares que viven en Bata urbano parecen globalmente tener un nivel de vida medio superior a los que residen en Malabo, ellos incluso teniendo un nivel medio de vida sobre los de los otros medios. No obstante, para los tramos superiores de nivel de vida, las divergencias de nivel de vida parecen bastante reducidas.

Gráfico 2: Curva de predominio estocástica de primer orden con relación a las capas



Fuente: EEH 2006

Gráfico 3: Curva de predominio estocástica de primer orden con relación al grupo socioeconómico



Fuente: EEH 2006

CAPÍTULO IV: DOTACIONES EN CAPITAL DE LOS HOGARES

Este capítulo tiene por objeto examinar las dotaciones en capital económico de la población, en particular su situación en el empleo y las otras dotaciones en capital (tierra, ganado, etc.) que disponen.

A continuación en el recuadro 1, figura la definición otorgada al concepto de situación de los individuos con relación al empleo.

Recuadro 1: Con respecto a la situación con relación a la actividad

El concepto de la situación con relación al empleo que permitió analizar este tema merece algunas aclaraciones. Las distintas modalidades de esta variable que son las siguientes, se definen del siguiente modo:

Los activos ocupados: este grupo comprende el conjunto de los individuos de 15 años y más que ejercen efectivamente un empleo dado, cualquiera que sea;

Los parados: este grupo está formado por individuos de 15 años y más que declaran ser desempleos. En principio, incluye a los individuos de 15 años y más, no trabajando en el momento de la investigación, en busca de un empleo y disponible para trabajar.

Los inactivos: este grupo comprende el conjunto constituido por los individuos menores de 15 años, los pensionistas, las mujeres al hogar y los inválidos que no tienen empleos.

4.1 Situación en el empleo

El EEH 2006 puso de relieve que la población activa ocupada representa un 40% de la población total, los parados 3% y el inactivo 57%. La población activa ocupada se distribuido del siguiente modo:

- Agentes del Estado: 17%;
- Trabajadores dependientes del sector privado: 19%;
- Trabajadores independientes del sector privado: 25%;
- Otros trabajadores dependientes del sector privado (ayudas familiares, otros activos): 39%

El análisis de la estructura de los hogares con relación al grupo socioeconómico (GSE) muestra que un 66% de la población vive en familias ampliadas. Esta cifra varía entre 63% (trabajadores del sector público) y 68% (parados e inactivos).

Los tipos de hogares que acogen más personas son los siguientes:

- los hogares de familias ampliadas: 66%;
- los hogares de pares con niños: 13%;
- los hogares de familias monoparentales ampliadas: 10%;
- los hogares de familias monoparentales nucleares: 7%.

Cuadro 1: Tipología de los hogares según el grupo socioeconómico del cabeza de familia

	Tipología del hogar						Total
	Unipersonal	Pares sin niño	Pares con niño	Monoparental nuclear	Monoparental ampliado	Familia ampliada	
Trabajadores del sector público	1,3	6,2	12,6	7,5	9,0	63,4	100,0
Dependientes del sector privado	1,3	2,2	14,2	7,6	11,8	62,9	100,0
Independientes del sector privado	3,9	5,9	12,9	6,8	6,2	64,3	100,0
Otro dependientes del privado	0,5	0,6	15,0	9,3	11,5	63,1	100,0
Parados e inactivos	1,3	2,1	12,0	6,7	10,4	67,5	100,0
Conjunto	1,4	2,6	12,8	7,3	10,2	65,8	100,0

Fuente: EEH 2006

El análisis del perfil de la tipología de los hogares según el GSE permite constatar que:

- los hogares unipersonales implican una proporción relativamente importante de parados/inactivos (55%) y de trabajadores independientes (27%);
- los pares sin niños deben buscarse principalmente entre los trabajadores del sector público (17%), los independientes del sector privado (23%) y los inactivos (50%);
- se identifican los hogares de parejas con niños, monoparentales (nuclear y ampliados) así como las familias ampliadas principalmente entre los otros trabajadores dependientes del sector privado y los parados/inactivos.

Cuadro 2: Perfil de la tipología de los hogares según el grupo socioeconómico del jefe

Tipología del hogar	Tipología del hogar						Conjunt o
	Trabaja dores del sector público	Dependi entes del sector privado	Indepen dientes del sector privado	Otro dependie ntes del sector privado	Parados/inactivos		
					Conjunto	Que parado s	
Unipersonal	6,3	7,0	27,2	5,0	54,5	4,4	100,0
Pares sin niños	16,7	6,4	22,9	3,8	50,2	1,6	100,0
Pares con niños	6,8	8,2	10,0	18,3	56,7	2,3	100,0
Monoparental nuclear	7,1	7,8	9,2	19,9	56,0	4,1	100,0
Monoparental ampliado	6,1	8,5	6,0	17,7	61,7	3,3	100,0
Familia ampliada	6,7	7,0	9,6	15,0	61,7	3,1	100,0
Conjunto	6,9	7,4	9,8	15,6	60,3	3,1	100,0

Fuente: EEH 2006

4.1.1 Tipo de actividad

Los datos de la investigación permitieron considerar los tipos de actividad. Este indicador definido como el informe de la población activa desde el punto de vista del grupo de edad en cuestión al personal total de la población de este grupo de edad. La población activa se ha definido ella misma por el conjunto constituido por los parados y activos ocupados (véase recuadrado 1).

El análisis de los tipos de actividad permitió poner de relieve la situación de los jóvenes (población de los individuos de 15 a 24 años) así como la de los 15 años y más.

Situación de los jóvenes de 15-24 años

Resulta del cuadro 3 que un 71% de los individuos de 15-24 años está en actividad, o porque trabajan efectivamente, o porque están en busca de un empleo. Este indicador es más elevado en el grupo de los jóvenes resultantes de

los hogares no pobres (76%) que en los procedentes de los hogares pobres (69%). Pero es importante matizar que en esta cifra en la medida en que en ausencia de los módulos sobre la educación y empleo, no es posible aislar en este análisis, a los jóvenes en curso de escolarización.

Según el sexo, se constata que los jóvenes hombres están más presentes en el mercado laboral (81%) que las jóvenes muchachas (62%). Este resultado se valida cualquiera que sea el estatuto de pobreza. En efecto, en el grupo de los pobres como los no pobres, el porcentaje de actividad de los jóvenes hombres es del 79% contra un 61% en las jóvenes muchachas (respectivamente de 85% y 66%).

Según la capa, los Otros medios se distinguen con un porcentaje de actividad límite máximo de los jóvenes del 72% y un porcentaje alto del 68% en Bata urbano. Se constata también que cualquiera que sea la capa, el tipo de actividad de los jóvenes resultantes de hogares no pobres es más elevado que el de los jóvenes resultantes de hogares pobres.

Cuadro 3: Tipo de actividad de los jóvenes según el estatuto de pobreza y el sexo

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Malabo urbano	79,1	57,8	68,7	75,4	67,2	71,7	78,1	60,2	69,5
Bata urbano	67,6	61,6	64,5	80,3	72,3	76,2	71,8	65,1	68,3
Otros medios	82,0	62,1	70,5	90,5	62,3	77,8	83,9	62,1	71,8
Conjunto	79,4	61,4	69,4	84,8	65,9	76,0	80,8	62,2	70,8

Fuente: EEH 2006

Situación de los individuos de 15 años y más

El análisis de la actividad con relación a los individuos de 15 años y más indica un 57% de actividad, claramente más escaso que el observado en los jóvenes de 15-24 años.

Se observan no obstante las mismas tendencias según el sexo y la capa, pero con divergencias claramente más importantes. En efecto, si se registra que un 74% de los hombres de 15 años y más están en actividad, esta cifra sólo es del 42% en las mujeres del mismo grupo de edad. Del mismo modo, el porcentaje de actividad de los individuos de 15 años y más procediendo de los hogares no pobres es del 62% contra un 55% para los resultantes de hogares pobres.

Según la capa, cuando se considera el estatuto de pobreza, las divergencias entre hombres y mujeres son relevantes. En efecto, según la capa en cuestión, las divergencias de tipo de actividad entre hombres y mujeres en favor de los

hombres, varían entre 20 y 34 puntos de tipo de actividad en los pobres. En el grupo de no pobres, esta divergencia se sitúa entre 13 y 37 puntos

Cuadro 4: Tipo de actividad de los individuos de 15 años y más según el estatuto de pobreza y el sexo

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Conjunto	Hombre	Mujer	Conjunto	Hombre	Mujer	Conjunto
Malabo urbano	74,3	47,2	61,1	76,6	53,7	65,8	75,1	49,2	62,6
Bata urbano	68,9	48,5	58,4	74,8	49,1	61,7	71,2	48,7	59,7
Otros medios	72,6	38,8	53,5	80,7	43,4	60,3	74,4	39,7	55,0
Conjunto	72,5	40,5	54,9	78,9	46,0	61,6	74,1	41,8	56,5

Fuente: EEH 2006

El análisis del tipo de actividad según el nivel de vida de los hogares permite precisar la información proporcionada con relación al estatuto de pobreza. Esta clasificación según los quintiles del gasto anual de consumo por cabeza pone de relieve claramente la heterogeneidad del grupo de los pobres, encubierta por la simple discriminación entre pobres y no pobres.

Es resultó del análisis hecho en el capítulo 3 que el grupo de los pobres comprende a todos los hogares que pertenecen a los tres primeros quintiles de nivel de vida así como un 16% de los hogares del cuarto quintil. La estimación del porcentaje de actividad en los tres primeros estratos del nivel de vida que es inferior al 55% (media del conjunto de los pobres), es lógico deducir que los pobres identificados en el cuarto quintil tendrían un tipo de actividad relativamente más importante.

Cuadro 5: Tipo de actividad de los individuos de 15 años y más según la capa y el nivel de vida

	20% de los más pobres	2.o estrato	3.o estrato	4.o estrato	20% de los más ricos	Total
Malabo urbano	62,3	63,2	57,7	62,4	66,2	62,6
Bata urbano	66,4	61,5	57,3	59,4	60,0	59,7
Otros medios	53,5	49,2	52,9	61,9	58,9	55,0
Conjunto	54,1	52,2	54,1	61,5	60,4	56,5

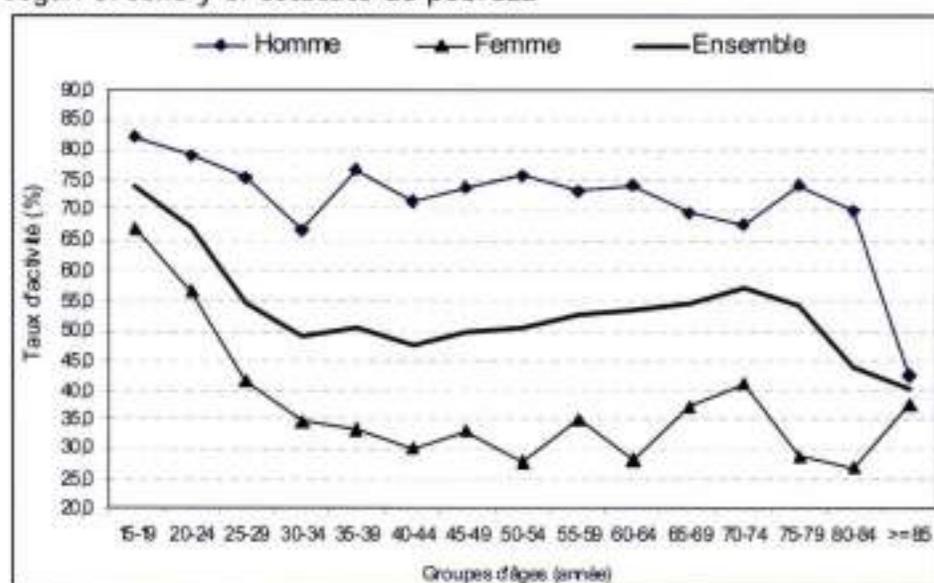
Fuente: EEH 2006

El análisis gráfico del tipo de actividad de los individuos de 15 años y más por grupo de edades según el sexo muestra bien el bajo nivel de actividad de las mujeres con relación a los hombres, caracterizado por tendencias claramente inferiores a la media nacional (véase gráfico 1 abajo). ¿ hay razones objetivas

que explicarían esta tendencia? Por qué las mujeres tienen menos acceso al mercado laboral que los hombres? ¿Se les alfabetiza menos, son víctimas del peso de la tradición que los confinan a una función de mujeres al hogar?.

En ausencia de informaciones detalladas disponibles en cuestionario es difícil establecer una respuesta a estas distintas hipótesis.

Gráfico 1: Tipo de actividad (%) de los individuos de 15 años y más por grupo de edades según el sexo y el estatuto de pobreza



Fuente: EEH 2006

4.1.2 Desempleo

El desempleo es una preocupación esencial de las autoridades públicas, que se refiere a los jóvenes o a los adultos. La tasa de desempleo se define como la relación entre los individuos de un grupo de edades dado definidas como parados y el personal de la población activa de este grupo de edades. Se analiza en este estudio, con relación a los individuos de 15-24 años y a los individuos de 15 años y más.

Situación de los jóvenes de 15-24 años

Se estima en 14,4% pero se distingue el desempleo de los jóvenes de 15-24 años con un límite máximo de 16,6% en los hombres contra un 11,9% en las mujeres. La situación del desempleo es sobre todo muy preocupante en los jóvenes hombres. En efecto, cualquiera que sea el estatuto de pobreza, este indicador es al menos igual al 16% (17% en los jóvenes procedente de hogares pobres y 16% en los resultantes de hogares no pobres).

Cuadro 6: Tasa de desempleo de los jóvenes según el estatuto de pobreza y el sexo

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Malabo urbano	23,5	15,5	20,2	16,7	7,5	12,8	21,6	13,2	18,2
Bata urbano	14,6	3,4	9,0	16,8	5,3	11,2	15,4	4,1	9,8
Otros medios	15,3	14,6	14,9	15,4	5,8	11,9	15,3	13,3	14,4
Conjunto	16,9	13,4	15,2	15,9	6,0	12,0	16,6	11,9	14,4

Fuente: EEH 2006

Según la capa, el desempleo parece muy preocupante en Malabo urbano con niveles claramente superiores a las medias nacionales. En efecto, este indicador se estima en esta capa en 18,2% (21,6% en los hombres contra un 13,2% en las mujeres). En el grupo de los jóvenes que pertenecen a hogares pobres (respectivamente no pobres), se estima este indicador en 23,5% en los hombres contra un 15,5% en las mujeres (respectivamente 16,7% y 7,5%).

Si el desempleo es relativamente importante en los Otros medios, sigue siendo ligeramente inferior a la media nacional, cualquiera que sea el sexo y el estatuto de pobreza de los hogares a los cuales pertenecen los jóvenes.

Situación de los individuos de 15 años y más

Al considerar a los individuos de 15 años y más, resulta que la tasa de desempleo es del 7,2% por término medio en el país. Este indicador es ligeramente superior a la media nacional en el grupo de los hogares pobres (7,5%) y más escaso en el de los hogares no pobres (6,2%).

Según la capa, se constata que el desempleo de los individuos de 15 años y más es especialmente importante en Malabo urbano, situándose al 12,7% (10,0% en el grupo de los hogares no pobres contra un 14,1% en el de los pobres). En Bata urbano, la tasa de desempleo es ligeramente superior a la media nacional con un 7,6% de parados. En este medio, la tasa de desempleo en el grupo del no pobres es claramente más importante (8,7%) que en el de los pobres (6,8%). En los otros medios, las tasas de desempleo son inferiores a la media nacional.

Según el sexo, se constata que los hombres son afectados más por el desempleo que las mujeres. Pero esta tendencia no se observa en el grupo de los hogares pobres que residen en los Otros medios.

Cuadro 7: Tasa de desempleo de los individuos de 15 años y más según el estatuto de pobreza y el sexo

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Malabo urbano	16,0	11,0	14,1	12,8	5,5	10,0	14,9	9,2	12,7
Bata urbano	7,9	5,2	6,8	10,7	5,8	8,7	9,1	5,4	7,6
Otros medios	5,4	7,7	6,4	5,3	3,2	4,5	5,4	6,7	5,9
Conjunto	7,2	7,9	7,5	7,6	4,1	6,2	7,3	6,9	7,2

Fuente: EEH 2006

El análisis del desempleo siguiente los quintiles de nivel de vida confirman la importancia del fenómeno en Malabo urbano. Cualquiera que sea el quintil en cuestión, la tasa de desempleo de los individuos de 15 años y más es superior al 10%, alcanzando incluso un límite máximo del 19,2% en el segundo quintil de nivel de vida.

A Bata urbano, la tasa de desempleo es claramente más elevada que la media nacional en el 3.º quintil y 5.º quintil de nivel de vida de los hogares. En los otros medios, la tasa de desempleo es superior de 1 punto a la media nacional en el grupo de los hogares que pertenecen al 2.º quintil de nivel de vida. En los otros grupos de rentas, las tasas de desempleo de los individuos de 15 años y más son claramente inferiores a la media nacional.

Cuadro 8: Tasa de desempleo de los individuos de 15 años y más según el nivel de vida

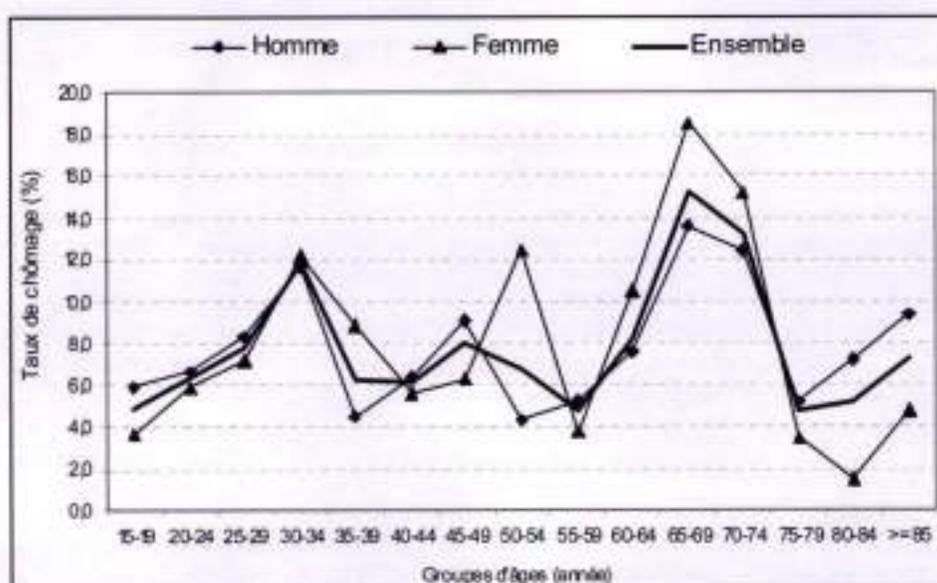
	20% los más pobres	2.º estrato	3.º estrato	4.º estrato	20% los más ricos	Total
Malabo urbano	12,6	19,2	12,8	10,2	10,2	12,7
Bata urbano	4,1	6,4	8,0	6,6	8,9	7,6
Otros medios	5,7	8,2	6,0	5,5	4,5	5,9
Conjunto	6,0	10,2	7,4	6,5	6,4	7,2

Fuente: EEH 2006

El análisis del gráfico 2 pone de manifiesto que desempleo de los individuos de 15 años y a los hombres más afecta tanto como las mujeres y no es posible discriminar claramente qué sexo es el afectado.



Gráfico 2: Tasa de desempleo (%) de los individuos de 15 años y más por grupo de edades según el sexo y el estatus de pobreza



Fuente: EEH 2006

4.2 Otras dotaciones en capital de los hogares

Esta sección examina las dotaciones en capital de los hogares así como sus oportunidades de generar rentas. Pretende pues analizar una serie de preocupaciones vinculadas, en particular, con la proporción de los hogares incluido al menos un miembro:

- *dispone de una empresa no agrícola*: cuanto más esta proporción es importante, más se puede suponer tener asunto a un hogar de tipo no agrícola;
- *cultiva productos agrícolas*: cuanto más esta proporción es elevada, más hay oportunidades que los hogares interesados son de tipo agrícola o viven principalmente de producción agrícola;
- *posee ganado*: este tipo de dotación no distingue desgraciadamente si se trata de pequeño ganado (oveja, cabra y de manera más general de ovejas) o grande ganado (bueyes, caballos, etc.) ;
- *explota una porción de tierra*: este indicador puede interpretarse como un índice de accesibilidad a la propiedad de la tierra;
- *práctica la piscicultura y/o lo pesca*: el país que tiene una parte insular y una parte continental, este tipo de dotación sitúa el tipo de hogar en presencia y la forma en que sacan provecho de su medio ambiente inmediato;

- *explota el bosque*: este tipo de indicador da también una idea de la forma en que los hogares dibujan en los recursos naturales para mejorar su nivel de vida.

El examen del cuadro 8 pone de manifiesto que los hogares ecuatoguineanos viven principalmente gracias a tres fuentes de actividades:

- las actividades de las empresas no agrícolas 70% de las cuales alrededor de los hogares viven. Tiene, en particular, en cuenta las rentas no agrícolas vinculadas a las actividades por cuenta ajena. Esta proporción es no obstante más importante en los quintiles más elevados (quintiles 3 y más) con más de un 71% contra menos de un 70% en los hogares los pobres (1.º y 2.º quintiles);
- las actividades de producción agrícola que ocupan un poco más del 18% de los hogares y principalmente los del 3.º quintil de nivel de vida y más;
- la explotación de las tierras con alrededor un 15% de los hogares que sacan provecho.

Todas las demás actividades se refieren globalmente a menos de un 5% de los hogares.

Según la capa, se constata que los hogares de Bata urbano (en particular, los de los tres primeros quintiles) y Otros medios (los de los tres últimos quintiles) son los que cultivan las más producciones agrícolas.

La gran mayoría de los hogares que explotan una porción de tierra se encuentra en los hogares de los tres últimos quintiles de nivel de vida 18% de los cuales se refiere a aquellos con un límite máximo del 25% en el último quintil (el 20% de los más ricos). Se constata pues que los que explotan tierras son los hogares más ricos. Esta situación traduciría un acceso difícil de las poblaciones más desfavorecidas a la propiedad de la tierra o la dificultad que encuentran en la explotación de las tierras poseídas.

Más allá de estas tendencias generales, se tiene en cuenta que la situación de los hogares los más desfavorecidos se resumen del siguiente modo: subsisten principalmente gracias a las pequeñas actividades vinculadas la explotación de pedazos de tierra, a la pesca y piscicultura artesanal y a la explotación forestal (principalmente en Malabo urbano). En Bata urbano y en los Otros medios, los hogares más desfavorecidos (los de los 2 primeros quintiles, en particular), obtienen claramente menos beneficio de estas actividades.

Cuadro 9: Dotaciones en capital económico de los hogares según la capa y el nivel de vida

%>de hogares cuyo al menos miembro...	%>20% los más pobres	%>2.0 quintil	3.0 quintil	4.0 quintil	20% los más ricos	Conjunt o
Malabo urbano						
... posee a una empresa no agrícola	66,9	61,0	71,5	72,2	71,0	69,6
... cultiva productos agrícolas	7,0	13,0	9,3	9,1	7,2	8,8
... posee del ganado	0,0	3,9	2,2	2,2	0,8	1,8
... explota una porción de tierra	12,1	12,4	3,8	4,8	6,4	6,9
... práctica la piscicultura	0,0	0,2	1,6	0,2	0,0	0,3
... práctica lo pesca	3,7	2,4	0,3	1,0	0,0	0,8
... es explotador forestal	12,0	5,0	4,4	5,0	4,8	5,1
Bata urbano						
... posee a una empresa no agrícola	31,9	27,0	47,9	63,0	72,3	61,0
... cultiva productos agrícolas	28,6	11,4	15,0	12,0	9,3	11,5
... posee del ganado	4,7	0,5	6,2	3,6	0,5	2,3
... explota una porción de tierra	4,9	2,8	5,0	11,8	9,7	8,8
... práctica la piscicultura	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,3
... práctica lo pesca	0,0	1,4	2,3	7,9	3,1	4,0
... es explotador forestal	0,0	0,0	0,5	0,5	2,3	1,3
Otros medios						
... posee a una empresa no agrícola	57,5	45,2	62,0	70,3	67,2	60,8
... cultiva productos agrícolas	13,3	13,4	24,4	30,0	24,7	21,1
... posee del ganado	1,8	1,6	2,4	2,7	2,7	2,2
... explota una porción de tierra	6,8	12,9	18,4	20,7	25,2	17,1
... práctica la piscicultura	0,3	1,3	1,1	1,9	1,4	1,2
... práctica lo pesca	5,4	2,3	4,2	4,8	3,1	3,9
... es explotador forestal	1,0	2,6	2,4	3,1	4,5	2,8
Conjunto						
... posee a una empresa no agrícola	57,6	46,4	62,2	69,7	68,7	62,1
... cultiva productos agrícolas	13,2	13,2	21,4	24,2	18,9	18,4
... posee del ganado	1,8	1,8	2,6	2,7	2,0	2,2
... explota una porción de tierra	7,0	12,4	15,1	16,9	19,2	14,8
... práctica la piscicultura	0,2	1,1	1,1	1,4	1,0	1,0
... práctica lo pesca	5,2	2,3	3,5	4,5	2,5	3,5



... es explotador forestal	1,4	2,8	2,5	3,1	4,2	3,0
----------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Fuente: EEH 2006

CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LA POBREZA NO MONETARIA

Esta sección tiene por objetivo proceder a un análisis no monetario de la pobreza. Se basa en los datos de un módulo cualitativo que se acopló con la investigación cuantitativa realizada ante los hogares. Así pues, los resultados obtenidos son fácilmente extrapolables e interpretables en el país y para las capas finalmente elegidas (Malabo urbano, Bata urbano, Otros medios).

Los datos de este módulo permitieron no sólo evaluar la amplitud y las principales características de la pobreza subjetiva, sino también del nivel de la corrupción tal como resulta de los contactos que las poblaciones tuvieron con una serie de servicios públicos.

El concepto de la pobreza subjetiva elegida para este estudio, se basa en un enfoque consistiendo en pedir directamente de investigaciones a qué nivel sitúan su nivel de vida. ¿Esta información se proporciona en respuesta a la cuestión siguiente " *si se les pide clasificar a los hogares en " muy pobres ", " pobres ", " ni pobres, ni ricos ", o " ricos ", dónde les colocarán su hogar?"* ".

Así pues, a partir de esta cuestión se constituyó a dos grupos de hogares:

- **los hogares pobres:** son representativos de los que declaran ser o "muy pobres", o "pobres";
- **los hogares no pobres:** incluyen todos los hogares que admiten ser o "ni pobres, ni ricos", o "ricos".

Esta tipología subjetiva de la pobreza se enfrentó a la tipología objetiva de la pobreza monetaria con el fin de examinar la percepción que tienen los hogares de sus condiciones de vida.

A pesar de su interés para incluir la satisfacción de las poblaciones con relación a su nivel de vida real, el método es difícilmente explotable si se desea dar una interpretación normativa a estas comparaciones subjetivas en el tiempo o en contextos diferentes.

Las informaciones disponibles permiten orientar, sobre la base de una tipología monetaria (estatuto de pobreza, quintil de nivel de vida), los análisis en función de los siguientes ejes:

- la percepción de la pobreza;
- las dificultades vinculadas a las condiciones de vida de los hogares;
- las estrategias adaptantes de los hogares para mejorar su condición de

vida;
la amplitud de la corrupción;
las acciones prioritarias esperadas de la política gubernamental.

5.1 Percepción de la pobreza

Las principales causas de la pobreza desde el punto de vista de los hogares

El análisis de la percepción de la pobreza permite apreciarse cómo los propios hogares prevén las causas de la pobreza con relación su a formas de vivir diarios. En efecto, los datos de la encuesta revelan que las causas más a menudo posible citadas por los hogares como explicativos de la pobreza se resumen del siguiente modo: (véase cuadro 1):

Ausencia de trabajo (65%);
Insuficiencia o reducción de las rentas, en particular, los salarios y los precios de los productos agrícolas (15%);
Corrupción (15%);
Mala gestión de los bienes públicos (13%);
Ausencia de instrucción (11%);
Pereza (10%);
Brujería (10%);
Ausencia de tierra (9%);
Enclave del país (8%);
Otras causas (8%).

Así las cinco primeras causas (empleo, trabajo; renta, salarios; corrupción; buena gobernación y educación) confirman la importancia de los factores fundamentales en la mejora del nivel de vida de los hogares. Esta acta permite pues validar la pertinencia de fundar la formulación de la política de lucha contra la pobreza en el país prioritariamente sobre un análisis monetario.

La importancia concedida a los otros factores psicosociológicos (pereza, brujería) sitúa sobre el estado de ánimo que prevalece actualmente en la sociedad ecuatoguineana y que conviene sobrepasar y considerar.

La última serie de factores son esencialmente objetiva (enclave del país, ausencia de tierra que debe explotarse). Coloca realmente por una parte, el problema de la accesibilidad a la propiedad de la tierra y por otra parte, el de los potenciales efectos perversos del enclave del país y los medios y objetos de trabajo.

Con relación a las principales causas de la pobreza que se definieron, no existe diferencia fundamental entre las opiniones expresadas por los hombres y por las mujeres. Del mismo modo, no existe diferencia neta entre las opiniones expresadas por los hogares pobres y los hogares no pobres, salvo dos pocas

excepciones. En efecto, las divergencias de valoraciones están bastante concretas entre pobres y no pobres con relación a los factores psicosociológicos (pereza, brujería), muy a menudo citados por los hogares no pobres.

Según el estatuto de pobreza, las valoraciones entre hombres y mujeres son a veces bastante sensibles: en efecto, en el grupo de los hogares pobres, las valoraciones divergen con relación a cuatro causas. Los hombres mencionaron bastante a menudo la cuestión de la oferta de trabajo como una dificultad importante (65%) con relación a las mujeres (58%). Las mujeres parecen más sensibles al acceso a la instrucción (14% contra un 9% en los hombres), al acceso la tierra (12% contra un 7% en los hombres) y a la debilidad de las rentas (18% contra un 13% en los hombres).

En cuanto al grupo de los no pobres, las mujeres señalaron más a menudo que los hombres, las siguientes causas: falta de instrucción (16% contra un 10% en los hombres), falta de tierra (14% contra un 9% en los hombres), efectos perversos del enclave del país (14% contra un 9% en los hombres), mala gestión de los bienes públicos y corrupción (20% y 21% contra respectivamente un 14% y un 16% en los hombres) y la reducción de las rentas (19% contra un 16% en los hombres).

Cuadro 1: Percepción (%) de las principales causas de la pobreza según el estatuto de pobreza monetario y el sexo del cabeza de familia

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
No hay trabajo	64,7	57,6	63,2	67,1	67,5	67,2	65,5	61,1	64,5
No hay instrucción	9,2	14,0	10,2	9,8	16,3	11,3	9,4	14,8	10,6
No hay tierra	7,2	11,8	8,1	9,0	13,7	10,1	9,0	12,4	8,8
Enclave	6,7	7,8	6,9	8,8	14,4	10,1	7,4	10,1	8,0
Pereza	8,9	9,1	9,0	13,5	10,2	12,8	10,4	9,5	10,2
Brujería	8,3	8,4	8,4	13,8	13,7	13,8	10,1	10,2	10,1
Mala gestión	12,3	11,7	12,2	14,1	19,9	15,5	12,9	14,6	13,3
Corrupción	13,2	13,8	13,3	15,7	20,9	16,9	14,0	16,3	14,5
Insuficiencia/Reducción de las rentas	12,9	17,8	14,0	15,9	19,0	16,6	13,9	18,2	14,8
Otros	7,1	9,1	7,6	8,6	11,4	9,3	7,6	14,8	8,1

Fuente: EEH 2006

Según la capa (véase cuadro 2), resulta que el perfil de las causas no se modifica de manera neta. En efecto, las cuatro causas más citadas están en el orden en Bata urbano y en los Otros medios: Ausencia de trabajo, reducción de las rentas, corrupción y mala gestión de los bienes públicos. En Malabo urbano, este orden es modificado ligeramente del siguiente modo: Ausencia de trabajo, corrupción, mala gestión de los bienes públicos y reducción de las rentas.

Se constata en particular que se observan algunas causas (Reducción de las rentas, corrupción, mala gestión de los bienes públicos y brujería) muy a menudo



por los hogares que residen en Malabo urbano y en Bata urbano. Esta situación se explica por el hecho de que estas dos ciudades son las dos principales aglomeraciones del país, concentran la parte fundamental de los servicios administrativos e inversiones públicas y acogen pues el grueso de los cuadros.

Cuadro 2: Estructura (%) por capa de las principales causas de la pobreza de la pobreza

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
No hay trabajo	65,5	57,3	65,2	64,5
Mala gestión	11,8	9,6	10,5	10,6
Insuficiencia/Reducción de las rentas	13,2	8,8	7,9	8,8
Enclave	10,3	7,7	7,5	8,0
Pereza	14,4	9,5	9,5	10,2
Corrupción	18,5	11,8	8,3	10,1
No hay instrucción	21,3	14,2	11,6	13,3
Otros	26,9	14,9	12,1	14,5
No hay tierra	19,5	21,7	13,1	14,8
Brujería	10,7	10,5	7,4	8,1

Fuente: EEH 2006

¿Cómo los hogares perciben la pobreza en el país y en torno ellos?

¿A la cuestión "piensan que Guinea Ecuatorial es un país pobre?", un 79% de los hogares ecuatoguineanos responden por la negativa y esta impresión es la compartida en los hogares identificados como pobres (80%) respecto a la pobreza monetaria." En los otros medios (rurales), este sentimiento es expresado por un 81% de los hogares.

Con relación a sus vecinos de barrio, un 49% de los hogares investigado consideran que la mayoría de sus vecinos son pobres, 15% piensan incluso que toda su vecindad es pobre contra 21% que mantienen que una minoría de la vecindad es pobre. En total, los hogares consideran que al menos 84% de sus vecinos son pobres. Todos los hogares según estatuto de pobreza monetaria comparten esta impresión también cualquiera que sea su nivel de pobreza (véase cuadro 3).

Cuadro 3: Percepción general de la pobreza según el estatuto de pobreza monetario y el sexo del cabeza de familia.

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
¿1. Piensan que la Guinea Ecuatorial es un país pobre?									
Si	11,6	9,0	11,0	9,8	6,3	9,0	11,0	8,0	10,4
No	78,9	82,0	79,6	78,4	82,6	79,4	78,8	82,2	79,5
No sabe	9,5	9,0	9,4	11,7	11,2	11,6	10,2	9,8	10,1
¿2. Piensan que la gente de su barrio es pobre?									
Si, todos	14,4	13,7	14,2	16,3	12,2	15,3	15,0	13,2	14,6
Si, la mayoría	48,1	53,0	49,2	48,2	55,2	49,9	48,2	53,8	49,4
Si, la minoría	22,6	17,1	21,4	19,3	17,6	18,9	21,5	17,3	20,6
No	8,3	8,0	8,2	6,4	4,4	6,0	7,7	6,8	7,5
No sabe	6,6	8,2	7,0	9,7	10,5	9,9	7,6	9,0	7,9
3. ¿Cómo viven con relación a sus padres?									
Mejor que ellos	53,4	57,9	54,3	58,2	55,5	57,5	54,9	57,1	55,4
Como ellos	21,2	11,6	19,2	17,0	15,8	16,7	19,9	13,1	18,4
Menos aunque ellos	16,8	18,0	17,1	15,5	14,7	15,3	16,4	16,9	16,5
No sabe	8,6	12,5	9,4	9,3	13,9	10,4	8,8	13,0	9,7
4. % de los hogares que se consideran...									
Muy pobres	10,2	15,5	11,3	13,1	13,6	13,2	11,1	14,9	11,9
Pobres	30,7	31,7	30,9	25,1	32,6	26,9	28,9	32,0	29,6
Ni pobre, ni rico	46,2	35,9	44,0	51,0	45,9	49,9	47,7	39,4	45,9
Rico	4,6	5,8	4,8	5,4	1,5	4,5	4,8	4,3	4,7
No sabe	8,4	11,1	9,0	5,4	6,3	5,6	7,4	9,5	7,9

Fuente: EEH 2006

Con relación a sus padres, un 55% de los hogares consideran vivir mejor hoy en día que ellos hoy. Este sentimiento está menos concreto en los medios urbanos, en particular, en Malabo (46%) y a Bata (51%) que en los medios rurales (58%). Globalmente, los hogares no pobres más que los hogares pobres, consideran vivir mejor que sus padres (57% contra 54%).

Cuando es necesario que los mismo hogares aprecian su nivel de vida, se tuvo en cuenta que un 30% de los hogares investigado se consideran pobres contra 12% que piensan ser muy pobres. Este sentimiento no cambia básicamente según el estatuto de pobreza monetario del hogar. En efecto, es expresado por un 41% de los hogares pobres monetarios contra un 40% en los no pobres.

En general, se constata que los hogares tienen en cuenta de ser pobres en un país que dispone con todo de importantes recursos para desarrollarse. Esta situación podría explicarse por el hecho de que estos hogares son plenamente conscientes de que el país dispone de enormes potencialidades económicas y recursos naturales cuya explotación no se refleja perceptiblemente sobre su nivel de vida.

Cuadro 4: Percepción general de la pobreza por los hogares según la capa

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
¿1. Piensan que la Guinea Ecuatorial es un país pobre?				
Si	8,0	8,2	11,1	10,4
No	74,0	80,2	80,5	79,5
No sabe	18,0	11,6	8,4	10,1
¿2. Piensan que la gente de su barrio es pobre?				
Si, todos	11,4	8,8	15,9	14,6
Si, la mayoría	49,5	54,2	48,8	49,4
Si, la minoría	19,8	17,3	21,1	20,6
No	4,5	7,8	8,0	7,5
No sabe	14,8	11,9	6,2	7,9
3. ¿Cómo viven con relación a sus padres?				
Mejor que ellos	46,3	51,0	57,7	55,4
Como ellos	15,9	24,8	18,1	18,4
Menos aunque ellos	19,3	14,2	16,2	16,5
No sabe	18,6	10,0	8,0	9,7
4. % de los hogares que se consideran...				
Muy pobres	7,1	6,7	13,5	11,9
Pobres	33,0	25,9	29,4	29,4
Ni pobre, ni rico	46,1	58,5	44,4	45,9
Rico	0,8	3,1	5,7	4,7
No sabe	13,1	5,8	7,1	7,9

Fuente: EEH 2006

¿Los hogares tienen una buena valoración de su nivel de vida?

Con el fin de validar la pertinencia de la percepción que tienen los hogares de su nivel de vida, pareció necesario cruzar los estatutos de pobreza subjetiva y monetaria. Las principales conclusiones de esta evaluación se resumen en el cuadro 5 y el gráfico 1 abajo.

Resulta del cuadro 5 que **los hogares** ecuatoguineanos se consideran menos pobres de lo que realmente son. En efecto, mientras que el cociente de pobreza monetaria se sitúa con relación al conjunto de los hogares al 66,4%, el cociente de pobreza subjetivo se evaluó en 41,5%. es decir, los hogares sub evalúan cerca de un 38% su nivel real de pobreza. Este sentimiento está más patente en los medios rurales con una baja estimación cerca de 40%, relativamente escaso a Bata urbano (34%) y aún más escaso en Malabo urbano (26%). Así pues, los

hogares de Malabo urbano tendrían una mejor valoración de su nivel de vida real que los de los otros medios.

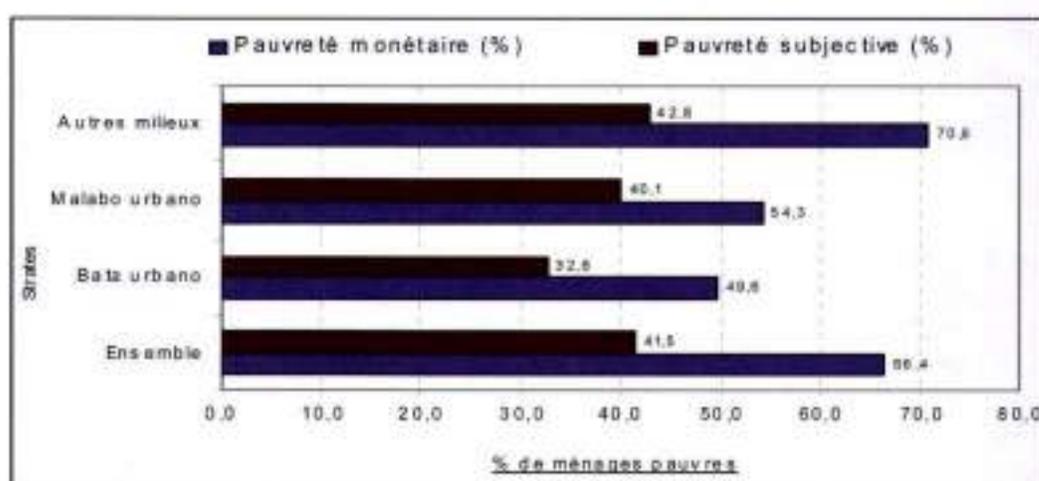
Cuadro 5: Evaluación de la percepción de las cabezas de familia con relación a su nivel de vida

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
A. Pobreza monetaria (%)	54,3	49,6	70,8	66,4
B. Pobreza subjetiva (%)	40,1	32,6	42,8	41,5
Variación (B/A)	- 26,2	- 34,3	- 39,5	- 37,5

Fuente: EEH 2006

Nota: Este Cuadro evalúa la pobreza a nivel de cabezas de familia, no en la población

Gráfico 1: Amplitud de la pobreza subjetiva con relación a la pobreza monetaria



Fuente: EEH 2006

¿Cómo explicar la amplitud de la divergencia observada en la capa " Otros medios "? ¿ hay razones objetivas que explicarían la opinión de los hogares de esta capa? En todo rigor, se puede pensar que a pesar de las dificultades que pueden encontrar en su diario, los hogares de estos medios se benefician ciertamente de una red de solidaridad social (escasos medio económicos, posibilidad de explotar la tierra y en vivir, en particular, con la práctica del autoconsumo alimentario, fuerte vida comunitaria bastante, espíritu de ayuda mutua bastante desarrollado, desarrollo en común de actividad socioeconómicos, etc). Este sentimiento de vivir en un clima general bastante " protector " proporcionaría probablemente una explicación a esta situación.

La ausencia de tal clima social también señalado en los medios más urbanizados obligaría a sus hogares a ser más objetiva.

5.2 Dificultades vinculadas a las condiciones de vida de los hogares

Los análisis que van a seguir van a ilustrar la pertinencia de las hipótesis anteriormente mencionadas con relación a la percepción que los hogares tienen de su nivel de vida.

¿En efecto, a la cuestión si "*algunos miembros tienen las cargas del hogar en cuenta solamente del hogar?*" , todo indica que un 73% de los hogares responden por la negativa y solamente 15% por afirmativo." Esta opinión se valida tanto en los hogares pobres (73%) como en los hogares no pobres (74%). Según la capa, resulta que al menos 66% de los hogares apoyan la misma opinión: un 66% en Malabo urbano, un 74% en los Otros medios y un 76% en Bata urbano. Esta acta parece en cualquier caso confirmar la existencia de redes formales y/o informales de solidaridad que parecen generalizarse en el país.

Además resulta que un 85% de los hogares viven en su propio alojamiento (72% en Malabo urbano, 85% a Bata urbano y 86% en los otros medios).

A la cuestión si se excluyó a niños del hogar de la escuela a causa de impago de los gastos de escolaridad, se constata que la respuesta es negativa para un 73% de los hogares, y cualquiera que sea la capa, para al menos un 70% de los hogares. No obstante para un 26% de los hogares, la situación ya se presentó (20% en los hogares no pobres y 28% en los hogares pobres).

La situación con relación a atrasados de alquiler no se plantea de manera esencial en Guinea Ecuatorial en la medida solo 14% de los hogares sostienen haber acumulado al menos una vez atrasos de alquiler durante los 12 últimos meses. Esta cifra es no obstante más elevada en los hogares pobres (15%) que en los hogares no pobres (13%) y relativamente más escaso en los medios rurales (13% en los Otros medios) que en los medios urbanizados (14% a Bata y 19% en Malabo). Globalmente con relación al problema de atrasos de alquiler, resulta que un 85% de los hogares del país ocupan su propio alojamiento.

Con relación a los gastos de educación que serían vinculantes para los hogares, resulta que la cuestión no se aplica al 73% de los hogares del país (73% en Malabo urbano y en los Otros medios, sino 67% en Bata urbano). En Bata urbano, alrededor del 30% de los hogares habrían registrado la devolución de uno de sus niños de la escuela por impago de los gastos de escolaridad. A nivel nacional, resulta un 26% de los hogares que están en esta situación.

Esta serie de factores combinada a un determinado número (práctico del autoconsumo alimentario, escasos medios económicos de las economías locales en el medio rural, el sentimiento nacionalista de pertenecer a un país rico, etc.) podría ciertamente justificar la tendencia que tuvieron los hogares ecuatoguineanos a sub valorar su nivel de vida real. Al menos 64% de los hogares del país consideran (véase cuadro 6 y 7) que con relación al año pasado, su nivel de vida no se deterioró: un 69% en Malabo urbano y Bata urbano y un 64% en los otros medios, con una estimación nacional media del 65%.

Cuadro 6: Percepción de las condiciones de vida según el estatuto de pobreza monetario y el sexo del cabeza de familia

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
1. ¿La renta del hogar le permite cubrir sus cargas?									
Sí	13,4	16,6	14,1	18,4	16,5	18,0	15,1	16,6	15,4
No	72,9	72,2	72,7	73,6	74,4	73,8	73,1	73,0	73,1
No sabe	13,7	11,2	13,2	7,9	9,1	8,2	11,8	10,5	11,5
¿2. Se devolvieron algunos de sus niños de la escuela a causa de impago de los gastos de escolaridad?									
Sí	29,3	25,3	28,4	16,9	32,3	20,4	25,3	27,7	25,8
No	69,3	72,6	70,0	81,6	66,9	78,2	73,3	70,6	72,7
No precisado	1,4	2,1	1,5	1,5	0,8	1,3	1,4	1,7	1,5
¿3. Acumularon atrasados de alquiler durante los 12 últimos meses?									
No, el hogar ocupa su alojamiento	85,9	77,9	84,2	86,8	83,0	85,9	86,2	79,7	84,8
No, nunca	0,2	1,9	0,6	1,1	1,1	1,1	0,5	1,7	0,8
Sí, a lo sumo 3 veces	10,3	16,0	11,6	7,5	10,4	8,2	9,4	14,0	10,4
Sí, más de 3 veces	3,5	4,2	3,6	4,7	5,4	4,8	3,9	4,6	4,0
Aumentada	19,4	28,6	21,4	20,6	36,0	24,2	19,2	31,2	22,3
No cambió	42,2	37,5	41,2	50,4	36,5	47,1	44,9	37,1	43,2
A disminuida	31,0	28,4	30,4	23,9	24,5	24,0	28,7	27,1	28,3
El hogar no existía	1,2	1,0	1,2	0,5	0,7	0,6	1,0	0,9	1,0
No sabe	6,1	4,5	5,8	4,6	2,3	4,1	5,6	3,8	5,2

Fuente: EEH 2006

Cuadro 7: Percepción de las condiciones de vida del hogar siguiente la capa

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
1. ¿Las cargas del hogar son - ellas garantizadas solamente por miembros del hogar?				
Sí	19,0	17,3	14,5	15,4
No	65,8	75,6	74,2	73,1
No precisado	15,2	7,1	11,4	11,5
¿2. Se devolvieron algunos de sus niños de la escuela a causa de impago de los gastos de escolaridad?				
Sí	25,2	29,4	25,5	25,8
No	72,9	67,3	73,4	72,7
No precisado	1,8	3,4	1,2	1,5
¿3. Acumularon atrasados de alquiler durante los 12 últimos meses?				
No, el hogar ocupa su alojamiento	77,2	84,8	86,3	84,8
No, nunca	3,9	0,1	0,2	0,8
Sí, a lo sumo 3 veces	10,1	6,7	11,0	10,4
Sí, más de 3 veces	8,8	8,5	2,5	4,0
4. ¿Cómo evolucionó el nivel de vida de su hogar con relación al año pasado?				
Aumentada	21,9	27,1	21,8	22,3



No cambió	47,3	40,7	42,7	43,2
A disminuida	19,6	26,4	30,3	28,3
El hogar no existía	2,0	2,6	0,6	1,0
No sabe	9,2	3,2	4,7	5,2

Fuente: EEH 2006

5.3 Estrategias adaptantes de los hogares para mejorar sus condiciones de vida

En caso de dificultad, los hogares ecuatoguineanos habrían adoptado las dos estrategias siguientes para mejorar su condición de vida:

- 74% mantienen que habrían cambiado sus prácticas de consumo;
- 24% habrían buscado un trabajo más remunerador.

Estas estrategias se confirman cualquiera que sea el estatuto de pobreza monetario de los hogares y la capa en cuestión.

Estos dos resultados resumen todo el interés que obtienen el acceso a un empleo y a las posibilidades de vivir mejor que ofrece esta situación. El acceso a un empleo duradero y no precario parece ser una opinión globalmente compartida por todos los hogares como una condición necesaria para la mejora de su condición de vida.

Al mismo tiempo, hay que temer que en caso de dificultad, los arbitrajes de los hogares les inciten a modificar significativamente sus prácticas alimentarias. Eso correría el riesgo de tener consecuencias perjudiciales sobre la población. Más allá de este resultado, esta actitud de los hogares traduciría una debilidad y/o una accesibilidad difícil a las posibles oportunidades de empleos.

Cuadro 8: Estrategias adaptantes de los hogares según el estatuto de pobreza monetario y el sexo del cabeza de familia

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
¿En caso de dificultad cuáles son las acciones que emprende su hogar para mejorar sus condiciones de vida?									
Busca un trabajo más remunerador	23,1	22,0	22,8	26,1	27,9	26,5	24,1	24,0	24,1
Cambio sus prácticas de consumo	74,2	76,8	74,7	72,1	69,0	71,4	73,5	74,1	73,6
Diversifica sus fuentes de ingresos	2,6	1,0	2,2	1,3	2,6	1,6	2,2	1,6	2,0
Confía algunos de sus niños a otros hogares	0,1	0,2	0,2	0,3	0,5	0,3	0,2	0,3	0,2
Otros	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1

Fuente: EEH 2006

Cuadro 9: Estrategias adaptantes de los hogares según la capa

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
¿En caso de dificultad cuáles son las acciones que emprende su hogar para adjuntar los dos finales?				
Busca un trabajo más remunerador	32,7	34,3	21,2	24,1
Cambio sus prácticas de consumo	66,2	62,5	76,4	73,6



Diversifica sus fuentes de ingresos	1,0	2,8	2,1	2,0
Confía algunos de sus niños a otros hogares	0,0	0,3	0,2	0,2
Otros	0,1	0,0	0,1	0,1

Fuente: EEH 2006

5.4 Amplitud de la corrupción

El examen de la corrupción tal como se abordó en este estudio no permite evaluar con todo rigor tipos de corrupción. Para eso, en primer lugar habría sido necesario considerar el personal de los hogares que se acercaban una administración dada y evaluar más tarde el personal de los que habrían pagado efectivamente gastos no reglamentarios. Desde este punto de vista, el tipo de corrupción correspondería a la relación entre el personal de los hogares que pagan gastos no reglamentarios en la estructura acercada y el personal de los hogares de referencia.

Contrariamente a este planteamiento, la investigación consideró como tipo de corrupción, el personal de los hogares pagando gastos no reglamentarios sobre el personal total de los hogares. Al proceder así, el estudio da una información sobre el nivel mínimo de la corrupción en los servicios públicos y bajo aprecio realmente de la amplitud del fenómeno.

La corrupción que se mencionó más arriba, según los hogares, como una de las causas que contribuyen a su empobrecimiento. Efectivamente las conclusiones de la presente investigación confirman que se enfrenta una buena proporción de los hogares a actos de corrupción (pago de gastos no reglamentarios de infracción, de escolarización de los niños, de cuidados médicos, etc.) : un 36% en las transacciones vinculadas a cuidados médicos, un 24% en la escolarización de un niño, un 19% para el establecimiento de distintos documentos administrativos y un 15% para una infracción cualquiera.

Estas tendencias varían sensiblemente según el medio y la ocasión (véase cuadro 10). en los medios rurales (Otros medios), la amplitud de la corrupción es notable con relación al pago de los cuidados medios (38% mencionaron haber pagado gastos no reglamentarios) y en el ámbito de la escolarización de los niños (25% de los hogares). Al contrario en los medios urbanos, el establecimiento de los actos administrativos y el acta de las distintas infracciones dan más a menudo la ocasión a los hogares enfrentarse a la corrupción.

Cuadro 10: Recapitulativo de los actos de corrupción según la capa

	% de hogares que pagan gastos no reglamentarios para...			
	... una infracción cualquiera	... la escolarización de un niño	... cuidados médicos	... para otro servicio administrativo
Malabo urbano	20,9	22,7	30,0	22,5
Bata urbano	20,2	21,6	33,6	18,3
Otros medios	13,3	25,0	37,8	18,2



Conjunto	15,0	24,4	36,3	18,9
----------	------	------	------	------

Fuente: EEH 2006

Se constata también que el fenómeno se señala mas en el grupo de las poblaciones más pobres, principalmente en Malabo urbano como lo certifica el cuadro 11. En efecto, los hogares más desfavorecidos de esta capa se hacen del siguiente modo con relación a los principales indicadores de corrupción:

- un 43% de los hogares habrían pagado gastos no reglamentarios para la educación de un niño mientras que por término medio, este indicador se evalúa en 24%;
- 55% habrían sido víctimas de pago de estos gastos;
- 30% se implicarían en el pago de gastos no reglamentarios en el marco de la elaboración de documentos administrativos o de una infracción cualquiera (28%).

En las otras capas, las tendencias registradas son bastante cercanas de las medias nacionales.

Cuadro 11: Porcentaje de los hogares que tienen que pagar gastos no reglamentarios según la capa y el nivel de vida

Capas	Nivel de vida de los hogares	%>hogares que tienen que pagar gastos no reglamentarios...			
		... para la escolarización de un niño	... para cuidados médicos	... para todo el otro servicio administrativo	... para una infracción cualquiera
Malabo urbano	20% más pobres	42,5	54,9	30,4	28,3
	2.o quintil	32,2	46,9	27,6	19,3
	3.o quintil	26,5	29,4	28,7	31,1
	4.o quintil	17,0	23,7	19,7	23,6
	20% más ricos	18,1	24,1	18,5	14,8
	Conjunto	22,7	30,0	22,5	20,9
Bata urbano	20% más pobres	19,2	25,9	20,4	19,4
	2.o quintil	15,4	24,6	23,7	28,2
	3.o quintil	19,4	24,6	16,7	25,7
	4.o quintil	24,9	42,4	17,9	15,1
	20% más ricos	21,7	33,6	17,9	19,9
	Conjunto	21,6	33,6	18,3	20,2
Otros medios	20% más pobres	15,6	26,0	19,3	14,9
	2.o quintil	29,7	39,5	19,6	10,9
	3.o quintil	28,6	47,6	20,7	18,5
	4.o quintil	26,8	41,0	16,3	10,6
	20% más ricos	26,2	38,1	16,1	12,0
	Total	25,0	37,8	18,2	13,3
Conjunto	20% más pobres	16,8	27,2	19,8	15,5
	2.o estrato	29,3	39,7	20,8	12,8
	3.o estrato	27,6	43,0	21,6	21,0
	4.o quintil	24,9	38,2	17,0	13,4
	20% más ricos	24,0	34,7	16,9	13,7



	Conjunto	24,4	36,3	18,9	15,0
--	----------	------	------	------	------

Fuente: EEH 2006

Cuadro 12: Amplitud de la corrupción en los principales servicios administrativos públicos según el estatuto de pobreza y el sexo del cabeza de familia

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Un miembro de su hogar tuvo que pagar gastos no reglamentarios para...									
¿1... infracción cualquiera?									
Si	16,5	13,6	15,9	13,8	11,5	13,3	15,6	12,8	15,0
No	56,9	64,5	58,5	64,4	67,6	65,1	59,3	65,6	15,0
No sabe	26,6	21,9	25,6	21,8	20,9	21,6	25,1	21,6	24,3
¿2... la escolarización de un niño?									
Si	24,1	26,2	24,5	23,7	25,3	24,1	24,0	25,9	24,4
No	63,4	56,2	61,9	63,0	62,5	62,9	63,3	58,4	62,2
No sabe	12,5	17,6	13,6	13,3	12,3	13,0	12,8	15,7	13,4
¿3... los cuidados médicos?									
Si	36,0	36,6	36,1	35,3	40,8	36,6	35,8	38,1	36,3
No	52,2	50,3	51,8	52,7	48,9	51,8	52,4	49,8	51,8
No sabe	11,7	13,1	12,0	12,0	10,2	11,6	11,8	12,1	11,9
4... cualquier otro servicio público (justicia, policía, etc.) ¿?									
Si	21,3	13,3	19,6	17,9	15,7	17,4	20,2	14,2	18,9
No	65,2	71,8	66,6	67,8	72,5	68,9	66,1	72,1	67,4
No sabe	13,5	14,9	13,8	14,2	11,7	13,5	13,7	13,8	13,7

Fuente: EEH 2006

Cuadro 13: Amplitud de la corrupción en los principales servicios administrativos públicos según la capa

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
Un miembro de su hogar tuvo que pagar gastos no reglamentarios para...				
¿1... infracción cualquiera?				
Si	20,9	20,2	13,3	15,0
No	58,1	62,5	61,0	60,7
No sabe	21,0	17,3	25,8	24,3
¿2... la escolarización de un niño?				
Si	22,7	21,6	25,0	24,4
No	57,5	73,2	61,8	62,2
No sabe	19,9	5,2	13,2	13,4
¿3... los cuidados médicos?				
Si	30,0	33,6	37,8	36,3
No	50,1	60,0	51,2	51,8
No sabe	20,0	6,3	11,0	11,9
4... cualquier otro servicio público (justicia, policía, etc.) ¿?				
Si	22,5	18,3	18,2	18,9



No	57,4	73,8	68,5	67,4
No sabe	20,1	7,9	13,2	13,7

Fuente: EEH 2006

5.5 Acciones prioritarias esperadas de la política gubernamental

Después de haber caracterizado las principales causas de la pobreza según los hogares, evaluado sus percepciones, tener una idea de las principales estrategias que desarrollan para mejorar su condición de vida, es importante examinar sus esperas con relación a la orientación de la política gubernamental. Al jerarquizar las acciones citadas por orden de prioridad decreciente, la lista siguiente se hace:

- crear empleos (42%);
- promover la agricultura (23%);
- garantizar la seguridad de los bienes y personas (22%);
- garantizar los precios de los productos básicos (21%);
- construir alojamientos (19%);
- garantizar la buena distribución de la riqueza nacional (19%);
- revalorizar los salarios (18%);
- facilitar el acceso a la instrucción (18%);
- facilitar el acceso al crédito (18%);
- facilitar el acceso a los cuidados y a los medicamentos (17%);
- desarrollar las infraestructuras de transporte y desplazamiento (16%);
- garantizar la buena gobernación (15%);

Todas estas acciones que han sido citadas por al menos un 15% de los hogares representan pues una demanda social bastante importante para la orientación de la política económica y social del país. En una menor medida, una serie de dos factores (construir puntos de agua (13%) y luchar contra la corrupción y los desvíos (12%)) son también prioridades teniendo en cuenta la orientación de la política económica del país.

El perfil de las prioridades se modifica ligeramente con relación al estatuto de pobreza monetario de los hogares y permite caracterizar tres bloques de intereses.

Cuadro 14: clasificación de las esperas de los hogares según su estatuto de pobreza

Solicitudes expresadas un poco más a menudo por los hogares pobres	Solicitudes expresadas un poco más a menudo por los hogares no pobres	Solicitudes expresadas en las mismas proporciones por los hogares pobres y los hogares no pobres
<ul style="list-style-type: none"> • Construir puntos de agua; • Construir alojamientos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar la buena gobernación; • Revalorizar los salarios • Garantizar la seguridad de los bienes y personas; • Garantizar los precios de los productos de primera necesidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear empleos; • Promover la agricultura; • Garantizar la buena distribución de la riqueza nacional; • Facilitar a la instrucción; • Facilitar el acceso al crédito; • Facilitar el acceso a los cuidados y medicamentos; • Desarrollar



		las infraestructuras de transporte y desplazamiento; • Luchar contra la corrupción y los desvíos.
--	--	---

Fuente: EEH 2006

Resulta así una importante demanda social expresada tanto por los hogares pobres como por los hogares no pobres: la necesidad de que las autoridades públicas se comprometen en el desarrollo:

- *inversiones que estructuran*, a través, del desarrollo de las infraestructuras de transporte y desplazamiento, la construcción de las carreteras, el refuerzo del acceso al crédito y de todas las disposiciones favorables al desarrollo del acceso al crédito, etc;
- *condiciones de expansión del capital humano* (facilitar el acceso a la instrucción y a la educación, a los cuidados y a los medicamentos);
- *un marco económico favorable al reforzamiento del crecimiento económico* (crear empleos, promover y reforzar el desarrollo de la agricultura, facilitar el acceso al crédito, luchar contra la corrupción y los desvíos de los caudales públicos, garantizar una buena distribución de la riqueza nacional). Se trata pues que las autoridades políticas se compromete en la instauración de un marco económico más sano, menos desigual y más favorable al desarrollo de la política económica.

De manera particular, la demanda que surge de los hogares pobres expresa principalmente el refuerzo de las iniciativas de política social (construcción de puntos de agua y alojamientos).

En cuanto a los hogares no pobres, sus solicitudes específicas traducen realmente, la preocupación que el Estado garantice un clima social transparente, aliviado y asegurado (garantizar la buena gobernación, revalorizar los salarios, garantizar la seguridad de los bienes y personas, garantizar los precios de los productos básicos).

Cuadro 15: Acciones prioritarias esperadas del Gobierno para mejorar las condiciones de vida de los hogares según el estatuto de pobreza y el sexo del cabeza de familia (En% del número total de hogar)

	Pobres			No pobres			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Crear empleos	40,7	48,8	42,4	41,2	43,9	41,8	40,9	47,1	42,2
Desarrollar las infraestructuras de transporte y desplazamiento	13,6	23,7	15,8	14,5	25,6	17,1	13,9	24,4	16,2
Facilitar el acceso a los cuidados y a los medicamentos	14,5	21,8	16,0	16,4	23,3	18,0	15,1	22,3	16,7
Garantizar la buena gobernación	12,9	19,6	14,4	14,7	19,7	15,8	13,5	19,6	14,8
Promover la agricultura	21,9	24,8	22,5	21,3	30,6	23,5	21,7	26,8	22,8
Luchar contra la corrupción y los desvíos	10,7	18,1	12,3	10,8	15,2	11,8	10,7	17,1	12,1
Revalorizar los salarios	16,9	16,9	16,9	19,1	27,7	21,1	17,6	20,7	18,3
Garantizar la seguridad de los bienes/personas	19,3	25,7	20,7	22,8	28,2	24,1	20,4	26,6	21,8
Garantizar la buena distribución de la riqueza nacional	17,4	20,2	18,0	16,9	27,7	19,4	17,3	22,8	18,5
Construir puntos de agua	12,8	16,6	13,6	11,1	16,5	12,4	12,3	16,6	13,2
Garantizar los precios de los productos básicos	17,7	25,5	19,4	21,1	30,0	23,2	18,8	27,0	20,6
Facilitar el acceso al crédito	16,4	19,2	17,0	18,1	20,4	18,7	17,0	19,6	17,5
Facilitar el acceso a la instrucción	15,4	27,6	18,0	15,1	25,6	17,6	15,3	26,9	17,8
Construir alojamientos	17,3	26,4	19,2	15,5	23,6	17,4	16,7	25,4	18,6
Otros	10,7	21,7	13,0	13,3	20,1	14,9	11,6	21,1	13,7

Fuente: EEH 2006

Cuadro 16: Acciones prioritarias esperadas del Gobierno para mejorar las condiciones de vida de los hogares según la capa (En% del número total de hogares)

	Malabo urbano	Bata urbano	Otros medios	Total
Crear empleos	38,0	46,4	42,5	42,2
Desarrollar las infraestructuras de transporte y desplazamiento	27,6	14,2	14,3	16,2
Facilitar el acceso a los cuidados y a los medicamentos	27,2	16,1	14,7	16,7
Garantizar la buena gobernación	23,5	18,4	12,8	14,8
Promover la agricultura	30,9	20,2	21,6	22,8
Luchar contra la corrupción y los desvíos	22,4	9,6	10,5	12,1
Revalorizar los salarios	28,2	21,7	16,0	18,3
Garantizar la seguridad de los bienes/personas	37,3	18,8	19,2	21,8
Garantizar la buena distribución de la riqueza nacional	27,6	19,3	16,6	18,5
Construir puntos de agua	22,3	12,7	11,5	13,2
Garantizar los precios de los productos básicos	31,4	21,2	18,5	20,6



Facilitar el acceso al crédito	30,3	18,5	15,0	17,5
Facilitar el acceso a la instrucción	23,2	16,3	17,0	17,8
Construir alojamientos	27,2	16,3	17,2	18,6
Otros	25,1	15,9	11,2	13,7

Fuente: EEH 2006

El examen desde el punto de vista del más desfavorecido entre los pobres (hogares que pertenecen al grupo del 20% de los más pobres) confirman la necesidad de que el Gobierno invierta de manera prioritaria, en la creación de empleo (36%), en el refuerzo del acceso a la instrucción (20%), en el desarrollo y la promoción de las actividades agrícolas (16%) y en el apoyo de los precios de los productos básicos con el fin de garantizar su consumo.

Cuadro 17: Acciones prioritarias esperadas del Gobierno para mejorar las condiciones de vida de los hogares

según el nivel de vida de los hogares (En% del número total de hogar)

	20% los más pobres	2.o estrato	3.o estrato	4.o estrato	20% los más ricos	Total
Crear empleos	35,8	42,3	41,5	48,8	42,1	42,2
Desarrollar las infraestructuras de transporte y desplazamiento	10,1	14,9	19,7	18,4	17,2	16,2
Facilitar el acceso a los cuidados y a los medicamentos	9,0	14,9	18,4	22,5	17,5	16,7
Garantizar la buena gobernación	7,9	15,5	17,7	16,6	15,9	14,8
Promover la agricultura	15,9	21,5	25,9	26,6	23,5	22,8
Luchar contra la corrupción y los desvíos	6,8	15,2	15,9	11,9	11,6	12,1
Revalorizar los salarios	7,0	17,8	21,5	22,7	20,6	18,3
Garantizar la seguridad de los bienes/personas	12,9	19,7	25,1	25,4	24,1	21,8
Garantizar la buena distribución de la riqueza nacional	9,9	22,1	20,9	20,4	18,9	18,5
Construir puntos de agua	10,0	12,9	15,7	15,4	12,5	13,2
Garantizar los precios de los productos básicos	16,1	15,9	21,5	24,8	22,8	20,6
Facilitar el acceso al crédito	8,5	16,9	21,8	21,6	18,3	17,5
Facilitar el acceso a la instrucción	19,9	14,6	17,6	19,7	17,4	17,8
Construir alojamientos	11,1	16,8	21,9	26,2	17,3	18,6
Otros	8,1	12,8	17,2	14,5	14,9	13,7

Fuente: EEH 2006



CAPÍTULO VI: ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA POBREZA

6.1 Metodología

Con el fin de evaluar los determinantes de la pobreza monetaria, se normalizó el gasto anual por cabeza informándola al umbral de pobreza. El modelo elegido se presenta del siguiente modo:

$$\ln(Y_i / Z) = \mu_0 + \alpha A_i + \beta B_i + \gamma C_i + \delta D_i + U_i$$

Con:

Y_i que representa el gasto anual por cabeza en el hogar i , Z el umbral de pobreza, tiene variables relativas a la composición del hogar i (tamaño del hogar, composición por grupo de edades del hogar, sexo y edad del cabeza de familia), B_i las variables resumiendo la dotación en capital económico del hogar i (Personal de activos ocupados en el hogar, grupo socioeconómico del cabeza de familia), C_i de las variables caracterizando el patrimonio del hogar i (numerosos miembros del hogar que poseen una empresa individual no agrícola, numerosos miembros del hogar poseyendo una porción de tierra para explotación agraria, número de productos agrícolas cultivados por miembro de hogares i (talla del hogar, composición por grupo de edad del hogar, sexo y edad del jefe del hogar, existencia en el hogar de personas que practican la pesca, existencia en el hogar de personas que explotan bosques) y U_i el término de error.

Con el fin de caracterizar las posibles especificidades por capa del análisis de los principales determinantes del nivel de vida de los hogares, el análisis fue hecho por capa.

6.2 Análisis de los determinantes del nivel de vida de los hogares

El análisis de los determinantes del nivel de vida de los hogares en el país permite sacar las principales conclusiones siguientes, muy validadas al límite máximo de significación del 15% a lo sumo:

- *Una serie de factores que contribuyen a deteriorar el nivel de vida de los hogares:* Estos factores son el tamaño del hogar, la proporción de viejos (individuos de 65 años y más) en el hogar y el hecho de trabajar como independiente en el sector privado. En efecto, cuanto más el tamaño del hogar es grande, más el nivel de vida del hogar baja. Del mismo modo, parece que en Guinea Ecuatorial la asunción de ancianos de 65 años y más es un factor que afecta negativamente al nivel de vida de los hogares. Este resultado confirma la hipótesis hecha anteriormente de la existencia de una fuerte red de ayuda mutua comunitaria/familiar que justificaría que las poblaciones no se sienten realmente pobres. Estos dos primeros factores se validan cualquiera que sea la capa en cuestión. Por último, el hecho de ejercer como trabajador independiente del sector privado afecta

negativamente el nivel de vida del hogar. Eso es ciertamente de a la precariedad de las condiciones de empleo con relación a este estatuto (renta irregular y ciertamente escasa, no hay protección social, etc), sobre todo en los Otros medios.

- *Una serie de factores que contribuyen a la mejora del nivel de vida de los hogares:* Estos factores se resumen en el número de niños menores de 15 años, el número de activos ocupados en el hogar, el número de miembros del hogar poseyendo una empresa individual no agrícola, una porción de tierra para la explotación agraria o también cultivando distintas producciones agrícolas. Parece en efecto que el número de niños menores de 15 años en el hogar "se valoriza bien" en los Otros medios que son básicamente rurales. Esta situación permite pues indexar en estos medios las preocupaciones relativas en el trabajo infantil. Del mismo modo, activos habría habido en el hogar, más eso contribuiría a garantizarle un mejor nivel de vida, sobre todo en los Otros medios. En estos medios, debe ciertamente existir una red más o menos estructurada de ayuda mutua a través de la cual los más afortunados sostienen de una manera económicamente dependiente. Todos los demás tipos de factores se refieren a las dotaciones en capital de los hogares (numerosas empresas individuales no agrícolas poseídas, tierras poseídas por la explotación agraria, producciones agrícolas cultivadas). Esta última serie de dotaciones en capital económico contribuye globalmente a la mejora del nivel de vida del hogar y manera particular, al de los hogares residiendo en los otros medios. Este resultado que es menos concreto en los medios urbanos se señala más en los medios rurales e invita sobre todo a interesarse por las distintas acciones posibles para facilitar hogares de estos medios al acceso a estos distintos factores de capital.
- *Una serie de factores valorizados diferentemente según la capa en cuestión:* Se constata por ejemplo que el hecho de poseer una porción de tierra en Malabo urbano no es suficiente para mejorar el nivel de vida del hogar. Esta situación podría explicarse por el hecho de que realmente los hogares de este medio no disponen de este capital o lo explotan débilmente muy. En los Otros medios, la edad del cabeza de familia se correlaciona positivamente con el nivel de vida del hogar. Cuanto más el jefe del hogar es viejo, más el hogar parece mejor vivir. Las explicaciones plausibles serían las siguientes: las cabezas de familia entre los más viejos de los medios rurales benefician a la jubilación de una situación de ingresos o, en el marco de los trabajos agrícolas en comunidad, del apoyo de importantes ayudas familiares en su calidad de patriarcas. Se puso de relieve en efecto que en estos medios rurales, la edad media de las cabezas de familia es de 53,9 años, lo que es ampliamente superior al de los jefes que viven en Malabo urbano (46,5 años) o a Bata urbano (48,6 años).

Cuadro 1: Determinantes del nivel de vida de los hogares

Variables Explicativa: Logaritmo del gasto anual por cabeza del hogar informada al umbral de pobreza	Malabo urbano		Bata urbano		Otros medios		Total	
	Parámetros considerados	Pr > t	Parámetros considerados	Pr > t	Parámetros considerados	Pr > t	Parámetros considerados	Pr > t
1. Tamaño								
Logaritmo del tamaño	-0,8970	0,0001	-1,1752	0,0002	-1,3646	< 0,0001	-1,2609	< 0,0000
2. Composición del hogar								
Niños (menos de 15 años)	-0,6465	0,3001	-0,0211	0,9790	1,1812	0,0001	0,9098	0,0003
Jóvenes (15-24 años)	-0,8383	0,1738	-0,8602	0,2975	0,0615	0,8476	0,0255	0,9242
Adultos (25-64 años)	-	-	-	-	-	-	-	-
Viejo (65 años y más) (Ref..)	-1,1369	0,0898	-1,7357	0,0065	-1,2890	< 0,0001	-1,1050	< 0,0000
3. Sexo del jefe								
Femenino	0,1971	0,5392	0,1438	0,5549	-0,1423	0,2571	-0,1171	0,2581
Masculino (Ref..)	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Edad del cabeza de familia al último aniversario								
Edad del cabeza de familia al último aniversario	-0,0105	0,2165	0,0029	0,7339	0,0069	0,1074	0,0041	0,2485
5. Grupo socioeconómico del jefe								
Trabajadores del sector público (Ref..)	-	-	-	-	-	-	-	-
Dependientes del sector privado	0,4904	0,2211	0,2230	0,5344	0,0842	0,6268	0,0513	0,7228
Independientes del sector privado	0,4177	0,3055	0,1860	0,5845	-0,4846	0,0023	-0,4884	0,0003
Otro dependientes del privado	0,9235	0,2155	-1,0047	0,1026	-0,2326	0,3485	-0,2038	0,3398
Parados e inactivos	0,3253	0,3824	-0,0117	0,9671	-0,0516	0,7659	-0,0733	0,6100
6. Muchos activos ocupados en el hogar								
Muchos activos ocupados en el hogar	-0,0542	0,5109	0,0710	0,3585	0,1591	< 0,0001	0,1402	< 0,0000
7. Bienes en capital poseídos por el hogar								
7.1 Numeroso miembro del hogar poseedor de las empresas individuales no agrícolas								
Numeroso miembro del hogar poseedor de las empresas individuales no agrícolas	0,2614	0,2593	0,5087	0,0413	0,2128	0,0416	0,2262	0,0104
7.2 Numeroso miembro del hogar que posee una tierra para explotación agraria								
Numeroso miembro del hogar que posee una tierra para explotación agraria	-0,5960	0,0470	0,1590	0,6192	0,5848	< 0,0001	0,5043	< 0,0000
7.3 Numerosos productos agrícolas cultivados por miembros del hogar								
Numerosos productos agrícolas cultivados por miembros del hogar	-0,0146	0,7624	0,0480	0,2645	0,0332	0,1059	0,0339	0,0481
7.4 Explotación pesquera								
Sí (Ref..)	-	-	-	-	-	-	-	-
No	-0,9827	0,3122	-0,3026	0,3577	0,1936	0,4241	0,0589	0,7623
7.5 Explotación forestal								
Sí (Ref..)	-	-	-	-	-	-	-	-
No	0,3031	0,5427	-0,4071	0,3585	0,0987	0,6442	0,1516	0,4006
Constancia	2,4892	0,0849	1,8587	0,0164	0,2552	0,5247	0,4577	0,1753
R2	0,5827		0,5825		0,3207		0,3191	
R2 ajustado	0,4543		0,4489		0,2966		0,3008	

Fuente: EEGEP 2006



CAPÍTULO VII: CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

7.1 Conclusión y principales enseñanzas

La población de la Guinea Ecuatorial no es muy joven puesto que se estimó su edad media en 31,7 años. Además el análisis de la situación de las cabezas de familia confirma este primer resultado puesto que su edad media se evaluó en 52,3 años (52,7 años en los hombres y 51,1 años en las mujeres).

El tamaño medio de los hogares es casi 6 (5,1) personas. Estos hogares grandes son principalmente de tipo monoparental ampliado (7 personas), familia ampliada (6 personas) o monoparentales nuclear (5 personas).

¿A pesar de las insuficiencias de esta edición de la investigación nacional para la evaluación de la pobreza (EEH) en Guinea Ecuatorial, los distintos análisis que se hicieron permiten responder a las distintas preocupaciones formuladas en introducción (*cuáles son la amplitud de la pobreza, quienes son los pobres, cómo viven y donde, cómo perciben la pobreza, cómo prevén luchar contra este fenómeno?*). Parece pues que así casi 77% de la población es pobres, se trata de los individuos cuyas principales características son las siguientes:

- estos individuos viven en hogares de gran tamaño del tipo monoparental ampliado, familia ampliada o de pares con niños cuyo tamaño medio es al menos de 6 personas. Estas tres categorías de hogares que representan casi un 79% del conjunto de los hogares suman alrededor un 89% de la población total del país. Además estos hogares son los que contribuyen más a la pobreza nacional puesto que para cada uno de estos tipos de hogar el cociente de pobreza es superior al 76%;
- si la pobreza afecta a toda la población, se exagera más en la fila del inactivos y la bastante sensible en el grupo de los activos ocupados. Estas dos categorías explican un 97% de la pobreza total del país y concentran cada una al menos 73% de pobres;
- según el grupo socioeconómico (GSE), los que explican cuanto pobres a nacional son los otros trabajadores dependientes del sector privado (ayuda familiar, otros activos) y los parados/inactivos demás GSE explican menos de un 10% de la pobreza nacional. Estos dos resultados ponen de manifiesto que la ausencia de empleo y/o los empleos precarios están en razón de los factores determinantes del nivel de vida de las poblaciones en Guinea Ecuatorial;
- la pobreza afecta relativamente a las mujeres que los hombres y los medios rurales mucho más que los medios urbanos. La situación de la pobreza en los Otros medios que son básicamente rurales es preocupante en la medida en que para traer el nivel de renta anual medio por cabeza

de las poblaciones identificadas como pobres en estos medios en el umbral de pobreza, sería necesario aumentarlo 50% (49% en los hombres y 51% en las mujeres);

el grupo de los pobres es realmente muy heterogéneo puesto que todos los individuos de los tres primeros quintiles son pobres así como un 16% de los del cuarto quintil. Del mismo modo, se da cuenta de que las divergencias de nivel de vida son concretas de un quintil puesto que la renta anual media per cápita del 20% de los más pobres son 25 veces inferiores al del 20% de los más ricos. La renta anual media per cápita de los 20% los más pobres sólo son de 34.157 F CFA, contra 104.972 F CFA para los del 2.º quintil, 193.473 F CFA para los del 3.º quintil, 323.606 F CFA para los del 4.º quintil y 858.028 F CFA para el 20% de los más ricos.

el análisis de los índices de desigualdad de la distribución del nivel de vida pone de manifiesto que en el grupo del 20% de los más pobres (tramos inferiores de rentas), la desigualdad intragrupal explican un 56% de la desigualdad total. Pero a medida que la renta aumente, se constata que la desigualdad entre los distintos quintiles de nivel de vida explica la desigualdad total;

los pobres se distinguen principalmente por un escaso acceso al mercado laboral. Este resultado es confirmado por el nivel de los tipos de actividad de los individuos de 15 años y más: un 61,6% en el no pobres (78,9% en los hombres y apenas 46% en las mujeres) contra un 54,9% en los pobres (72,5% en los hombres contra un 40,5% en las mujeres). La situación de las mujeres en este contexto merece una atención especial con tipos de actividad relativamente escasos. Según la capa, se constata que los tipos de actividad son más elevados en los medios urbanos que en los Otros medios. Este resultado sitúa la amplitud de los problemas del acceso al empleo en estos últimos medios;

se enfrenta a los pobres, más que los no pobres, que sean jóvenes (15-24 años) o más viejos (15 años y más), a una difícil situación de desempleo: una tasa de desempleo del 14,4% por término medio en los jóvenes (16,6% en los muchachos contra un 11,6% en las muchachas) contra un porcentaje del 7,2% a nivel nacional en la población de los 15 años y más (7,3% en los hombres y 6,4% en las mujeres). El desempleo es sobre todo preocupante en Malabo urbano;

los pobres en general son enfrentados a un acceso difícil a la propiedad de la tierra o encuentran problemas para explotar las porciones de tierra poseídas. De manera general, estos hogares pobres disponen de pocas dotaciones en capital que les permita mejorar su nivel de vida. Viven pues una situación de vulnerabilidad caracterizada por los efectos combinados de una escasa dotación en capital económico y de los elevados

riesgos (empleo precario, debilidad en capital humano que limita ciertamente su accesibilidad al mercado laboral);

según la capa, resulta claramente a través del análisis de las curvas de predominio estocástico de primer orden, que las poblaciones de Bata urbano viven mejor globalmente que las que residen en Malabo urbano, ellas incluso mucho mejor que el de los otros medios;

más allá de estas consideraciones objetivas, los hogares consideran que su situación de pobreza es atribuible a una falta de trabajo (65%), a la baja de los salarios reales (15%), a problemas de corrupción (15%) y de ausencia de buena gestión de los bienes públicos (13%) y a un bajo nivel de capital humano (nivel de instrucción). La proporción relativamente importante de hogares que mencionan factores como la brujería (10%), la pereza (10%) y la ausencia de tierra (9%) como causa de la pobreza sitúa la importancia de los factores psicosociológicos en el marco de la lucha contra la pobreza en Guinea Ecuatorial;

el análisis de la percepción de la pobreza permite detectar un sentimiento de exclusión social por parte de la mayoría de la población, cuál sea pobre o no. En efecto, si un 79% de los hogares admiten que la Guinea Ecuatorial no es un país pobre, son unánimes para admitir que un 84% de su vecindad inmediata es pobres. Estos hogares tendrían así el sentimiento de pertenecer a un país rico del que no se benefician de las riquezas.

7.2 Principales recomendaciones del estudio

La aplicación de la encuesta sufrió de alguna manera correcciones para mejorar el análisis de los datos de las próximas encuestas. La consideración de estas insuficiencias conducida en sugerir dos series de recomendaciones: las primeras se refieren a las orientaciones metodológicas de la próxima edición de la encuesta y segundo, a las propuestas de políticas socioeconómicas que pueden extraerse del análisis de los datos del EEH 2006.

7.2.1 Recomendaciones con relación a las orientaciones metodológicas

ponerse de acuerdo sobre la estratificación del país que debe retenerse: en el momento del análisis de los datos de la presente investigación, se sugirió producir los resultados según las doce capas inicialmente elegidas. El hecho de proponer informaciones estadísticas pertinentes para cada una de sus capas guió la elección de las capas finalmente elegidas. A pesar de este tratamiento, es importante para el futuro, tener en cuenta las prioridades de las autoridades nacionales de producir indicadores estadísticos a niveles bastante desagregados (descentralización). En consecuencia, resulta muy útil integrar esta preocupación en el plan de muestreo a partir de los primeros trabajos preparatorios de la próxima

investigación;

garantizar la mejora de las herramientas metodológicas para la recogida de los datos básicos: estas herramientas incluyen los cuestionarios hogares, individual, los cuadernos de cuenta individuales para los miembros del hogar seleccionable así como todos los módulos que deben tenerse en cuenta, que son tantos temas por desarrollarse mejor. El cuestionario proporcióna debería tener en cuenta todos los módulos relativos a las informaciones relativas al hogar (características del alojamiento, marco de vida y saneamiento, etc), a los servicios sociales a los cuales tienen acceso así como los bienes duraderos que poseen. El cuestionario relativo a las informaciones individuales debería más embalsarse con la consideración de los módulos sobre las características sociodemográficas (sexo, edad, parentesco, estatuto matrimonial), la educación, la salud, el empleo y de los módulos complementarios que deben ejercitarse conjunta y eventualmente. Del mismo modo, sería importante sistematizar la consideración de un módulo sobre la recogida de los precios en las principales capas elegidas y prever a partir de la concepción principales documentos metodológicos, la calibración por capa de las principales unidades no normales;

mejorar las orientaciones metodológicas de la medida de la pobreza: si el método de análisis de la pobreza ha sido y sigue siendo riguroso, es necesario reconocer que es limitada por la disponibilidad de los datos pertinentes. Por ejemplo, algunas preocupaciones relativas al campo del consumo (alquiler ficticio, tratamiento de los bienes duraderos, etc.) parcial o incluso en absoluto se han tenido en cuenta. Estas insuficiencias de la presente investigación deberán corregirse para las próximas ediciones;

invertir en un proceso de capitalización y apropiación: Vistas las dificultades encontradas en la aplicación de esta primera edición de la investigación, es importante de ahora en adelante, recoger en un informe, todas las preocupaciones, dificultades encontradas y las soluciones finalmente adoptadas para superar los problemas encontradas, para cada una de las etapas del proceso (trabajos preparatorios, sensibilización de la población y los principales protagonistas, formación de los distintos agentes - recogida, introducción, tratamiento, análisis y archivado de los datos, difusión de los resultados);

atenerse a las recomendaciones metodológicas de la medida y el análisis de la pobreza adoptadas en el marco de la evaluación de la pobreza en 2006: Es importante ajustarse a las orientaciones metodológicas del análisis de la pobreza adoptada en esta evaluación para las otras evaluaciones. Eso permitirá garantizar con pertinencia la comparabilidad del seguimiento de este fenómeno. La política nacional de lucha contra la



pobreza debe estar basada en un análisis monetario (método del coste de las necesidades esenciales) pero sido apoyada por conclusiones sacadas de otras dimensiones de la pobreza (no monetario y/o subjetivo):

facilitar las condiciones de una mejor seguimiento- evaluación de los principales indicadores socioeconómicos: con el fin de responder a este objetivo, es deseable sistematizar en la preparación próximas ediciones del EEH, la producción sistemática, sobre una base armonizada, de los principales indicadores socioeconómicos y la ODM;

contribuir al refuerzo de las capacidades de los cuadros nacionales en el ámbito de la medida y el análisis de la pobreza: el DGEEN no dispone de un equipo de cuadros nacionales con experiencia ni en la conducta y la aplicación investigación para los hogares para la evaluación de la pobreza, ni en el análisis de las cuestiones de pobreza en particular y de tratamientos estadísticos en general. Es pues deseable antes de la celebración de la conferencia nacional (que corre noviembre de 2007), prever un taller de formación de dos semanas (teoría y aplicación sobre datos de encuestas) para familiarizarlos los cuadros nacionales con estas técnicas.

7.2.2 Recomendaciones con relación a los ejes posibles de políticas socioeconómicas

Al sacar conclusiones del análisis de los datos del EEH 2006, los ejes de políticas económicas y sociales siguientes pueden proponerse:

controlar el crecimiento demográfico: somete al país está en pleno proceso de reactivación económica y social pero a dos factores que podrían obstaculizar los efectos positivos susceptibles de contribuir activamente. Se trata por una parte, del aumento natural y por otra parte, de los fenómenos migratorios. La estructura de la pirámide de las edades (base desgastada) certifica de una vuelta al país de una buena parte de la población (nacional o no). El control de estos dos factores demográficos es una preocupación que debe examinarse de manera particular para sacar un buen provecho de las obras iniciadas actualmente con el fin de responder a los objetivos de la política de lucha contra la pobreza;

crear las condiciones de la mejora del acceso a un empleo estable y no precario: se identificó a los hogares más pobres entre aquéllos que no tenían empleo o que ejercían empleos precarios. Es pues esencial que el Estado Ecuatoguineano invierta activamente en la promoción/refuerzo de las actividades generadoras de rentas (AGR) y creación de empleos duraderos. Si esta acción de política económica se aplica en general al conjunto de los individuos de 15 años y más, es deseable interesarse en

particular por la situación de dos categorías de la población: *las mujeres y los jóvenes de 15-24 años*. Con relación a las mujeres, resultó que los porcentajes de actividad registrados a su nivel eran inferiores al 45% (41,8% en las mujeres de 15 años y más contra un 74,1% en los hombres del mismo grupo de edades) y al 65% (62,2% en las mujeres de 15-24 años contra un 80,8% en los hombres del mismo grupo de edades);

luchar contra el desempleo: si se estimó la tasa de desempleo en 14,4%, afecta más a los hombres (16,6%) que las mujeres (11,9%) y son el más ocupante en Malabo urbano (18,2% 21,6% de los cuales en los hombres y un 13,2% en las mujeres) que en las otras capas (Bata urbano con una media del 9,8% contra un 14,4% en los Otros medios);

promover/reforzar el desarrollo de las actividades agrícolas: un indicador del escaso desarrollo de este sector de actividad es el bajo nivel de las dotaciones en capital agrícola de los hogares más pobres. Se trata, en particular, de su acceso a la tierra y a la propiedad de la tierra, al ganado, etc tanto en los medios rurales como en los medios urbanos, los que tienen más fácilmente estas dotaciones no son los más pobres. Esta situación da prueba por una parte, de determinada desigualdad en el acceso a estos capitales, penalizando en particular a los grupos más desfavorecidos. Es importante pues dar la posibilidad a estas poblaciones de acceder a la tierra, de explotarlo y en vivir. Inicialmente, eso puede aparecer como la primera etapa de un proceso de desarrollo agrícola progresivo, fundado una participación activa de las poblaciones rurales, mayoritarias y poco informadas;

garantizar el precio de los productos básicos: los grupos más desfavorecidos formulan esta preocupación está vinculada al anterior y en particular de hogares a fin garantizar su consumo.

reforzar el desarrollo de las inversiones que estructuran: es una preocupación que los hogares (pobres o no) del país expresan a través del desarrollo de infraestructuras de transporte y desplazamiento, la construcción de las carreteras, el desarrollo de las estructuras de movilización del capital financiero y de todas las disposiciones favorables al acceso al crédito;

contribuir cada vez más al reforzamiento del capital humano: entre las principales causas de la pobreza figuró la ausencia de instrucción, es decir, el bajo nivel del capital humano. Esta conclusión sugiere que las autoridades refuercen su intervención encuestas en favor del acceso duradero al instrucción/educación. Del mismo modo sería deseable reforzar el acceso de los hogares a otras dimensiones del reforzamiento del capital humano, en particular, el acceso a los principales servicios sociales básicos (educación, salud, fuente de agua potable, electricidad).

Es importante recordar que el concepto de accesibilidad cubre dos dimensiones vinculadas, una a la accesibilidad física a estos servicios mediante la oferta comparada a la demanda, otro al coste financiero. De manera particular, los hogares más desfavorecidos expresan una fuerte necesidad con relación al desarrollo de los puntos de agua y también de las viviendas sociales. Aunque estos módulos no se tuvieron en cuenta en el momento de la recogida de los datos, es importante velar por la su consideración en el marco de la formulación de las prioridades de la política socioeconómica del país. El acceso a estos servicios sociales básicos habría permitido caracterizar por una parte, el nivel de la oferta pública de estos servicios y por otra parte, la amplitud de las disparidades entre distintos estratos;

examinar en particular los problemas del trabajo infantil (individuos menores de 15 años) en los medios rurales: los análisis previos pusieron de relieve que el número de niños menores de 15 años en el hogar "se valoriza bien" en los Otros medios que son básicamente rurales. Este hecho permite pues indexar en estos medios las preocupaciones relativas en el trabajo infantil. En la perspectiva de contribuir a la instauración de un desarrollo humano duradero, sería deseable fomentar el mantenimiento a la escuela de manera duradera, de los individuos teóricamente aún en edad de ir a la escuela. Pero esta preocupación sugiere también examinar dos otras preocupaciones igualmente esenciales: el análisis de las causas de la pérdida escolar de los niños así como las soluciones alternativas a sus ausencias en el marco de programa de reinserción incluso cuando se excluyen del curso escolar antes de haber terminado sus estudios.

luchar contra la corrupción: aunque los datos del EEH 2006 proporcionan una ligera estimación del tipo de corrupción en el país, los sectores donde el fenómeno parece acuciante son los sectores de la salud y el acceso a la asistencia sanitaria (36,3%), el sector de educación y escolarización de los niños (24,4%) y el de los otros servicios administrativos (18,9%). La importancia de esta práctica en los medios urbanos muestra que el fenómeno se señala más en las principales administraciones del país y que merece combatirse.

garantizar un clima social transparente, aliviado y asegurado: es una preocupación que emana principalmente por parte de los hogares menos pobres (garantizar la buena gobernación, revalorizar los salarios, garantizar la seguridad de los bienes y personas, garantizar los precios de los productos básicos). ¡Si está permitido interpretar esta recomendación como la voluntad asegurada de proteger sus ventajas, el análisis de las preocupaciones de desigualdad de la distribución de las rentas puede dejar traslucir la preocupación asegurada de ver reducir las excesivas divergencias de nivel de vida entre pobres y no pobres. En efecto, es un

análisis que debe tenerse en cuenta en la medida en que resultados previos pusieron de manifiesto que la renta anual media per cápita del 20% de los más ricos son 25 veces más importante que el del 20% de los más pobres. Además, las poblaciones tienen bien conciencia de ser pobres en un país que no es en absoluto pobre ni con importantes recursos. Es pues esencial que las autoridades examinen de manera particular las condiciones de una reducción de estas divergencias de nivel de vida con el fin de prevenir una posible implosión social;

examinar de manera particular las condiciones de vida de los individuos de 65 años y más: el análisis de los datos del estudio puso de manifiesto que en Guinea Ecuatorial la asunción de ancianos de 65 años y más es un factor que afecta negativamente al nivel de vida de los hogares. Esta conclusión sugiere examinar de manera particular las condiciones de vida de esta franja de la población (qué hacen, cómo viven, que es lo que es posible proponerles para mejorar su nivel de vida, etc). A todas estas preocupaciones, los datos actuales del EEH 2006 no permiten responder. Es importante sin embargo profundizar en la reflexión con relación a esta tendencia;

valorizar la red de ayuda mutua comunitaria como elemento básico para la definición de una estrategia de política social específica y operativa: los análisis anteriores pusieron de relieve que existiría una fuerte red de ayuda mutua comunitaria/familiar. Este resultado justificaría que las poblaciones no se sintieran realmente pobres. Esta información podría valorizarse para servir de base a la elaboración de una red de protección social que tiene en cuenta las realidades sociales locales;

sensibilizar las poblaciones que deben superarse los prejuicios psicosociológicos con relación a la pobreza: es muy asombroso que más del 10% de los hogares hayan definido la pereza y la brujería como causas de pobreza. Eso da prueba ciertamente del estado de ánimo de una buena franja de la población del país, viviendo principalmente en los medios urbanos. Es necesario pues fomentarles a superar estos prejuicios a través de campañas activas de sensibilización;

7.2.3 Perspectivas para un mejor seguimiento- evaluación de los indicadores de los DERP y ODM

El seguimiento de la aplicación de las orientaciones de políticas económicas previstas en el marco del programa nacional de lucha contra la pobreza requiere de establecer un dispositivo seguimiento- evaluación de los principales indicadores del DSRP y la OMD. En este marco, sería deseable establecer un sistema completo de informaciones convenientes compuesto de los siguientes dispositivos:

- una encuesta nacional ante los hogares para la evaluación y la percepción de la pobreza. Este dispositivo debería realizarse cada cinco (5) años sobre el conjunto del territorio. Pero a causa de las insuficiencias constatadas en la aplicación de la primera edición del EEH, sería deseable realizar la próxima cuanto antes, lo que representa en los dos años siguientes;
- entre las dos EEH, sería deseable realizar a nivel nacional, dos investigaciones ligeras sobre las condiciones de vida de los hogares que permiten producir los principales indicadores socioeconómicos pero que no implican módulo sobre el consumo. Podría tratarse o de dispositivo clásico del tipo QUIBB o de las fases empleo (fase 1) y sector informal (fase 2) del dispositivo de investigación 1.2.3. La presente investigación no establece en efecto ninguna información detallada sobre el empleo sino sobre todo sobre el sector informal. Ahora bien este sector de actividad está ciertamente muy presente en el país y permitiría presentar propuestas pertinentes con relación a las orientaciones deseables de la política del empleo y/o de creación de actividades generadoras de rentas;
- una encuesta demográfica y social (EDS) para comprender las distintas dimensiones socio sanitarias de las condiciones de vida de los hogares ecuatoguineanos. Esta investigación podría realizarse un año después de un EEH dato;
- el desarrollo de las bases de datos relativas a los datos de rutina de las principales administraciones (salud, educación, empleo, estado civil, agricultura, turismo, etc.)
- una asistencia técnica permanente para la formación de los cuadros nacionales implicados en la realización de estas distintas operaciones estadísticas;
- la movilización de recursos necesarios para la realización de todas estas actividades.