
Folkebonus som alternativ til Norgespris

På oppdrag Norsk Varmepumpeforening

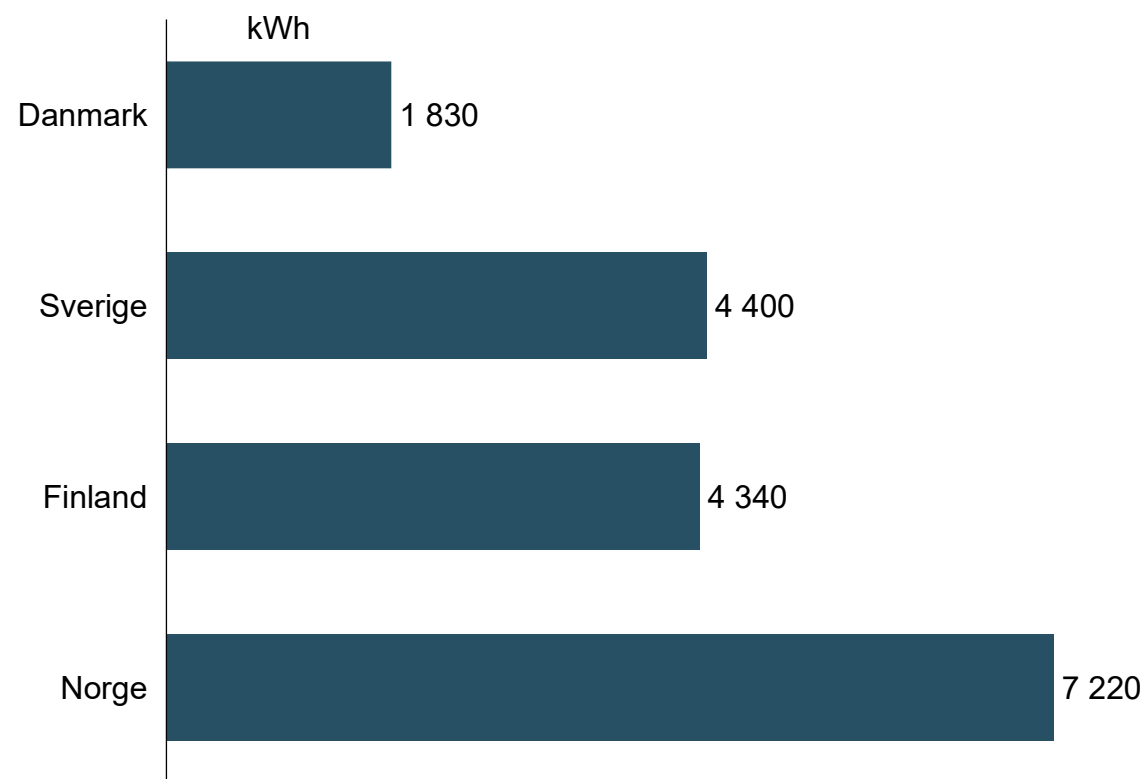
4. juni 2025

Svend Boye, THEMA Consulting Group



Bakgrunn: Norske husholdninger har høyest forbruk av strøm i Norden

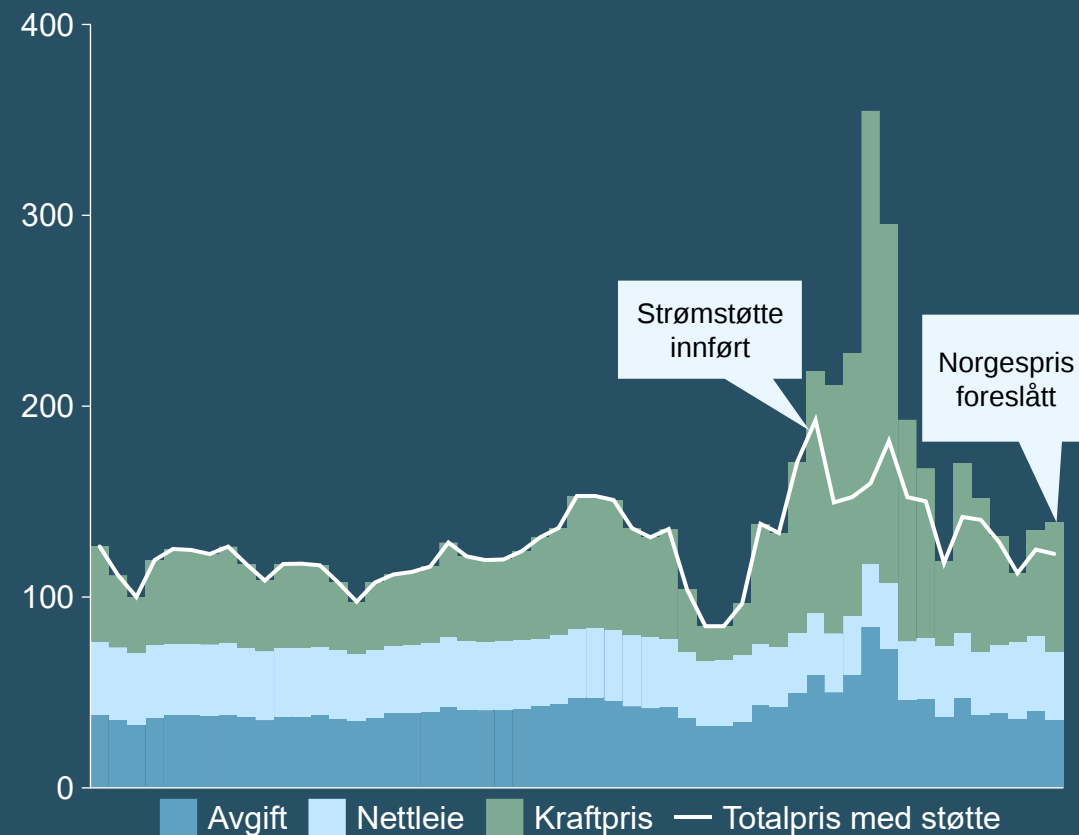
Årlig husholdningsforbruk per innbygger (kWh/år)



Kilder: SSB, Eurostat

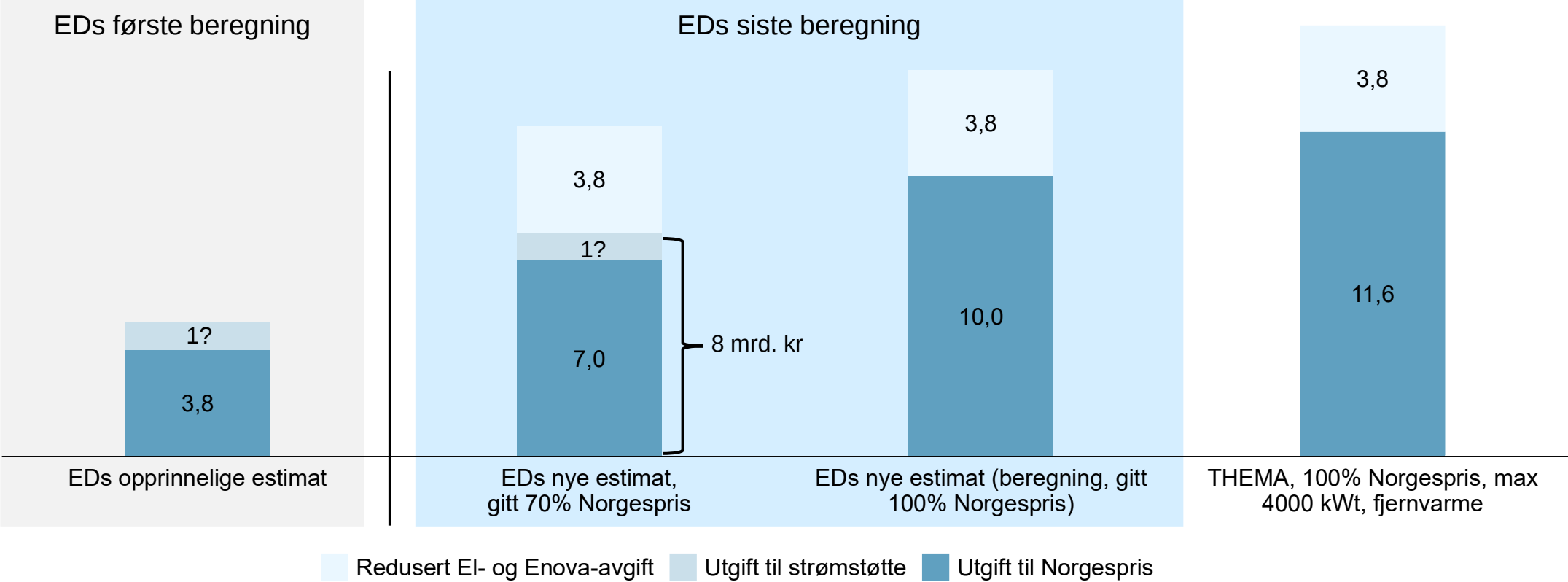
Problem: Da strømprisen steg høsten 2021 fikk husholdningene høye regninger

Strømkostnader per kvartal i øre, 2012 til K1 2025 (Inflasjonsjustert til K1 2025)



ED har oppjustert anslaget for hva Norgespris koster. Vi er enige i at Norgespris + Strømstøtte må forventes å koste 8-12 mrd. kr. i 2026. Provenytap til avgifter kommer i tillegg

Estimat på statlige utgifter i mrd. kr. i 2026 til Norgespris, strømstøtte og reduserte avgifter



Spørsmål: Er Norgespris til de som velger det, og Strømstøtte til resten, den beste måten å avlaste husholdningene på?

For 2026 anslår regjeringa eit behov for å løyve 6 970 millionar kroner til Norgespris på straum og fjernvarme. Anslaget for 2026 er basert på eit overslag om at 70 prosent av hushalda i Sør-Noreg vil velje Norgespris for straum. Det er uklart hva regjeringen forventer av utgifter til strømstøtte til de som ikke velger Norgespris. Vi anslår grovt sett 0,3*3 mrd. kr (tidligere anslag på utgiftene til strømstøtte i 2026 fra THEMA ~1 mrd. kr. i 2026. Redusert elavgift forventes å koste 3,1 mrd. kr. i 2026. Enovaavgiften skal fjernes fra 2026. Vi har ikke sett presisert om det inkluderer bedrifters Enovaavgift. Grovt estimate på redusert proveny fra dette er 700 mill. kr.

Flere har foreslått alternativer måter å avlaste husholdningenes strømregning på, blant annet Samfunnsøkonomisk analyse, Lund & Rosendahl, samt flere politiske partier

Makspris	Norgespris + Strømstøtte	Strømstøtte + Folkebonus	Alt i Folkebonus	Bruke vanlige ordninger
Makspris på f. eks. 50 øre ink. mva.	- Fastpris på 40 øre eks. mva./ 50 øre ink. mva. til de som velger Norgespris. - Ut/innbetaling til nettselskap avh. av prisutvikling. -Fortsatt strømstøtte til andre	Strømstøtten videreføres, og suppleres med forbruksuavhengige utbetalinger**	En strømstøtteordning der husholdninger i dyre prisområder mottar kompensasjon uavhengig av faktisk strømforbruk, men i stedet kompensasjon knyttet til strømpris, årstid og kjennetegn ved boligen.*	- Bostøtte er en støtteordning for dem som har lave inntekter og høye boutgifter - Redusert marginal-skatt på lave inntekter
				

*Forslag utarbeidet av SØA for Huseierne, NBBL, NHO elektro, Norsk Varmepumpeforening og Solenergiklyngen. **Folkeutbytte/kabelkompensasjon. Lund og Rosendahl (2025). Oversikten inkluderer ikke forslag knyttet til MVA, endret utvekslingskapasitet, støtte til energieffektivisering m.m.

Vi vurderer tre alternativer for å gi husholdninger forutsigbare og lave strømregninger: Norgespris + Strømstøtte, Folkebonus + Strømstøtte og Folkebonus

I alle alternativ bruker staten 8-12 mrd. kr. på å avlaste husholdningenes månedlige strømregning, gitt pris, årstid og boligforhold:

Norgespris + Strømstøtte

Fastpris til de som aktivt velger Norgespris:

Forventet verdi på ~5 000 kr/ husstand/ år*

Strømstøtte fra 75 øre til andre:

Forventet verdi ~1 500 kr/ år/ husstand**



Arbeiderpartiet

Folkebonus + Strømstøtte

Folkebonus til alle gitt pris, årstid, bolig

Forventet verdi på 3 500 kr/husstand/år***

+ Strømstøtte fra 75 øre til alle:

Forventet verdi ~1 500 kr/ år/ husstand**



HØYRE

Folkebonus

Folkebonus til alle gitt pris, årstid, bolig

Forventet verdi på 5 000 kr/husstand/år

Med Folkebonus får husholdningene redusert regningen i henhold til strømpris, årstid og boligforhold, men får ikke større utbetaling når de bruker mer strøm

Alle verdier er eks. mva. Verdi for husholdningen kan multipliseres med 1,25. *Mesteparten av støtten vil ifølge regjeringens forutsetninger betales husstander som står for 70% av volumet NO1, NO2 og NO5 (der det totalt er nesten 2 mill. husstander). Dette gir en verdi på 7 mrd. kr./ 2 mill husstander/0,7= 5 000 kr/år eks. mva. I praksis vil verdien per husstand bli høyere, dersom husstandene som tar et aktivt valg om Norgespris i snitt har høyere strømbruk enn andre. **Forventet strømstøtte på 3 mrd. kr. Gitt at mesteparten betales til husholdninger i NO1, NO2 og NO5 er et grovt anslag på verdien per husstand i disse områdene 1500 kr./år. ***Gitt avgrensning til husholdninger i høyprisområder - NO1, NO2 og NO5

Folkebonus kan utformes med mål om å glatte ut den samlede strøm-, nettleie- og avgiftsregningen så mye som mulig over året.

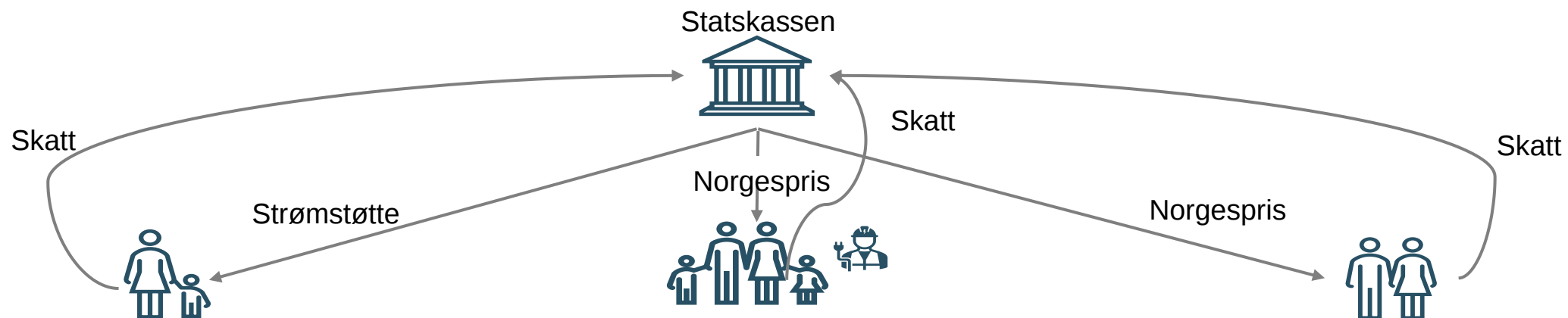
Illustrasjon av mulig fordeling av folkebonus gjennom året, med utgangspunkt i priser og strømstøtte i 2024.

NB: Nøyaktig størrelse på folkebonus kan tilpasses markedspriser og verdien av strømstøtte (verdien av strømstøtten i 2024 for en standardprofilhusholdning var 1600 kr)

Måned	Snitt strømforbruk (dummyprofil)	Snitt strømpris, nettleie og avgifter før strømstøtte 2024	Snitt strømpris, nettleie og avgifter etter strømstøtte 2024	Samlet regning med strømstøtte, men ikke Folkebonus	Besparelse fra strømstøtte	Fordeling av Folkebonus på 3 500 kr	Strømregning etter strømstøtte og Folkebonus	Samlet regning uten noen form for støtte
Januar	2 800	149	138	3 850	311	1 600	2 250	4 161
Februar	2 300	149	138	3 163	255	950	2 213	3 418
Mars	1 700	149	128	2 169	357		2 169	2 526
April	1 400	130	128	1 786	39		1 786	1 826
Mai	800	130	128	1 021	22		1 021	1 043
Juni	600	130	128	766	17		766	782
Juli	400	112	112	449	0		449	450
August	600	112	112	674	1		674	674
September	1 100	112	112	1 235	1		1 235	1 236
Oktober	1 400	135	124	1 742	144		1 742	1 886
November	1 900	135	124	2 364	196	100	2 264	2 559
Desember	2 500	135	124	3 110	258	850	2 260	3 368
Hele året	17 500			22 328	1 601	3 500	18 828	23 929

For en gjennomsnittlig husholdning kan Folkebonus f.eks. utbetales som 100 kroner i november, 850 kr i desember, 1600 kr i januar og 950 kroner i februar. Med denne fremgangsmåten ville alle månedsregningene en gjennomsnittsbolig i Norge, med strømstøtte og snittpriser for 2024, blitt holdt i underkant av 2300 kroner. Til sammenligning ville den høyeste månedsregningen (januar) med strømstøtte alene blitt rundt 3 850 kroner. Uten strømstøtte ville januarregningen blitt ~4 160 kroner.

Folkebonus + Strømstøtte gis til alle husholdninger, og ikke bare de som velger aktivt. Det gir lavere kostnader for alle, særlig for de som energieffektiviserer



Norgespris
+ Strøm-
støtte

Alenemor Beate tar ikke et aktivt valg, får fortsatt strømstøtte til en verdi av **1 500 kr/år**

Hadde Beate valgt Norgespris, ville hun fått en stønad med en forventet verdi på **5 000 kr.**

Tora, Lars og barna velger Norgespris. De har investert i energieffektivisering og har lavt forbruk. Får Norgespris til en verdi av **4 000 kr./år** (lavere enn 5 000 kr./ år fordi de bruker mindre strøm*)

Hilde og Arne velger Norgespris. De bruker mye strøm, har ikke investert i energieffektivisering, og får Norgespris verdt **6 000 kr./år** (mer enn 5 000 kr./ år eks. mva. fordi de bruker mer strøm)

Folkebonus
+
Strømstøtte

Strømstøtte til på ~ 1500 kr/år
+ Kompensasjon på 3 500 kr/år
= Årlig verdi på **5 000 kr/år**

Strøm-støtte til på ~ 1500 kr/år
+ Kompensasjon på 3 500 kr/år
= Årlig verdi på **5 000 kr/år**

Strøm-støtte til på >1500 kr/år
+ Kompensasjon på 3 500 kr/år
= Årlig verdi på **>5 000 kr/år**

*En varmepumpe som bruker 3 000 kWh strøm i året, kan i mange tilfeller gi 9 000 kWh varme, en gevinst på 6 000 kWh. En slik energieffektivisering reduserer utbetalinger fra statskassen gjennom Norgespris med (66 øre-40 øre)*6 000 kWh=960 kr. eks. mva. i et år

Husholdninger vil få 200 til 800 kroner *høyere* strømregning i året over tid med Norgespris enn med Folkebonus, for de må betale for mer strøm og nett

Illustrerende estimat: Årlig strømregning i kroner for en norsk husholdning i Sør-Norge (NO1, NO2 & NO5) i 2026

Post på strømregningen	Folkebonus	Folkebonus + Strømsstøtte	Norgespris + Strømsstøtte
Volum (kWh/ husholdning)	15 700	15 800	16 200
Strømpris (øre./kWh)*	72	60-65	40
Elavgift (øre./kWh)	10	10	10
Påslag (øre/kWh)	5	5	5
Kompensasjon	5 000	3 500	0
Nettleie	6 300	6 300 - 6 400	6 300 - 6 800
Samlet regning eks. mva.	15 100	15 200 - 15 300	15 300 - 15 700
Samlet regning ink. mva.	18 900	19 000 - 19 100	19 100 - 19 600
Gjennomsnittlig økning i strømregning/husholdning/år sammenlignet med Kompensasjonsalternativet		100-200	200-800

Økt strømregning. pga. økt volum (for de som velger Norgespris). Regningen for dette deles mellom hver husholdning og fellesskapet/ staten

Lagt til grunn forslag om redusert el- og enovaavgift

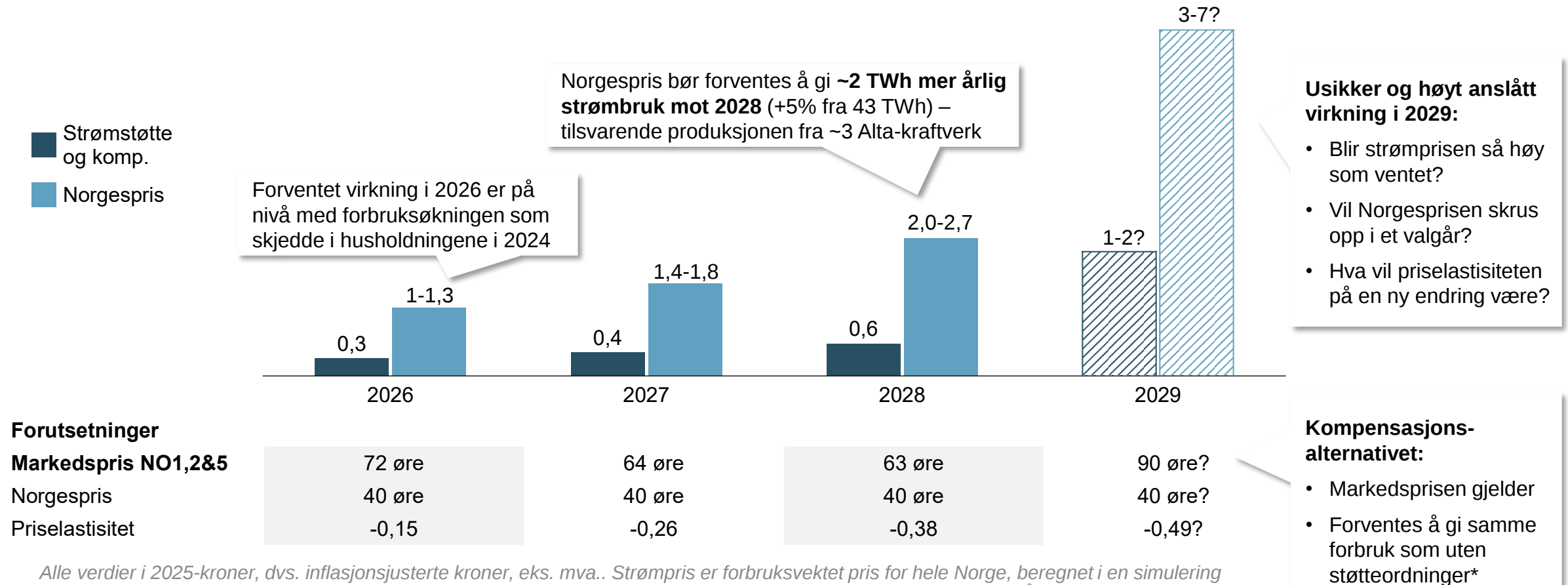
Økt nettleie. pga. økt effekt-topp i 2026 om 70% i Sør-Norge velger Norgespris. Kommer først på regningen senere år, ettersom økt effektbruk vil i første omgang hindre tilknytning av annen aktivitet. Deler av kostnaden kan i praksis bli veltet over på andre nettkunder, som bedrifter.

Ikke hensyntatt økning i nettselskapets adminkostnader

*Forbruksvektet pris for husholdninger i NO1, NO2 og NO5 i 2026 (THEMA, feb. 2026)

Subsidiert strømpris gjør at vi går glipp av strømsparing som ellers ville skjedd

Økning i husholdningenes strømbruk i TWh, sammenlignet Kompensasjonsalternativet, gitt at 70-100% velger Norgespris

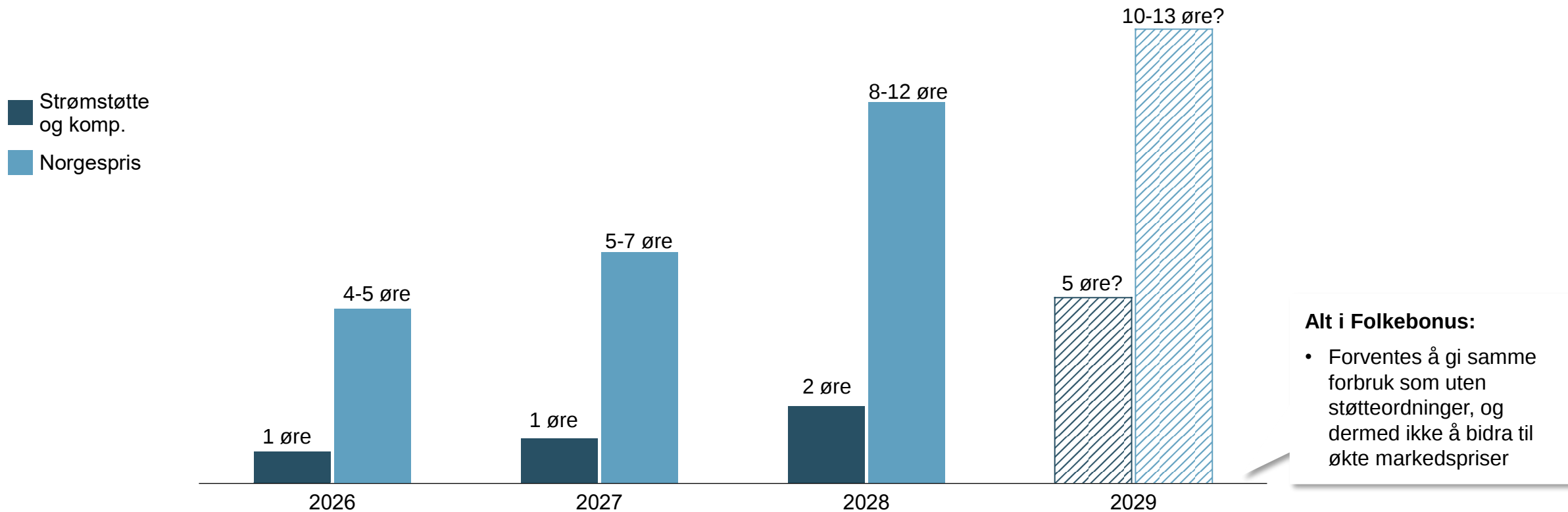


Alle verdier i 2025-kroner, dvs. inflasjonsjusterte kroner, eks. mva.. Strømpris er forbruksvektet pris for hele Norge, beregnet i en simulering gjort av THEMA i februar 2025. Beregningen legger til grunn 4,4 øre redusert elavgift og fjerning av Enovaavgiften på 1 øre i alle alternativer. *Det vil være interessant å gjøre et pilotprosjekt for å sjekke faktisk respons. En mulig hypotese er at også en kompensasjon kan gi noe forbruk, gjennom disponibel-inntektselastisiteten, eller gjennom irrasjonell lesing av en lavere strømregning. En tanke andre har lansert er at forutsigbarhet i strømregningen gir husholdningene bedre forutsetninger for å investere i energieffektivisering.

Både ED og THEMA påpeker at Norgespris vil føre til noe økt forbruk og pris, til ulempe for andre virksomheter og husholdninger uten Norgespris. Virkningen vil øke over tid

Utvikling i strømpris for de som ikke har Norgespris (øre/kWh ink. mva.) – Gitt 70%-100% oppslutning om Norgespris

Første partielle analyse – ikke hensyntatt redusert etterspørsel som følge av økte priser



Strømregningen for en baker kan bli 60 000 til 100 000 kroner høyere i 2028 med Norgespris+Strømsstøtte, enn med Folkebonus+Strømsstøtte

Forskjell i strømutgifter for en baker med forbruk på en million kWh (prisforskjell eks. mva.,)

Basert på prisvirkninger fra en første partielle analyse for Norge i snitt – ikke hensyntatt redusert etterspørsel som følge av økte priser

Økte kostnader av Norgespris for en baker

Forbruk per år
Øre per krone

Virkninger for virksomheter (snitt for hele Norge)

Økt pris som følge av Strømsstøtte (og Folkebonus), øre

Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Strømsstøtte, sammenlignet med alt i Folkebonus, i kr

Økt pris som følge av Norgespris, mot Strømsstøtte (lavt estimat)

Økt pris som følge av Norgespris, mot Strømsstøtte (høyt estimat)

Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med Strømsstøtte (lavt estimat)

Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med Strømsstøtte (høyt estimat)

Økt pris som følge av Norgespris, mot alt i Folkebonus (lavt estimat)

Økt pris som følge av Norgespris, mot alt i Folkebonus (høyt estimat)

Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med alt i Folkebonus (lavt estimat)

Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med alt i Folkebonus (høyt estimat)

Ovnsprodusenten Jøtul bruker 11 GWh strøm. De kan få 660 000 til 1 100 000 kr høyere strømutgifter som følge av Norgespris, sammenlignet med Folkebonus+Strømsstøtte

1 000 000 kWh
100

	2026	2027	2028
Økt pris som følge av Strømsstøtte (og Folkebonus), øre	1	1	2
Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Strømsstøtte, sammenlignet med alt i Folkebonus, i kr	10 000	10 000	20 000
Økt pris som følge av Norgespris, mot Strømsstøtte (lavt estimat)	3	4	6
Økt pris som følge av Norgespris, mot Strømsstøtte (høyt estimat)	4	6	10
Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med Strømsstøtte (lavt estimat)	30 000	40 000	60 000
Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med Strømsstøtte (høyt estimat)	40 000	60 000	100 000
Økt pris som følge av Norgespris, mot alt i Folkebonus (lavt estimat)	4	5	8
Økt pris som følge av Norgespris, mot alt i Folkebonus (høyt estimat)	5	7	12
Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med alt i Folkebonus (lavt estimat)	40 000	50 000	80 000
Økt strømregning for Baker med en mill. kWh forbruk i året som følge av Norgespris, sammenlignet med alt i Folkebonus (høyt estimat)	50 000	70 000	120 000

Legger til grunn samme EI- og Enovaavgift i alle alternativene

Usikkerhet: Vil økt effekttopp fra husholdninger delvis ende opp på bakerens nettleieregning? Dette er foreløpig ikke inkludert i analysen av virkninger for bakeren

Eksempel på baker med 1 GWh strømforbruk i året.

Vedlegg



Teori og empiri tilsier at høy strømpris fører til mer strømsparing og investering i energieffektivisering

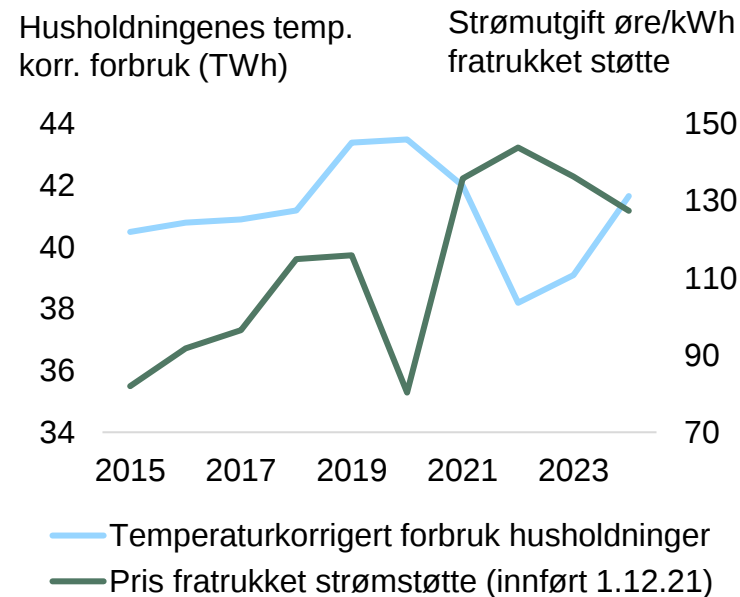
Folk kjøper mer når prisen er lav

Gjorde fergene gratis: Det var bare én ting de glemte



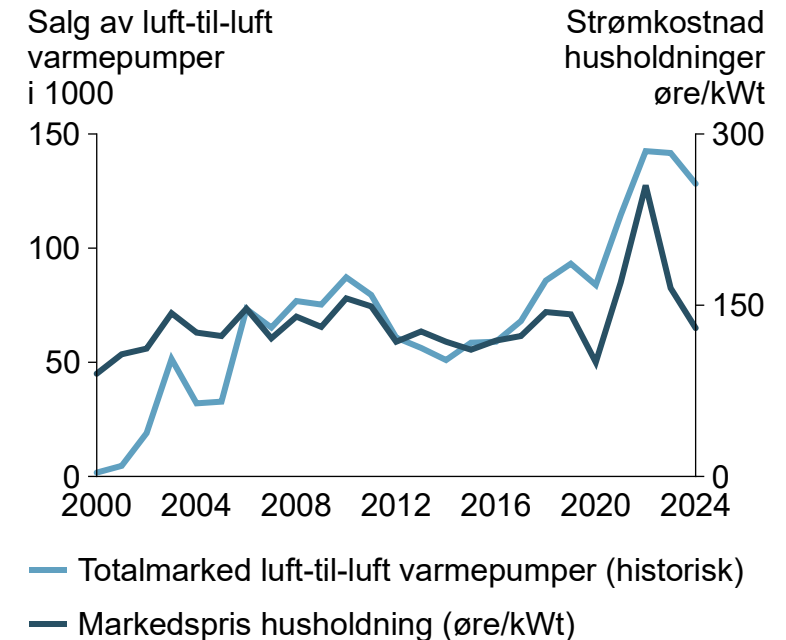
- Alle empiriske studier viser at etterspørselen etter strøm reagerer på pris, og at reaksjonen er større på lang enn kort sikt. Anslagene varierer
- DNV/Vista: Prisøkning på 1% senker etterspørselen på 0,15% på kort sikt, 0,6% på lang sikt, ettersom folk tilpasser investeringer og livsmønstre

Husholdningens strømbruk økte med 1 TWh 2023-24, mens utgift/kWh falt 14%



- Temperaturkorrigert forbruk ble redusert fra 2020
- I spørreundersøkelser oppgir husholdninger «pris» som viktigste motivasjon for strømsparing

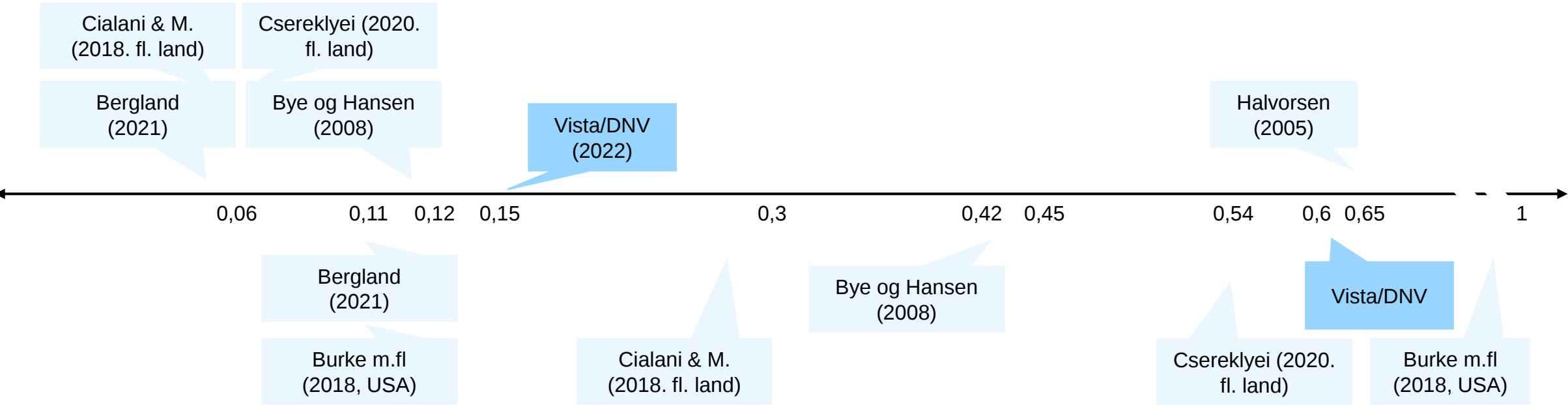
Strømprisen påvirker investering i energieffektivisering



- Rundt én TWh av reduksjonen i husholdningenes strømbruk 2021-2023 kan forklares av varige tiltak for energisparing, som investeringer i varmepumper*

Alle empiriske studier viser at etterspørselen etter strøm reagerer på pris, og at reaksjonen er større på lang enn kort sikt. Anslagene på størrelsene varierer stort

Husholdningers priselastisitet på kort sikt



Husholdningers priselastisitet på lang sikt

I høringsnotatet om Norgespris anerkjenner regjeringen at folk må forventes å bruke noe mer strøm som følge av Norgespris og at noen energieffektiviseringstiltak som lønner seg i dag, ikke vil lønne seg med Norgespris. Regjeringen foreslår også en «hjemmel i loven om at departementet kan gi forskrift om opphør og justering av ordningene av hensyn til [en anstrengt] kraftsituasjon []».

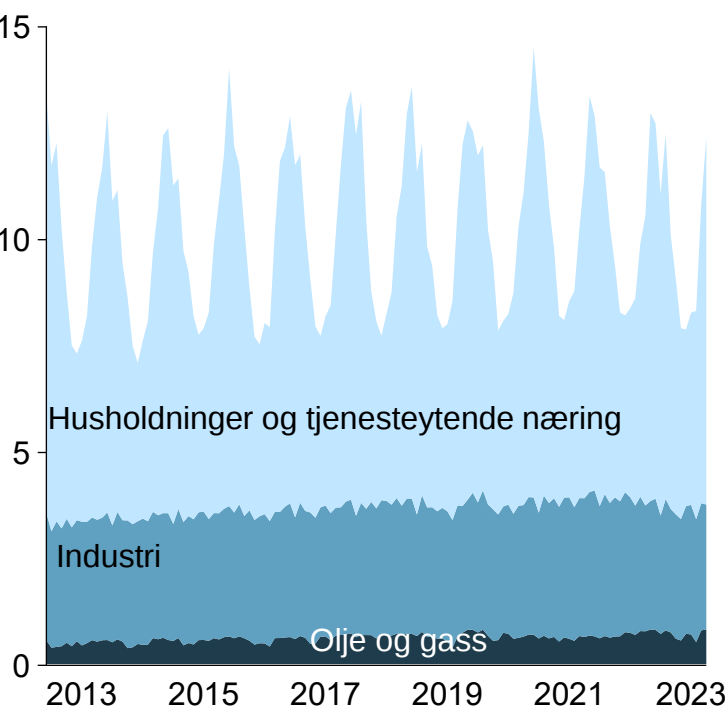
En priselastisitet på 0,15 tilsier at en prisøkning på 1% gir en reduksjon i etterspørselen på 0,15%. Kilde: Vista/DNV ([2022](#)). Kort sikt i denne sammenheng er opptil ett år, mens lang sikt er lenger enn ett år, kanskje så lenge som 5-10 år

THEMA Consulting Group 14

Husholdningenes strømbruk er dimensjonerende for nettet. Vi har investert milliarder i teknologi og markeder som glatter ut forbruket for å spare større nettinvesteringer

Husholdningenes oppvarmingsbehov er dimensjonerende for nettet

Norsk strømforbruk per måned (TWh)

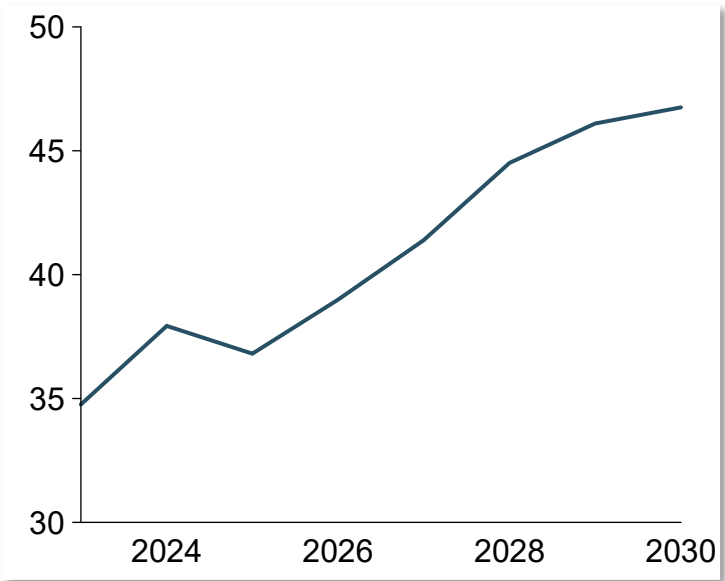


Vi har investert milliarder i teknologi og markeder for å skape forbrukstilpasning

Tiltak	Indikasjon på investeringsbeløp
AMS	8- 10 mrd. kr. investert
Elhub	300 mill. kr i årlig (annualisert)
Euroflex	Enovastøtte på 100-250 mill. kr
RME	Tariffmodell utviklet fra 2013 til 2022 (fortsatt relevant)
Private tiltak	Store summer investert privat

Likevel må vi bygge mer nett for å muliggjøre elektrifisering

Framskrevet nettleie i faste priser 2023-priser (øre/kWt)



«Det er dyrt å bygge nett og det ligger an til betydelig økning i nettleien fremover»
Kjetil Lund i NVE (VG, 2024)

Norgespris fordeler størst verdier de som i snitt har høyest inntekt. De med høyest inntekt bruker i snitt mer strøm og er mer tilbøyelige til å ta et aktivt valg om Norgespris

Ressurssterke er mer tilbøyelige til å ta aktive valg

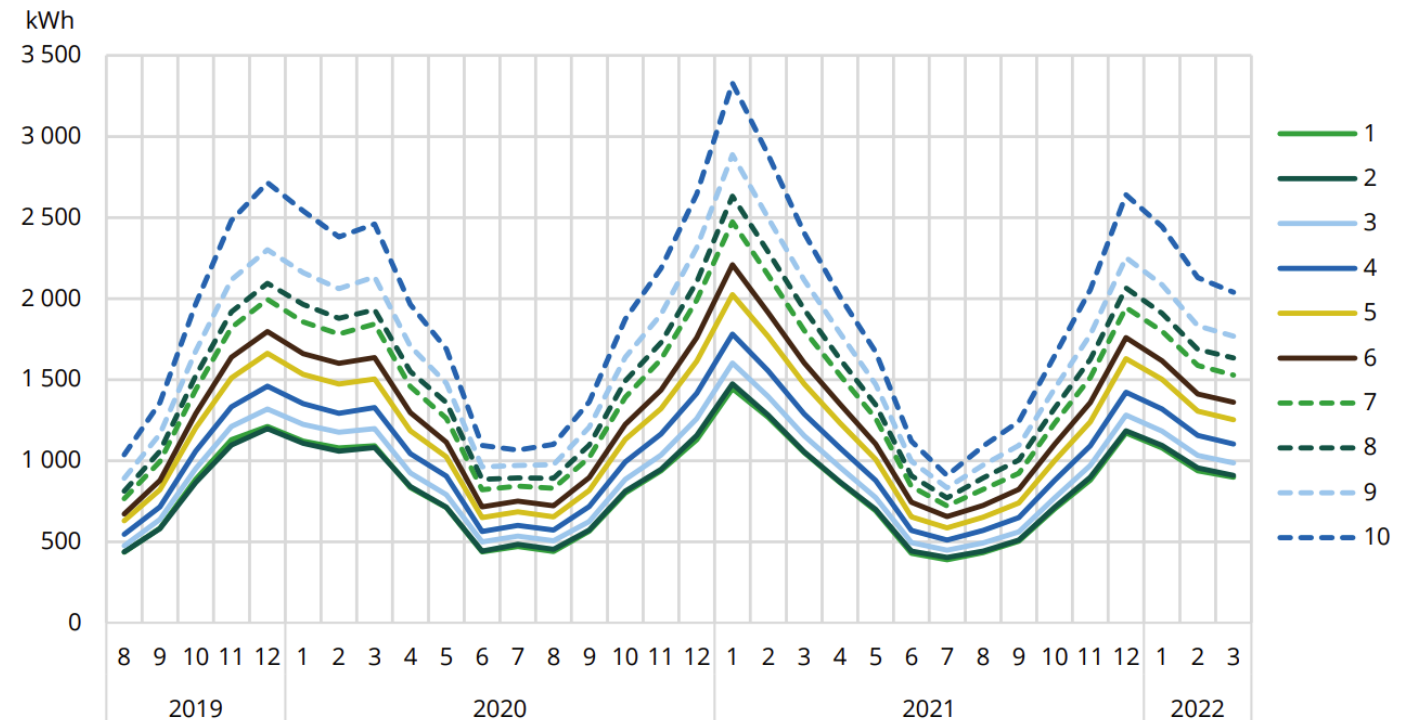
Forsking fra pensjonsvalg viser at blant annet følgende grupper er mer tilbøyelige til å ta aktive valg enn andre:

- Høy inntekt
- Høy formue
- Kunnskapsrike om emnet
- Høy utdanning

Dette er noe av bakgrunnen for at viktige ordninger som barnetrygd gis automatisk.

Hvordan vil fordeling av de i Sør-Norge som ikke aktivt velger Norgespris være?

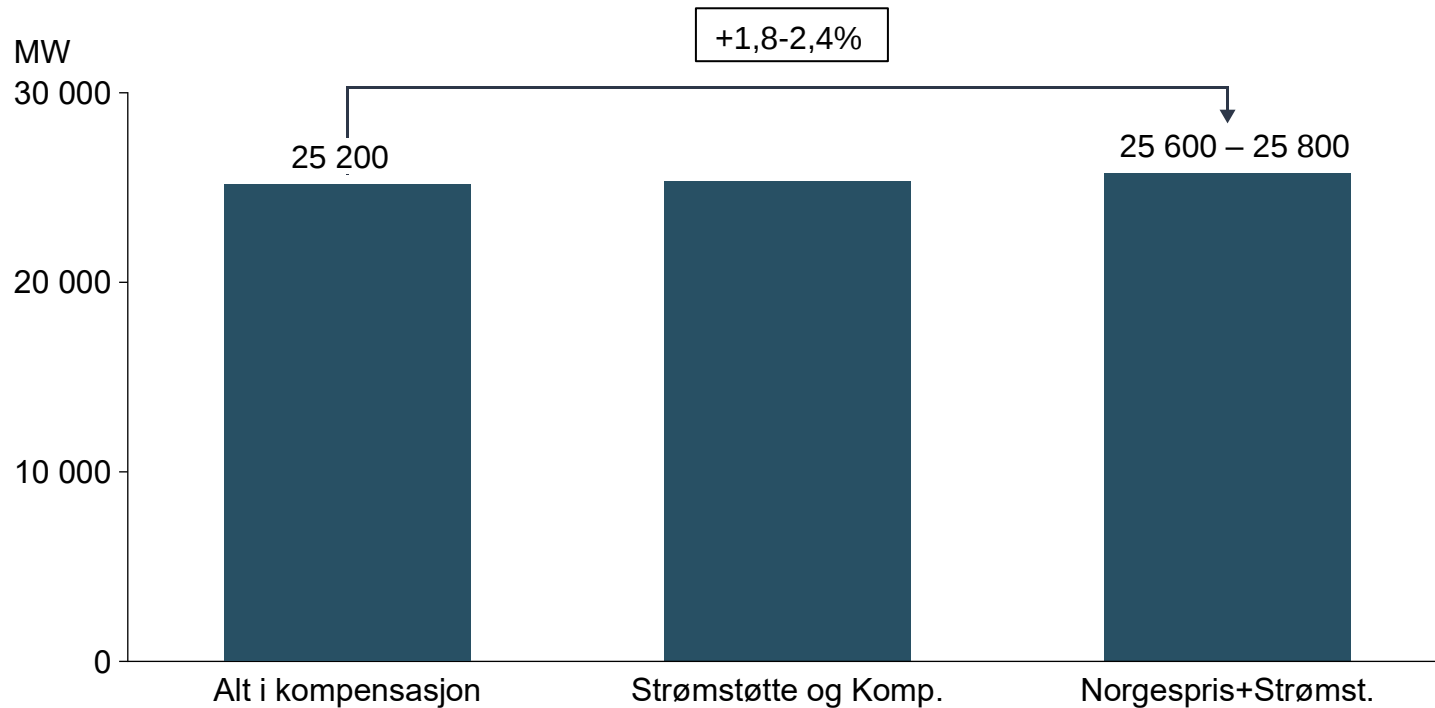
Gjennomsnittlig strømforbruk per husholdning etter desil av disponibel inntekt



Kilde: Boforholdsregisteret, Elhub og Nord Pool

Økt husholdningsforbruk og mindre fleksibilitet i forbruket bidrar til høyere effekttopper som fører til økt behov for nett til en kostnad av hvert fall 1. mrd. kr./år

Simulert topplast i Norge i 2026 i et normalt værår



Topplasten i systemet øker mer enn endringen i årlig forbruk ville tilsi

- Husholdninger har høyere forbruk på vinteren enn om sommeren. Derfor har en forbruksendring i husholdningene større påvirkning på topplasten enn en tilsvarende endring i industrien.
- Med Norgespris tar man bort husholdningers insentiver til å flytte lasten fra timer med høy pris (og høy last i systemet) til timer med lav pris
- Med høyere topplast øker også behovet for kapasitet i nettet.
- Nettleien i 2024 er 1,6 mill. kr./MW* og forventes å bli **2 mill. kr./MW** i 2030.** En økning i topplasten 500 MW vil koste rundt 1 milliard kroner årlig (Over tid kan det utgjøre ~500 kr/ husstand over tid i NO1,2 og 5, med mindre det dekkes av virksomheter.).
- Den ekte kostnaden er større, gitt uforløst etterspørsel etter nettilknytning (nettkø som indikerer større betalingsvilje).

Alle kompensasjonsordninger som er blitt foreslått skal forvaltes av nettselskapene. Administrasjonskostnadene vil belastes husholdninger og virksomheter over nettleien

Norgespris og strømstøtte: Kostnader til rådgiving og inndriving



Nettselskapene skal inngå egen avtale med nettkunden, samt være instansen som veileder og er kundedøtt når det gjelder Norgespris.

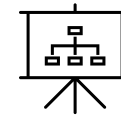
- Må oppbemanne kundeservice for å håndtere både vanlige og ikke-digitale kunder
- Håndtere klager fra de som har valgt Norgespris når markedsprisen er lav, og fra andre når den er høy
- Elhub skal utvikle felles bestillingsløsning



Nettselskapene skal ikke bare betale ut Norgespris-kompensasjon i måneder der prisen er under Norgesprisen, men også drive inn penger fra husholdninger i måneder med lav pris

- Dette gir administrasjonskostnader, kredittrisiko og -kostnader

Kompensasjon: Kostnader til klassifisering og beregning



En kompensasjonsordning vil også kreve administrasjon. Kostnadene vil avhenge av datatilgjengeligheten, datapåliteligheten og om rettighetene avhenger av bruken av eiendommen.

I sin enkleste form – en fast støtte per husholdning (uansett bruk) vil administrasjonen være svært enkel. En ordning som avhenger av matrikkeldata bør være gjennomførbar, men har ukjente kostnader.



Inkludering av flere variabler/ datakilder, som antall personer per husholdning og bruk (husholdning/fritid) vil normalt koste mer.

Vi har ikke grunnlag for å si hva som vil ha høyest administrasjonskostnader – dette bør utredes grundig

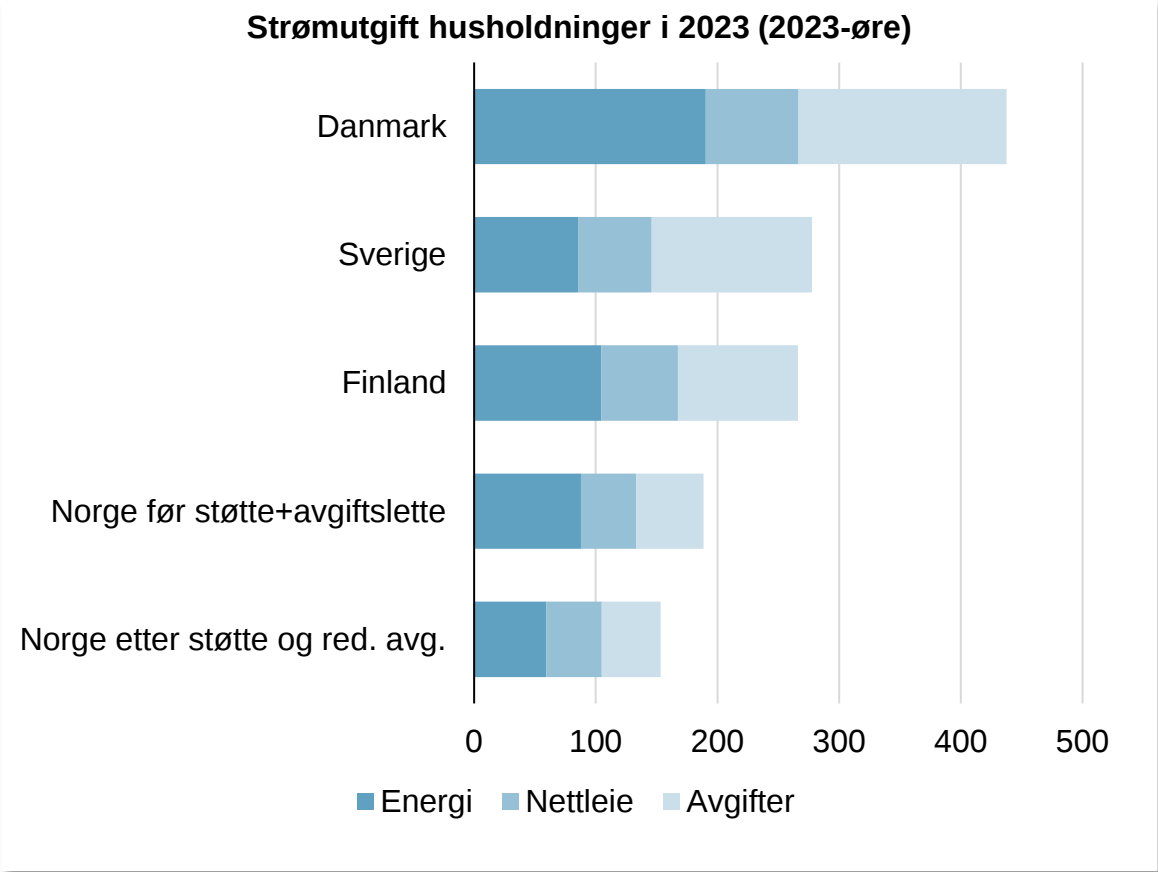
Oversikt over virkninger av de ulike alternativene

Virkning	Norgespris + Strømtøtte	Strømtøtte + Kompensasjon	Alt i kompensasjon
Statens utgifter	8-12 mrd. kr i 2026, mer over tid	8-12 mrd. kr. i 2026, noe mer over tid	8-12 mrd. kr. i 2026
Strømsparing og investeringer i energieffektivisering, andre energibærere og lokal energiproduksjon	● Strømbrok opp 5% mot 2028	● Strømbrok opp 0,5% mot 2028	● Ingen økning i strømbroken
Strømpris for andre virksomheter	● Pris opp 8-12 øre mot 2028 (oppveies delvis av avg., men priser ut industri)	● Pris opp 2 øre (mer enn oppveies av reduserte avg., men priser ut industri)	● Ingen økt strømpris pga. husholdning. Kun avgiftslette
Fleksibel energibruk og behov for nettinvesteringer	● Mer behov for nett (øker nettleien)	● Noe høyere nettleie enn ved kompensasjon (pga. timesstøtte)	● Alternativet som gir lavest topplast og minst behov for nytt nett
Administrasjonskostnader	● Usikre administrasjonskostnader	● Usikre administrasjonskostnader	● Usikre administrasjonskostnader
Lave strømtregninger for husholdninger	● Høyere strømtregning enn med Kompensasjonsalternativet	● Noe høyere regning enn med kompensasjonsalternativet	● Lavest strømtregning av de tre modellene (sparer strøm og nett)
Forutsigbare strømtregninger	● Mest forutsigbart for de som velger det– samme pris i alle timer	● Nest mest forutsigbart, også for de som ikke aktivt velger	● Forutsigbarhet for den månedlige strømtregningen. Krever ikke valg
Fordelingsvirkninger	● Gir mest til dem med høyt forbruk, som tar aktive valg	● Nesten like mye til alle med samme boligtype	● Like mye til alle med samme boligtype

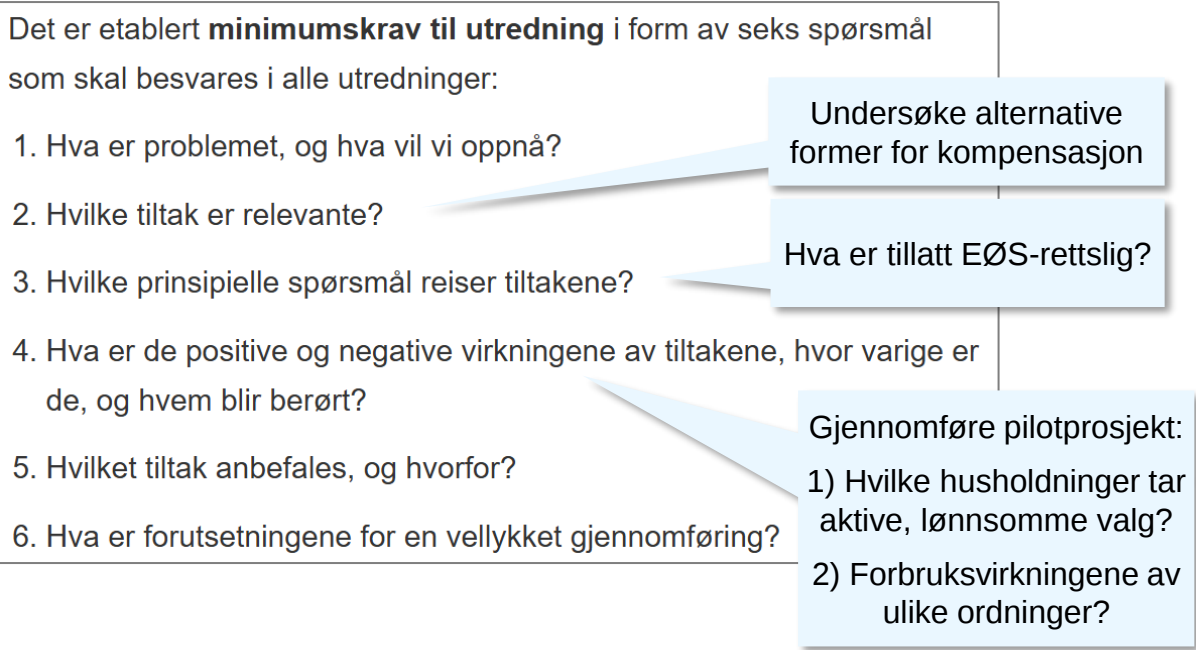
Hvilke av disse alternativene for å avlaste husholdningenes strømtregning bør vi som nasjon velge, gitt våre verdier og målsetninger?

Anbefaling: La være å haste-innføre Norgespris. Regjeringen kan i stedet be NVE utrede hvordan 8-12 mrd. kr. kan brukes på å avlaste husholdningene på en best mulig måte

Norske husholdninger har klart lavest utgifter/kWh i Norden – Bør være håndterbart, hvert fall et halvt år til



Følg stegene i utredningsinstruksen og gjennomfør pilotprosjekt på alternative tiltak for å avlaste husholdningsøkonomien





THEMA
CONSULTING GROUP