



EALDE
BUSINESS SCHOOL

EALDE **ESG RISK SURVEY** 2023





ÍNDICE

Introducción y consideraciones previas	1
Ficha técnica	2
Perfil de los encuestados	3
Opinión sobre el cambio climático	5
Cómo abordamos el problema de las emisiones	7
Lucha de los países contra el cambio climático	9
La sostenibilidad no es solo cambio climático	11



ACERCA DEL AUTOR

SERGI SIMÓN

*Coordinador del Área de Gestión de Riesgos
y Sostenibilidad de EALDE Business School*

Licenciado en Biología, Máster en Consultoría Ambiental, Postgrado en Estadística aplicada, Técnico Superior en Dinámica de Sistemas, Certified Trainer por G31000, y actualmente cursando el Grado en Data Science.

Lleva trabajando como consultor durante más de 15 años. Especialista en Risk Management, desarrollo modelos explicativos y predictivos para diferente tipología de negocios y proyectos. Actualmente, además, realiza proyectos relacionados con el diseño de modelos sobre impacto económico y financiero del cambio climático para diferentes entidades financieras, y sobre retorno ambiental y social de inversiones y proyectos para diferentes multinacionales.

En el plano docente, tras una larga trayectoria como profesor en diferentes cursos y maestrías, actualmente es Coordinador Académico de los programas de riesgos en EALDE.

En su carrera profesional, ha desempeñado el cargo de técnico consultor en Progea, técnico de la Unidad de Acreditación del Departamento de Medioambiente de la Generalitat de Cataluña, socio fundador de AGA-Q, GREASA y DPS. Actualmente, es consultor freelance en Calidad, Medioambiente, Riesgos, Productividad y RRHH.

Colabora con O'Gayar Consulting desarrollando modelos de productividad mediante técnicas de smart data. En colaboración con la Fundación ECODES, también se encarga de diseñar y desarrollar los algoritmos de cálculo para la estimación del retorno social y ambiental de inversiones y proyectos.





Introducción

Que la sostenibilidad ya no es solo una tendencia no es necesario indicarlo. Hoy en día, tras ya 8 años después del Acuerdo de París, cambio climático, biodiversidad, economía circular, o estrés hídrico, son términos que aparecen en los Consejos de Administración de empresas de todo el mundo como condicionando sus estrategias, inversiones y reporte.

En **EALDE BUSINESS SCHOOL** queremos posicionarnos como referente en esta materia. En este sentido, al margen de apostar por el diseño y elaboración de un programa de maestría en sostenibilidad y economía circular, hemos iniciado una serie de acciones encaminadas a aportar información relevante y de interés a nuestra comunidad en particular y a la sociedad en general.

Y es en este marco de compromiso con la sostenibilidad **EALDE ha realizado una encuesta de opinión en materia de sostenibilidad** o, como también es conocida, en materia de ESG por sus siglas en inglés de Environment, Social and Governance (ASG en español).

Como fruto de esta encuesta, se presenta a continuación un **informe resumen de las principales cuestiones derivadas del análisis de las respuestas con pequeñas reflexiones de uno de nuestros expertos en la materia**, dando un punto de vista personal que solo persigue animar a la reflexión y el debate para conseguir que este reto llamado sostenibilidad sea una realidad incontestable.

Unas consideraciones previas

Este informe incluye una valoración estrictamente descriptiva de los resultados de la encuesta, **dejando como ejercicio para el lector la interpretación de los mismos** o mejor dicho, la búsqueda de posibles explicaciones que puedan justificar las respuestas.

En ocasiones podremos inferir que, ante preguntas similares, las respuestas agregadas se revelan contradictorias, en otras, no seremos capaces de encontrar una única causa a las diferencias entre generaciones o países. No obstante, **lo que buscamos no es encontrar verdades, lo que perseguimos es invitar a la reflexión** y, con este ejercicio, mejorar en el entendimiento de un concepto tan complejo como la sostenibilidad.

Nuestro cometido como escuela, en ocasiones, no es dar un criterio experto que pueda o deba ser interpretado como dogma. Y este informe es un claro ejemplo de ello. Aquí lo que se busca es invitar a la reflexión e incentivar el debate crítico entendiendo que los problemas complejos, contra lo que se piensa, no siempre tienen explicaciones sencillas.

Deseamos disfruten con su lectura, pero sobre todo, que les ayude a crecer profesionalmente en este campo.

Sergi Simón, coordinador del Área de Gestión de Riesgos y Sostenibilidad de EALDE Business School.



Ficha técnica de la encuesta

ÁMBITO:

Internacional. Mayoritariamente centrado en países de habla hispana.

UNIVERSO:

Población mayor de 18 años, de habla hispana.

PROCEDIMIENTO DE MUESTREO:

Se han aplicado dos procedimientos de forma simultánea:

- Publicación de anuncios en las principales redes sociales (Facebook y LinkedIn).
- Envío de correo electrónico a personas incluidas en las bases de datos de la Escuela que han mostrado interés previo en la materia

FECHAS DE REALIZACIÓN:

Las fechas de envío y recepción de los formularios considerados para este informe, fue de los días 16 de junio de 2023 hasta el 30 de junio de 2023.

TAMAÑO DE LA MUESTRA:

589 entrevistas realizadas, de las cuáles 548 son válidas.

La encuesta fue realizada durante los días 16 y 30 de junio del 2023, a un universo de población mayor de 18 años y de habla hispana. El procedimiento para conseguir las respuestas constó dos acciones realizadas de forma simultánea: Publicación de anuncios en las principales redes sociales (Facebook y LinkedIn). Envío de correo electrónico a personas incluidas en las bases de datos de la Escuela que han mostrado interés previo en la materia.

Este procedimiento de muestreo nos debe llevar a considerar que el universo de estudio se restringe a una variable más a sumar a la mayoría de edad y la lengua de habla habitual, y esta variable es el estar en el alcance de impresiones de la escuela por otras muchas

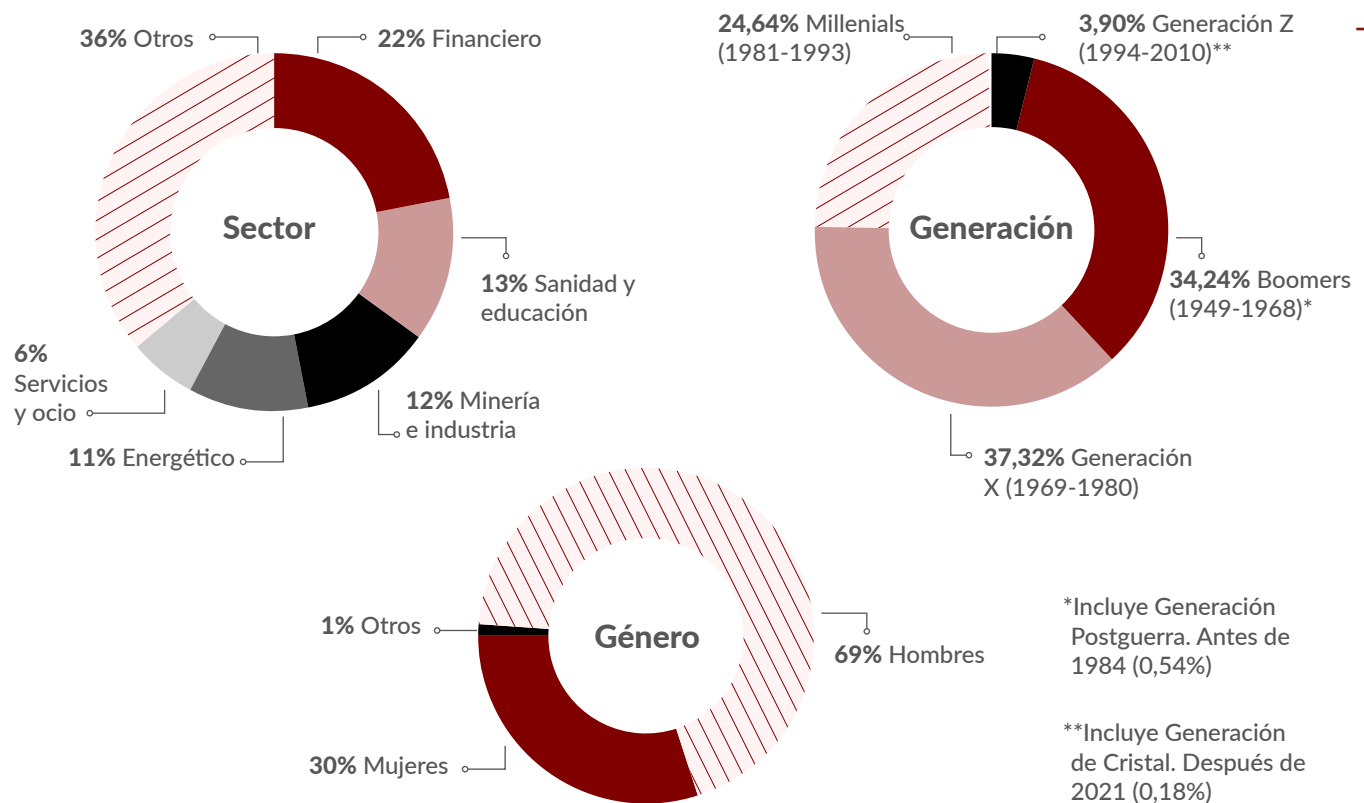
características de formación, país de origen, profesión, ... Es decir, no podemos hablar de un muestreo aleatorio simple sobre toda la población de habla hispana, ya que **se restringe a una población de cumple además con las características de estar interesado en el tema**, tener estudios relacionados, utilizar redes sociales...

Mediante este procedimiento, y en el periodo indicado, se obtuvieron un total de 589 encuestas cumplimentadas. De estas, tras el primer proceso de validación la muestra **quedó con un total de 548 encuestas etiquetadas como válidas**, tras eliminar encuestas incompletas o con errores de selección de más respuestas de las requeridas en determinadas preguntas.

Perfil de los encuestados

Del análisis de las respuestas en base a las preguntas que caracterizan al encuestado se obtuvo que el 69% de los encuestados fueron hombres y el 30% mujeres, con un 1% de respuestas de personas que marcaron como “otro” el género.

Por otro lado, con el rango de edad de los encuestados se han podido segmentar las encuestas en base a “generación”, considerando los siguientes rangos de fecha de nacimiento y generación asociada: Baby boomers (1949-1968), Generación X (1969-1980), Millenials (1981-1993), Generación Z (1994-2010).



Sectorialmente, en el sentido de en qué sector de actividad se desarrollan los encuestados en la actualidad, casi la mitad de éstos (47%) se concentran en tres grandes bloques (financiero, sanidad y educación, minería e industria), siendo el sector financiero, casi la mitad con un 22%.

Esta es sin duda una de las variables que mayormente queda condicionada por el público objetivo de la escuela y por los perfiles que siguen nuestras cuentas y publicaciones.

A nivel de distribución geográfica, en el siguiente cuadro se presenta el porcentaje de encuestas por país, recordando que **la muestra total es de 548 encuestas válidas.**



Colombia	23,37%
México	15,76%
Perú	13,95%
Chile	7,97%
Costa Rica	5,07%
Argentina	4,17%
Ecuador	4,17%
España	3,44%
República Dominicana	3,26%
Guatemala	2,72%
Honduras	2,72%
Nicaragua	2,54%
Panamá	2,54%
Venezuela	2,36%
El Salvador	1,81%
Bolivia	1,63%
Uruguay	1,27%
Paraguay	0,91%
Guinea Ecuatorial	0,18%
Puerto Rico	0,18%

En este caso, los que acumulan el **50% de la población encuestada son Colombia, México y Perú**, debiéndose tener esto en cuenta cuando se refieren medias totales en este informe, ya que el peso de estos tres países es considerable y por tanto influye en la media total en ocasiones de forma determinante.

Pues bien, considerando estas variables que de alguna manera caracterizan al encuestado, el análisis de respuestas ha considerado en todo momento verificar si para alguna característica concreta de la población podría haber diferencias significativas en las respuestas atendiendo a dicha variable.

De forma general, ya se adelanta que, ni el género ni el sector en el que dicen trabajar los encuestados, son variables que condicionen diferencias en la respuesta de ninguna de las preguntas realizadas. Es decir, por ejemplo, que **el sexo no condiciona un mayor negacionismo o una menor preferencia por uno u otro aspecto social**.

Por el contrario, hay dos variables que, en determinadas preguntas, su valor sí condiciona que la respuesta sea sensible pero significativamente diferente. Es el caso del país en el que se vive y la generación a la que se pertenece por fecha de nacimiento. Estas diferencias, se refieren de forma expresa como parte del análisis allí donde corresponde.



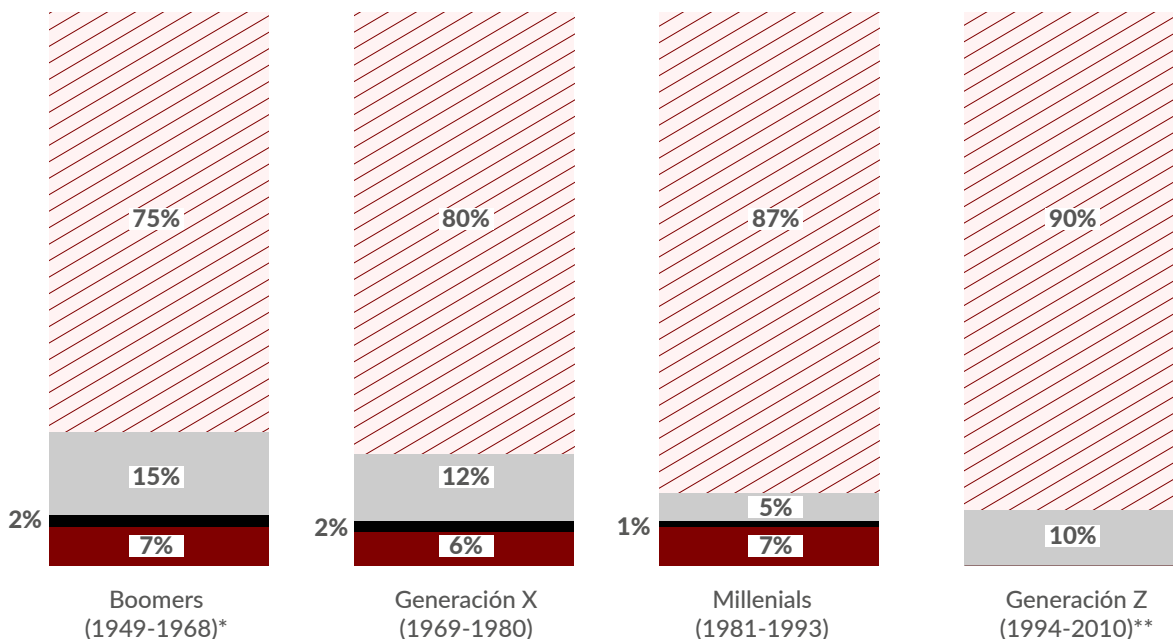
Una primera opinión sobre el cambio climático

A la pregunta formulada para **conocer la postura del encuestado frente al concepto de cambio climático** se daban cuatro opciones, tres de ellas consideran que el cambio climático es una realidad, pero con diferentes matices, y una de ellas es eminentemente negacionista.

De forma agregada, el 80% de los encuestados respondieron que consideran que el cambio climático es “una realidad científica que demuestra que las emisiones del hombre son la principal causa”. Del resto, un 11% consideraron que se trata de “una realidad científica

pero no causada por las emisiones del hombre como principal motivo”; un 7% que “no creo que esté claro que haya una relación directa entre las emisiones humanas y el calentamiento global” y; un 2% afirmaron que “no creo que exista el cambio climático y lo veo más bien como un tema ideológico”.

Pero es cuando hacemos en análisis por generación y país donde encontramos valores que pueden resultar de interés. **La siguiente gráfica muestra el % de respuestas por opción y generación.**



- Una realidad científica que demuestra que las emisiones del hombre son la principal causa.
- Una realidad científica que demuestra que las emisiones del hombre como principal motivo.
- No creo que esté claro que haya una relación entre las emisiones y el calentamiento global.
- No creo que exista el cambio climático y lo veo bien como un tema ideológico.

*Incluye Generación Postguerra. Antes de 1984 (0,54%)

**Incluye Generación de Cristal. Después de 2021 (0,18%)



Viendo la gráfica, es notoria la menor presencia de negacionismo a medida que avanzamos generacionalmente, siendo esta opción no contemplada por ningún encuestado de la Generación Z, contra en torno al 7% de respuestas en el resto de las generaciones. Esto nos debe hacer pensar en qué ha podido cambiar en los últimos 10 o 20 años para que las nuevas generaciones no contemplen la opción de que el cambio climático no pueda ser una realidad científica.

Algunos dirán que mayor concienciación, otros que mayor “adoctrinamiento”, pero la realidad es que las generaciones más jóvenes parten de un convencimiento que, sin lugar a duda, facilitará la necesaria transición a el nuevo modelo de producción y consumo que necesitamos.

Y desde una perspectiva territorial, **en la siguiente tabla podemos observar cómo se distribuyen las respuestas en cada país.**

País	No creo que esté claro que haya una relación directa entre las emisiones humanas y el calentamiento global	No creo que exista el cambio climático y lo veo más bien como un tema ideológico	Una realidad científica pero no causada por las emisiones del hombre como principal motivo	Una realidad científica que demuestra que las emisiones del hombre son la principal causa
Argentina	0,00%	4,35%	8,70%	86,96%
Bolivia	0,00%	0,00%	11,11%	88,89%
Chile	9,09%	0,00%	13,64%	77,27%
Colombia	7,09%	1,57%	7,87%	83,46%
Costa Rica	3,57%	3,57%	10,71%	82,14%
Ecuador	13,64%	0,00%	18,18%	68,18%
El Salvador	0,00%	0,00%	10,00%	90,00%
España	10,53%	0,00%	26,32%	63,16%
Guatemala	13,33%	0,00%	13,33%	73,33%
Honduras	13,33%	6,67%	6,67%	73,33%
México	5,81%	2,33%	12,79%	79,07%
Panamá	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%
Perú	5,19%	2,60%	14,29%	77,92%
República Dominicana	16,67%	0,00%	5,56%	77,78%
Venezuela	7,69%	0,00%	15,38%	76,92%

Es destable en qué **países el negacionismo arroja mayores porcentajes, como Honduras y Argentina**, aunque en ninguno de ellos llegue a superar el 7%. Destaca en el otro extremo, el hecho de que España solo tenga un 63% de “convencidos” de que el cambio climático es una realidad científica incuestionable y que su principal causa, por no decir la única, es la actividad humana. Este 63%, a excepción de con Ecuador (con un 68%) se aleja al menos

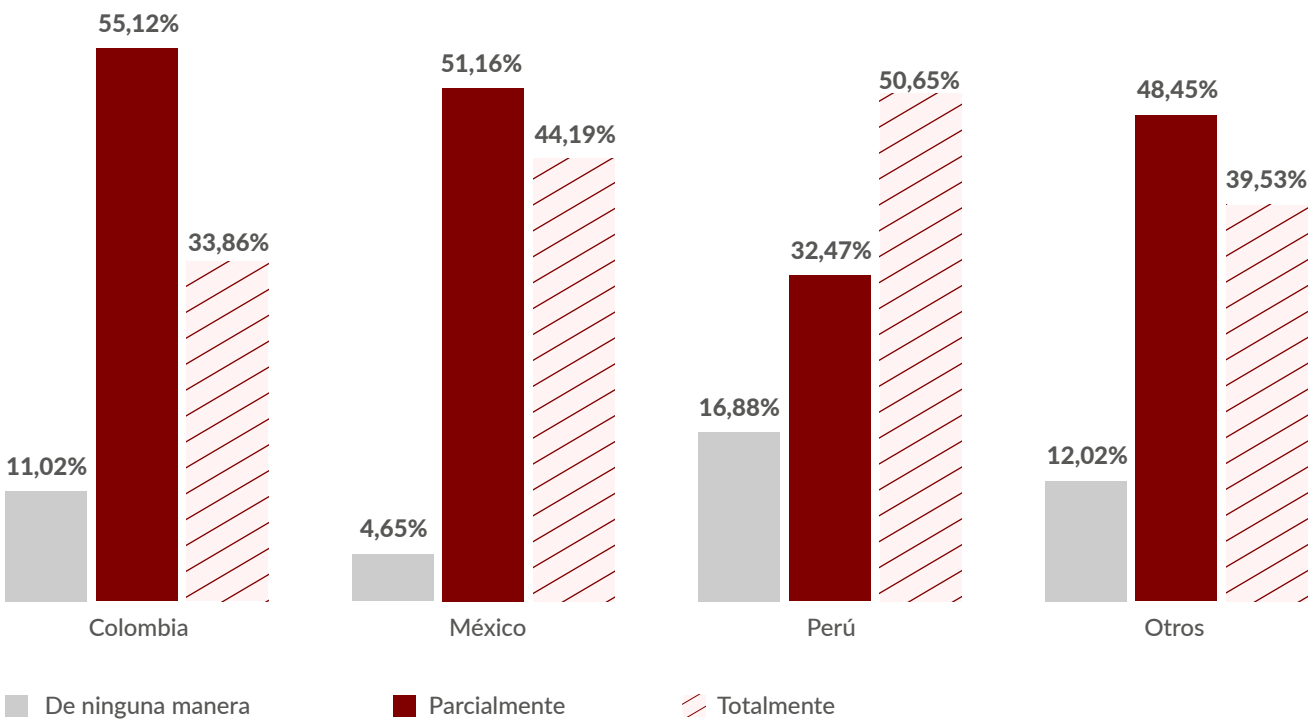
en un 10% de las respuestas del resto de países. Fijense que, por ejemplo, comparado con Argentina, que comentábamos tiene un 4,35% de negacionismo, la diferencia en respuestas que respaldan la realidad científica alcanza el 23%. Es decir, **España parece estar menos polarizada que el resto de los países**, o dicho de otra manera, parece tener menos encuestados que se pronuncian con alguno de los dos extremos.



¿Y cómo abordamos el problema de las emisiones?

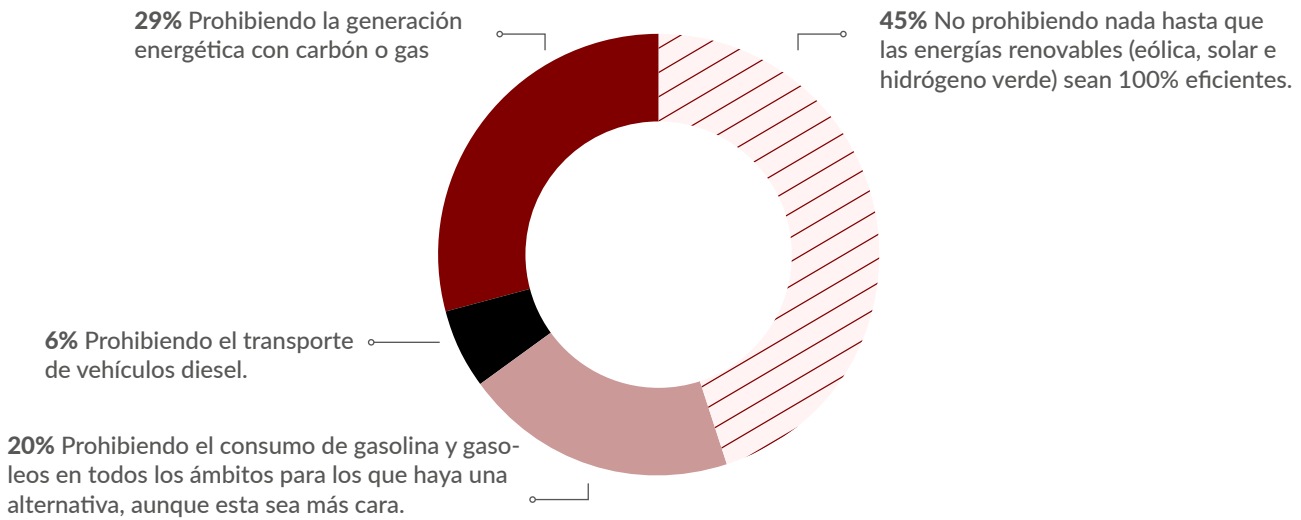
En este sentido se preguntó a los encuestados pidiendo que se posicionaran respecto a la prohibición o exclusión en políticas de inversión de empresas intensivas en emisión de gases de efecto invernadero. Y a esta pregunta casi la mitad de los encuestado (48,18%) se posicionaron a favor de una opción intermedia entre la prohibición absoluta (40,51%) y la permisividad incondicional (11,31%).

Por otro lado, segmentando la muestra por país del encuestado encontramos sensibles diferencias entre los países que más participantes tuvieron en la encuesta. Estos resultados se muestran en la gráfica siguiente.

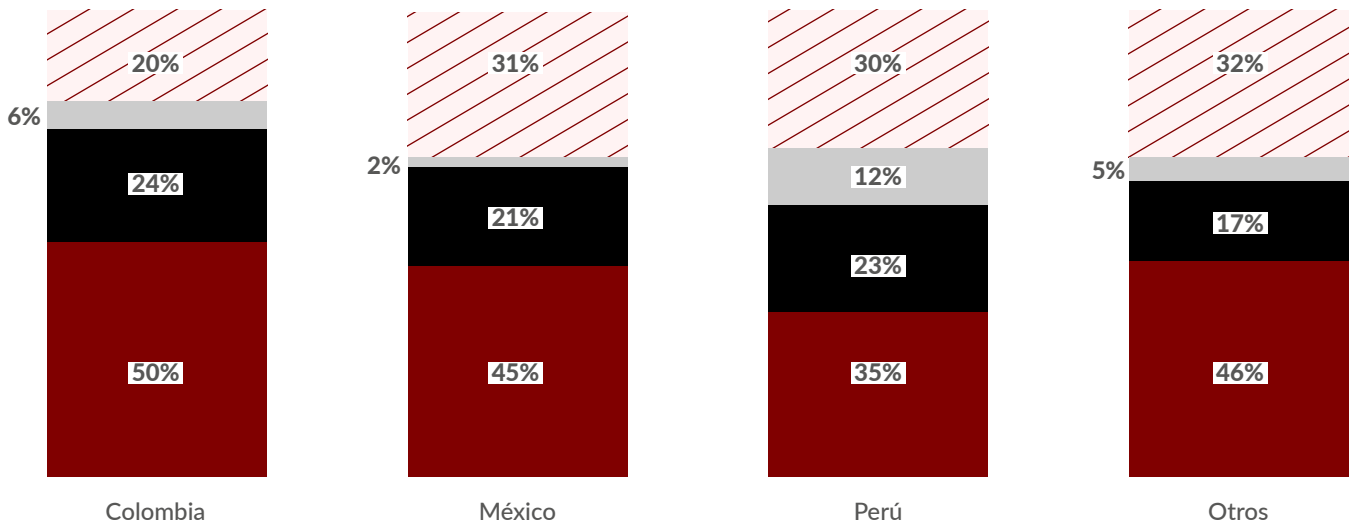


Quizás lo más significativo de esta gráfica es observar **cómo en México se considera en menos del 5% de las respuestas se realizan en el sentido de ser totalmente permisivos**, siendo este valor, como mínimo, cuatro veces menor que en el resto de los países. Podríamos decir que, en términos de descarbonización, en México hay un sentimiento claro en favor de la restricción total y parcial de las emisiones con un 97% de los encuestados, no llegando en ningún otro país al 90%.

En otra pregunta relacionada con este concepto de descarbonización, se preguntaba a los encuestados sobre en qué sectores o actividades concretas sería más efectivo aplicar medidas de restricción o de fomento de alternativas.



La siguiente gráfica muestra una vez más como se distribuyeron las respuestas por país.



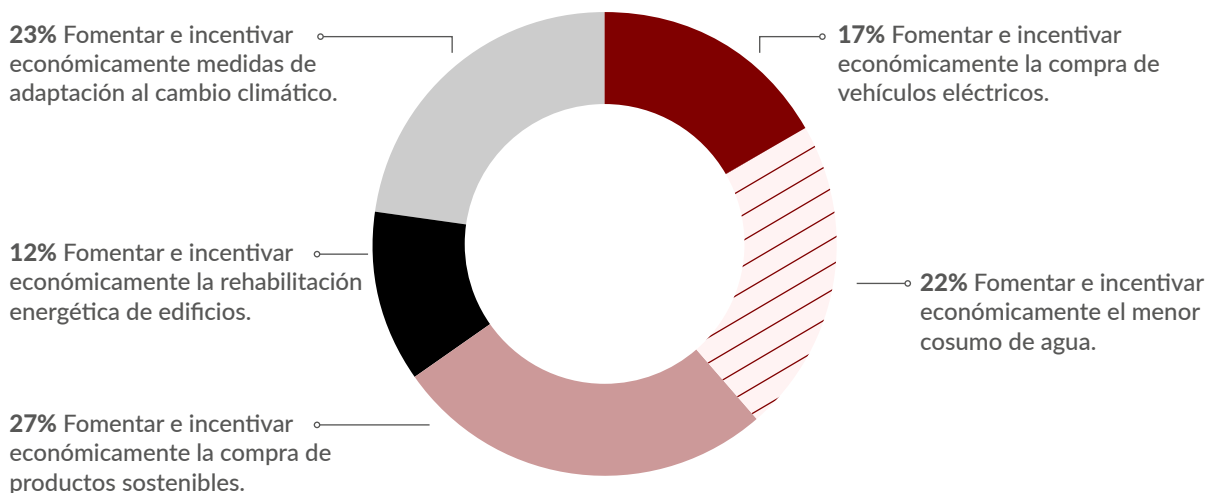
En este caso **se revelan las preferencias en relación con la que consideran su mejor alternativa de descarbonización**. Aquí las diferencias significativas se presentan en la menor oposición de los encuestados de Colombia a prohibir la generación de energía proveniente del gas y el carbón, con un 10% menos encuestados a favor de prohibir estas actividades. Y, en segundo lugar, hay que destacar el hecho de que la prohibición de uso de vehículos

diésel, Perú recibe un soporte del 12%, siendo esta diferencia sensiblemente significativa, y representando el doble de lo que se consideran la media de todos los encuestados.

Es también en Perú donde se encuentra un menor número de respuestas posicionadas a favor de no hacer nada, con un 35% contra los 45% de la media en el total de encuestados.

Los países luchan contra el cambio climático de forma integral abordando todos los frentes

A la pregunta ¿Qué acciones considera que se están promoviendo más por parte de gobierno y entidades financieras para apoyar la sostenibilidad?, las respuestas se distribuyeron de la siguiente manera:



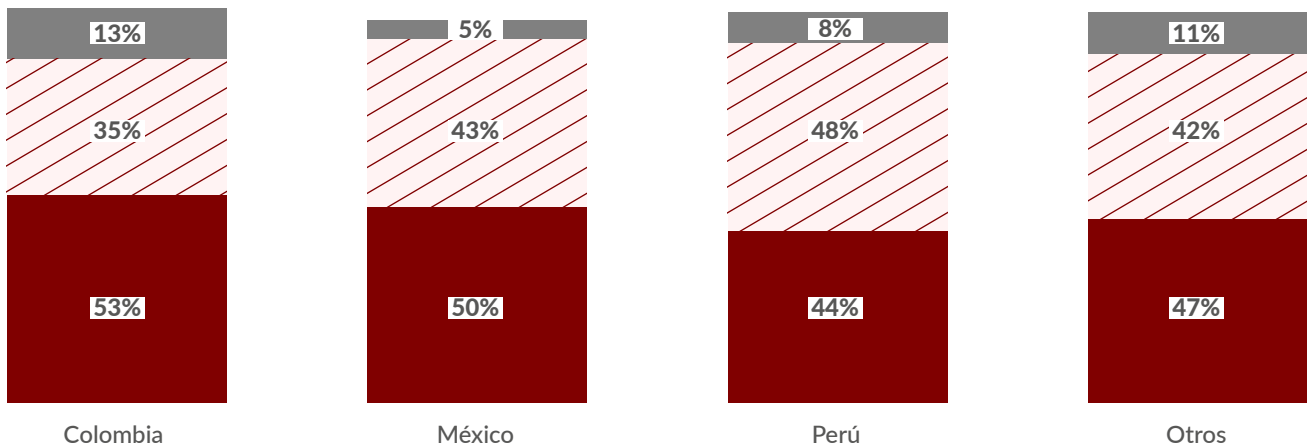
En este caso hay que destacar únicamente que **la percepción por parte de los encuestados es que, de forma general, se está abordando la lucha contra el cambio climático de forma integral** sin apreciar diferencias significativas entre las diferentes políticas. Quizás destaca muy levemente una menor consideración de las políticas de rehabilitación energética de edificios. En este caso no hay diferencias significativas ni por generación ni por país.



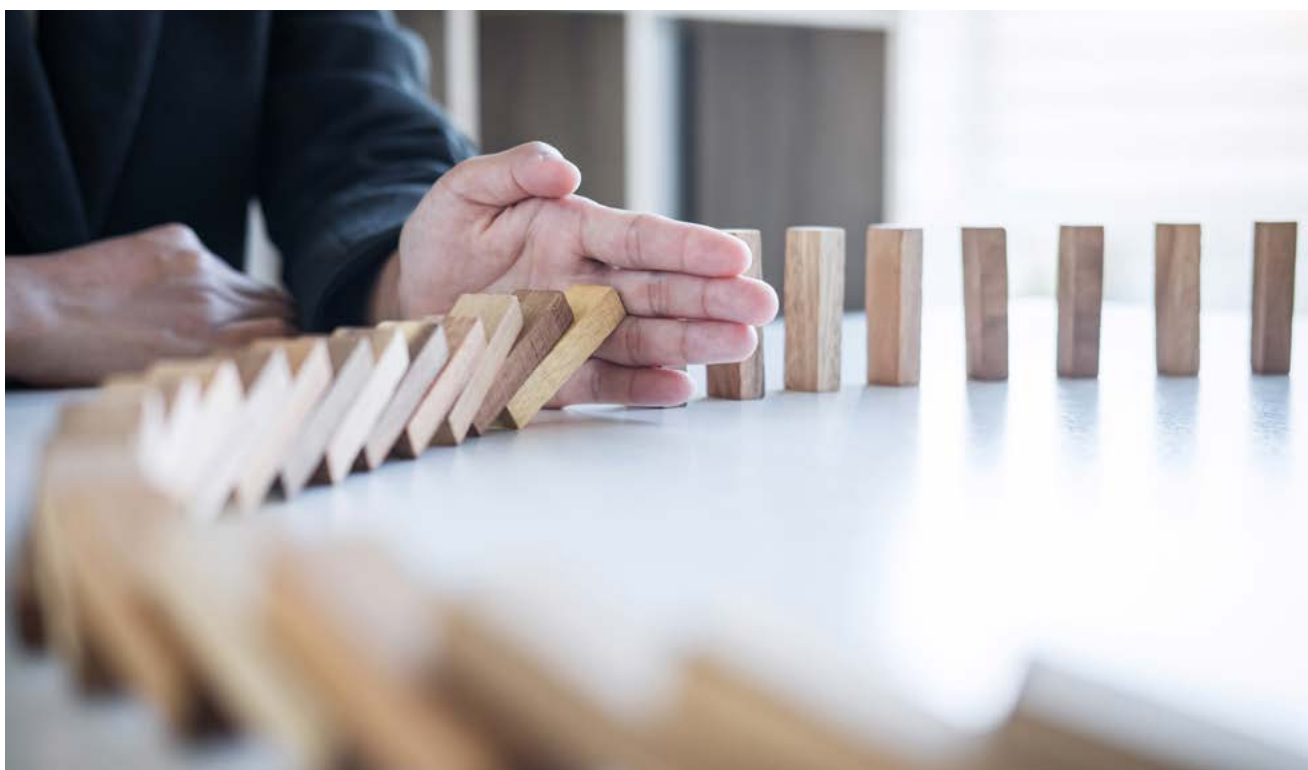
La lucha contra el cambio climático no tiene por qué afectar a nuestra competitividad

A la lucha de cómo considera que las políticas de lucha contra el cambio climático podrían impactar en su país, como se muestra en la siguiente gráfica, el **90% de los encuestados opina que, más tarde o más temprano, acabará redundando en una mejora de la competitividad del país**, estando prácticamente dividida a partes iguales la población encuestada que considera que el impacto sobre la competitividad será a corto (48%) o a largo plazo (42%).

A nivel de país, destaca únicamente que Perú tiene una percepción más orientada a que para mejorar la competitividad es necesario y previo paso de esfuerzo y que los resultados llegarán a más largo plazo. Aunque sea levemente, **en el resto de países la mayoría de cada respuesta en relación con la mejora de la competitividad se invierte respecto a lo considerado en Perú.**



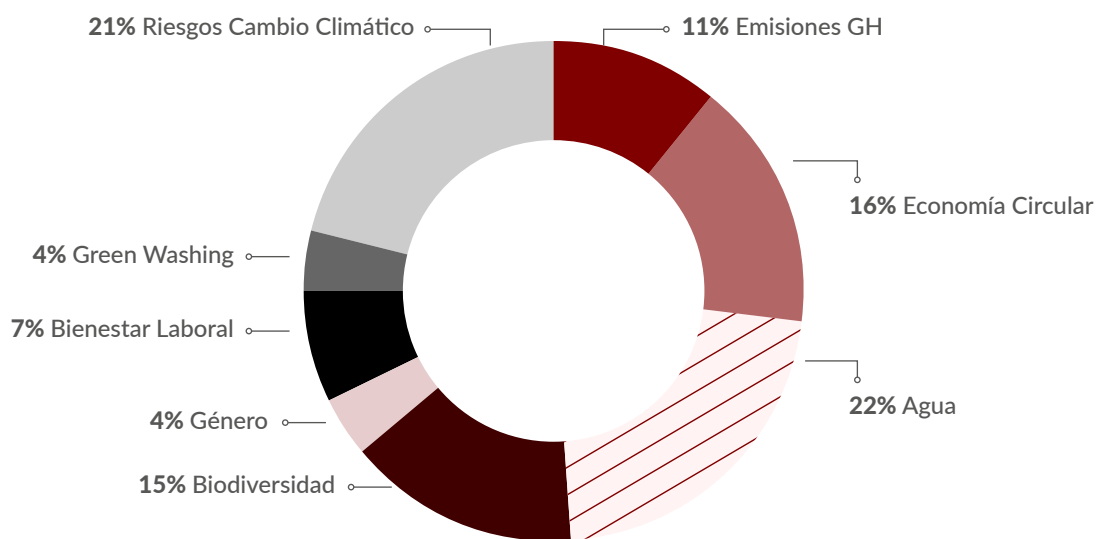
- Perderíamos competitividad a corto, medio y largo plazo.
- ▨ Perderíamos competitividad a corto plazo pero ganaríamos a largo plazo.
- Ganaríamos competitividad.





La sostenibilidad no solo es cambio climático ¿Se percibe esta realidad?

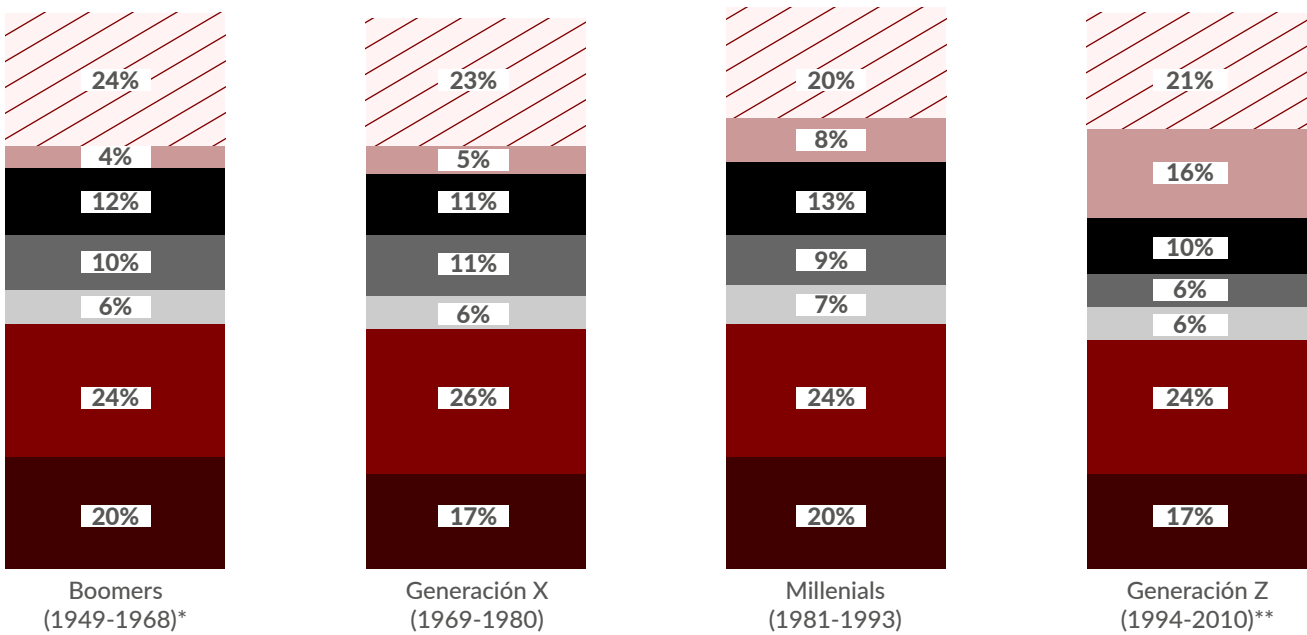
Los aspectos **ASG (Ambientales, sociales y de gobernanza)** son los factores que caracterizan la sostenibilidad. No obstante, la reciente presión impuesta por la realidad del cambio climático, está haciendo que, en muchos casos, se pierda la perspectiva relegando el resto de los aspectos a un segundo plano. Este hecho se pone de manifiesto al preguntar a los encuestados sobre Cuáles considera que son los **aspectos ASG que mayor riesgo supondría para su país** no abordarlos de forma decidida.



Obsérvese simplemente cómo los aspectos más asociados a cuestiones sociales, como el bienestar laboral o los temas de género, junto con un aspecto más asociado la gobernanza como es el greenwashing (que podríamos considerar una práctica de falta de ética), son con diferencia los aspectos considerados como menos relevantes.

Y conscientes de que es una percepción generalizada, se preguntó sobre los aspectos sociales, pero esta vez de forma independiente para poder captar preferencias.

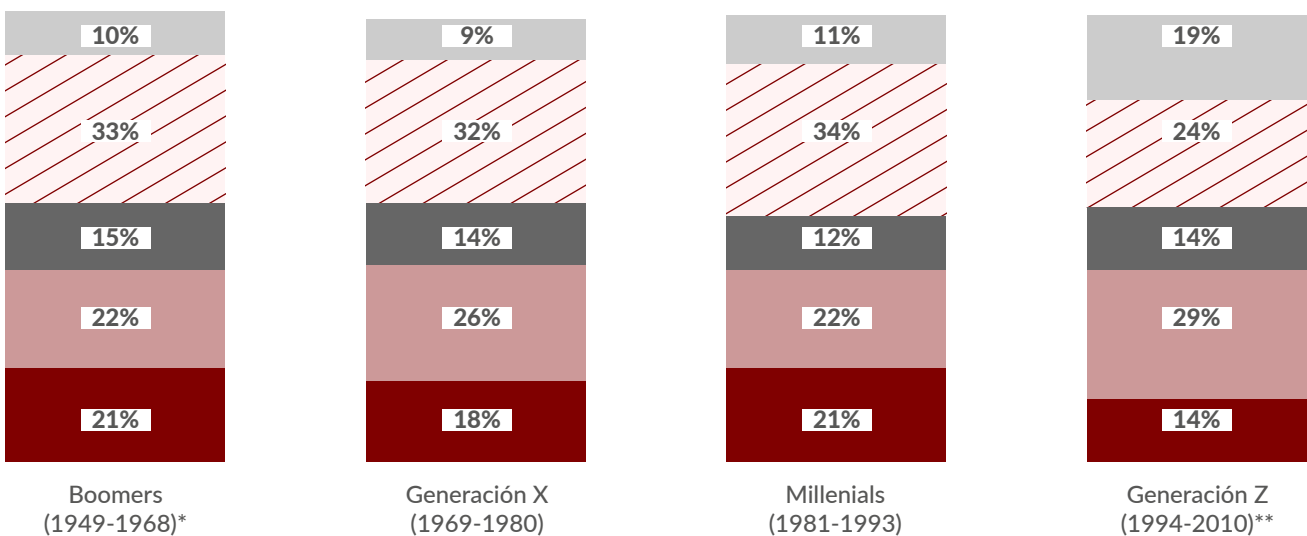
La gráfica siguiente, segmentada por generación del encuestado muestra cómo se reparten estas preferencias.



- La salud
- La educación
- La movilidad
- La creación de empresas
- La lucha por la desigualdad
- La vivienda
- ▨ La lucha contra la corrupción

En este caso lo más relevante es observar que **hay un consenso en prácticamente todas las cuestiones a excepción de la vivienda**, en la que la generación más joven, como no podría ser de otra manera, le otorga una importancia significativamente mayor que el resto de las generaciones, y que dicha diferencia aumenta a mitad que la comparamos con generaciones mayores.

Y ahora, cuando preguntamos sobre aspectos estrictamente “ambientales” volvemos a observar diferencias significativas entre la Generación Z (los más jóvenes) y el resto de población. La gráfica siguiente muestra este hecho.



- Las emisiones de CO2 ligadas al transporte
- La conservación de la biodiversidad
- ▨ La menor producción de residuos
- El consumo de agua
- El consumo de productos poco respetuosos con el medioambiente

*Incluye Generación Postguerra. Antes de 1984 (0,54%) / **Incluye Generación de Cristal. Después de 2021 (0,18%)



La generación más joven, como se aprecia en la gráfica, **está más concienciada con aspectos relacionados con la descarbonización** (casi el doble de la media que es de un 10%), en claro detrimento del consumo de agua (con una media del 19%) y la producción de residuos (con una media del 33%). ¿Estamos dando por hecho algo sobre lo que deberíamos seguir concienciando?





EALDE
BUSINESS SCHOOL

EALDE **ESG RISK SURVEY** 2023



www.ealde.es

