



Eerste Kamer der Staten Generaal
Commissie Economische Zaken
t.a.v. mevrouw A. Gerkens
Postbus 20017
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Datum 21 september 2015
Behandeld door B. van den Boom
Telefoonnummer 06-51 15 43 86
Ons kenmerk BvdB/mk 21120 112
Onderwerp Wetsvoorstel Wet Natuurbescherming (33.348)

Geachte mevrouw Gerkens,

Op 29 september a.s. vindt in uw commissie het voorbereidend onderzoek plaats ten aanzien van het wetsvoorstel 'Regels ter bescherming van de natuur' (Wet natuurbescherming). Met het oog op de behandeling van deze wet willen de Nederlandse natuur-, landschaps- en dierenwelzijnsorganisaties¹ (hierna: de groene organisaties) graag een aantal punten onder uw aandacht brengen.

Tijdens de behandeling in de Tweede Kamer en in de eerste nota van wijziging zijn een aantal belangrijke verbeteringen aangebracht in het wetsvoorstel. Waaronder de opname van een essentiële doelbepaling, waarin ook de intrinsieke waarde van natuur is erkend. Het wetsvoorstel zoals dat nu bij u voorligt bevat veel elementen uit de nota Mooi Nederland en dat juichen wij toe. Ook zijn de groene organisaties zeer verheugd dat de Tweede Kamer het belang van de bescherming van landschappen heeft erkend in artikel 1.10, lid 1, onder c.

De behandeling in de Eerste Kamer biedt de mogelijkheid om een aantal punten onder uw aandacht te brengen. Mogelijke verbeteringen op het gebied van handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid zien wij t.a.v. jacht, monitoring en landschapsbescherming.

¹ Mede namens Soortenbescherming Nederland (samenwerking van Vogelbescherming Nederland, de Vlinderstichting, Stichting RAVON, Zoogdiervereniging, FLORON en EIS Kenniscentrum Insecten), Waddenvereniging, LandschappenNL, Dierencoalitie (18 organisaties), Natuur en Milieufederaties, KNNV, Stichting De Noordzee, Wereld Natuur Fonds, IVN, Samenwerkingsverband Nationale Parken, Milieudefensie, Natuur & Milieu, Stichting Goois Natuurreservaat, Stichting Das & Boom en Vereniging Nederlands Cultuurlandschap.

Aan Eerste Kamer der Staten Generaal, t.a.v. mevrouw A. Gerkens
Datum 21 september 2015
Ons kenmerk BvdB/mk
Onderwerp Wetsvoorstel Wet Natuurbescherming (33.348)
Pagina 2 van 3

Jacht en faunabeheer

Het doden van dieren mag uitsluitend plaatsvinden als andere preventieve maatregelen gefaald hebben en doden de enige doelmatige oplossing is. De effecten van populatieregulerend ingrijpen moeten gemonitord worden om een goed beeld te krijgen van de effectiviteit van deze maatregelen. Faunabeheereenheden moeten een transparante werkwijze hanteren teneinde zorgvuldig verantwoording aan de samenleving af te leggen. In het wetsvoorstel is deze verplichting – handelen overeenkomstig het faunabeheerplan – vastgelegd met amendement nummer 33 348, nr. 107. Ook is het van belang dat faunabeheereenheden een representatieve afspiegeling zijn van de betrokken en belanghebbende organisaties in dit beleidsdomein. Dit is in het genoemde amendement verankerd middels de bepaling dat in het bestuur van faunabeheereenheden ook maatschappelijke organisaties vertegenwoordigd moeten zijn die een duurzaam beheer van populaties tot doel hebben.

De Tweede Kamer vroeg per motie (33. 348, nr. 174) om een evaluatie van deze nieuwe werkwijze voor de faunabeheereenheden. Deze motie benoemt als aandachtspunten administratieve lasten en ecologische balans.

Kunt u de staatssecretaris verzoeken om in deze evaluatie aandacht te besteden aan de vraag of in de faunabeheereenheden de maatschappelijke verbreding daadwerkelijk in acht wordt genomen? Vormen de faunabeheereenheden in hun nieuwe samenstelling een goede afspiegeling van de samenleving, incl. een voldoende stevige positie voor dierenwelzijnsorganisaties? Wilt u haar tevens verzoeken het Parlement te informeren over de uitkomsten van deze evaluatie?

Monitoring doelstellingen natuurbescherming

De groene organisaties onderschrijven de voorgestelde decentralisatie van bevoegdheden naar provincies, maar benadrukken dat het Rijk de systeem- en eindverantwoordelijkheid draagt voor de effectiviteit van de natuurbeschermingswetgeving. Het Rijk kan deze verantwoordelijkheid nemen door afdoende te monitoren of doelstellingen worden behaald. Mocht de decentralisatie onverhoopt nadelige gevolgen met zich meebrengen – zoals grote verschillen per provincie – dan kunnen deze tijdig worden afgewend en gemanaged.

Het wetsvoorstel voorziet in specifieke eisen voor het Rijk omtrent toezicht op de staat van instandhouding, het verzamelen van gegevens voor verslaglegging en het bevorderen van onderzoek en wetenschappelijk werk (art. 1.8). De wet voorziet echter niet in vergelijkbare eisen voor provincies, terwijl zij de belangrijkste verantwoordelijkheid dragen voor de uitvoering van de wet. Amendement 33.348 nr. 118 maakt de minister en Gedeputeerde Staten gezamenlijk verantwoordelijk voor monitoring: *“Door onze Minister en Gedeputeerde Staten gezamenlijk wordt op adequate wijze de verantwoording inzake de geleverde inspanning voor het behalen van de doelstellingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn gemonitord. Onze Minister informeert de beide Kamers der Staten- Generaal over de voortgang van de totstandkoming en instandhouding van het Natuurnetwerk Nederland op basis van de ter zake doende gegevens die door Gedeputeerde Staten zijn aangeleverd”* (artikel 1.12 lid 4).

Met dit amendement wordt voorzien in vergelijkbare kwaliteitseisen voor monitoring door provincies. Wij vragen ons met het oog op deze eisen af hoe het zit met de uitvoerbaarheid

Aan Eerste Kamer der Staten Generaal, t.a.v. mevrouw A. Gerkens
Datum 21 september 2015
Ons kenmerk BvdB/mk
Onderwerp Wetsvoorstel Wet Natuurbescherming (33.348)
Pagina 3 van 3

voor provincies, en hoe monitoring kan bijdragen aan de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris t.a.v. verplichte doelrealisatie. Weliswaar zijn er voor algemene monitoring reeds protocollen beschikbaar, maar op veel plaatsen waar de vinger aan de pols moet worden gehouden wat betreft de ontwikkeling van Vogel- en Habitatrichtlijndoelen, zal additionele en frequentere monitoring noodzakelijk zijn. Hier is veel onduidelijkheid over. Wij hebben daarom aan u de volgende vragen, die u wellicht aan de staatssecretaris kunt voorleggen:

- *Hoe gaat op adequate wijze, door verschillende provincies, de verantwoording van de geleverde inspanning voor het behalen van de doelstellingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn gemonitord worden?*
- *Wanneer is monitoring adequaat?*
- *Indien elke provincie afzonderlijk een monitoringssystematiek hanteert, gaat dat ten koste van de uitvoerbaarheid. Kunt u er bij de staatssecretaris op aandringen om samen met de provincies één gezamenlijke monitoringssystematiek vast te stellen, bijvoorbeeld binnen het IPO?*

Landschapsbescherming

Zoals ik al meldde, zijn de groene organisaties zeer te spreken over het gegeven dat de nieuwe Wet Natuurbescherming ook gericht is op het behoud en beheer van waardevolle landschappen. We zijn benieuwd naar de wijze waarop deze bescherming in de praktijk tot uitvoer wordt gebracht en hoe een afdoende beschermingsniveau gegarandeerd kan worden. Dit gezien het feit dat de primaire beleidsverantwoordelijkheid voor het landschapsdomein is toevertrouwd aan andere overheden in het ruimtelijk spoor.

Kunt u de staatssecretaris vragen of zij nadere invulling kan geven aan de beoogde bescherming van waardevolle landschappen? Wilt u haar tevens verzoeken het Parlement te informeren over de uitkomsten hiervan?

Wij vragen aandacht voor een zorgvuldige integratie van de nieuwe Wet natuurbescherming in de Omgevingswet. Binnen het instrumentarium van de Omgevingswet moeten er nog aanpassingen plaatsvinden om te verzekeren dat deze goed aansluit op het wetsvoorstel natuurbescherming. Denk hierbij aan de aanwijzing van Natura 2000-gebieden, beheerplanbevoegdheid en vergunningen voor Natura 2000-activiteiten en flora en fauna-activiteiten die niet plaatsgebonden zijn. Ook ontbreken nog grote delen van het natuurbeschermingsrecht die later zullen moeten worden ingevoegd in de Omgevingswet.

Hopelijk kunt u het bovenstaande betrekken in uw voorbereiding. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Bjørn van den Boom, Hoofd Public Affairs, (b.vandenboom@natuurmonumenten.nl, 06-51154386).

Met vriendelijke groet,

Marc van den Tweel
Directeur Natuurmonumenten