

Geachte leden van de raad,

Dank voor de gelegenheid in te spreken namens Natuurmonumenten. Het Gebiedsakkoord heeft vele mooie projecten onder zich, waar Natuurmonumenten in participeert en graag aan mee werkt, maar brengt ook een aantal lastige dilemma's met zich mee. We waren hier kort geleden voor een ander project en we zullen hier vast nog vaker inspreken in de toekomst. Want wij willen u graag tijdig informeren over onze ambities en zorgen, zodat u dit kunt betrekken bij uw overwegingen, ons vragen kunt stellen én het voor iedereen helder is hoe wij hierin staan.

Wij zijn een vereniging die staat voor bescherming van natuur en landschap en het laten beleven van die prachtige natuur door bezoekers en bewoners. We hebben een aantal gebieden in eigendom, maar alle gebieden zijn ons even lief. De Wijde Blik, de Vuntus, de Loenderveense Plas, Terra Nova en 't Hol hebben stuk voor stuk zeer hoge natuurwaarden en zijn uniek in Nederland en Europa. Het is allemaal Natura2000 ofwel Europese topnatuur! Een nieuwe vaarroute heeft altijd effecten hierop.

De Vaarverbinding Loosdrechtse plassen – Hilversums kanaal, is dan ook géén idee van Natuurmonumenten. Maar onze handtekening staat wél onder het Gebiedsakkoord en daarmee staat onze handtekening óók onder het opstellen van een MER. Daarin worden de mogelijkheden en onmogelijkheden van deze vaarroute onderzocht. En komen de maatschappelijke voor- en nadelen in beeld. Wij werken daarom constructief mee aan de MER, zodat deze straks goede informatie geeft en volledig is.

U bent het bevoegd gezag en moet straks een keuze maken op basis van de MER en uw eigen inzichten. Wij zijn een natuurorganisatie, grondeigenaar en beheerder met een grote achterban. Ook wij zullen straks onze eigen afweging maken en betrekken de volgende onderwerpen daarbij:

Ten eerste is de randvoorwaarde voor Natuurmonumenten dat de toekomstige vaarverbinding géén nadelig effect heeft op de natuur- en landschapswaarden van het gebied. Wij voegen daar expliciet ook de belevingswaarde aan toe. Nu is bijvoorbeeld de Wijde Blik relatief rustig, we willen die rust bewaren.

Ten tweede dienen alle gebieden gelijk beschreven te worden. Dit is in de NRD nog niet het geval. Bijvoorbeeld voor de route door het Hol lijkt het nu of deze wel mogelijk is met maatregelen, wij hebben daar zeer grote twijfels bij. De MER moet dit uitwijzen.

Ten derde vinden wij het heel belangrijk dat er serieus een alternatief wordt onderzocht met dezelfde voordelen voor de recreatie, maar zonder vaarverbinding, het zogenaamde 'nulplus' alternatief. Doel is verbeteren van de vaarrecreatie, maar dat kan wellicht op een manier met minder impact.

Ten vierde is een goede onderbouwing van de kosten en baten voor de samenleving van groot belang. Zowel financieel voor de aanleg en het beheer, maar ook qua effecten. Wat levert het aan winst voor de recreanten op en wat betekent het voor de natuur? We vragen hiervoor aandacht in de MER, om dit zo objectief mogelijk te beschrijven.

Naast onze ambities en de resultaten van de MER zullen we de mening van onze leden in de omgeving (een aantal zijn vandaag ook aanwezig hier) bij onze afweging en keuzes betrekken. We zullen voor het horen van onze leden nog een bijeenkomst organiseren.

Tot slot: zoals u heeft kunnen lezen bij de stukken, hebben wij een zienswijze ingediend op de notitie Reikwijdte en Detailniveau. Daarin staan onze gedetailleerde opmerkingen. Wij vertrouwen erop dat alle opmerkingen, zoals ook in de Nota van beantwoording staat, in de MER aan bod komen.

Dank voor uw aandacht.

Arjenne Bak (gebiedsmanager Vechtplassen) namens Vereniging Natuurmonumenten