

Aan: College van de gemeente Bergen  
Postbus 175, 1860 AD Bergen

Van: Vereniging Natuurmonumenten

Betreft: Zienswijze op ontwerp Veegplan Bergen 2020

Datum: 10 december 2020

Geacht college,

Hierbij wil de Vereniging Natuurmonumenten, mede namens Landschap Noord-Holland, een zienswijze indienen over het "ontwerp Veegplan Bergen 2020".

Het "veegplan" bestaat uit een wijziging van het bestemmingsplan, waardoor 150 woningen in Egmond Binnen, en 200 woningen in Egmond aan den Hoef, kunnen worden gebouwd. In beide gevallen gaat het om agrarische percelen welke nu nog onbebouwd zijn, en in de binnenduinrand zijn gelegen.

### **1) Bestemmingsplan is strijdig met provinciale verordening**

Zoals ongetwijfeld bekend, maken beide locaties vanaf 17 november 2020 deel uit van het "Bijzonder Provinciaal landschap Noord-Kennemerland". Bebouwing van deze gebieden is naar onze opvatting strijdig met de kernkwaliteiten. Indien de plannen aan dit nieuwe beleid worden getoetst, gaan we er van uit dat bebouwing alleen mogelijk is indien de kwaliteit van het landschap toeneemt. In het huidige ontwerp-bestemmingsplan is dit volgens onze organisaties niet het geval.

Op het moment van publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan waren de gebieden nog geen onderdeel van het BPL, maar wel vrijwel geheel aangewezen als "bollenconcentratiegebied". De percelen zijn ook gelegen buiten het Bestaand Stedelijk Gebied, en maken deel uit van het landelijk gebied. Zoals bekend dient in dit geval de "ladder voor de stedelijke ontwikkeling" te worden gevolgd.

### **2) Wijziging bollenconcentratiegebied niet waarschijnlijk**

In het bestemmingsplan zijn de volgende zinnen opgenomen:

*De gemeente compenseert het verlies aan bollenconcentratiegebied elders in de gemeente, waarvoor zij reeds gronden heeft aangekocht. Nu realisatie van de compensatie in de macht van de gemeente ligt, wordt geen voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.*

Wij delen deze conclusie niet. Allereerst dient de Provincie in te stemmen met deze compensatie. Gezien de brede steun in Provinciale Staten voor de aanwijzing van het gebied als Bijzonder Provinciaal Landschap, gaat wij er van uit dat de provincie niet akkoord gaat met het verplaatsen van het bollenconcentratiegebied.

Ten tweede zal verplaatsing van de permanente bollenteelt betekenen dat elders in de gemeente Bergen gebieden moeten worden ingericht als bollenconcentratiegebied. De kans is groot dat weilanden dan worden omgezet in bollenvelden, waardoor aardkundige waarden worden aangetast, het landschapsbeeld zal veranderen, de waterkwaliteit afneemt, meer aanvoer van zoet water nodig is, en de geschiktheid voor weidevogels afneemt.

De gemeente dient dan ook minimaal aan te geven waar deze nieuwe percelen aanwezig zijn, en de gevolgen hiervan vervolgens te beoordelen. Nu zij dit niet heeft gedaan, is er naar onze opvatting sprake van een nieuw ruimtelijk plan. Omdat dit plan (= verplaatsing van bollenconcentratiegebied) na 17 november 2020 zal worden gepubliceerd, dient zij te worden getoetst aan de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap. De kans is groot dat omzetting naar permanente bollenteelt strijdig is met deze kernkwaliteiten, bijvoorbeeld omdat de aardkundige waarden door diepe ontgroning worden aangetast.

### **3) Bouw nieuwe woningen is strijdig met Ladder voor stedelijke ontwikkeling**

In het ontwerp wordt terecht aangegeven dat:

*Het uitgangspunt van de provincie Noord-Holland (Provinciale Verordening Ruimte) is dat er geen verdere verstedelijking van het landelijk gebied ofwel gebied buiten Bestaand Stedelijk Gebied (BSG) mag plaatsvinden. Voor bouwen buiten BSG moet nut en noodzaak aangetoond worden. De beoogde woningbouwplannen voor de locaties vallen buiten BSG. Algemeen uitgangspunt voor de provincie is dat in de regio gekeken moet worden of andere gemeenten nog wel capaciteit binnen BSG hebben.*

Vervolgens wordt echter niet in kaart gebracht welke locaties er in de kernen Egmond-Binnen, en Egmond aan den Hoef, geschikt zijn voor bebouwing. In Egmond-Binnen zijn bijvoorbeeld de voetbalvelden van Sint Adelbert niet beoordeeld. Deze sportvelden worden weliswaar mogelijk omgezet in bollenconcentratiegebied, maar kunnen vervolgens in principe weer worden gebruikt voor woningbouw. Omdat deze locatie binnen het Bestaand Stedelijk Gebied is gelegen, dient woningbouw op deze toekomstige bollenvelden volgens de Ladder voorrang te krijgen op bebouwing van bollenvelden in landelijk gebied.

Zoals ongetwijfeld bekend worden er de komende jaren meer dan 1.300 woningen gebouwd in de Zandzoom (Heiloo / Limmen), waaronder ook veel betaalbare woningen. De afstand van Egmond-Binnen tot de Zandzoom is minder dan 2 kilometer, en vanaf Egmond aan de Hoef ongeveer 4 kilometer. Naar onze opvatting is deze afstand klein genoeg om als alternatief te worden beoordeeld. Of, in andere woorden, er is in andere gemeenten genoeg capaciteit aanwezig voor woningzoekenden, zeker als ook de plannen van de gemeente Alkmaar voor woningbouw worden meegenomen.

Samengevat: in het bestemmingsplan wordt op geen enkele manier aangetoond waarom er niet voldoende ruimte kan worden gevonden in bestaand stedelijk gebied. Ook de voorgenomen woningbouw in het Delversduin wordt niet meegenomen. Wij willen u vragen om de beoordeling opnieuw uit te voeren, maar dan inclusief de plancapaciteit in andere gemeenten als Heiloo en Alkmaar.

#### **4) Veegplan is in strijd met Structuurvisie Landelijk gebied, en Structuurvisie Egmond aan den Hoef**

In de onderbouwing van het veegplan wordt als volgt naar het gemeentelijk beleid, zoals vastgelegd in de Structuurvisie Landelijk gebied gemeente Bergen, verwezen:

*Deze visie beoogt om woningbouw primair plaats te laten vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Uitbreiding vindt plaats aansluitend op/buiten de kern, indien de noodzaak hiervoor kan worden aangetoond.*

*De visie beoogt om woningbouw primair plaats te laten vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Uitbreiding vindt plaats aansluitend op/buiten de kern, indien de noodzaak hiervoor kan worden aangetoond. Alleen de aangewezen locaties aansluitend op bestaande kernen voorzien in voldoende ruimte om in het voornemen te voorzien. Het voornemen is zodoende niet in strijd met de Structuurvisie.*

Vervolgens wordt op blz 18 de volgende conclusie getrokken:

*Uit de bovenstaande toetsing blijkt dat het planvoornemen past binnen het gemeentelijk beleid.*

De Structuurvisie Landelijk gebied is echter niet volledig geciteerd. De gehele tekst is namelijk:

*Hoofdpijnen visie wonen:*

- Woningbouw vindt primair plaats binnen het bestaand stedelijk gebied. Uitbreiding vindt slechts plaats buiten de kern, indien de noodzaak hiervoor kan worden aangetoond.*
- Een landschappelijke afronding van Egmond aan den Hoef en Egmond Binnen biedt in dat geval mogelijkheden.*

Er dient dus sprake te zijn van een landschappelijke afronding van beide kernen. In de Structuurvisie is dit als volgt verder uitgewerkt:

**Centrale koers** *De gemeente Bergen wil de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten behouden, versterken en herstellen. Dat doet zij al dan niet in samenwerking met betrokken partijen.*

**Behoud en ontwikkeling** *Om te zorgen voor behoud van deze kwaliteiten moeten bestaande functies worden versterkt en hersteld.*

*Nieuwe gebruiksfuncties en ontwikkelingen moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:*

- Zij moeten qua vormgeving in het landschap passen. Dit kan door beperking van het (bebouwde) oppervlakte, door hoge beeldkwaliteit van bebouwing en erfinrichting en door voldoende inpassing met karakteristieke beplanting.*
- Zij moeten passen bij het karakter van het gebied. - Zij mogen de rust niet verstoren (denk aan geluidhinder en verkeersaantrekking)*

Voor de omgeving van Egmond-Binnen en – aan den Hoef zijn bovenstaande uitgangspunten als volgt nader omschreven:

*In de Binnenduintrand-Zuid is een versterking van de landschappelijke structuur gewenst. Nieuwe ontwikkelingen worden daarom ingezet als middel om de landschappelijke structuur te versterken. Vanouds vormt de Binnenduintrand de zone waar het wonen was geconcentreerd. Verspreid over de hele Binnenduintrand-Zuid wordt in verschillende dichtheden gewoond. Wanneer gekozen wordt voor nieuwbouw in het buitengebied liggen in deze zone de grootste kansen. **Door op strategische plekken in een robuuste groene setting nieuwe woningen toe te voegen kan de identiteit van het landschap worden versterkt***

Vanaf blz 104 (paragraaf 5.7) zijn de randvoorwaarden vanuit landschap, natuur en cultuurhistorie opgenomen:

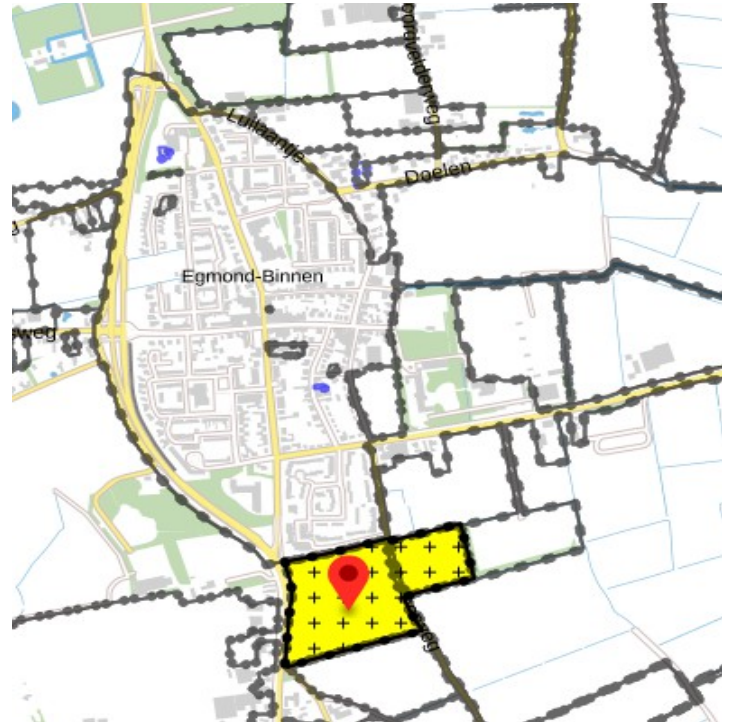
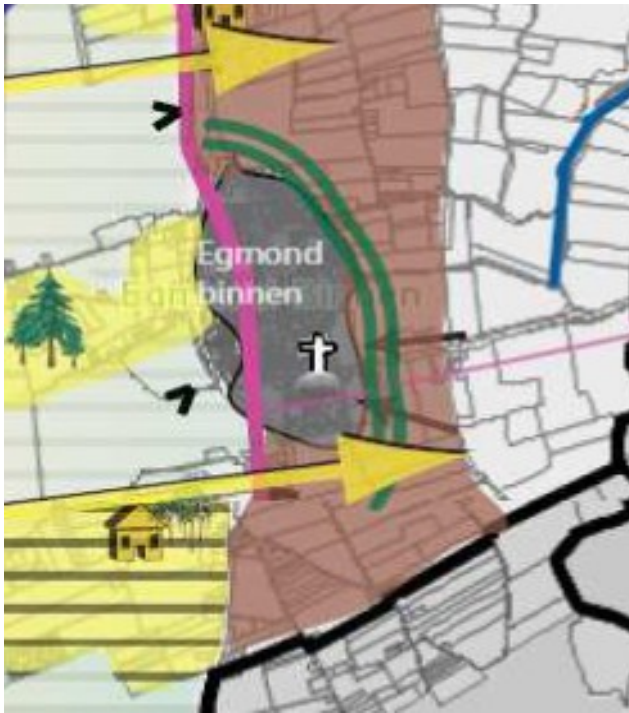
*Aspecten van ruimtelijke kwaliteit • Behoud en versterk de afwisselende ruimtelijke kwaliteit in de binnenduintrand (openheid-bossen-agrarisch gebied-kleinschalige bebouwingsclusters-recreatie) • behoud en versterk de natuurlijke gradiënt (duin-binnenduintrand-polder) • behoud en versterk de aanwezige kleinschaligheid in beplanting, bebouwing en afwisseling van het bodemgebruik in de binnenduintrand • **behoud de agrarische identiteit ten oosten van de Herenweg, waarbij bollen een belangrijke rol spelen***

*Randvoorwaarden vanuit landschap/natuur/cultuurhistorie • behoud en versterk het cultuurhistorisch karakter van de doorgaande Herenweg met verschillende ligging ten opzichte van de duintrand • Herenweg blijft de ontwikkelingsas en belangrijkste route, van waaraf zicht op de polders en duinen bestaat • versterk en herstel duinrellen en de toevoer van schoon kwelwater • **verzacht de harde bebouwingsranden van de kernen van Egmond aan den Hoef en Egmond Binnen met kleinschalige bebouwingseenheden en forse beplanting** • behoud en versterk de zichtlijnen op de Abdij en ruïne van Egmond*

*In de Binnenduintrand-Zuid wordt ruimte geboden voor kleinschalige vormen van woningbouw met als doel om tot een verbetering van de landschappelijke kwaliteit te komen. Het streven is gericht op enerzijds het versterken van het groene en besloten karakter van de binnenduintrand en anderzijds het opheffen van ontsierende bebouwingsranden van bestaande woongebieden of recreatieterreinen. **Door op strategische plekken in een robuuste groene setting nieuwe woningen toe te voegen kan de identiteit van het landschap in de Binnenduintrand-Zuid worden versterkt. De groene setting dient daarbij niet te bestaan uit randbepanting, maar een wezenlijk onderdeel te vormen van de structuur van het nieuwe woongebied. Er ontstaat een groene structuur waarin wordt gewoond en geen woongebied omzoomd door een groen element.** Deze landschappelijke woningbouw dient ertoe te leiden dat de structuur van het landschap weer beter zichtbaar wordt. Het gaat daarbij om het onderscheid tussen een binnenduintrand met relatief veel opgaande beplanting ten opzichte van open polders. Ook gaat het om de zichtbaarheid van 'geesten'. Mogelijkheden voor dergelijke 'landschappelijke woningbouw' worden onderzocht, anderzijds liggen mogelijkheden op bestaande locaties met bebouwing.*

Het beleid is duidelijk: bebouwing aan de rand van Egmond-Binnen, en Egmond aan den Hoef, is alleen mogelijk in een groene structuur waarin woningen zijn opgenomen. Er dient forse beplanting te worden aangebracht, en het groene en besloten karakter dient te worden versterkt, waardoor de harde bebouwingsranden worden verzacht. Aan de oostkant van de Herenweg dient de agrarische identiteit in de vorm van bollenvellen behouden te blijven.

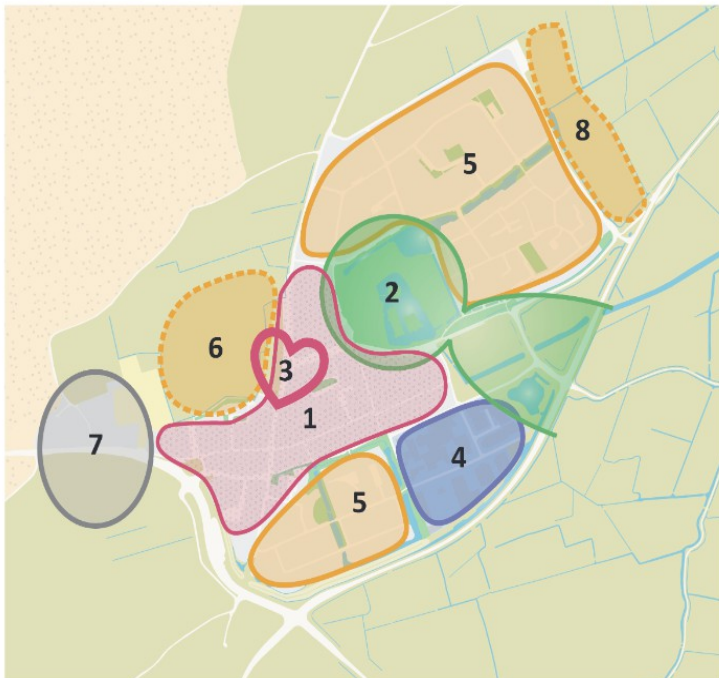
Onderstaande kaart laat in groen voor Egmond-Binnen zien waar deze nieuwe groene dorpsrand gerealiseerd moet worden. De gele pijl laat locaties zien waar de ecologische overgang tussen duin en polder versterkt dient te worden. De voorgestelde bouwlocatie in het veegplan is precies in deze "gele pijl" ingetekend, terwijl de oostrand, waar juist woningbouw in combinatie met groen zou moeten komen, geen onderdeel is van het nieuwe bestemmingsplan.



Samengevat is de inhoud van de Structuurvisie Landelijk gebied onjuist, en onvolledig, geciteerd in het ontwerp-bestemmingsplan. Het plan is volgens onze organisaties dan ook strijdig met het gemeentelijk beleid, zoals vastgesteld door de Gemeenteraad.

Voor Egmond aan den Hoef is op 15 december 2016 een structuurvisie vastgesteld door de gemeenteraad ( "Structuurvisie Egmond aan den Hoef- Een dorp van contrasten met een parel in het hart"). Ook hier is aangegeven waar bebouwing wel, en waar niet, wenselijk is:

## Egmond aan den Hoef in deelgebieden



*Uit de analyse die is uitgevoerd ten behoeve van deze structuurvisie is gebleken dat Egmond aan den Hoef verdeeld kan worden in diverse deelgebieden met elk eigen kenmerken, kwaliteiten en kansen. Per deelgebied wordt de visie op de toekomst van Egmond aan den Hoef beschreven.*

Deelgebied 1 – Dorpskern en Herenweg  
Deelgebied 2 – Slotkwartier  
Deelgebied 3 – Dorpshart  
Deelgebied 4 – De Weidjes  
Deelgebied 5 – Rustige woonschil  
Deelgebied 6 – Delversduin  
Deelgebied 7 – Westelijke verbinding  
Deelgebied 8 – Egmond aan den Hoef Oost

In het deelgebied 8 is volgens deze structuurvisie woningbouw mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden (blz 43):

*De overgang tussen woonbebouwing en buitengebied aan de oostzijde van Egmond aan den Hoef is relatief hard. In de toekomst streeft de gemeente naar het verzachten van deze randen door middel van een **groene, landschappelijke afronding van de kern**, waarbij het belangrijk is dat de relaties met het buitengebied blijven bestaan.*

*Verzachten overgang dorp en landschap*

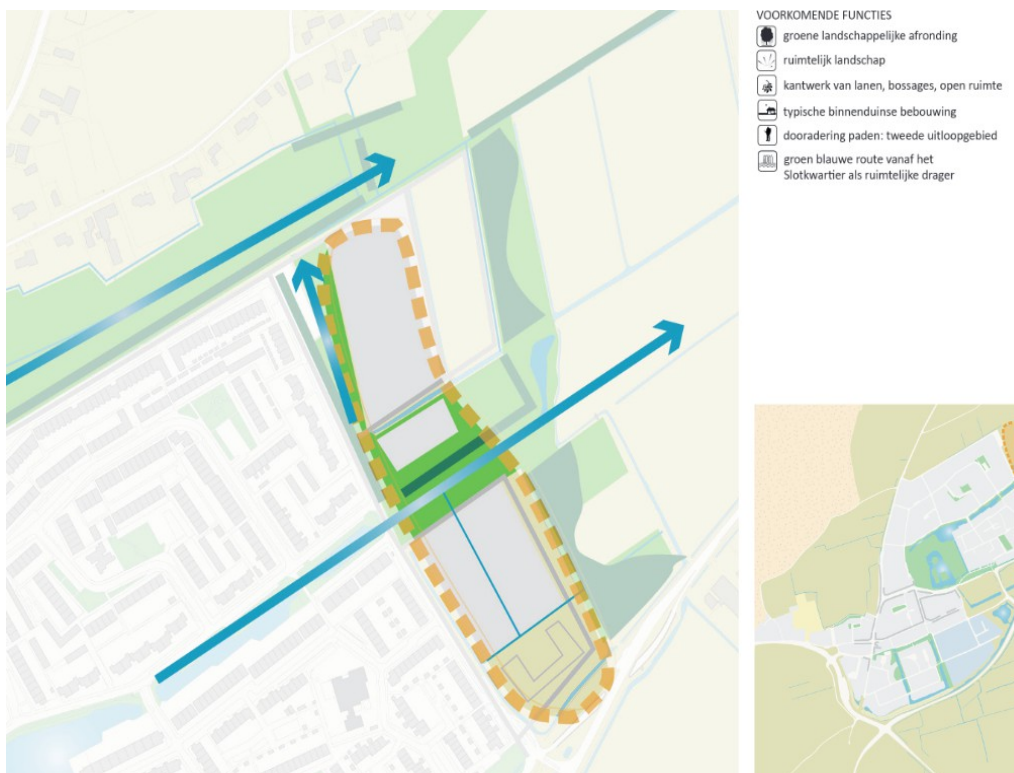
***De essentie van woningbouwlocatie Egmond aan den Hoef Oost is niet om 'woningen weg te zetten', maar om een goede overgang te maken tussen dorp en landschap die nu nog ontbreekt. De huidige woonwijk maakt in stedenbouwkundig opzicht een harde stedelijke rand naar het landschap dat van zichzelf kaal en totaal open is. Het is daarmee ruimtelijk ook 'te zwak' om tegenwicht te bieden aan de bebouwingsrand. Ook de naastgelegen provinciale weg N512 domineert daardoor in beeld en geluid. Door het typische 'binnenduïense bouwen' als uitgangspunt te nemen, gebouwen met ruime groene voeten in een 'kantwerk' van lanen, bossages en open ruimten, moet er juist door te bouwen een landschappelijke reparatieoptreden, een afronding van het dorp. (..) Daarvoor zijn ruime woningen met flinke kavels nodig en bijzondere groene korrels.***

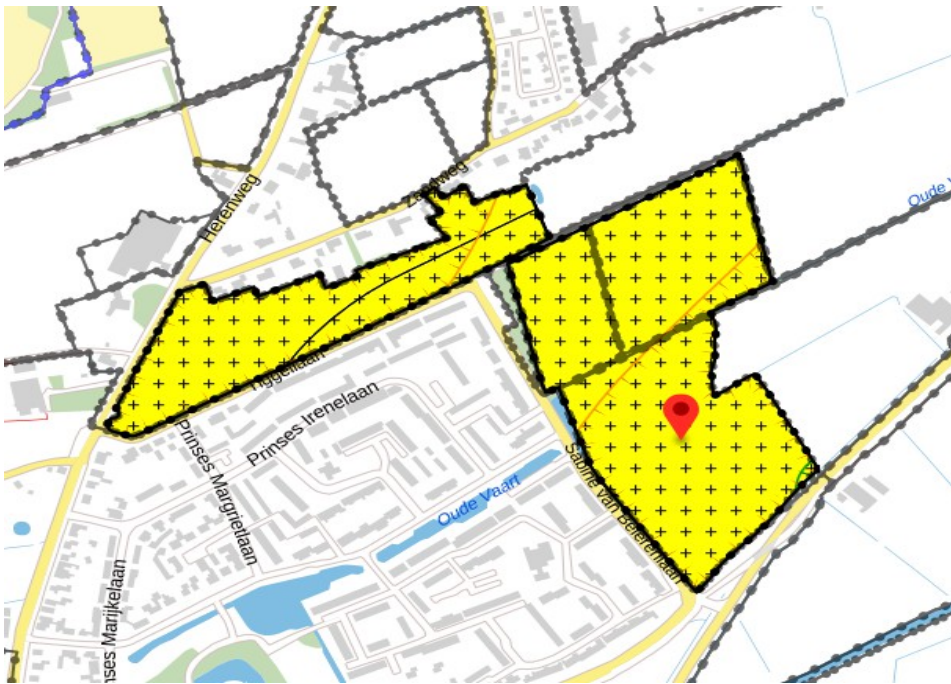
*Potentie van locatie Egmond aan den Hoef Oost is de ruimte en de 'onkwetsbaarheid' (de locatie heeft esthetisch noch ecologisch op dit moment veel waarde). Juist door wat meer ruimte te nemen en niet geforceerd de openheid te bewaren en het programma tot een oninpasbare brok te persen (zoals de huidige woonwijk is) kan er ruimtelijk landschap gemaakt worden. Open weides kunnen worden ingebed in een ruime groene structuur van lanen en water, waardoor ze er in oplossen en zelf aan bijdragen. Ook typisch binnenduïense bebouwing wordt op een natuurlijke manier in dit kantwerk geweven.*

Ruimtelijke drager is de groenblauwe route vanaf het Slotkwartier. Dooradering van paden maakt een tweede uitloopgebied voor het dorp. Winst van dit plan is dat de huidige dominantie van de woonwijkrand en de provincialeweg N512 sterk verminderd worden. **De laatste rij woningen, de groene ruimtes en de groene korrels vormen in de huidige situatie gemiste overgang tussen woonwijk en landschap.** Vanaf daar blijft het open tot aan het groen ingepakte voormalige MAG complex. In de structuur van deze woonensembles moet veel 'lucht' worden geslagen, anders vormen ze een nieuwe harde rand. **Juist het inbedden van groene ruimtes en routes maakt het geheel tot een landschappelijk kantwerk.**

In bovenstaand beleidskader voor de uitbreiding van Egmond aan den Hoef komt duidelijk de wens naar voren om ruime woningen met flinke kavels te bouwen, welke in combinatie met de groene ruimtes en "korrels" de gewenste groene afronding vormen. Dergelijke ruime woningen op deze gewilde locatie zijn niet goedkoop. In de onderbouwing van het veegplan wordt erg de nadruk gelegd op "betaalbare woningen". Ook de hoge aantallen woningen op de locatie (150 woningen) laat zien dat er "een programma in een oninpasbare brok" wordt geperst. Het bestemmingsplan voorziet niet in groene ruimtes, korrels, of de gewenste groenblauwe route vanaf het Slotkwartier. Het gehele gebied wordt als bouwvlak aangewezen, waarbinnen 150 woningen mogen worden gebouwd.

Het bouwvlak ten noorden van de Tiggellaan, waar volgens het veegplan ruimte is voor 50 woningen, is volgens de Structuurvisie Egmond aan den Hoef zelfs een vrij te houden groene zone, waar een recreatieve route dient te worden ontwikkeld. Onderstaande kaart laat het streefbeeld uit de Structuurvisie zien, en daaronder het ontwerp-bestemmingsplan:





Onderstaande kaart uit de Structuurvisie laat zien dat de bouwvlakken uit het conceptbestemmingsplan veel groter zijn dan voorgestelde bebouwing uit de Structuurvisie. Het bouwvlak loopt veel verder door naar het oosten, en ten noorden van Egmond aan den Hoef is juist ontwikkeling van een groen/recreatieve zone voorzien.





Samengevat is er zeer onvolledig geciteerd uit de twee rechtsgeldige gemeentelijke Structuurvisies, waarbij er zelfs geen verwijzing is opgenomen naar de Structuurvisie over Egmond aan den Hoef. In Egmond-Binnen dient volgens de Structuurvisie Landelijk gebied juist de zuidkant van het dorp onbebouwd te blijven. En volgens de Structuurvisie Egmond aan den Hoef is kleinschalige bebouwing met grote woningen op ruime kavels in het groen mogelijk, waardoor een logische afronding van het dorp wordt gerealiseerd. In het bestemmingsplan is juist sprake van het tegenovergestelde: veel woningen op bouwvlakken welke ver uitsteken naar het noorden en oosten, zonder dat er voorwaarden worden gesteld aan de groene inpassing, ontwikkeling van het park, "groene korrels" etc. Hierdoor ontstaat juist een nieuwe harde overgang tussen dorp en omliggend landelijk gebied, in plaats van een bescheiden groene rand.

## **5) Stikstofoets is noodzakelijk**

Volgens het bestemmingsplan zal de stikstofdepositie afnemen, omdat het agrarisch gebruik tot een hogere depositie leidt:

*Voor het planvoornemen dient met behulp van AERIUS 2020 berekeningen te worden gemaakt van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. In Aerijs zijn standaard emissie-kengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NOX en NH3 worden bepaald. Naast de bronnen van de gebouwen en mobiele werktuigen dienen ook de verkeersbewegingen op en van en naar het terrein in de berekeningen meegenomen te worden. (...)*

*Per locatie zal de stikstofdepositie nog nader onderzocht worden op basis van de actuele wet- en regelgeving. Echter de vraag of stikstofdepositie vanuit de locaties op de omliggende Natura 2000-gebieden in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt ontkennend beantwoord, omdat het agrarisch gebruik (juridisch-planologisch mogelijk en ook gebezigd) van de locaties tot een hogere depositie leidt.*

*Vorenstaande zal middels een vergelijkingsberekening die met Aerijs rekenprogramma gemaakt zal worden, worden aangetoond.*

*Conclusie: Het aspect natuurwetgeving vormt geen belemmering voor het planvoornemen.*

Zoals terecht wordt aangegeven, bevinden de nieuwe bouwlocaties zich zeer dicht bij het Natura-2000 gebied Noord-Hollands Duinreservaat (tot op 30 meter). De kritische depositiewaarden in dit gebied zijn nu al ruim overschreden. Een kleine verhoging van de stikstofdepositie zal dan ook negatieve ecologische gevolgen veroorzaken.

Volgens bovenstaande "toets" zal er geen toename van de stikstofdepositie optreden, omdat het huidige agrarisch gebruik al voor een hogere depositie zorgt. De percelen zijn echter grotendeels in gebruik als bollenveld. In tegenstelling tot weilanden, waar vee voor veel uitstoot van ammoniak zorgt, is de stikstofdepositie van bollenteelt gering. Er vindt weinig grondbewerking plaats, en zeker geen (over)bemesting zoals op maisvelden.

Bij het uitvoeren van een stikstofoets dient men uit te gaan van het daadwerkelijk gebruik. In dit geval gaat het ook juridisch gezien om bollen(concentratie)gebied. Juist omdat de stikstofuitstoot van bollenteelt gering is, is de kans zeer groot dat de stikstofdepositie door verkeer naar de nieuwe woningen hoger is dan de huidige depositie. De verwijzing naar het huidige agrarisch gebruik is volgens ons dan ook onjuist, en zeker niet gemotiveerd.

Wij gaan er van uit dat bij het uitvoeren van de Aerijs-toets de conclusie wordt getrokken dat de stikstofdepositie toeneemt. Extern salderen is dan ook noodzakelijk. Zolang deze externe saldering niet is geregeld, is het volgens ons niet mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen.

## 6) Uitvoeren van een MER is wel noodzakelijk

Onze organisaties willen graag bezwaar maken tegen het volgende besluit om geen Milieueffectrapportage uit te voeren:

### *M.e.r.-beoordelingsbesluit*

*Burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen (NH) geven binnen deze kennisgeving op grond van artikel 7.17, vijfde lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer eveneens kennis van het feit dat het college heeft besloten dat geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld. Het college heeft dit besluit genomen nu uit het ontwerpplan en de bijbehorende onderzoeken is komen vast te staan dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten*

In de Staatscourant is recent de volgende tekst opgenomen:

*Een besluit beoordelingsplicht milieueffectrapportage is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Hiertegen is geen direct bezwaar en beroep mogelijk, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Eventuele zienswijzen tegen dit besluit beoordelingsplicht milieueffectrapportage kunnen in de planprocedure worden ingediend, als zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan.*

Wij willen dan ook binnen deze zienswijze over het bestemmingsplan een zienswijze indienen over het "M.e.r.-beoordelingsbesluit", namelijk dat er wel een Milieueffectrapportage dient te worden uitgevoerd. Als natuurorganisaties zijn we direct belanghebbende. Ons bezwaar is gericht tegen de conclusie dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten. Zoals uit de tekst van onze zienswijze blijkt, is dit volgens ons onjuist. Er is geen ecologische voortoets, of passende beoordeling, uitgevoerd. De stikstofdepositie is niet feitelijk aan de hand van berekeningen gecontroleerd. De gevolgen van het verplaatsen van het bollenconcentratiegebied is niet beoordeeld, omdat niet bekend is gemaakt welke percelen de Gemeente hiervoor wil gebruiken.

Samengevat willen wij u vragen om het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in de Structuurvisie Landelijk Gebied, en de Structuurvisie Egmond aan den Hoef, uit te voeren, en het concept-bestemmingsplan hierop aan te passen. Ook willen wij u vragen om eerst een ecologische voortoets inclusief Aerius-berekening, en een Milieueffectrapportage, uit te voeren, en aan de hand hiervan het bestemmingsplan aan te passen. Concreet betekent dit dat alleen de voorgenomen bebouwing zoals opgenomen in de Structuurvisie Egmond aan den Hoef (deelgebied 8) verder kan worden uitgewerkt.

Met vriendelijke groet,

mede namens Landschap Noord-Holland,

Aan Pander

Gebiedsmanager beheereenheid Noord-Holland Midden,  
Vereniging Natuurmonumenten

Zaanweg 70c  
1521 DM Wormerveer

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Martijn de Jong,  
[m.dejong@natuurmonumenten.nl](mailto:m.dejong@natuurmonumenten.nl), tel 06-52323874