



Samenvatting enquête
spoorwegovergangen landgoed
Nijenburg



Natuurmonumenten



- Looptijd online enquête: 28 november tot 14 december 2020
- Respondenten zijn ter plekke geworven door flyers uit te delen en bij de spoorwegovergangen posters op te hangen. Ook in de Uitzichtpost en de Alkmaarse Courant hebben stukjes gestaan hierover, met daarbij de uitleg dat we de mening van daadwerkelijke gebruikers van de spoorwegovergangen willen horen in de enquête.
- In de enquête is niet uitgelegd over de nadelen van spoorbomen en het toekomstige hoog frequente spoor.
- Aantal respondenten: 669.
- 80% van de respondenten bezoekt landgoed Nijenburg wekelijks of vaker (V1).
- 41% van de respondenten is lid van Natuurmonumenten (V2).

Op de vraag (V3) 'welke spoorwegovergang vindt je noodzakelijk voor een optimale beleving van het landgoed (meerdere antwoorden mogelijk)' werden de Stetlaan en Noordwest vrijwel even vaak genoemd (556x = 83% vs. 519x = 78%).

Als er 1 spoorwegovergang gesloten moet worden (V4), kiest 63% voor Cranenbroek. Stetlaan en Noordwest scoren ongeveer gelijk (10% en 5%). 21% zegt niet te kunnen kiezen.

Als er 2 spoorwegovergang gesloten moeten worden (V5), kiest 63% voor Cranenbroek en geeft 35% aan niet te kunnen kiezen. Stetlaan en Noordwest scoren ongeveer gelijk (30% en 34%). Dat veel mensen niet kunnen kiezen, geeft aan dat meerdere overgangen belangrijk zijn voor hen.

Wat is het effect van sluiting op de beleving van respondenten (V6)? Voor 89% gaat de aantrekkelijkheid van het landgoed geheel of voor een groot deel van verloren. In de nadere toelichting die veel mensen geven, worden o.a. genoemd: risico dat Overbos te druk wordt, parkeren is probleem, toegankelijkheid met rolstoel, wandelgebied wordt te klein en te druk en dat is minder genieten, mogelijkheid om ronde te lopen, gebruik Stetlaan door sluipverkeer woon-werkfietsers naar Alkmaar, zakt af naar 'regulier park' i.p.v. landgoed, angst voor zelfdodingen op het spoor.

Natuurmonumenten stelt voor een wandeltunnel bij de Stetlaan te realiseren, en een wandel- en fietstunnel bij Noordwest, met aansluitend een fietspad door de weilanden naar Bergen (V7). 66% is het hier mee eens, 13% is het er niet mee eens. Hier noemen mensen in hun toelichting o.a.: tunnels en sociale (on)veiligheid, extra fietspad is leuk, extra fietspad is zonde van rust (brommers, racefietsers) en hou het ongeschonden, tunnelaanleg is enorme ingreep voor de natuur, oversteek met drukknop, behoud groene woonwerkroute, houd wandelen als eerste prioriteit.

Bij de vraag wie er mee moet betalen aan een tunnel (V8) wordt vooral verwezen naar de overheden: 57% gemeente Heiloo, 71% de provincie, 72% het Rijk, 30% gemeente Alkmaar. Daarna komen Natuurmonumenten 26%, 'anders' 17%, betaald parkeren 14% en bezoekers 6%. Bij 'anders' worden o.a. genoemd: ProRail, fondsen en Taqa (energieproducent aardgas nabij Alkmaar) en daarnaast om afspraken bij aanleg spoorweg en recht van overpad te checken.

Aan het eind (V9) konden mensen nog meer kwijt over de toegankelijkheid van landgoed Nijenburg. Hier werd veelvuldig gebruik van gemaakt (225 respondenten), met allerlei meningen en ideeën. Een aantal opvallende of veel voorkomende: veiligheid boven alles, fietspad zou geweldig zijn, fietspad zou zonde zijn van rust en natuur, het is allemaal zo overdreven/ betutteling, waarom geen spoorbomen, overgang Kerkelaan is al te druk en te krap, geef gezondheid/ wandelen en sporten te ruimte, deel het gebied niet (verder) op in postzegeltjes-natuur, onveiligheid Westerweg parkeren, tunnel bij Westerlaan, gebruik parkeerplaats Belieslaan en doorloop naar centrale bosdeel wordt verboden, uitstraling tunnels moet passend zijn, let op aansluitende inrichting wandelpaden rond overgangen, voetgangersbrug, verbinding over het spoor cruciaal voor beleving van het landgoed.